

العوامل الطارئة على اللغة

دراسة لقضايا الاصحه والتصحيف والتوليد والتعريب ... في ضوء عقلم اللغة الحديث

دكتور محمد عبد : كلية دار العلوم
جامعة القاهرة

قال : اوليس بظريف ابن اخي يتكلم بالفارسية ،
فنلن معاوية ان الكلام بالفارسية لحن » ومن ذلك
البيت المشهور للغزارى

منطق صالح وللحن احياناً
وغير الحديث ما كان لحننا

ومن معانيها ايضاً « التورية » باستخدام معنى
قريب وارادة معنى بعيد ، وعلى ذلك الف ابن دريد
كتابه « الملاحن » قاسداً به استخدام الكلمات وارادة
معانٍ اخرٍ لا تخطر لأول وهلة على اللحن . هذه سباع
الكلمة ، وفي مجال المعنى ايضاً اطلقـت على الخطأ في
المعانـي ، وذلك باستعمال الكلمة او التركيب كله على
غير وجهه الذي قررـه له العلماء ، وقد الف المنفل
ابن سلـمه كتابه « الفاخر فيما تلـعن فيه العامة » من
هذا النوع من الخطأ في المعانـي ، وجاء في مقدمته
قولـه : « هذا كتاب معانـي ما يجري على السنـة العـامة
في أمثالـهم ومحاورـاـهم من كلامـ المـزـب » وهم لا يدرـون

لكتابـة هذا الـبحث حول معنى اللـحن في الكلامـ العربيـ وتطورـ استـعمالـه ومقاومـته يـتبـيـيـ - كما هو
واضحـ فيـ عنوانـهاـ - تـناـولـ الـامـورـ الـآـثـيـةـ :

1 - مـعرـفةـ المـقصـودـ بـالـلـحنـ وـبـيـانـ مـظـاهـرـهـ معـ
تقـديـمـ نـماـذـجـ لهاـ .

2 - بـيـانـ تـطـورـ استـعمالـهـ فـيـ الـكـلامـ الـعـربـيـ
باختـصارـ .

3 - حـرـكةـ المـقاـومـةـ الـعـلـمـيـةـ الـتـيـ تمـثـلـتـ فـيـ
جهـودـ الـلـمـامـ لـتـنـقـيـةـ اللـحنـ .

لـقدـ بـحـثـ كـثـيرـ مـنـ الدـارـسـينـ فـيـ كـلـمـةـ «ـ اللـحنـ »
وـتـعـدـ مـعـانـيـهاـ ، وـتـطـورـ هـذـهـ الـمـعـانـيـ ، وـيـذـكـرـ فـيـ هـذـاـ
الـصـدـدـ أـنـ مـعـانـيـهاـ «ـ النـفـطـةـ وـالـدـكـاءـ »ـ اـسـتـنـادـاـ إـلـىـ
قـوـلـ الرـسـوـلـ (ـ لـعـلـ أـحـدـكـمـ أـنـ يـكـوـنـ اللـحنـ بـعـجـتـهـ مـنـ
بعـضـ)ـ أوـ التـظـرفـ فـيـ الـحـدـيـثـ بـخـلـطـهـ بـالـكـلامـ الـأـجـنبـيـ
أـوـ الـكـلامـ الـمـتـعـدـدـ فـيـ الـخـطاـ كـمـاـ روـيـ ابنـ درـيدـ أـنـهـ
«ـ قـيلـ لـمـعاـويـةـ :ـ أـنـ صـدـ اللهـ بـنـ زـيـادـ يـلـعنـ فـيـ كـلـامـهـ ،ـ

يا سببويه ، ليس هذا حيث ذهب وانما هو استثناء ،
فقال سببويه : لا جرم والله لطلبين ملما لا نحن ننسى
معه ، فمضى ، ولزم مجلس الاخفش مع يعقوب
الحضرمي والخليل وسائر النحويين (3) .

— قال ابن الجوزي : واهلم ان غلط العامة
يتتنوع ، فتارة يضمون المكسور ، وتارة يكسرن
المضموم وتارة يمدون المقصور ، وتارة يقتصرن
المدود ، وتارة يشددون المخفف ، وتارة يخففون
المشدد وتارة يزيدون في الكلمة ، وتارة ينقضون
منها ، وتارة يضعونها في غير موضعها ، الى غير ذلك
من الاقسام (4) .

ويستنبط من النماذج السابقة الدلاله على
السنمات التي يوصف الكلام من اجلها « بالحن
والخطأ » فابن دريد يرى الاخلال بالأعراب في مثل
(ضرب عبد الله زيد) لحنا في العربية ، وهذا حق
ويفسره بالمدou عن الوجه فيه من نصب (زيد) في
العبارة السابقة ، وهذا حق ايضا لكنه يتسع في
فهم المدou عن الوجه في الكلام بما يشمل الدلاله
ايسما « لم يدر ايها الضارب ولا المضروب فإذا
اعربته فهو هنك » وهذه وجية لفهم اللحن في المعنى
ويصادفها المرء كثيرا في الكتب التي تناولته بالدراسة ،
وان لم تصل إلى الفهم الشائع منه من الخطأ في
الأعراب .

وابو عمرو بن العلاء يصف نطق ابي حنيفة
(ضربه بابو قبيس) بأنه « كلام شنع » مستخدما
صيغة المبالغة في وصف الخطأ الامرائي في الكلام
الذى هو «الحن» وهو ما ذكره صراحة حماد ابن
سلمة لسببويه حين اخطأ في مثل ما اخطأ فيه ابو
حنيفه من قوله (ليس ابو الدرداء) ، اذا صاح به
حماد (لحت يا سببويه) فمن ذلك يتضح ان اللحن
يطلق على الخطأ في الامر اي حدث في اللغة
الفعضي ، فاستعمل فيما تأثر بما شاع بين العام
وفي الكلام الدارج ، كما انه يشمل ايضا ما مدده ابن
الجوزي من فم المكسور وكسر المضموم الخ .. وهذا
في معظمها يتعلق ببنية الكلمات ، وقد سماه « غلط
العامة » ايضا .

معنى ما يتكلمون به من ذلك ، فيبينه من وجوهه على
اختلاف العلماء في تفسيره » .

فهذه المعانى وغيرها تندرج تحت كلمة « لحن »
وربما استعملت في مصطلح متفاوتة خاصة في ذلك
لتتطور الدلاله كما هو شأن الكلمات في كل اللغات او
استعملت بمعان متعددة في مصر واحد بعد ان
تجتمعت حول الكلمة ، والذى يبين احد هذه المعانى
ظروف الدلاله للنص الذى وردت فيه .

ولا علينا من ذلك كنه ، فان اللحن الذى تقصده
هنا هو « خروج الكلام الفسيح من مجرى الصحة فى
بنية الكلام او تركيبه او اعرابه بفعل الاستعمال الذى
يشيع اولا بين العامة من الناس » ويتسرب بعد ذلك
إلى لغة الخاصة » والحن بهذه الصفات امر طارىء
على اللغة الفصحى ، اذ ان المفترض في نطق العرب
لها اولا هو الصحة والسلامة اعتمادا على الفطرة
والسلبية ، وهذا هو الاصل ، فما حاد من هذا
الاصل الفطري المتواتر فهو خطأ ، ويوصف نطقه
حيثند بأنه « لحن » وغالبا ما يضاف
« اللحن » الى « المسوام » او « العامة »
تبينها على الاصل الذى جاء منه الخطأ في الاستعمال.

— قال ابن دريد : فاما اللحن في العربية ،
لانك اذا قات (ضرب عبد الله زيد) لم يدر ايها
الضارب ولا المضروب ، فكانك قد عدلته عن وجهه ،
فاذ اعربت عن معناك فهم (1) هنك .

— سمع ابو عمرو بن العلاء ان ابا حنيفة
يقطل القود الا ما كان قتلا بحديد ، فقال له ابو عمرو:
ارأيت ان ضربه بكلدا ، ارأيت ان ضربه بكلدا ، قال لو
ضربه بابو قبيس لم يكن عليه قود ، فقال ابو عمرو:
هذا كلام شنع ، قال : وما الشنع ؟ قال : ولا تعرف
الشنع ايضا » (2)

— روى الزجاجي : كان سببويه مستنبطا
لحماد بن سلامة — وكان حماد فميسحا — فاستملأه
يوما قول رسول الله (ص) : ليس من اصحابي احد
 الا ولو شئت اخذت عليه ليس ابا الدرداء ، فقال
سببويه (ليس ابو الدرداء) فصاح به حماد : لحت

(1) الملاحسن ص 6 .

(2) مجالس العلماء ص 110 .

(3) السابق ص 154 .

(4) تقويم اللسان ورقة 2/ .

3 - ومن ذلك (الخشمة) يضمها الناس موضع الاستحياء ، قال الاصمعي ، وليس كذلك انما هي بمعنى الفحش ، ولكن من بعض نصائح العرب انه قال : ان ذلك لما يعشم بني فلان ، اي يفضيهم (3) .

4 - ويقولون (بكرت اليك) بمعنى فدوات خاصة ، وقال ابو بكر (ابن دريد) البكور التمجل في جميع اوقات الليل والنهر ، يقال : انا ابكر اليك العشية ، وانشد ابو زيد لشمرة بن ضمرة :

بكرت تلومك بعد وهن في الندى
بسـلـ عـلـيـكـ مـلـامـتـيـ وـمـقـابـسـيـ

يقال : بعد وهن ، يعني حينما من الليل (4)

5 - قولهم للنوب (وشاح) قال محمد (الريدي) والوشاح نظمان من المؤلّف يخالف بينهما ، ويغطّ أحدهما على الآخر ، وتتوشّح به المرأة على كثحيها (5) .

6 - ويقولون (ذو نفع وغير) فيضمون ، قال محمد (الريدي) والصواب (ضر) بالفتح ، واما (للضر) فهو السقم ، قال الله عز وجل : « وان يمسك الله بضر فلا كافر له الا هو » (6) .

7 - ومن ذلك (الاستحمام) يكون عندهم بالماء العار والبارد ، وليس كذلك ، انما الاستحمام بالماء العار خاصة (7) .

8 - قول التكلمين (هذه المحسوسات) خطأ ، والصواب (المحسات) لانه يقال : احسست الشيء بمعنى ادركته ، فاما المحسوس فهو المقتول ، ممن حسه اذا قتله (8) .

9 - وتقول (استخففت من فلان) والعامية تقول (اخفيت منه) وانما الاختفاء الاستخراج ومنه قيل للباشا (مختلف) (9) .

10 - وتقول (اصبغ القوم) اذا صاحوا وجلبوا ، والعامية تقول (فسجوا) وانما يقال (فسجوا) اذا جزموا (10) .

وما ذكره ابن الجوزي قوله « ونارة يضمون الكلمات في غير مواضعها » وأنهم من ذلك ما يشمل غالبية الكلمات العربيّة ووصف الكلمات في التراكيب اللغوية ، وما يشمل معانى الكلمات في استخدامها على غير ما قرره لها علماء اللغة ، وهذا الأخير جانب اطلق العلماء عليه ايضاً انه « لحن وخطأ » وإن لم يكن من الكثرة والشهرة ما للأخلاق بالأمراب أو بنية الكلمات .

فقد اندرج تحت ما اطلق عليه « اللحن » أمور ثلاثة ، اقتنها شهرة واهتمامها الخطأ في المعنى باستعمال اللفظ او التركيب في غير ما هو له من المعنى ، وامضتها شهرة وكثرة واهتمامها من عمالها الخطأ في بنية الانفاظ او الامراب ، وساقدم هنا امثلة قبلية لهذه المظاهر الثلاثة ، المدف منها تقديم النماذج لا الاستقصاء ، فان مؤلفات اللحن وحدها ، فيما استقراته - بلغت اكثراً من اربعين مؤلفاً ، تحوي مادة لغوية شديدة لهذه المظاهر الثلاثة ، وسيأتي معرض ذلك فيما بعد .

اولاً : من نماذج الخطأ في المعنى :

1 - مما تضمه العامة في غير موضعه قولهم (خرجنا نتنزه) اذا خرجوا الى البساتين وانما (التنزه) التباعد عن المياه والارياف ، ومنه قيل : فلان يتنزه من الاقدار ، اي يتبعه منها ومنه قول المثل :

اقب طريد بتزه الغلة لا يرد الماء الا التيابا (1)

2 - ومن ذلك (الطرب) يذهب الناس الى انه في الفرح دون الجزع ، وليس كذلك انما الطرب خفة تصيب الرجل لشدة السرور او لشدة الجزع ، قال الشاعر وهو النابغة الجعدي :

وارانى طربا فس الرهم
طرب الواله او كالمخبل (2)

(1) اصلاح النطق من 287 .

(2) (3) ادب الكتاب من 18 - 19 .

(4) 5 - 6) انظر لحن العام من 137 - 206 - 244 .

(7) لحن العام من 256 .

(8) ذيل الفصيح من 102 .

(9) 10) رسالة في الملاط العام ورقة 101 .

يخلط فيه العامة ، والعرب تقول (دخل في خمار الناس) أي فيما يواريه ويستره منهم حتى لا يبين (1)

2 - ويقولون (مقداف السنينة) قال محمد (الزبيدي) والصواب (المداف) ومنه جدف الطائر بجناحيه يجذب جدوفا ، اذا كان مقصوصا ، لرأيته كانه يرد جناحيه الى خلفه ويدارك الضرب (2) .

واوضح ان الخطأ في هذين المثالين سببه التطور الصوتي ، لقرب المخرج بين كل من الخاء والغين في (خمار وغمار) وكذلك بين كل من الجيم والتاء في (مداف ومقداف) وربما نطق الجيم اولا (ج) ثم تطورت الى التاء .

3 - قال الجاحظ : كان هند عمر بن عبد العزيز رجلان ، فجعلاه يلحنان ، فقال الحاجب (قوما فقد اوذيتا امير المؤمنين) قال عمر : انت آذى لي منهما (3) .

4 - قال ابو عمرو : يقال : ازللت له زلة ولا يقال (زلت) وقد افلقت الباب فهو مغلق ، ولا يقال (مغلوق) وقد افلقته فهو مقفل ولا يقال (مقفل) (4) .

5 - ويقولون (هبت الارياح) مقابلة على قولهم (رياح) وهو خطأ بين ، والصواب ان يقال (هبت الارواح) كما قال ذو الرمة :

اذا هبت الارواح من نحو جانب
به اهل من هاج قلبي هبوبها

والملة في ذلك ان اصل (ريح) (روح) لاشتقاقها من (الروح) وانما ابدلت الواو ياء في (ريح ورياح) للكسرة التي قبلها ، فاذا جمعت على (ارواح) فقد سكن ما قبل الواو ، وزالت المنة (5) .

6 - ويقولون للظاهرة (ميضة) وبضمهم يقول (ميضاه) والصواب (ميضاة) بالهمزة ، والجمع (مواضيء) (6) .

ويكفي هذه الامثلة العشرة لهذا النوع من الخطأ في المعنى ، او ما وصف بأنه « لحن العام » واللاحظ على هذه الامثلة - وشبهها كثير - ان الحكم عليها باللحن كان من زاوية الاستعمال في فترة خاصة ، فالالتزام هذا الاستعمال وتوقف ، ولم يأخذ في الاعتبار بالنسبة لها تطور الدلالة التي قد تتغير من جيل لجيل ، فالكلمات ليست احجارا جامدة ، ولكنها وسيلة اجتماعية يطرأ عليها التغيير في معانيها ، والتطور في دلالاتها بحسب المعرف التفوي الذي يستخدمها ، ومن المفيد ان نلاحظ ايضا ان معانى هذه الكلمات العشر التي حكم عليها بالخطأ ظلت منذ القديم سائدة حتى الوقت الحاضر - وانه لا يخطر ببال احد استعمالها بالعرف الذي رأى العلماء انه هو العرف الصحيح ، فمن ذا الذي يفهم من (خرجنا نتنزه) التباعد عن المياه والارياح ، ومن (الطرب) الحزن والسرور مما ، ومن (الحشمة) معنى الغضب لا الاستحياء ، ومن (البكور) التموج عامه ، ومن (الوشاح) نظمان من اولئك لا الشوب !! ومن الذي يستخدم (ضر) بالفتح في مقابل النفع ، ويترك (ضر) بالضم ويفهم من (الاستحمام) انه للماء الحار خاصة ، ومن (الاختفاء) الاستخراج لا التوارى عن العيون !! فمن الواضح ان تفكير علماء اللغة على هذا النحو تفكير النزد التقديري والتحديدي ولم يأخذ في اعتباره المرونة والتطور ، فثبتت دراستهم في واد والاستعمال في واد آخر ، ولست مفاجأة ان قالت : ان هذه الجهد كثيرة افادت من حيث الدراسة في ذاتها ، لكنها لم تتفق مع طبيعة اللغة ، ولذلك لم تند كثيرا في تعديل ما اطلق عليه (اللحن) في مصرهم او بعد عصرهم .

ثانيا : من نماذج الخطأ في بنية الكلمات :

1 - قولهم (دخل في غمار الناس) هذا مما

(1) الفاخر فيما تلحن فيه العامة ص 246 .

(2) لحن العام ص 69 .

(3) البيان والتبيين ج 3 ص 24 .

(4) اصلاح المطبع ص 227 .

(5) لحن العام ص 169 - 174 .

واستفحلك) او في صيغة الجمع للفرد كما في (بيفاوات وبيفن) . فكل هذه الباحث قرر لها ملء النحو والتصريف مباديء محددة ، وفي ضوء هذه المباديء غالباً نظروا إلى طريقة استعمال اللغة على مدى المصور ، فكل ما وجدوه مخالفًا لها ، حكموا عليه « باللحن » ونبهوا إلى المقام .

ومن المفيد أن يعرف إن هذا النوع من الخطأ قد حلّ بعناية العلامة عتيبة فاتحة في « كتب لحن العامة » مما لم ينزل مثله المفهوران الآخرين من مظاهر النحن اللذان يتعلّقان بالمعانٰي أو التراكيب والأمراب ، ولعل ذلك يرجع إلى الافتقاد بأن هذا المفهور من اللحن أشد خطورة على اللغة من المفهورين الآخرين لما يترتب عليه من « تشويه اللغة » وطمس المعانٰي واضطربابها ، بالإضافة إلى ما اطمأنوا إليه من ضخامة الجهد الشعوري التي تقي من « اللحن » في الأمراب بالنسبة للجهود في بنية الكلمات ووضع القوانيين لها .

ثالثاً : من نماذج الخطأ في التركيب والأمراب :

1 - تقول (شكرت لك ونصحتك) ولا يقال (شكرتك ونصحتك) وقد نصّح لفلان وشكر له ، هذا كلام العرب ، قال الله تعالى (واشكروا لي ولا تكفرون) (ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان الصح لكم) (5) .

2 - قال الأخشن : أخبرني البرد قال : انشدني سليمان بن عبد الله بن طاهر لنفسه :

وقد مضت لي هشرونان ثنان

فقلت له : أيها الأمير ، هذا لحن ، لأن أمرابا لا يدخل على أمراب (6) .

3 - من اللحن قولهم (المقام) فيه تبارك وتعالى (هذه صفة ذاته ، وهو مباین بالذات) قال محمد (الزبيدي) ولا يجوز أن يلحق الآلف واللام (ذو ولا ذات) في حال افراد ولا ثنية ولا جمع ، ولا تضاف إلى المضمرات ، وإنما تقع أبداً مضافة إلى

7 - ويقولون (يوم مهول) ، والصواب (يوم هائل) و (امر هائل) يقال : هالي الشهء يهولني هولا ، فهو هائل (1) .

8 - يقولون (استهتر الرجل فهو مستهتر) (بالكسر) والعواب (استهتر فهو مستهتر) (بالفتح) وهو الذي يخلط في أقواله وأفعاله ، حتى كانه بلا مقل (2) .

9 - وتقول : هذه مروحة وخداة ومحنة ومنخففة وملة ومدببة ومفرقة ومطرقة ومدققة ومقرفة ومنطقة ومببرد ومطرد ومبضع ومنديل والمساجع - موضع بطريق مكة - والمرنج - النجم - كله يكسر الميم والعامية تفتحها (3) .

10 - ويقولون في جمع بيفاء وسفراء وسوداء ، بيفاوات وسفراء وسوداء ، وهو لحن فاحش ، لأن العرب لم تجمع فعلاء التي هي مؤنث افعل بالالف والناء ، بل جمعته على (فعل) نحو بيفن وسفر وسود ، كما جاء في القرآن (ومن الجبال جدد بيفن وحرير مختلف الوانها وغرائب سود) وفي قول أميره القيس :

وتحسب سامي لا تزال ترى طلا
من الوحش او بيفا بسياه محلل (4)

فالنماذج العشر السابقة - ومثلها كثيرة - تتعلق ببنية الكلمة العربية ، وتدخل تحت مباحث علم الصرف ، وترتبط على ذلك أن الحكم عليهما « باللحن والخطأ » جاء في ضوء القواعد الصرفية لمضمونها يتعلق باخلال بنطق حروف الكلمة بوضع حرف مكان آخر في (فمار وخمار) و (مقداف ومجداف) أو باجراء الاعلال وتركه على غير مقتضى قوانين الاعلال والإبدال كما في (ازلت وزلت) أو صياغة المشتقات على غير الطريقة المحددة لها في شكل المعروفة وكيميتها مثل (مقلق ومتلوق) - مقلق ومتلوق مهول وهائل - مروحة ومرورة .. الخ . او في الهمز والتسبييل كما في (ميفاء وميفنة) او بناء الفعل للمعهوم والمجهول حسبما ورد عن العرب وقراربه كتب الصرف كما في (استهتر واستهتر واستفحلك

(1) لحن لعام ص 253 - 255 .

(2) تقويم اللسان ورقة 25 .

(3) تصحيح التصحيح وتحرير التحرير ورقة - 104 .

(4) ما تلحن فيه المقام ص 25 .

(5) الوشح ص 357 .

9 - (عند) لا تقع الا ظرف او مجرورة بمن ،
وقول العامة (ذهبت الى عنده) لحن (7) .

10 - وتقول (ما رأيته من امس ومن أيام) وهو
غلط ، لأن (من) تخص المكان ومتى يختصان
الزمان (8) .

ويلاحظ على الامثلة العشرة السابقة ان الكثير
منها يتعلق بتأليف التركيب العربي ، والامر الذي
استقر عليه هذا التأليف بين النحاة ، وما جاء مخالفات
للطرائق المنظمة لذلك ، يتبين ان يدخل دائرة «اللحن
والخطأ» كما هو واضح تماما في (ادخل باللسن
السجن) و (شكرت لك ونصحت لك) و (لا انعمل
هذا قط) وال الصحيح فيه (ما فعلت هذا قط) وكذلك
(لا غير) والتواجد تقضي بأن التعبير الصحيح هو
(ليس غير) - كما ان بعض الاخطاء تعود - في نظر
النحاة - الى استخدام الادوات بطريقة غير ما استقر
عليه الامر - وبخاصة حروف الجر - كما في (ذهبت
إلى عنده) وصحتها (جئت عنده) و (جئت من عنده)
وكذلك (ما رأيته من امس) وتقضي التواجد استخدام
(منذ) في هذا الموضع - كما يعود اللحن هنا كذلك
إلى الشكل الامري ، وخروج الكلام عن مقتضاه ،
كما في (مشرونان) اذ قال البرد منها على الخطأ
فيها «ابها الامير» هذا لحن ، لأن امرايا لا يدخل على
امراب » وكذلك قول ابي حنيفة (يدخل الجنة قوم
حفاة عراة متثنين) حيث صححها له ابو زيد الانصاري
بقوله (متثنون) تثبيتها على الخطأ الامري في
الصفة .

وطريقة تأليف الكلام واستخدام الادوات
النحوية والامراب كلها من المباحث التي يتناولها النحو
مع فبرها من الباحث التي تتعلق بالتركيب الشفوي
وأسراره .

والدى افهمه ان ايراد مثل هذه الاخطاء النحوية
في دراسة « لحن العامة » هو ايراد لما حدث في
« اللغة الفصحى » وفي الاستعمال الخاص بهذه اللغة

الظاهر ، - الا ترى انك لا تقول (الدو ولا الدوان ولا
الدون ولا الدات ولا الدوات ولا ذوك ولا ذوه ولا ذوهما
ولا ذوهن ولا ذوانها ، ولا تقول : مررت بذاته ولا
بذانك) وقد غلط في ذلك اهل الكلام واكثر المحدثين
من الشعراء والكتاب والفقهاء (1) .

4 - قال أبو زيد الانصاري : لقيت ابا حنيفة ،
فحدثني بحديث فيه (يدخل العنة قوم حفاة عراة
متثنين قد احمستهم النار) فقلت له : ائما هم
(متثنون قد محشستهم النار) فقال : من انت؟! فقلت:
من اهل البصرة ، فقال : اكل اصحابك مثلك !! قلت:
بل انا اخسهم حظا في العلم ، فقال : طوبى لقوم
يكون مثلك اخسهم حظا (2) .

5 - ويقولون (ادخل باللسن السجن) والصواب
ان يقولوا (ادخل اللسان السجن) لأن الفعل تارة
بعدى بهمزة النقل كقولك (خرج وخرجته) ومرة
بالباء ، كقولك (خرج وخرجت به) فاما الجمع بينهما
فممتنع (3) .

6 - العامة تقول (فعل الفير ذلك) فيدخلون
على (غير) اداة التعريف ، والمحققون من النحوين
يمعنون من ادخال الالف واللام عليه ، لأن المقصود
بدخول آلة التعريف على التكرة ان تخصمه لبنيه ،
فاذا قيل (الغير) اشتغلت هذه اللحظة على ما لا يخص
كثرة (4) .

7 - وال العامة تقول (لا انعمل هذا قط) في
المستقبل (ولا انعمل ابدا) وهو غلط ، والصواب ان
تقوله في الماضي (ما فعلت هذا قط) اي فيما انقطع
من عمري (5) .

8 - (غير) اسم ملازم للإشارة في المعنى ،
ويجوز ان يقطع عنها لفظا ، ان فهم المتش وتقدمت
عليها كامة (ليس) ، وقولهم (لا غير) لحن ، ويقال
(قبضت عشرة ليس غيرها) (6) .

(1) لحن المقام ص 12 .

(2) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف من 38 .

(3) - (4) تصحيح التصحيف وتحرير التحريف ورقة 59 - 240 .

(5) تصحيح التصحيف وتحرير التحريف ورقة 254 .

(6) المنش ج 1 ص 157 .

(7) المنش ج 1 ص 651 .

(8) رسالة في اغلاط المقام ورقة 122 .

اللحن على أن النحاة أنفسهم قد خطوا فيما بعد قول
النابفة الديباني :

فت كأني ساورتني فثيلة
من الرقص في أنيابها السم نافع

وقالوا : كان حقه ان يقول (نافعا) لا (نافع)
فإن التكراة لا تصف المعرفة .

وعلى كل حال فإن كلمة «للحن» قد ترددت بين
العرب مع ظهور الإسلام فيما نقل عن مهدى المبكر ، إذ
نقل أن الرسول (ص) قال : أنا من قريش ، ونشأت
من بني سعد فانى لي اللحن ، ونقل عن الصديق (ص)
قوله : لأن اقرنا فاسقط احب الى من ان اقرنا فالحن .
وكان ذلك قمة الكتاب المشهور الذي بعث به من العراق
أبو موسى الأشعري الى عمر بن الخطاب وجاء ليه
« من أبو موسى الأشعري » وما رد عليه عمر من قوله:
أشرب كتابك سوطا واحدا واجز عطاءه سنة (2) .

فإن هذه الروايات المتناثرة - إن صحت - تدل
على معرفة اللحن في ذلك العصر وفيما قبل ذلك
المصر الإسلامي المبكر ، إذ ان استخدام اللفظة في
ذلك الوقت المبكر وفهم المقصود منها حينذاك قد
سيقه ما يسُوغ هذا الاستخدام وذلك الفهم ، وفي
ذلك دلالة غير مباشرة على حدوث ذلك في الجاهلية
وان لم ينتقل ذلك وتناقل مظاهره .

وبحين تأخر الزمن قليلا - في مهد الامميين في
القرن الاول الهجري - أصبح اللحن قضية ذات
خطر في استعمال اللغة ، وهذا طبعي اذ استمعت
الدولة الإسلامية ، وكثرت دواعي الاختلاط بالجانب
من العرب والجوار والخدمة والمعايشة ، وجاءت من
ذلك روایات تصور موقف حدث فيها اللحن بين
الخاصة وفي حضرة الخليفة ، وهي لهذا السبب
نفس استحقاق الرواية وتناقل ، ولانا ان نغرس
الاختلاط الكثير مما لم يقله احد او يعني به ، لانه كان
يحدث بين الناس العاديين من جمهورة العرب
وال المسلمين ، وأكبر الدلالة على شخامة ذلك وكثرة انه
كان سببا في بداية التحول العربي حول النصف الاول
من القرن الاول الهجري على اختلاف الرواية فيمن
تنسب اليه تلك الشأة .

في مجالات المواقف الجادة من القول بين العلماء
والخاصة ، ويصح بناء على ذلك قبول ما رأه بعض
الدارسين من أن «الموام» الذين اضيف إليهم
«اللحن» في كتب «لحن الموام» هم موام
العلماء والخاصية ، فهو رأي يقبل من هذه الاخطاء
القليلة التي تتعلق بالتركيب والاصرار اما فيسر
ذلك من مظاهر اللحن المتعلقة بالمعنى او بنية الكلمات ،
وكذلك في هذا المظاهر في اضافته إلى العامة من
الناس العاديين ، فافلسف ظني ان كل ذلك كان شأنها
الي حد الكثرة ، وأنه لم يكِد القرن الثاني ينقضى
حتى تنوّمت المآيات وكثرت الاخطاء بين الناس
العاديين والشخصيين على سواء .
لكن : متى بدأ اللحن في الكلام العربي وكيف
تطور؟

لا يستطيع الوصول الى حقيقة حاسمة من هذه
الظاهرة في العصر الجاهلي - شأنها في ذلك شأن
كثير من ظواهر اللغة والادب من هذا العصر - فان
كثيرا من شروط الجاهلية تقاد تكون مطموسة
 تماما ، او على الاقل غير مؤكدة ، اذ تعمد على الظن
الفالب لا الادلة المقنعة ، والفالب ان اللغة العربية في
العصر الجاهلي كان لها مستويات متعددة ، تختلف
فيما بينها باختلاف القبائل وعرف كل قبيلة في
لمجتها ، وان اللغة العامة التي كانت وسيلة التفاهم
بين الجميع حدث فيها احتجانا للحن والخطا ، ولو صح
ان الاهتمام باللغة ودراستها قد تقدم به الزمن الى
العصر الجاهلي ، لجاءتنا كتب في «العن العامة» من
هذا العصر كما حدث في القرن الثاني المجري وما
تلاته حين نضجت الدراسة وتنوّمت ، وكان اللحن أحد
المظاهر التي اهتمت بها . وقد روى ان طرفة بن العبد
قال وهو صغير :

يا لك من قبرة بممر
خلال لك الجو قبيطي واسفري

ونقري ما شئت ان تنكري
قد رفع الفخ لماذا تحذر

لا بد يوما ان تصادي فاصدري (1)
نما هو الوصف الذي كان من المتوقع ان يطلقه
النحاة على مبارزة (مادا تحذر) غير الضرورة او

(1) بلوغ الارب في معرفة احوال العرب ج 3 ص 110 .

(2) انظر : مراتب النحوين ص 5 - 6 .

والعنف مع من يلعن في كلامه كما هو واضح في ذلك الإنكار والردع من الحجاج لهند بنت اسماء - كما تدل في الجانب المقابل على أن «الخلو من اللحن» يمثل الجانب الشريف الذي يستحق به ماجبه الفخر والثناء ، كما هو واضح من اسلوب الامجاد الذي يقرد به الاصمعي هذه الحقيقة عن الشعبي وعبد الله والحجاج وابن القرية .

فما روي من «مواقف اللحن» في القرن الاول المجري قد لا يشبه العار والاحتقار او الإنكار والردع، او استحقاق من يعرى منه الفخر وحسن الذكر مما يفهم منه ان اللحن كان يمثل في ذلك الوقت امراً جديداً خطيراً ، او بعبارة ادق : ان شيوخه بين الناس كان ظاهرة جديدة خطيرة يستحق من يبرا منها الشاء والشكران ، كما يستحق مرتكبها الزجر والنكران .

فإذا ما تأخر الزمن الى القرن الثاني المجري - وبخاصية النصف الثاني منه وما تلاه - أصبح ما كان احساساً بالخطر خطراً حقيقياً ملوساً ، وما كان مواقف متناثرة تذكر فتشكل امراً شائعاً بين الناس من غير تكير ، وترتب على ذلك نشاط علمي متنوع ، ففي رواية اللغة وحل العلماء للبادية ، وانصرفاً عن الحضر بعد ان شاع فيه اللحن ، فلم تعد اللغة - في نظرهم - اهلاً للنقل والاحتجاج ، وفي الدراسة اللغوية نشطت حركة التنقية التي بدأها في هذه الفترة بكتاب الكساني الذي لا يزال موجوداً بين ايدينا لآن من «ما تلحن فيه العامة» .

* قال الرشيد يوماً لبيه : ما ضر احذكم لو تعلم من العربية ما يصلح به لسانه ، ايسر احذكم ان يكون لسانه كلسان مبده او امته (4) !! .

* ودخل الفراء يوماً على الرشيد ، فتكلم بكلام لعن فيه ، فقال جعفر بن يحيى : يا امير المؤمنين انه قد لعن ، فقال الرشيد للفراء : اللحن يا يحيى (5) فقال : يا امير المؤمنين : ان طباع اهل البدو الامرابة ، وطباع اهل الحضر اللحن ، فإذا حفظت او كتبت لم لعن ، واذا رجعت الى الطبع لعن ، فاستحسن الرشيد كلامه (5) .

* كان لخالد بن يزيد بن معاوية اخ ، نعاءه يوماً فقال : ان الوليد بن مبد الملك يبعث بي ويخترقني ، فدخل خالد على مبد الملك - والوليد منه - فقال : اعلم امير المؤمنين ، ان الوليد قد احتقر ابن عمه مبد الله واستغصره - ومبد الملك مطرق - فرفع رأسه وقال : (ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها - الآية) فقال خالد (اذا اردنا ان نهلك قرية - الآية) فقال مبد الملك : اف مبد الله تكلمني وقد دخل على فما اقام لسانه لحننا !! فقال خالد : افعلي الوليد تعلول !! فقال مبد الملك : ان كان الوليد يلحن ، فان اخاه سليمان ، فقال خالد : وان كان مبد الله يلحن ، فان اخاه خالد - في كلام كثير طويل (1) .

* تكلمت هند بنت اسماء بن خارجة ، فلحنت وهي عند الحجاج ، فقال لها : اللعنين وانت شريفة في بيت قيس !! فقالت : اما سمعت قول أخي مالك لأمرأه الانصارية ؟ قال : ما هو ؟ قالت : منطق صائب وتلعن احبانا

وغير الحديث ما كان لحننا
قال لها الحجاج : اتنا من اخوك اللعن في
القول - اذا كنتي الحديث مما يزيد - ولم يعن اللعن
في العربية فاصلحي لسانك (2) .

* وروي من الاصمعي قوله : اربعة لم يلعنوا في جد ولا هزل ، الشعبي ومبد الملك بن مروان والحجاج بن يوسف وابن القرية ، والحجاج انصحهم (3) .

وال واضح من هذه الروايات الثلاث انها جاءت من شخصيات لها تميزها في مصر الاموي سواء من حدثت منه او من حدثت في حضوره او من ثبتت منه ، ويقود هذا التمييز الى انهم من اصحاب الحكم او من اهل العلم في مصر الاموي ، فكيف كان الامر بين العوام من الناس !! ومع ذلك لانها تدل على العار والاحتقار للذين يتعرض لهم من «يلعن» في حديثه ، كما هو واضح في تلك اللاحقة العادة بين خالد بن يزيد وعبد الملك من مبد الله بن يزيد والوليد ابن مبد الملك كما ان فيها دلالة على التشدد

(1) صحیح الامشی ج 1 ص 168 .

(2) امالی المرتضی - القسم الاول ص 15 .

(3) امالی الرجاحی ص 20 .

(4) صحیح الامشی ج 1 ص 168 .

(5) صحیح الامشی ج 1 ص 173 .

على طرق السابقة ، وبقرب مجتمع الاسواق (2) « وإذا كان اللحن قد امتد الى هؤلاء الامراء والعلماء المتقربين في نطق اللغة ، فلنا ان نتصور ما كان بين عامة الناس الذين لا يجيدون اللغة بالطبع او بالصنعة . أما في القرن الرابع الهجري – الذي اتى في آخره الاستشهاد – فقد وصل الامر الى مده ، وطفى اللحن على الخاصة وال العامة ومن اصحاب الطبع في البادية واصحاب الصنعة في الحضر .

* يقول الامدي : والناخرون لا يكادون يسلّمون من اللحن ، وهذا في اشعارهم كثير جدا (3) . * ويقول ابو جعفر النحاس : وقد صار اكثر الناس يطعن على متعلمي العربية جهلاً وتعدياً حتى انهم يتحججون بما يزعمون ان القاسم بن مخيمرة قال : التحو اوله شغل ، وآخره بغي (4) .

والامدي وابو جعفر النحاس من علماء القرن الرابع الهجري الذين حاصروا نشرة نهاية الاستشهاد باللغة الذي كان من اهم هوانمه شیوع اللحن بين الناس حتى الشعراهم انفسهم ، وأصبح اللحن لا يكاد احد من المتأخرین يسلم منه – كما يقول الامدي من معاصریه – وصار اكثر الناس يطعن على متعلمي العربية جهلاً وتعدياً – كما يقول النحاس – ومن قبل كان تعلم العربية من الامور التي يتواصى بها الناس ، ويحضر عليها الخلفاء والحكام ، وهكذا انقلب الامر ؛ فاصبح تعلم العربية من طريق الصناعة التحويية موضوع سخرية الناس « والتحو اوله شغل وآخره بغي » – تماماً كما كانا تعيش اليوم في معرضاً العاشر .

وليس من المفید كثيراً ان نتابع تطور « قضية اللحن » بعد مصر الاستشهاد ، فقد اصبح « اللحن » هو القاعدة بين الناس في حياتهم العامة ، ولسراب الى التأليف العلمي نفسه ، كما هو واضح في بعض موسومات التاريخ في القرن السادس وما بعده – وستأتي نماذج من ذلك – حتى قال احد المتأخرین « ان اللحن قد نشأ في الناس والاسرة قد تغيرت ، حتى صار التكلم بالامراء هببا ، والنطق بالكلام الفسيح هبها (5) » .
نماذج كثيرة من هذه الظاهرة ؟

وكان الرشيد مما يعجبه فناء الملائكة في الزلالات اذا ركبها ، وكان يتأذى بفساد كلامهم ولعنهم ، فقال : قولوا لمن معنا من الشعراء يعملوا لهؤلاء شمراً يفرون فيه ، فوجه الى ابي المتألهة – وهو سجين – لصنع لهم « زهدته » التي ابكت الرشيد حين سمعها منهم ، وفيها :

نَعَّ عَلَى نَفْسِكَ بَا مُسْكِينٍ أَنْ كُنْتَ تَسْوِحَ
لَتَمْوِيْسِنَ وَأَنْ هَمْرَتْ مَا هَمْرَ نَسْوَحَ (1)
وقد اخترت هذه النماذج الثلاثة قصداً من « مهد الرشيد » الذي عاصر الفترة الاخيرة من القرن الثاني ، وهي تدل على الامور الآتية :
ان اجاده الفصحى اصبحت صناعة يبحث الرشيد ابناؤه على الاخذ منها بما يصلح النسان كيلاً يكونوا كمن يغالطونهم من العبيد والاساء في اللحن والخطا .

وان العلماء انفسهم كانوا يلعنون في حياتهم العادلة ، ولم يروا ذلك هبباً يغضّ من شأنهم ، وقد امترف بذلك الفراء قائلاً « اذا حفظت او كتبت لم الحن ، وإذا رجمت الى الطبيع ، لعنت » ونال هذا الاعتراف استحسان الرشيد ، لانه الحقيقة .

وان العادة كانوا اشد من ذلك لعنا ، ويمثلهم هؤلاء الملائكة في الزلالات الذين يفرون على مقتضى طبيعتهم ، فيمجب فنائهم الرشيد لكنه يتأذى بفساد كلامهم ولعنهم ، فمنع من نفسه التأذى بتقديم الكلام الفسيح لهم لكن من الذي يمنع ذلك منهم او من غيرهم حين يفرون او يتكلمون في « بباب الرشيد » !!

وقد استمرت موجة اللحن قوية مدنفعة ، واطرد نوهاً بتأخر الزمن ، فالقرن الثالث أقلّ حظاً في الفصاحة من القرن الثاني ، وفي الجانب المقابل مطرد اللحن اكثر من ذي قبل .

وقد روى الباحث نادر كثيرة من « اللحن في القرن الثالث » في كتابه « البيان والتبيين » مما سمعه ووصفه ، وعايه على من يتخلّفون الفصاحة من علماء اللغة والامراء ، فقال : « ان اتبع اللحن لعن اصحاب التعبير والتعميّب والتشديق والتمطيط والجهودية والتخفيف ، واقبع من ذلك لعن الامارب النازلين

(1) انظر : الاهانى ج 3 ص 171 .

(2) البيان والتبيين ج 1 ص 146

(3) الموارنة ج 1 ص 416 .

(4) مسبح الاعشى ج 1 ص 171 .

(5) مسبح الاعشى ج 1 ص 173 .

وقد بدأت هذه المقاومة منذ القرن الثاني المجري ، واستمرت فيما تلا ذلك من عصور والجدول الآتي « لكتب لحن العام » ومهلقيها - مما عرفه على قدر جهدي - يوضح ذلك :

لقد نظر علماء اللغة إليه من زاوية « الخطأ » فقاوموه بعنف ، ومع ذلك لم ينتصروا في معركتهم معه ، بل أن المكس هو الصحيح ، إذ انتصر اللحن بغلبة الاستعمال وقهر المجتمع اللغوي المنظور باستمرار .

الإشارة إلى ما هو موجود	المؤلف وتاريخ وفاته	اسم الكتاب
مطبوع	(172) عني بن حمزة الكسائي (207) يحيى بن زياد الفراء (210) لابي عبيدة معمرا بن المشنى (231) لابن نصر احمد بن حاتم الباهلي (244) لابي السكري بعقوب بن اسحاق (248) لابي عثمان المازني (250) لابي حاتم السجستاني (276) لابي محمد عبد الله بن مسلم بن ثيبة (290) لابي حنيفة احمد الدينوري (291) لابي العباس احمد بن يحيى ثعلب (300) لابي الهيدام كلاب بن حمزة المقبلي (377) هاشم بن احمد الحلبي (380) لابي بكر محمد بن الحسن الربيدي (395) لابي هلال العسكري (501) عمر بن مكي الصقلي (516) لابي محمد القاسم بن علي الغربي (539) لابي منصور الجوابي	1 - ما تاحن فيه العام 2 - ما يلحن فيه العامة 3 - ما يلحن فيه العامة 4 - ما ينعن فيه العامة 5 - اصلاح النطق 6 - ما يلحن فيه العامة 7 - ما يلحن فيه العامة 8 - تقويم اللسان (ادب الكاتب) 9 - لحن العامة 10 - ما ياحن فيه العامة 11 - ما يلحن فيه العامة 12 - اللحن الغن
مطبوع	(597) لابي الفرج عبد الرحمن الجوزي (600) ابن هشام محمد بن احمد اللخمي (727) محمد بن احمد بن جامع (733) لابن هانئ محمد بن علي السبتي (911) جلال الدين السيوطي (940) لابن كمال احمد بن سليمان	13 - لحن العام 14 - لحن الخامسة 15 - ثقيف اللسان 16 - درة الفواص 17 - تكملة اصلاح ما تفلط في الامة
مطبوع	(971) رضي الدين محمد بن إبراهيم العنبل	18 - تقويم اللسان 19 - لحن العامة 20 - ناظر انسان عين المائة
مطبوع	(1000) نصطفى بن محمد خسرو زاده (1307) محمد صديق بن حسن البخاري	21 - لحن العامة 22 - فلطات العام 23 - التنبية على فلط الجافل والنبيه
مطبوع		24 - بحر العام فيما أصاب فيه العام
مطبوع		25 - فلطات العام
مطبوع		26 - لف القماط لتصحيح ما استعملته العامة
مطبوع		27 - افلاط العام والخواص
مطبوع		28 - سقطات العام
مطبوع		29 - اصول الكلمات العامة
مطبوع		30 - تهذيب العامي والمحرف

ملاحظات على مقاومة العلماء للحن :

الشمراء الشمارهم ، واستعمله جلة الكتاب وعنية الخدمة في رسالتهم ، وللأثروا به في مخالفتهم ، فرأيت أن أنه عليه ، وأبين وجه الصواب فيه .

وعلى ذلك فإنه لا معنى للتتكلف بتوجيهه معنى (العامة) إلى «عامة الملماء» كما حاول ذلك بعض الدارسين في العصر الحديث .

4 - تمنيت أن أجده في أحد هذه الكتب حديثاً من «للحن» نكرة موضوعها ، لكن لم تتحقق لي ذلك الأمانة في أحدهما ، إذ يتوجه الحديث فيها مباشرة - بعد مقدمة فصيرة - إلى إبراد الكلمات وبيان خططها أو ساحتها اعتماداً منها النقل في خالب الأحيان كما سبق ذلك .

5 - ومع نظرنا إلى هذه الجهد الطيبة المخلصة في الجدول السابق - والى غيرها مما لم أعرفه - يتساءل المرء : هل نجحت كل هذه الجهد في حل تضييق اللحن ، وإيقاف تياره المتدافق ؟
تسائل يتضاعف المقصود منه في الفقرة التالية إن شاء الله .

نظرة النهاة إلى اللحن بين القواعد والاستعمال :

إن تحديد نظرة النهاة إلى اللحن أمر يسير لا مسر فيه ، فقد نظروا إليه من زاوية «الخطأ» وأعتبروه انحرافاً عن الطريقة الصحيحة التي ينبغي أن يأتي عليها النطق العربي السليم ، ولم يرخد في الاعتبار لديهم قوة الاستعمال وقوته ، وما يتربّع على ذلك من تطور وتغير ، لأن اللغة - شأنها شأن الفظواهر الاجتماعية كلها - تتطور باستمرار في معاناتها وبنيتها وترافقها ولا تخضع طويلاً لقواعد النسبة والنظام الجميل ، لأن اللغة نظامها الذي يفرضه استعمالها بين المتكلمين بها ، ومثل الباحث اللغوی ملاحظة التطور لا مصادره ، وملحوظته لا تجميده ، فإن المصادر والتجميد لا يمكن تحقيقهما بالنسبة للغة نفسها ، وإن أمكن ذلك بالنسبة لدراستها ومن يدرسونها .

ونظرية النهاة لما اسموه «اللحن» من زاوية «الخطأ» كان سببها «القواعد العامة» التي وضعوها والرموا أنفسهم بها ، وإن لم يستطعوا فرضها على الاستعمال التطور باستمرار .

1 - بنظرة واحدة إلى الجدول السابق الذي امكنتني مرافنة مافييه من كتب لحن العام - الموجود منها والمفقود - يتضح أن مقاومة العامة كان شيئاً في القرن الثاني والثالث والرابع لم يبدأ يقل تدريجياً بعد ذلك ، ولهذا دلالته ، حيث قاوم العلماء بقوة مظاهر اللحن في الفترة التي كانت اللغة مورداً للدراسة ، والصلة قريبة بين المادة التي اعتقادوا تقاويمها حين ترد من البداية ، وبين تنقية الفصحى المستخدمة في العصر قياساً عليها .

2 - كان من المفترض أن تتمدد التنقية على استقرار لاستعمال اللغة التي يعاصرها المؤلف والتي تستعمل بين الناس في مصره ، ولكن الذي حدث - فيما اطلعت عليه منها - لم يكن كذلك ، بل اعتمد اللاحقون على جهود السابقين ، فكانوا ينتقون غالباً ما أورده من سبقوهم في كتابهم وعلى سبيل المثال اعتمد ابن قتيبة في «تقويم اللسان» على ابن السكري في «اصلاح المنطق» وأعتمد الزبيدي في «لحن العام» على من سبقه من العلماء ، فكان يذكر اسماءهم دون ذكرهم - وأعتمد ابن الجوزي في «تقويم اللسان» على كتاب من سبقوه ، وذكر في مقدمة الكتاب أنه جمع فيه ما رأاه مبدداً في كتب من سبقوه ، واتخذ من ذلك ما تعلم به البلوي دون ما يشد استعماله ويندر ، ونقل السيوطي كتاب ابن الجوزي برمته ، ونسبه لنفسه تحت عنوان «فلطات العام» .

3 - يلاحظ أنه يقصد بالعام وال العامة فيما اطلعت عليه من تلك الكتب الناس العاديون بدليل النص احياناً على الخواص والخاصية ، ولكن الذي قصدوه بالتنقية هو اللغة الفصحى بعد أن أصبحت تستعمل في مستوى خاص ، وتسرّب إليها «لحن العام» ثقيلاً نسبة إلى العام ، وإن كان المقصود بذلك ما حدث في اللغة الفصحى التي يستعملها الخاصة ، وبذلك نفهم قول الزبيدي (في مقدمة كتابه «لحن العام» ص 8) «لهذا مما أسلكه العامة هندنا ، فما حالوا لفظه أو وضعه غير موضعه ، وتابعهم على ذلك الكثرة من الخاصة ، حتى شمنته

وينبغي التوقف في فهم هاتين الروايتين عن نشأة النحو هذه هما بارعين فيهما هما (غلبت السليقة ولم تكن نحوية) و (رأيت نسادا في كلام بعض أهلي فاحببت أن أرسم رسمًا يعرف به الصواب من الخطأ) فان هاتين الروايتين تؤيدان ما نزعمه من طبيعة الصلة بين القواعد والسلبية غير النحوية التي يطلق عليها « اللحن » منذ البداية ، واتخاذ القواعد - منذ البداية ايضا - سلطة للتمييز بين « الصواب والخطأ » كما قال - عليه السلام - ان صحت نسبة الرواية الثانية .

وقد بقى هذا الفهم نفسه قائما على مدى الزمن ، اذ طبقة الدارسون ، وخضع له الناطقون بل ازداد مع تقدم الزمن قوة وبيانا ، وفي الوقت نفسه اطرد نحو طرفي القضية من « القواعد » و « السليقة غير النحوية » فزادت مؤلفات النحو تضخما ، وفي الجانب المقابل كان اللحن يزداد انتشارا ، وحين الفسيبويه « كتابه » كان اللحن في الحضر خطرا صرف العلماء عن لفته الى البداية .

كما انه بالاطلاع على الكتب التي ألفت نصا في مقاومة اللحن - من جدول عرضها في الفقرة السابقة - يتضح فيها هذا الفهم نفسه الذي يجعل القواعد مقاييسا للصواب فيما وسم باللحن والخطأ من معانى الكلمات وبينتها وتراكيبيها ، ويتبين ذلك في طريقة العرض او في ذكر القواعد احيانا لتصحيح الخطأ .

* قال الكسائي : وتقول : شكرت لك ونصحت لك ، ولا يقال : شكرتك ونصحتك وقد نصح فلان لفلان وشكر له ، هذا كلام العرب (3) .

* وقال ابن السكري : باب ما جاء على (فقلت) بالفتح مما تكرره العامة او تضممه يقال (ما عبست ان اصنع) قال الله جل ذكره (فهل مسيت ان توليت) ولا ينطق منها باستقبال (4) .

* وقال العريبي : يقولون : (انصاف الشيء) اليه وانفسد الامر عليه) وكل اللغطين ليستا من كلام

ويمكن توضيح ذلك وتأييده بالأمور الثلاثة الآتية :

1 - جهود النحاة في مقاومة اللحن ودورانها حول القواعد .

2 - خضوع النحاة لفسيبهم لسيطرة اللحن مع انهم حراس القواعد .

3 - التصاعد الذي قام - واستمر قائما - بين القواعد المصنوعة وواقع الاستعمال .

لقد ارتبطت بداية النحو بحدوث اللحن ، والروايات التي رویت عن ذلك كلها تقرر هذه الفكرة صراحة او تمثيلا بوصف صورة النطق المعون فيه والذي كان الدافع المباشر لوضع القواعد، ويبعد ان هذه الصلة بين القواعد واللحن في فترة البداية ظلت قائمة بعد ذلك مع تقدم الزمن ونضج الدراسة ، وهي ملة قوامها التنافر بين القواعد وما خرج من هذه القواعد من مظاهر اللحن ، على ان تكون القواعد - من وجهة نظر النحاة - هي الحكم في هذه المظاهر ، او بعبارة أخرى ان القواعد هي « الصواب » وان ما لا يتفق معها من مظاهر الاستعمال هو « الخطأ » .

* قال ابن سلام : اضطرب كلام العرب ، فغلبت السليقة ولم تكن نحوية ، فكان سراة الناس يلحنون ، ووجوه الناس ، فوضع أبو الاسود بباب الفاعل والمفعول به والمضاف وحروف الجر ، والرفع والنصب والجزم (1) .

* وروى القفعي من أبي الاسود قال : دخلت على أمير المؤمنين علي - عليه السلام - فاخبر لي رقمة فيها (الكلام كله اسم و فعل وحرف جاء لمعنى) قال : فقلت : ما دعاك الى هذا ؟ قال : رأيت نسادا في كلام بعض أهلي ، فاحببت أن أرسم رسمًا يعرف به الصواب من الخطأ ، فأخذ أبو الاسود النحو من علي - عليه السلام - ولم يظهره لأحد (2) ، ثم أظهره فيما بعد .

(1) طبقات فحول الشعراء من 12 .

(2) انباء الرواية ج 1 من 5 .

(3) ما تلحن فيه العامة من 25 .

(4) اصلاح النطق من 188 .

ما كان الا ابابا في اسيفاط نفسها مشارولا (2) ،
وروي ذلك ايضا من ابي علقة النحوي الذي ساق
السيوطى منه الشهد الطريف التالي :

* من ابو علقة يوما على عبد جبى
وصقلبي ، اذا الحبشي قد شرب بالعقلين الارض
نادى وكتب في بطنه ، واصابه في ميشه ، وعش
اذنه ، وشربه بعضا فشجه ، واسال دمه ، فقال
العقلين لا بي علقة : اشهد لي ، فمضوا الى الامير ،
قال له الامير : به شهد ؟ فقال : اصلح الله الامير ،
 بينما انا اسير على كونى ، اذ مررت بهدين العبدان ،
 فرأيت الاسحم قد مال على هذا البقع ، فخطأه على
ندف ، ثم ضغطه برضفته في احتاله ، حتى
ظننت انه تدفع جونه ، وجعل يلتج بشناسره في
جمتيه يكاد ينقوها ، وتبعض من صناريته بغيرها ،
وكان يحدوها ، ثم علاه بمنساة كانت منه ، فمجفه
بها ، وهذا اثر العجراي على بيتا .

قال الامير : والله ما فهمت ما قلت شيئا .

قال ابو علقة : تد فهمت ان فهمت ،
واملئتك ان علمت ، واديت اليك ما علمت وما اندر
ان انكلم الفارسية .

فعهد الامير في كشف الكلام حتى شاق صدره ،
ثم كشف الامير راسه ، وقال للعقلين : شجنس
خمسا ، واعتنى من شهادة هذا (3) .

وقد يشير هذا الشهد ابتسامة الشفقة على ابي
علقة الذي يحمل نفسه هذا الجهد التقيل من
التقز والافراغ ، امام الامير الذي يعاصره ولكنه
لا يستطيع لهم كلامه ، لانه يمثل الاستعمال العادي
للكلام ، ومع ذلك كان لا يرى علقة من ظروفه الخاصة
ومن ظروف مصر ما يقدم له الصدار في طريقه
الغريبة ، فهو نحوي قام في نفسه ان الكلام العادي
داخله الفساد ، ومن حقه ان يستعمل طريقة توالق
لغة النحو التي يستبطئ منها قوامده .

اما لحن ملماه النحو في حياته المادية
وامتنانهم بذلك ، فهو مظاهر مهم ، اذ ان في هذا
الاعتراض نفسه دلالة على سطوة الاستعمال حتى

العرب ، وانما يقال (اضيف الشيء اليه وليس الامر
عليه) فلا ياتي منها ذلك (1) .

هذه نماذج يتبعن منها كيفية الطريقة التي
سلكها العلماء في جهودهم لمقاومة اللحن ، واذا كان
الكسائي يصحح الخطأ قالا (هذا كلام العرب) ثابن
السكنى والحريري يذكران « القواعد » مقاييس
التصوير والاستعمال الموسوم بالخطأ واللحن ، فقادمة
ابن السكنى في المثال السابق هي « ما جاء ملىء
فعلت بالفتح مما تكسره العامة او تضمه » وقادمة
الحريري « المطاوية ثاني من الثلاثي المتعدي » ، اما
الثلاثي اللازم فلا يأتي منه ذلك .

هذا هو طابع الجهد الذي يبذل في مقاومة اللحن ،
يلخصه انه « التمسك بالقواعد اساسا لتصويب » ،
وايراد ما لا يوافق من مادة اللغة للحكم عليه بالخطئة »

اما الامر الثاني الذي يبذل على سطوة القواعد
على اذهان الدارسين بمقدار ما يبذل على سطوة
الاستعمال على السنة المتكلمين فيمثله تلك المفارقة
الطريفة من افراد من علماء النحواء نسب الى بعضهم
انه كان يتقعر ويضرب في حديثه على الناس حتى لا
يكاد يفهم ، ونسب الى البعض الآخر انه كان يلعن في
كلامه ، وربما افترى احيانا بوقوع ذلك منه ، ولم
يعتبره شيئا يغضى من شأنه .

وملي الرغم من ان هذين المظاهر يمثلان طرفيين
متباينين في الكلام فان النظرة الدقيقة تكشف انهما
يصدران من ظرف لغوي واحد هو « سطوة الاستعمال »
الذي وصفه ابن سلام بقوله « فثبتت السليقة ، ولم تكن
نحوية » فقد دفع ذلك بعض النحواء التي ظاهرت
احيانا من التمسك من تلك السليقة نحوية :
فالمربيوا في حديثهم ولغتهم ، واستسلم آخرؤون
للاستعمال اللغوي الشائع ، فغضعوا له معتبرين بأنه
الواقع وان خالف توainin النحو وقواعد الافراغ .

ومن النحواء الاول الدين روى عنه التعمير
والافراغ عيسى بن عمر الشقفي (ت 149) الذي
روي منه ذلك في كتب الطبقات التي ترجمت له ،
ومن ذلك هذا الموقف الطريف الذي كان يضرب فيه
بالبساط لوديعة اشخاصها وهو يصبح قالا : « والله

(1) درة الفوادص من 22 .

(2) معجم الابياء ج 16 من 149 .

(3) بغية الوما ج 2 من 139 .

اتساع المءواة دائمًا بين طرفي القضية ، فعما النحاة من ذلك قد يروا ، وما زالت هذه المعانة قائمة حتى اليوم .

أخيرا :

يتضمن عرض الامور الثلاثة السابقة لوقف النحاة مما اطلق عليه « اللحن » تأييد ما افتتحت به هذه الفقرة من رؤياهم له من زاوية « الخطأ » وان الذي وجه هذه الرؤية هو مقياس (القواعد لا الاستعمال) ووضح ذلك في جهودهم اللغوية ، وبعدها مواقف جياثهم الشخصية ، وفي هذا الفراق والخصومة القائمة بين كلا الامرين القواعد والاستعمال .

ذلك وجهة نظرهم ، أما مدى توفيقهم فيها ، فله حديث آخر في القسم الاخير من هذا البحث .
ان شاء الله .

- * -

« التصحيح والتعريف »

معنى التصحيح والتعريف وعلاقتها باختلاف المعنى والبنية والأعراب :

« التصحيح والتعريف » لفظتان ينتميا صلة حبطة ، وقد جمعهما العلماء أحيانا هنالك لما لازم واحد ، كما فعل أبو أحمد السكري في مؤلفه « شرح ما يقع فيه التصحيح والتعريف » وكما فعل من بعده الصندي في كتابه الموسومي « تصحيح التصحيح وتحرير التعريف » وقد شرح « التهانوي » في « كتاب اصطلاحات الفنون » المقصود منها في مكان واحد .

وتعمد الصلة بين اللفظتين - مع التجاوز عنها - فيما من جنس لغتي - إلى أن مجال البحث فيها - كما فيه المتقدمون من العلماء - واحد ، وهو البحث من الخطأ الذي يحدث في نطق الكلمة العربية نتيجة الخطأ الإملائي في قراءة الحروف المكتوبة ، سواء أكان الخطأ في نطق الحروف أو شكلها أو تبادلها الامثلة .

فالتصحيح والتعريف مظهران للخطأ في قراءة الخط المكتوب ، ويترتب على ذلك نطق كلمة جديدة

على النحاة الذين ينادون القواعد ، ويفرضون سلطانها على الاستعمال اللغوي .

* أورد الاصفهاني أن مروان بن أبي حصنه وجه كلامه لحماد الرواية في حضرة الوليد بن يزيد فقال : ما كلام هذا في مجلس أمير المؤمنين وهو لحاته !! فنهاه الشیخ ، ثم قال : يا ابن أخي ، أنا رجل أكلم العامة ، واتكلم بكلامها (1) .

* ودخل الفراء يوما على الرشيد : فتكلم بكلم لحن فيه : فقال له جعفر بن يحيى : يا أمير المؤمنين انه قد لحن ، فقال الرشيد للفراء : ان لحن يا يحيى !! فقال : يا أمير المؤمنين ، ان طباع اهل البدو الاعرب وطباع اهل الحضر اللحن ، فإذا حفظت او كتبت لم يكن ، وإذا وجدت الى الطبع لحت ، فاستحسن الرشيد كلامه (2) .

* وقال أبو الطيب اللغوي : كان عنى المدیني لا يغير الحديث وإن كان لحنا ، إلا إن يكون من لفظ النبي (ص) فكانه يجوز اللحن على من سواه (3) .

نهذه المواقف الشائكة - على قلتها - قد اهترف فيها بعض النحاة على انفسهم باللحن وأنهم يخوضون له جريبا على استعمال بقية الناس ، لكنهم في مجال الدراسة ، لم يأخذوا ذلك في الاعتبار ، بل حكموا القواعد في ذلك ، وحكموا على مظاهر اللحن بالخطأ أما الامر الثالث والأخير - فيما نحن بصدده - فهو التصدع بين القواعد المصنوعة واستعمال اللغة ، وهذا أمر حدث مبكرا ، وتنقلت البنا بعض نماذجه في المشاحدثات التي كانت تحدث بين العلماء والشعراء ، ومن ذلك ما حدث بين أبي اسحاق والفرزدق وبين الاخفش وبشار وبين ابن خالويه والشبي - ونماذجه أشهر من أن تذكر - وفي هذه المواقف - على قلتها - يتمثل ايضا الصراع بين القواعد في بد النحاة والاستعمال اللغوي الذي لا يخضع لتلك القواعد .

وإذا كانت تلك المواقف القليلة تمثل هذه الظاهرة فقط ، فإن واقع الامر اخطر من ذلك وأكثر ، إذ ان مظاهر الصراع بين القواعد التي استمسك بها النحاة والاستعمال اللغوي الذي لا يتوافق مع تلك القواعد - على الأقل منذ القرن الثاني المجري - ترتب عليه

(1) الاهاني ج 14 ص 110 .

(2) مسبح الامشى ج 1 ص 173 .

(3) مراتب النحوين ص 6 .

التي رويت امثالها عن ملماه القرن الثاني المجري مما نقلته اليها كتب الآدب العامة أو الكتب المألفة نصاً في موضوع «التصحيف والتحريف» فيما بعد، وقد جاءتنا منها عن تلك المؤلفات مقتضية على تلك اللحظة وحدها وأمثالها - فيما أعلم - ما صحف فيه الكوفيون للرسول (ت 335) و«التنبيه على حدوث التصحيف» لعمارة بن الحسن الاصبهاني (ت 360) ويبدو أن كلمة «التصحيف» استخدمت وحدها أولاً في وصف خطأ القراءة لما هو مكتوب، ثم انضمت إليها فيما بعد كلمة «التحريف» مع تداخل المقصود منها أو تخصيص كل واحدة منها بنوع من خطأ القراءة كما سيتبين بتفصيل فيما بعد.

هذه مقدمة هامة عن لفظتي «التصحيف» والتحريف» من حيث الصلة بين معنويهما واستخدام العالمة لهما، لندرج من ذلك إلى بيان الأمور الآتية من هذين الظاهرتين من مظاهر الخطأ في اللغة من وجهة نظر علمائنا القداميين :

1 - التحديد النظري لمعنى التصحيف والتحريف .

2 - سبب وقوع ذلك في الكتابة العربية خاصة .

3 - ملاقة مظاهر الخطأ التي تربت على ذلك في المعنى والبنية والأهماب والبحث في اللغة مع أنها تعود أصلاً إلى رسم الكتابة .

قبل سوق ما ذكره العلماء من معنى «التصحيف والتحريف» ينبغي أولاً معرفة النوع التغيير التي يمكن أن تحدث في قراءة الكتابة العربية ، ويترتب عليها زيادة خالطة ، وهي أربعة يوتفعها للجدول الآتي :

الكلمة		الكلمة	الكلمة	الكلمة
المعنى	المعنى	المعنى	المعنى	المعنى
لو قارئه في	لو قارئه في	المياس	الثوم	الشوم
المصحف (أن الله	المصحف (أن الله	الماء	جمجمة	المسل
يسمى به في	يسمى به في	بفستان	دمشق	رجل
الكتاب	الكتاب	راجل	غريت	رجل
هي زوايا خالطة	هي زوايا خالطة	من الله من	رماسن	رماسن
هي زوايا خالطة	هي زوايا خالطة	يكبر	شم	شم
هي زوايا خالطة	هي زوايا خالطة	اللام	فندبل	فندبل
هي زوايا خالطة	هي زوايا خالطة	ويغيل	القاضية	القاضية
هي زوايا خالطة	هي زوايا خالطة	شوابي		

قد تكون صححة لغة ومعنى ، لكنها غير الكلمة التي تصدّها صاحبها حين نطق بكلمه ، أو نطق الكلمة ذات بنية مختلفة في معيتها ، ويرجع انحرافها إلى التغيير في حروفها أو الشكل الداخلي لها ، بل إن مؤلفات «التصحيف والتحريف» قد ورد فيها أحياناً أمثلة - وإن كانت قليلة - لخطاء أعرابية تعود أيضاً إلى الخطأ في الكتابة أو التوسيع في فهم ما يطلق عليه اسم «اللحن» وب يتضح هذا المظهر الأخير في كتاب الصفدي (ت 764) «تصحيف التصحيف والتحريف» إذا ورد كثيراً من أمثلة «اللحن» في كتابه، ويؤيد هذا نصاً ما أوردته في بداية كتابه من أنه نقله من السابقين عليه ، وقال «لم يكن لي في هذا غير التهذيب وحسن الرصف في التبوب إلا ما يشتمل الناء ذلك من تفسير وتفيد وتقرير وتمهيد» وقد مدد ما اعتمد عليه من كتب السابقين ، وكان منها ما هو نص في «لحن العام» مثل «ما للحن فيه العامة» للزبيدي ، و«لتحقيق اللسان» لابن مكى و«دراة الفواد» للخريري ، و«لقويم اللسان» لابن الجوزي الخ .. فيما صيغه الصفدي يحتمل أمرين ، الرغبة في تضخيم كتابه فأورد فيه ما يتعلّق «باللحن والتحريف» أيضاً وإن لم يكن من «التصحيف والتحريف» أو التوسيع في فهم المقصود «بالتحريف» بما يشمل اللحن أيضاً، وسواء أكان هنا أو ذلك ، فإن ما يفهم في هذا الموضوع أن الصفدي قد أورد في كتابه كثيراً من أمثلة «اللحن» وإن فيه من سابقيه قد ورد ذلك منهم على قلة .

لكن «ليس معنى ما تقدم إن كل واحدة من اللفظتين «التصحيف والتحريف» لم تكن تستخدم إلا ومما أخرى ملزمة لها ، فإن لفظة «التصحيف» استخدمت وحدها كثيرة في مواقف الخطأ في القراءة

الكلمة	الكلمة	الكلمة	الكلمة	الكلمة
المعنى	المعنى	المعنى	المعنى	المعنى
الثوم	الثوم	الشوم	الشوم	الشوم
جمجمة	جمجمة	جمجمة	جمجمة	جمجمة
دمشق	دمشق	دمشق	دمشق	دمشق
غريت	غريت	غريت	غريت	غريت
رماسن	رماسن	رماسن	رماسن	رماسن
شم	شم	شم	شم	شم
فندبل	فندبل	فندبل	فندبل	فندبل
القاضية	القاضية	القاضية	القاضية	القاضية

ولا يخرج كذلك بتحديد حاسم لما يشمله التصحيح والتحريف من انواع التغيير السابقة اذ ان الذى يفهم من حديث الاصفهانى والمسكري من (التصحيح) انه كما قال اولهما نصا « ولو سمي التصحيح تغييرا او تبديلا جاز » فهو اذا مطلق تغيير او تبدل فى قراءة الشيء على غير ما اراده كاتبه - كما مرره الاصفهانى - او رواية الخطأ على قراءة الصحف باشباه الحروف - كما مرره المسكري رواية من الخليل - سواء اكان ذلك في النقط او الشكل او الحروف .

لكن المراكشي يفرق فيما تناوله من التغيير الذي يحدث للحديث بين التصحيف والتحريف ، بان اولهما يكون في تغير النقط فقط ، واما ثالثهما فبكون في الشكل ، ويتوقف هند هذا العد ويزيد عليه التهاؤني ان التحريف يكون في الشكل والامراب ايضا ، وان بعض العلماء يسمى كل ما يحدث له تغيير « محرفا » .

والحقيقة ان المطلع على نماذج التصحيف والتحريف في مصادرها يلاحظ ان الامثلة التي ترد عن ذلك يتبعون التغيير فيها دون ان ينص على ان هذا تصحيف وذاك تحريف وان منها ما يتعلق بتغيير النقط او الشكل او العروض وأحيانا الامراب .

ومن كل ذلك نستخلص الامور التالية دون تحديد حاسم :

اولا : ان كلا من التصحيف والتحريف يطلقان على رواية الخطأ الناتج عن قراءة الرسم المربين ويدلان على مطلق التغيير والتبدل فيما يتعلّق بذلك .

ثانياً : يكاد يكون من المتفق عليه ان التغيير الذي يحدث في النقط والشكل والعرف املالياً يندرج تحت « التصحيف والتحريف » أما التغيير في الشكل الاماري فالظاهر انه خارج عن هذا الموضوع ، فنماذجه قليلة في كتب المقدمين الخاصة بالتصحيف والتحريف وان اكثر الصدري - وهو متاخر - من

وهذه النماذج السابقة قد ورد لها مواقف
ونصوص تزيدها ليس هنا مجال ذكرها ، فنان القصد
من ذكرها هنا ابضاع انواع التغيير تمهدًا لابرادر
آراء العتماء من التصعيف والتحريف .

* قال حمزة الاصفهاني : اجباء اهل المذهب في معانى التصحيف فقالوا : ان يقرأ الشيء بخلاف ما اراده كاتبه ، وعلى غير ما اصطلاح عليه في تسميته ، وأما لفظ (التصحيف) فان اصله ، فيما زعموا – ان قوما كانوا اخذلوا العلم من الصحف من غير ان يلقوا فيه العلماء ، فكان يقع فيما يروونه التغيير ، فيقال هندها : قد صحفوا فيه ، اي : روه عن الصحف ، ومصدره (التصحيف) مفعوله (صحف) فاما (الصحف) فما يخسون من (اصحاف اصحابها) وامثله ان الصحف جمعت فيه ، فقيل : قد اصحف – ولو سمي التصحيف تغبيرا او تبديلًا جاز (١) .

* قال ابو احمد العسكري : فاما معنى قوله
الصحفي والتصحيف) فقد قال الخليل : ان
الصحفي الذي يروي الخطأ على قراءة الصحف باشباه
المعروف . (2)

* قال المراكشي : المغالفة في الحديث أن كانت بتغيير حرف أو حروف مع بقاء صور الخط ، فان كان ذلك بالنسبة للنقط فالمحف ، وإن كان بالنسبة للشكل فالحرف .. واما اللعن فما يرجع للامر اب (3)

* قال التهانوي : قالوا : مخالفة السراوي للشئات ان كانت بغير الحروف او الحروف مع بقاء صورة الخط في السياق ، فان كل ذلك بالنسبة الى النقط يسمى ذلك الحديث (مصحفا) وان كان بالنسبة الى الشكل والاهراب سمي (محرفا) - وain الصلاح وغيره سمي القسمين (محرفا) . (4)

ومن هذه الروايات الأربع لا يخرج المرء بتحديد حاسم موحد للمقصود بكل من التصحيف والتحريف،

(١) التبیه علی حدوث التصحیف ص 36

(2) شرح ما يقع في التمهيف والتعريف ص 13

(3) منع المفتي من جواز اللعن في الحديث من 5

⁴⁾ كتاب اصطلاحات الفنون ج 3 ص 836.

للعرف العربية - يعود اليها المسئولة الاولى من ظاهرة « التصحيف والتحريف » .

ومع ذلك فقد هاون على اشاعة هذه الظاهرة وخطرها « النسخ » الذين يسمون « بالوراقين » او تلك الذين تحصر جهودهم في احتراف الوراقنة لنسخ الكتب العلمية وبيعها للناس ، ولم يكن النسخ والوراقون غالبا على قلم باللغة ، حتى يتمكنوا من التمييز بدقة بين الكلمة وكلمة يعتمد التمييز بينهما على نسخة او حركة او تغيير أحد الحروف ، وحيثما يحدث الخلط بين ذلك في الكتابة ، وهذا نفسه معنى التصحيف والتحريف .

ويشارك في هذه المسئولية أيضا - على قلة - علماء اللغات انفسهم ، فان احدهم قد يفهم الكلمة فيما خاما بسوغه السابق له ، او يسوقه هو لنفسه ، ثم يقرؤها ويرويها كما فهم وان لم يتتفق ذلك الفهم مع اصلها وما تصدّه منها صاحبها ، ويترتب على ذلك ايضا حدوث التصحيف ، وما يزيد ذلك عنابة مؤلفات « التصحيف والتحريف » بايراد تصحيحات العلماء في قسم خاص بهم ، بل ان بعض هذه المؤلفات يفرق بين البصريين والكونفيين في ذلك ، ليذكر أشهر العلماء من الفريقيين مع ذكر نماذج من تصحيحات كل واحد منهم ، وأول اثر في هذا الموضوع - فيما اعلم - هو كتاب الصولي ، ومنوانه « ما صحف فيه الكونفيون » وقد اورد حمزة الاشنهاني في كتابه « النبأ » التنبية على حدوث التصحيف « بما خاصا للعلماء سماه « تصحيحات العلماء في شهر القديمة من 68 وما بعدها » وعدد من علماء المصريين خمسة وعشرين عالما ، فاورد نماذج من تصحيحاتهم ، وفعل مثل ذلك ابو احمد المسكري ، ليجعل فيما خاما لاما وهو في علماء البصريين او قسما آخر من « ما وهم فيه علماء الكونفيين » .

لهذه الامور ثلاثة السابقة - الرسم العربي والنسخ ووهم العلماء - يعود اليها مجتمعة مسئولة « التصحيف والتحريف » وان كان الرسم الكتابي اعظمها مسئولة في ذلك .

قال حمزة الاشنهاني : الذي أبدع صور حروف كتابة العرب لم يفعلا على حكمة ، ولا احتفاظ لمن يجيء بعده وذلك انه وضع لخمسة احرف صورة واحدة ، وهي ، (الباء والتاء والثاء والياء والنون) .

هذه النماذج في كتابه « تحرير التحريف » لانه اعتمد فيه على كتب لعن العوام ، ونقل منها ما فسخ به كتابه .

ثالثا : ان كلمة « التصحيف » في هذا النوع من الخطوط ذات شهرة تفوق في ذلك كلمة « التحريف » وربما كان ذلك لقرب دلالتها على هذا النوع وارتباطها ببيه الذي هو القراءة من الصحف .

رابعا : الفرق بين « التصحيف والتحريف » و « اللحن » أن النوع الاول يتعلق بالخطوط المترتب على قراءة الخط ، اما الثاني فمتصلة خطاط النطق لمدم اجاده اللغة .

لكن ما هو السبب او الاسباب التي جعلت هذه الظاهرة تحدث في رواية اللغة ؟

والاجابة على ذلك بعبارة مختصرة هي « يرجع السبب الاساس في ذلك الى الخط العربي وتأليفة التصحيف » ذلك ان حروفه مشابهة يميز بينها النقطة التي توضع فوقها او تحتها كما ان التمييز بين سبع الكلمات يعتمد على الحركات التي اعتبرت تابعة للحروف ، ولم تتعذر في الرسم العربي حروفا مستقلة ، بل رسمت اولا نقطا فوق الحروف وتحتها وبين يديها ولما حدث الاجمام - وهو نقط كذلك - ومع تقدم الزمن ، احدث الخليل بن احمد رسمها ابعاضا للحروف ، كما هي الصورة المستعملة حتى اليوم .

فالخط العربي في البداية لم يكن منقوطا ولا مشكولا ، كما حدث ذلك في المصاحف الخمسة التي كتبها مثمان للامصار ، واستمر الناس يقرؤون فيها - على هذه الصفة - ما يقرب من نصف قرن من الزمان ، وفي هذه ميد الملك بن مروان - حين كثُر الخطوط والتغيير - وضع نصر بن عاصم - فيما يقال - النقط على الحروف للدلالة على ما سمي فيما بعد « بالشكل » لم كان الاجمام الذي يميز بين الحروف المشابهة كالجيم والحاء مثلا ، وكانت نقط الشكل تباعي لـ شكل المداد نقط الاجمام ، واستمر الامر كذلك على ما فيه من مشقة - الى ان احدث الخليل - فيما يقال - الشكل الذي يرسم على هيئة ابعاض الحروف فاراح الناس بذلك من مشقة الكتابة بنوهي من النقط .

نظرية الرسم العربي في تشابه حروفيه وتمييزها بالنقط وضبط نطقها بحركات - لم يكن لها رسم خاص بها مطلقا ، لم رسمت متصلة وتابعة

وجه الحكم فيه أن يضع لكل حرف صورة مبابنة للآخر حتى يؤمن عليه التبديل . (1)

* وقال الجاحظ من تحريف النسخ : لربما أراد مؤلف الكتاب أن يصلح تصحيفاً أو كلمة ساقطة فيكون الشاء عسر ورقات من حر اللفظ وشريف المعانى أيسر عليه من أيام ذلك التقصى ، حتى يرده إلى موضعه من الصال الكلام . . . ثم يصبر هذا الكتاب بعد ذلك نسخة لانسان آخر ليسبّر فيه الوراق الثاني سيرة الوراق الأول ، ولا يزال الكتاب تتناوله الأيدي الجائحة والامرائن المفسدة حتى يصبر غاطساً صرفاً وكلباً مصمتاً (2) .

* وقال أبو أحمد العسكري : فالاحتراض من التصحيف لا يدرك إلا يعام غزير درواية كثيرة وفهم مما يشاكلها ، وما يستحيل مضامنته لها ومقارنته بها ، ويختぬ من وقوعه بعدها ، وتبيّن هذا مستعمض عسير (3) .

فهذه النصوص الثلاثة متجممة تحتوي على العوامل التي يحدث بها التصحيف والخطأ في رواية اللغة بناء على ذلك ، وأخطرها ما ذكره الإمباني من « انحاد الصورة الواحدة في الكتابة للدلالة على الحروف المتعددة » وهذا - في فهمي - نموذج للتشابه بين الحروف في الصورة .

يتربّ عليه التغيير والتبدل الذي هو معنى التصحيف والتحريف بصورة عامة تشمل هذا النموذج وغيره من مظاهر التغيير في الكتابة .

والجاحظ يصور بمرارة واسف ما يحدث للنصوص والمؤلفات من جنائية وفساد بسبب تداولها بين النسخ - ومن ذلك التحريف طبعاً - وما يعانيه المؤلف - ومثله المحقق - من مشقة إذا أراد اصلاح ما أفسد أو أكمال ما نقص .

وسمات الاحتراض من التصحيف تتلخص - من النص الآخر - في كثرة الرواية وسعة الفهم واليقنة لسباق الكلام أوله وآخره ، وكل ذلك - كما

(1) التقبّل على حدوث التصحيف من 36 . . .

(2) انظر : العيون ج 1 ص 79 . . .

(3) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف من 2 . . .

قال : صفت ، وانما هو (ترى قليلة مسججا)
ثم قال : من اشداك ؟ قلت : اهل الناس لتفاول مني
وانما معنى ابو حاتم ابا زيد .

* للهبياني : اهل اللهياني (مثل استعمال
بدقنه) فقام اليه ابن السكريت - وهو حدث - فقال
يا ابا الحسن ، انما تقول العرب (مثل استعمال بدقنه)
لان البعير اذا دام النهوض استعمل بجنبه ، فقطع
الاملاء . (3)

فالرواية والاشاد والاملاء كلها من صفات
المشافهة لا من صفات الكتابة ، مما يدل على ما نحن
بعصده من ان التصحيف والتحريف وأن كان منشؤهما
الرسم والكتابية ، فقد حمل خطاها نطق اللغة وروايتها

. ولقد سبق ان مظاهر التصحيف والتحريف تكون
في تبادل الحروف المثيرة بالنقض ، او الشكل الذي
يحدد نطق هذه الحروف ، ويفرق بين الصيغ ، او
وضع حرف مكان آخر واحلاله محله مما يغير نطق
الكلمة ، وينتج من ذلك احيانا مخالفه بعض الفلاهير
ال نحوية وان كان ذلك قليلا .

والذي يترب على تبادل الحروف المثيرة
بالنقض في التصحيف حدوث كلمات جديدة ذات معنى
مخالف لما اراده منتج النص اصلا ، وقد تكون الكلمات
المجدولة من التصحيف لا معنى لها على الاطلاق ، وانما
هي هراء لغوي لا يفيد شيئا .

اما تغيير شكل الحروف فيترتب عليه في النطق
امثلة جديدة تدرج تحت صيغ صرافية مخالفة لما
كانت عليه قبلها ، وقد تخرج من صيغة المصرف
ومقتضيات اللغة اصلا ، فيحكم عليها بالخطأ ، والأول
من هذين الثومين انحراف في المعنى ، والثاني
انحراف لغوي في بنية الكلمات .

وتغيير الحروف غير المبررة بالنقض يترتب عليه
ايضا كلمات جديدة ذات معنى مغاير لما قصده منها
صاحبها الاصلي ، او كلمات مجردة البنية يحكم عليها
ايضا بالخطأ .

انظر : مصادر الشمر الجاهلي ، فقه بکفل البحث كله بالآيات طرق نقل اللغة الى العلما

الكتابة . وساق لذلك أدلة مقنعة .

(2) التنبية على حدوث التصحيف من 37 .

(3) انظر : السابق من 69 و 77 و 93 على التوالى .

اهمها - كما قرر ذلك الباحثون في العصر الحديث (1) -
ما كان مدحونا بالرسم الكتابي وما دامت الكتابة لخصوص
اللغة كانت مصدرا للرواية الشفهية التي ظاهر بها
العلماء ، فقد انعكس خطأ التصحيف والتحريف بدائمة
على تلك الرواية الشفهية نطقا وقد اورد حمزة ابن
الحسن الاصبهاني في كتابه « التنبية على حدوث
التصحيف » عبارة منطقية من ارسسطو تقول « كل كتابة
تشابه صور حروفيها ، فهي على شرف تولد السهو
والغلط والخطأ فيها ، لأن ما في الخط دليل على ما في
القول ، وما في القول دليل على ما في الفكر وما في
الفكر دليل على ما في ذوات الاشياء » (2) ويصبح لهم
معنون هذه العبارة بطريقة اخرى بان يقول : ان ما في
ذوات الاشياء ينعكس على الفكر ، وما في الفكر يعبر
عن القول والخطأ يثبت التغيير بالقول وبحالته عليه ،
ويتمكن الرجوع اليه حين اراده النطق به مرة ثانية ،
فاذًا احتمل الخطأ الغلط والخطأ والوهم ، ظهر ذلك
في النطق .

ويزيد هذا الفهم النظري السابق ما حدث فعلا
في كتب التصحيف والتحريف ، اذ ان وصفها للتحريف
العلماء وتصحيفاتهم فيما اوردته من مواقف وامثلة
جاء سريع الدلالة على ان ذلك قد حدث نطقا لا كتابة ،
وسماها لا رسما .

ومما ساقه حمزة الاصبهاني من العلما المصحفين
نما قوله :

* ابو عبيدة : روى بيت امرئ القيس :
تجاوزت احراسا واهوا معاشر

على حراس لو يسرؤن مقتلي

أي : اظهروا ، والصواب في رواية الاصبهي
(لو يسرؤن مقتلي) ومعناها : يظهرون .

* ابو زيد : حكى ابن دريد من ابي حاتم قال :
انشدت الاضمسي

(جايا ترى بليله مسجحا) .

(1) انظر : مصادر الشمر الجاهلي ، فقه بکفل البحث كله بالآيات طرق نقل اللغة الى العلما

الكتابة . وساق لذلك أدلة مقنعة .

(2) التنبية على حدوث التصحيف من 37 .

(3) انظر : السابق من 69 و 77 و 93 على التوالى .

ففي النموذج الاول ترسب على تغيير نصي
المعروف وجود كلمتين هما (نعتر) و (نعنز) تنازع
حولهما الشيباني والاصمعي ، وتلخصا صبح لغة
ومنشى .

اما النموذج الثاني فان تغيير نقطه حروف الكلمات فيه انتاج كلمات لا معنى لها حتى ظنها الجاحظ كلاما « بالعبرانية » وقدم للمعلم بسبعين النص الساخر قائلا « أيها المعلم ، انك ضائع بهذا البلد .

ثانياً : التغير في شكل العروض :

* قال خلف الاحمر : انشد المفضل للمخيل :

وَإِذَا أَمْ خَيَالُهَا طَرَقَتْ
مِبْنَى ، فَمَاهُ شُوْنَهَا سِجْمٌ
نَفَقَتْ : إِنَّمَا هُوَ (طَرَقَتْ) فَلْجٌ سَاعَةٌ ، لَمْ رَجَعْ
عَنْهُ (۳)

* قال ابو احمد المسکري : وما يقع في
التصحیف حتی شک فی ذلك بعض العلماء ، فجعل
له تفسیرا آخر - روی ان النبي (ص) آتاه المکان ،
فتقا بطنہ ، ثم قال احدهما (ایشی بالسکینة) فرواه
بعضهم (ایشی بالسکینة) بکسر السین علی انها ملئـت
(سکین) وانما هي (السکینة) بفتح السین والکفاف
غير المشددة .

قال : وقد فسره ابن الأباري على انه لغة في
 (السكين) واكثر اهل اللغة لا يعرفون ادخال الهاء فيها ،
 وهذا ذهاب من الصواب (٤) .

نفي التموج الاول فيرت (طرفت) الى (طرقت)
فوجدت كلمة جديدة ، وكل منها تختلف عن الاولى
في الصيغة الصرنية ، علاوة على ما غير من النقط
فيها ، وكل منها صحيحة من حيث الصيغة والمعنى.

اما الثاني فان التصحيح بتغيير العركات انتجه
كلمة ليست من اللغة ، وحكم عليها العسكري بأنها
« ذهاب من الصواب » .

واما ما يترتب على التصحيف والتحريف من خطأ النحو، فيبدو اذا حدث التغيير في شكل آخر الكلمة او استخدام اداة في تركيب لغوي لا يتطلبا المعنى النحوي له، وهذا الصنف وان كان قليلا الا انه يمثل جانبا يستحق الدراسة والاهتمام.

والبik نماذج قليلة تمثل الاصناف السابقة
احتياطاتها :

أولاً : التغير في الحروف المميزة بالنقط

* عن أبي همزة الشيباني قال : كنا بالرقعة
فأنشد الأصم :

عنتا باطلأا وظلما كما تمنز عن حجرة الريبيض للطباخ
فقتلت له : إنما هي (العنتر) من العتيره . والعنة :
الدببع ، فقال الاسمعي (تمنز) اي : تطمئن بالعنترة ،
وهي العربة ، وجعل يصيح ويشفب ، فقتلت : بكلم
كلام الشمل واصب ، والله لو نفتحت في شبور يهودي ،
ومفتحت الى الشناد ، ما نفعك شيء ، ولا كانت الا
(عنتر) (١) .

* : ومن الجاحظ قال : مررت بمعلم وهو يلقن
سببا

يا ابا الفياش جئي
اخراج الفتیان ثما

لبش فی الارض ایاس

شرنوا املج مشا

فَقَاتْ : بِالْعِرَابِيَّةِ هَذَا ؟ ! قَالَ : لَا ، هُوَ بِالْعِرَابِيَّةِ ،
فَلِمَا تَأْمَلْتَهُ اذَا هُوَ مُكْتَوبٌ :

يا أبا العباس حبى
أخرج الفتى من

ليس في الأرض إنسان

فقلت : أيها المعلم ، إنك شائع بهذا البلد ، قال :
نعم ، قدور و مرتان يرق (2) .

(1)

(2) محاضرات الاديام ١ ص ٦٣

⁽³⁾ التنبه على حدوث التصحيف من 78.

(4) تصحيف المحدثين من 126

فقال لي : أرشدك أم أدعك ؟ ألمت : ترشدني ،
قال : إذا كان من يسرى بالمعنى ، فليس بمعنوي وانما هو (إذا سرى في المعنى) فلمت أنني أفلت ذاك ،
ونا الامر كما قال .

وهذا من التحرير لا من التصحيح (3) .

فنم الواضح ان الخطأ في الجملة جاء من استخدام حرف الجر (الباء) في الموضع الذي يتضمن فيه المقام حرف الجر (في) وهو خطأ يعود إلى المعانى التي ترد في النحو لاستخدام حروف الجر في مواطنها المناسبة ، وقد علق المسكري على ذلك بأنه من التحرير لا من التصحيح ، وبيندو أن هذا الفهم لما يشمله التحرير من بعض ظواهر النحو قد اسع مداه فيما بعد حتى سوّغ ذلك للصنفى في القرن الثامن الهجري أن يورد في كتابه « تصحيح التصحيح وتحرير التحرير » ما يشمل مظاهر اللحن في النطق ، ولا يقتصر في ذلك على النطق المترتب على الخطأ في الكتابة .

واخيراً :

فإن الذي سوّغ لنا في البحث من الصواب والخطأ في اللغة أن نتمرّس لتفبيبة « التصحيح والتحرير » - مع انهما يرجحان أصلاً لرسم الكلمات وكتابتها - ما بين مما سبق مرفضه من الصلة بين الكتابة والرواية الشفهية من ناحية ، وما ترتب على الأمرين مما من الخطأ اللغو المنطوق في معانى الكلمات وبينتها الصرفية ، وبعض الظواهر النحوية .

ثالثاً : التغيير في العروض غير المتنوطة :

* روى الأصمي بيت « أوس بن حجر »

اجون تدارك ناقتي بقرابها
وأكبر ظني أن جونا سيفعل

قال ابن الأعرابي : صحف الذهن ، إنما هو
(تدارك ناقتي بقربها) أي : ما دمت أطمع فيها (1) .

* ورد في كتاب « دليل لغة العرب » الكلمات الآتية والتعليق عليها .

العاشر - الماء تحرير

بيان - بيفلان تحرير (2)

وفي النموذج الأول واضح الفرق بين (قرى لها)
(قربها) بسبب تغيير الباء باللام ، وأما الأمثلة الأخيرة فالصورة الحادثة بالتحريف صورة خاطئة لغوريا ، فالكلمان حرفنا نتيجة تغيير السين ظاء في الأولى ، وتغيير الباء في الثانية .

رابعاً : ظواهر النحو في التصحيح :

* من ابن معرو قال : انشدت الفرزدق ويده
في بدبي لابن أحمر :

فاما زال سرح من محمد
وأجدب بالعواودث ان تكون
فلا تصل بمعنوي اذا ما
سرى بالقوم أصبح مستكينا

(1) التنبية على حدوث التصحيح من 74 .

(2) دليل لغة العرب من 32 .

(3) شرح ما يقع فيه التصحيح والتحرير من 77 .