

3 — ان فكرة الغلود ، والملائكة الذين استطاعوا
بها الشيطان ان يطفئ آدم وزوجه وكذلك
احسالهما بالخطيئة، وطلب العلو بالاستغفار،
ومن ثم الرجوع والتوبة .. كل ذلك يتطلب لغة
مالية ، ومنطقتنا رميم ، وببيانا امسلا ، للتعبير
عنها .

اذن فالحقيقة الاولى ان الله خلق آدم وسواء
بديه على احسن صورة واكمل شكل ناظرا ساماها
ناطقا مبينا ، وانه نقط من اول لحظة تسم فيها
نسم العيادة وتعامل مع بيته وناسه باسمه لغة
والدق تعبير ...

سبحان الذي يقول للشئ — اذا اراده — كن
.. ليكون . وصدق الله اذا امتن على الانسان بقوله :
ا لم يجعل له مبين ، ولستا وشلتين وهديناء
التجذين .

والسؤال الذي يتردد في هذا المجال : ما هي
هذه اللغة التي تكلم بها الانسان الاول !!

اللفظة الام :

واوية صغيرة الى التاريخ للتع سور من خلالها
على شكل مكن وتربيت اول السلسلة البشرية
منطلقات من آدم وهو ذكر نمرد على الارض والآن
جاته زوجه حواء الانثى المرة .

فقد ماش آدم على الارض زماه 1.000
سنة ، وقد انجبت له حواء مثرين بطنها في كل بطن
ذكر واثن . وبلغت ذريته في حال حياته ترابه 40
الد نسبة ا في — بود — وقد اوصى قبل موته الى
ابنه ا شيث . سار آدم في حياته على نوع المصحف
التي نزلت عليه فهو اول نبي واول رسول واليه
ترجم ببادي ، علم كل شيء ، استلزمته حياة البشرية
الاولى .. ومات قبل الطومنان بنحو 726 سنة ، بعد
ان ادى الى البشرية ما يلزمها من دواعي البناء
والاستقرار والتحسن ، وبعد ما امرغ اوهية العلة
الذي اودعه الله منه .

وابا ا شيث ا الابن الوصي فقد ولد في العام
130 من حياة ابيه آدم . ماش في مكة يحج ويتمبر .
وجمع المصحف التي نزلت على ابيه وضمها الى

الصحف التي نزلت عليه وهذا كان شأن الانسان
باربادله بالسماء على كل فترة شئ ، جيد وملوم
جديدة تناصب الانسان في تظلماته الجديدة بضمها
الى ساقتها ويسير على نهجها — وثبت النبي سر
على هذا النهج ، وقام بالأمر والنفي والدلالة على
طريق السعادة . ويقال انه بين الكعبة بالجملة
والطين . وهي اول بيت وضع للناس ، ولعل بناء
هذا البيت كان المحرك الاول لفكرة البناء التي اخذ
بها الانسان من مصور سعيقة ، كما ان (شيث) هو
المعلم الاول في هذا الموضوع . والبناء الاول . ولد له
نمر كثير ولكن الوصية كانت في ابنه (أنوش) .

وتتابع هذه السلسلة التي هي اصل البشرية
نها بعد أنوش ولد له نمر كثير واما الوصي فهو
ابنه قينان الذي ولد في العام 325 من حياة آدم ،
وولد لقينان نمر كثير منهم (ملايل) وهو الوصي
وولد لملايل نمر كثير منهم (برد) وهو الوصي وولد
لبرد نمر كثير منهم (اخنوح) وهو الوصي .

واخنوح هذا هو ادريس النبي سمي ادريس
لدراسته المصحف التي نزلت على آدم وثبت ،
وادريس هو اول من نظر في علم الفلك والحساب ،
وهو اول من خط الكتاب وليس الخطيب .. فهو اذن من
ذلك المحرّكات التي نهت الدوامع العميقه في الانسان
على درب البناء والتطلع الى المستقبل وتحسين
الوسائل التي بين يديه واكتشاف ما خفيه من اسرار
في هذه الارض وما يحيط بها .

ولد لادريس خلق كثير وكانت الوصية لابنه
ا متخلص ، وكذلك متخلص اوصي لابنه المك .
ولمك هذا هو ابو نوع الرسول . وكانت السلسلة من
آدم الى نوع كما يلي :

آدم — شيث — أنوش — قينان — ملايل — برد
— ادريس — متخلص — لمك — نوع .

ولقد كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلما كانت
على ملة الحق . وانا وقع الكفر والفساد في القرن
الذى بعث فيه نوح بالانذار واللوميد حيث كفر الفساد
وشاع الكفر والالحاد .

ولد نوح في العام 126 من موت آدم اي في العام
1126 من حياة البشرية وقد ارسل الى قومه ،
ومكث فيهم يامرهم بالمعروف وينهفهم عن المكروه زمانا

2 - في دور الميلاد (الدور قبل الأخير من الزمن الثالث) تقلص البحر المتوسط الكبير (يبيس) حتى أصبح أصغر رقعة من البحر المتوسط الحالي ، ثم طفت البحار على اليابسة مائسته رقعة البحر المتوسط وأصبحت أبعاده شبيهة ببعاده الحالية وأغلق من الشرق ، وذلك في المليوين 1. وهو الدور الأخير من أحوال الزمن الثالث - الملقب بحقبة الحياة الحديثة) دور بهذه ظهور الإنسان على الأرض .

هذه المقالة الجيولوجية تتراوح بين تطبيقات والبيئتين حتى بين علماء الجيولوجيا أنفسهم . وأما الذي أؤمن به أنا فهو أن الطوفان قد حصل ، وهو طفيان الماء على اليابسة بشكل عام ذلك الطفيان الذي دمر الحياة وأفرق الأحياء والنبات ، ولا زالت الحفريات تكشف عن هيكل أحيا تلك الحقبة من ناس وحيوانات ومن أشجارها ونباتاتها المطمورة .. وما البترول وتركيبه العضوي سوى دليل واضح على تلك الأجساد التي اغرتت بالماء ، وطررت موابل الانجراف . حيث ثبت بالتحليل وجود مواد في البترول تنتج مادة من تعليب يحضرها النباتات أو خضاب الدم .

كما أن الزمن الذي حصل فيه الطوفان قریب من زماننا هذا وعلى بعد (4.500 - 5.500) وهذا الرقم يكاد لا يذكر أمام الارتفاع الخيالية التي يضمها علماء الجيولوجيا رغم اختلافها ، والذي دفعني إلى اغفال ما قالوا وثبتت هذا الرقم (4.500 - 5.500) هو :

1 - عدم اتفاقهم على رقم معين ، بالإضافة إلى التروق الشاسمة بين أرقامهم أنفسهم .

2 - ما فرضه على الخط الذي اتبعه في بعضه هذا من حيث البناء على الاخبار التاريخية فهي التي دفعتي لوضع هذا الرقم .

لرجوع إلى بحثنا الأصيل ناتول :

يعتبر نوح آبا البشرية بعد آدم حيث أن الذين ركبوا معه هم إبناه وأسرهم المؤمنون (قال مزوجة : وجعلنا ذريته هم الباقيين .. ثم أفرقتنا الآخرين ..) الصافات) .

طويلا ، لما آمن معه إلا قليل ندعا دعوه المدمرة التي شملت كل مخلوق على الأرض ، ما مدا أهل السلبية (و قال نوح : رب لا تذر على الأرض من الكافرسين ديارا . إنك إن تذركم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا ماجرا كنارا - نوح 26 - 27 - 1 .)

أمر نوح ببناء الفلك وعندما باشر فيها سخر توبه منه لأنهم لم ينصروها أن بناء ما سيموم على وجه الماء ، وبهذا الفتح الجديد في عالم التجارة والمسموم بالتجور على منحة المياه يكون نوح أحدى الحالات في سلسلة العلوم وأصولها التي بنت عليها البشرية ، وما زالت تبني حضارتها المختلفة .

« واصنع الفلك بأعيننا ووحيينا ، ولا تخاطبني في الذين ظلموا أنهم مفتركون . واصنع الفلك وكلما مر عليه ملا من توبه سخرنا منه ، قال إن تسخرون فسوف تعلمون منانا سخر منكم كما تسخرون فسوف تعلمون من ياتيه هذاب يخزيه ويحل عليه هذاب مقيم . حتى إذا جاء أمرنا وثار التنور قلنا أحمل فيها من كل زوجين اثنين وأهلك إلا من سبق عليه القول ومن آمن ، وما آمن معه إلا قليل .. و قال اركعوا فيها باسم الله مجرأها ومرساها ان ربى لغفور رحيم . وهي تجري بهم في موج كالجبال ونادي نوح ابنه وكان في منزل يا بني اركب معنا ولا تكن مع الكافرسين . قال ساوي إلى جبل يقصمني من الماء ، قال لا ماسن اليوم من أمر الله إلا من رحم وحال بينهما الموج مكان من المفترفين . وتيل يا أرض اليس ماءك ويا سماء أتلمني وفيض الماء وقضى الامر وأستوت على الجودي ، وتيل بعدها للقطلين . (هود) »

يتكلم علم الجيولوجيا من أكثر من مرة طفت فيها مياه البحر والامطار الغزيرة على اليابسة لمفترتها كلها ، وأحيانا تغير أكثر أجزاءها أو بعضها ولكن مع اختلاف بين علماء الجيولوجيا حول تحديد تلك الأزمات الجيولوجية التي حدث فيها طفيان المياه على الأرض وقرب تلك الحوادث من التاريخ البشري أو بعدها عنه .. وأنكر على سبيل المثال حادثتين مما يذكره علم الجيولوجيا :

1 - حدث طفيان بحري عام (طفيان العصر السينوماني) دلت عليه الأراضي العوارية في مختلف الاستقطاع . وذلك في منتصف الدور العواري (الكريتاسي) وهو آخر أدوار الزمن الثاني الجيولوجي والذي ظهرت حقبة الحياة الحديثة .

وقد أجمع المؤرخون أن لونه أريمة اولاد هم :
 كعنان - سام - حام - يافث . لما تكعن نهسو
 الفريق ، وأبا الثلاثة الآخرون على نسلهم ترجع
 البشرية .

وفي الحديث : الذي رواه أكثر من واحد من طريق (ثقادة والحسن وسمة بن جنديب ومهران بن حسين) رضوان الله عليهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ولد نوح ثلاثة : سالم وحام وياثث ، نسلم أبو العرب ، وحام أبو الزنج ، وياثث أبو الروم »

ولد لارم بن سام : موس - غاثر - وحويل، ولد لموس : غاثر بن موس ، وماد بن موس ، ومبيل بن موس . ولد لغاثر بن ارم : شود بن غاثر وجديس ابن غاثر . وكثروا توما مربا يتكلمون بهذا اللسان المصري ، نكالت العرب تتول لهذه الامسم : العرب العارية لانه لسانهم الذي جبلوا عليه ، ويقولون لبني اسماعيل (ابن ابراهيم بن نارج بن ناهور بن ساروخ ابن ارفوا بن مالخ بن غابر بن صالح بن قينان بن ارمخشد بن سام) العرب المحرية لأنهم اثناء تكلموا بلسان هذه الامم حين سكروا بين اظهرهم . معد وشود والعمالق (الكلماتيون) وأمير وجاسم وجديس وطلسم هم العرب (كما يقول التاريخ) .

ومن ولد ارمخشد بن سام الانبياء والرسـل
وخيار الناس والعرب كلها والفراعنة بمصر ومن ولد
يافث ملوك الامم كلها من الترك والخزر وغيرهم ،
والرسـل الذين آخر من ملك منهم يزديجرد بن شهريار
ابن ابرويز ونسبـه ينتهي الى جيومرت بن يافت بن
نوح .

واما تحطمان بن عابر الذي حكم اليمن والذي هو أول من سلم عليه بـ (أبيت اللعن) فكان استنسابه إلى نوح كالتالي :

«نوح - سام - ارمخشد - تیبان - شالاخ -
مابر - تعطان - یعرب .. وهكذا » ولقد ولد لمعابر
(وهو ابو تعطان) تعطان ومالع ، ومالع معناه تاسم
وسمى بهذا الاسم لأن الأرض تسمت والآلسن تبللت
ف أياه .

وعلى ذكر بليلة الالسن ، ذكر المؤرخون ان اللغة كانت واحدة بالنسبة لذرية نوح وقد تفرعت واختلطت فيما بعد ، وقد وردت مدة اسباب لهذا الاختلاف منها: ما يتعلمه ابن جعير الطبراني في تاريخه (من 210 ج 1)

«وكان مولد شاعر بعد الطوفان بمئة واربعين سنة
ملياً كثُر الناس بعد ذلك مع قرب هدمهم بالطوفان
همواً ببناء مدينة تجمعهم ملاً يغترون أو صرخ مل
يحرزهم من الطوفان ان كان مرة أخرى ملاً يغترون ،
نراود الله مزوجل أن يوهن أمرهم ويخلد ظنهم ويعلمهم
أن الحول والتوة له ، لم يبد شملهم وشتت جمهم ولرق
الستتهم ، وكان عمر ملبار (974 سنة) »

« وقتل الحارث بن محمد : كان يقتل لعماد في دهرهم هاد ارم ملما هلكت هاد هيل ثم هدم ارم ، هلما هلكت هدم تيل لساتر بني ارم : ارمان ، ههم النبط ، هكل هلواء كان على الاسلام (اي التسليم لله الواحد) وهم ببابل حتى ملتهم نزورد بن كوش بن كنمأن بن حام بن نوع ندعاهم الى هبادة الاوثان ، هعملوا ماسوا وكلهم السريانية ثم اصبعوا وقد بلبل الله المستفهم نجعل لا يعرف بعضهم كلام بعض ، مصار لبني سام ثمانية عشر لسانا ولبني حام ثمانية عشر لسانا ولبني ياث ستة ولثلاثون لسانا ، ههم الله المغربية هادا ومبيل وشود وجديس ومهليق وطسم وأئيم ويني يقطن بن عابر .

وبهذا الموج التاريخي نكتفي لترجمة السـ
رسوـمـنـاـ الاسـاسـ ماـ هيـ اللهـةـ الـامـ الـتـيـ تـكـلمـ بـهـاـ
الـانـسـانـ الـأـوـلـ لمـ وـرـثـهـ يـنـهـ منـ يـعـدـهـ .

المعروف ان الاسرة هي المدرسة الاولى للانسان
فمنها يتلقى اول ما يتلقى اللئه ثم العادات والتقاليد ثم
الاخلاق والمثل .. الخ .

ومن السرد التاريخي الموجز الآتىذكر نجد
بالضرورة أن السلسلة البشرية ما بين آدم ونوح
وبالتالى ابنائه (سام وحام وياقوت) كانت تتكلم لغة
واحدة .

اولا - لان الصلة وثيقة بين الاب (الموسى)
والابن (الموسى له) .

ثانياً - لغة العدد وملبة الاجتماع في منطقة واحدة
- الا ما نذر.

يقول الإمام العلائيني في موسوعته (مجمع الاعمش) (13) من اللغة العربية :

« أما نصيتها فقد أخرج ابن أبي شيبة بسنده إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال : (تعلموا اللحن والفرانش شأنه من دينكم) . قال يزيد بن هارون (اللحن هو اللغة) . ولا خفاء أنها امتن اللغات . وأوضحها بياناً . وأذلتها لساناً وامدها رواها ، وأعذبها مذاقاً ، ومن ثم اختارها الله تعالى لشرف رسالته وختاره أباً لبيانه وخيرته من خلقه وصلوته من بريته ، وجعلها لغة أهل سمائه ، وسكن جنته ، وإنزل بها كتابه المبين الذي لا يشبهه الباطل من بين بيده ولا من خلقه » .

« قال في صناعة الكتاب : وند إنما ذات اللغات كلها اللغة العربية ، فابتلىت الأم إليها يتعلمونها »

واما ظاهرة اختلاف الألسن وتنوع اللغات التي مر ذكرها آثنا ، للحكمة يريد بها الله ، والاختلاف بعد ذاته آية من آيات الله ، قال تعالى ذكره :

« ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف السننكم والوانكم . ان في ذلك آيات للعالمين » (الروم ٢٢) .

والاختلاف لا يكون الا من بعد الاتصال ، والاتصال كان على اللغة الأم ، ومن ثم تفرعت و Became اختلاف الألسن .

« وما كان الناس إلا إلة واحدة مخالفلوا ولو لفظها سبعة من ريك لنفس بينهم فيما لم يختلفون » (يونس ١٩) .

ولعل هذا الاختلاف إنما كان لتحقيق التنسان من أجل الاصلاح والانضاج والأخير ولعدم اجتماع الناس على الساد ..

« ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ، ولكن الله ذو فضل على العالمين » (البقرة ٢٥١) .

« ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت مسامع وببعض وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ... » (الحج ١) .

ثالثاً - لطول حياة آدم وقربها من مولد نوح عليهما السلام (126 سنة) .

ماذا بيت ذلك نرجع لنبحث من تلك اللغة الواحدة التي سادت تلك العترة من التاريخ ودلت الماظها على وجه البساطة .

وبناء على ما تقدم : فإن آدم عليه السلام قد تكلم - أول ما تكلم - في الجنة قبل أن يهبط إلى الأرض ، واجرى مناظرته في علم الأسماء مع أهل الجنة من ملائكة وغيرهم ، فما هي لغة أهل الجنة يا ترى ؟

روى الطبراني والحاكم والبيهقي وأخرون من ابن ميساس ومن ابن هريرة بطرق مختلفة بعثه بعضها بعضاً ، بهذا المعنى وبهذا النطاق أهياناً وقربيناً منه ما يلي :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« أحبوا العرب للثلاث لأنني عربي ، والقرآن عربي ، وكلام أهل الجنة لي الجنة عربي » (12) .

ومعنى هذا يكون آدم قد نطق بالعربية ومن ثم تعامل بها عند ما هبط إلى الأرض ولتنها لبنيه من بعده والله أعلم .

واستبرأت هذه اللغة بتناقلها الأبناء عن الآباء حتى عهد نوح .

وإذا كان سلم بن نوح هو أب العرب ، فمن باب أولى أن يكون نوح أباً العرب أيضاً . وقد علم العربية لبنيه الآخرين حام وبيل ، وما تخصيص سام ببايبة العرب إلا بمعنى بيلات أكثر فروعه على الإنسان العربي يعكس غالبية المجموع في حام وبيلات التي تأثرت بالبيئات الجديدة وابعدت من موطن اللغة الأم تطورت كلمات وتكونت لهجات ثم تعمقت لغات على درب البشرية الطويل ويوضح هذا المعنى أكثر حديث الرسول الكريم الذي يقول فيه : « ليست العربية لأحدكم من آم ولا بـ ، ولكن العربية هي هذا الإنسان من نطق العربية فهو عربي » .

ونخلص إلى النظرية الثالثة :

العربية أم اللغات وأصلها الأصيل ، وكل اللغات الآرية والسامية والعامية كان أصلها لهجات هرية تولدت عنها وتطورت فيما بعد بحسب البيئات والهجرات ثم تعمقت كلغات مستقلة على مر المصور .

الشارة:

وأخيرا يجيب هذا البحث على ما ورد من تosalات
ف مطلعه ، وبالتيتين الثابت ان البشرية ترجع الى آدم
(عليه السلام) وان آدم لم يكن له متدبرات في عالمي
الجبن والحيوان ، ولكنك كان على احسن صورة يتمتع
بنفس الحواس والاجهزة التي يتمتع بها انسان اليوم ،
ومنها النطق والبيان ، وقد اودع الله فيه من الاسرار
ما يكتفي ليكون خليقه في ارضه ، كما ان الله سبحانه
وتعالى قد مطلع اسماء كل شيء مما سيقع تحت
نظريه ويديه ؛ لكان هذا العلم ذخيرة من الانفاظ
والكلمات المدركة الظاهرة اخذ يطلبتها على افرادها عند
اللزوم ؛ وقد علمها ابناه وذراته قبل ان ينتقل السـ
العالم الآخر ... ويغير هذا لا يقبل القتل ابدا ..

واما تعدد اللفظات فهو ظاهرة طبيعية ومعقولة
ترجع الى تفرع اللهجات عن اللغة الواحدة ، وبالتالي
نعنيها على مر المصور ، وقد رافق ذلك استنباط
كلمات جديدة وتركيب الماءذ حديثة نتيجة لمسيرات
متعددة .

واما من اللغة الام مكان العواقب منها تائبا على اسس الفتن البعيدين او بتغيير آخر على توى الفتن، وذلك لتولى ان العربية هي ام اللغات واصلها الاصل.

ولقد بحث بعض علماء اللغات العبة في موضوع
المرية وارجموا كلمات كثيرة من اللغات الأخرى إليها
من ذلك ما تاله (١٤١) الاستاذ عبد الحق ناضل انزليل
المغرب العربي :

١ - كلمة اريف ا في العربية معناها الارض التربة

١١) عندما نقل أحد البهائيين المحتلين هذا النص إلى كتاب له : علق هنا بقوله : « هذا مجرد رأي لمكسي بوصله - دارونيا - وهو طبعاً يعزّ عليه أن يتراجع عن فروض دارون كلية أمام فسقط الحقائق الجديدة ، ولكنه يتراجع بالفعل ، وهو يتظاهر بأنه ثابت على أصول النظرية .. والانسان بحتوى الكيان الحيواني من الناحية المضبوطة ولكنه ليس حيواناً بالمعنى الذي تقوله الداروينية » .

٢٤ هنا يظهر تارجع هكذا بين سقط الحقائق وبين متفقين الالحاد والمادبة .

(3) نحن ننقل نصوص هكلي كما هي - بغض النظر عما يخالفه فيه في نشأة الإنسان .

⁽⁴⁾ مس 123 - 124 من كتاب الخطيب البهودي - لمؤلفه محمد خليلة التونسي

ص 49 - 52 من كتاب التلمود - جمع عبد المنعم شميس .

(6) طباعة دار المعرف ببصر (نخائر العرب - 30)

- 7) الطبعة الاولى بالطبعية الغربية لمالكها ومديرها السيد عمر حسين الخطاب بمسر .
- 8) الكلام الموجود داخل الاقواس في الاسطر الاخيرة من هذا النص ليس من اصل النص بل هو تفسيري .
- 9) روى الحكم من جابر قال : ثنا علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم سورة الرحمن حتى ختمنا . ثم قال مالي اراكم سكوتا . الجن كانوا احسن منكم ردا . لما قرأت عليهم هذه الآية : اهياي آلاه ربكم تكبان قالوا : ولا بشيء من نعمك ربنا نكذب نملك الحمد . انتسبي سورة الرحمن في الجلالين .
- 10) كتاب شفاء العليل . لابن قيم الجوزية .
- 11) اخذت هذا المجزء بتصرف من تاريخ الطبرى الجزء الاول من الصحفات الاولى حتى الصفحة 250 وعلى الاخر الصحفات 145 - 155 - 167 - 178 - 204 - 205 - 207 - 210 ، لم يرجع اليها في حالة الاستزادة .
- 12) كشف الغاء - ج 1 من 54 - للمحدث الشيخ اسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي المتوفى سنة 1162 هـ .
- 13) الجزء الاول من 148 .
- 14) يتصرف من العدد الخامس من مجلة اللسان العربى التي يصدرها المكتب الدائم لتنسيق التعريف (الرباط) . وقد جاء البحث تحت عنوان (علم الترميس) .



اللغة والمجتمع الإنساني

أ. محمد عبد الرحمن الشافعى

مشيخة جامعة الأزهر

يلجأ الإنسان إلى لغته بمفرداتها وقوامدها يستعين بها ، يضع لهذه المعانى الفاظاً أو ينقل الفاظاً من معانٍها التي وضعت لها ، إلى هذه المعانى الجديدة لتدلّ عليها فأن لم يجد الإنسان في لغته ما يسعفه لجأ إلى الاقتراض من لغات أخرى وقد يصلّ ما يقتضى بمقتضى لغته لينظم فيها وكانه منها ، ولا يقتصر الأمر على الفاظ بل يتعدّاها إلى الأساليب فهي الأخرى تنمو وتتطور ، فإذاً بالأساليب لا تعرفها اللغة في زمانها السابق تدخل في زمان لاحق ، كل ذلك لأن جسمة الإنسان تنمو وتتطور واللغة أداة ووسيلة للابد لها من ان تساير تطور الإنسان والا مات لان حياته يومئما .

والذى يرجع منا إلى صورته وهو طفل ، وصورة وهو شيخ طاعن في السن ، وصورة وهو شاب أو صبي ، أو كهل ، يرى التغير والتبدل الذي أصاب كيانه وأضحا لي بما تطرق به الصور ، ولكن الإنسان لا يلحظ هذا النمو والتطور والتغير والتبدل بل يلحظ نفسه وهو في يومه ، ويعلق في ذهنه من أ منه بعده لا كلّه ، واللغات شأنها شأن الإنسان : فهي تتتطور وتتغير وتبدل وكلّ هذا يحدث في البنية اللغوية في الامس الغابر واليوم الملاي .

اللغات هي : مجموعة من الرموز الاصطلاحية من حيث المفردات ، ومجموعة من القواعد النحوية الانفافية من حيث ضبط تلك المفردات . ففي لهذا لا تخضع لمنطق حتى عام ، لأنها اصطلاحية انفافية تقليدية موروثة أو يعبر آخر : أن اللغة من الأمور الاعتبارية والأمور الاعتبارية لا يشترط فيها أن تكون عامّة بين الناس جميعا ، الا إذا انقووا على ما هو معتبر ، أما إذا فقد منصر الاعتقاد اختلاف الناس فيما هو معتبر .

وحيث أن اللغة من الأمور الاصطلاحية الانفافية التقليدية غير المتفق عليها بين الناس ، لهذا اختلفت اللغات نكأن كل لغة مفرداتها الخاصة بها ، وقوامدها ونظمها ، واللغة لشدة التأثير بها والتطبع عليها تبدو لتكلّيمها وكأنها من الأمور الطبيعية ، ويفيد ما يخالفها شاداً غريباً لا يقبلونه إلا في حدود معينة (1) .

النمو والتطور :

حياة الإنسان لا تستقر على حال : ملؤمه تتطور والكاره تنسحب وحضارته تتقدم وحياته الاجتماعية والسياسية والاقتصادية هي الأخرى تتتطور وتتقدم وتتعقد ، وهذا يعني أنه يجد في حياة الإنسان الجديد من المعانى التي تتعطل وضع الفاظ لها . لهذا

و عمر اللغة لا يقاس بعمر الانسان ، اذ منها ما بين مولدها ومصرنا ، المئات من السنين فتصنفها بأنها حديثة وما هي بالحديثة ، وأخرى ما يسمى مولدها ومصرنا الالوف من السنين وتصنفها بأنها قديمة ، لأننا اذا رجمتنا الى أصولها ، او الى اصل الاصل ، كان عمر اللغة المئات من الالاف السنين بل الملايين منها ، فهل يمكن ان يلاحظ هذا النمو والتطور والتغير والتبدل في هذا الامتداد الزمانى؟ الحقيقة لا ، اما لماذا ؟ فلا سبب :

ان اللغة الام لم تخلف لنا من الآثار ما يدل عليها ، وبتطور الانسان طورت لغته الى لغات وكان حاضرها ، فانقرض ما انقرض وهي الزمن على ما انقرض ، فنسبيته الاجيال ، اما بال بالنسبة لاصول اللغات فالمن الحديث فالتي ولدتها ام وكانت ولادتها حديثة . هرف اصلها اي امها كاللغات المولودة من الابنية ، اما ما كانت ولادتها قديمة فقد نسبت امها ومن اللغات ما دونت مفرداتها وقواعدها ونظمها اللغوية في الاسفار ومنها ما خلف امسها آثارا فامكن ان تتبين بعض - لا كل - صور تطبيقها وتغيرها وتبدلها ومنها ، ما لم يدون في الاسفار ولم يخلف امسها الآثار فلا نعرف عنها الا صورها الحاضرة ، ان لم تكن قد انقرضت ، ونعود الى لغات العالم التي تحافظ بصور تغيرها وتبدلها وتطورها ونسأل هل تعطي هذه المصور واقعا يطابق الواقع اللغة وهي تتطور وتتغير وتبدل في الامتداد الزمانى لهذا التطور والتبدل ؟.

الحقيقة لا : لأن هذه الصور نسبة تماما كصورة الشيء لا تعنى أنها حقيقة الشيء بكل كيانه ومقوماته وصفاته ، لكم من الالفاظ بادت ، وكم من الاصالب عفى عليها الزمن ، وكم من القواعد والنظم لم تصل إليها أحجزة المصور اللغوي فانساحت الزمن .

سؤال آخر يقترب الى الذهن ويتطلب الجواب :

ما هي اسباب النمو والتطور والتبدل والتغير والانقراض في اللغات ؟ والجواب على ذلك انا نجد اهم تلك الاصاب فيما يأتي :

1 - النمو والتطور والتغير والتبدل في حياة الانسان نفسه وهذا يدفعه الى ان يضع لما يجد من جديد الالفاظ وأساليب ونظمها لغوية .

وذاتيتها ، وينكللها الملايين ، وهذا هو الذي يدعونا الى التساؤل ما هي المقاييس التي يقاس بها كون اللغة حية او ميتة ؟

ما يجتب به على هذا التساؤل : ان العلماء يختلفون في المقاييس التي تعتبر اللغة : لغة حية ولل اختلاف أسباب : فمن العلماء من يعتبر المجتمع هو المقاييس ، فاللغة التي يرتضيها المجتمع بمفرداتها وقواعدها وأساليبها ونظمها ، هي اللغة الحية لأن اللغة كما عرّفها بعض الباحثين هي وسيلة للتعبير والتفاهم وليس غاية ، والمجتمع ان يختار الوسيلة التي يرتضيها ، ويضيف العلماء الى ما سبق شرطاً آخر اذا توفر في اللغة باضافة الى ارتفاع المجتمع كانت اللغة لغة حية ، وهي ان تكون اللغة سهلة في قواعدها مرنة في أساليبها ونظمها وعلى اساس هذا المقاييس : للمجتمع ان يغير ويتطور ويدلل في اللغة ما شاء الا في حدودقيقة كان يجري تأليف وترتيب الكلمات وفق نظام ثابت يؤدي الكلام المؤلف منها معناه العام .

ان الحياة تتطور وفي تطور مستمر ، واللغة ينبغي لها ان تساير هذا ، وهي وسيلة للمجتمع ان يختار تلك الوسيلة ولا ينبغي لتلك الوسيلة ان تabd المجتمع وتتف حجر مثرة امام تطوره واحتياجاته .

وبعض العلماء لا يعتبر المجتمع هو المقاييس بل يعتبر وفاء اللغة بحاجة الإنسان الى التعبير والتفاهم وحفظ ونقل وتخليد آثاره الأدبية والعلمية والفكريه والمقاييسية هو المقاييس .

فاللغة التي تهي بذلك لغة حية ولا يسمح هؤلاء العلماء لأي منهم ان يغيروا ويبدلوا ويتطوروا في لغتهم ، كيما شاءوا ، بل لا بد ان يكون التطور والتحيز في اللغة يجري على اساس من قواعدها وأساليبها الازمة الاباع ، وهؤلاء العلماء يربطون بين لغتهم وبين تراثهم العلمي والفكري والحضاري ، ويربطون بينما بين مقاييسهم ونظمهم وبينها وبين مشاعرهم واهدافهم في الحياة (2) .

نشأة اللغة الإنسانية :

قد كثر القائلون والباحثون في نشأة اللغة الإنسانية وأصلها منذ اقدم المصادر ولا زال علماء اللغات يدرسون ويعثرون ، ولقد عالجها فلاسفة

نواحي التطوير والتغيير اللغوبي :

1 - التبدل الصوتي للحرف والكلمة : وذلك بان يتغير صوت الحرف وعلى سبيل المثال حرف العجم المربى يلفظ في لبنان وسوريا بصوت مختلف عنه في مصر ، ونفيهما منه في العراق ، وكذلك في مصر نفسها حرف العجم يلفظ في الصعيد بصوت مختلف عنه في القاهرة ، وكذا حرف القاف والفاد ، او ان يتغير صوت الوحدة اللغوية .

2 - توسيع القاعدة اللغوية وذلك بان يخضع اهل اللسان ما يقتضونه لقواعدهم اللغوية فيجرون عليه ما تجري عليه قاعدة لغتهم او توسيع القاعدة لتشمل الشاذ غير الخاضع لها .

3 - التراضي المفردة : وذلك حين تمحر قواعد اللغة من الوفاء بوضع مفردات جديدة او لا يكون ذلك من عجز وانما تكون المفردات الأجنبية قد استقرت بحيث لا يمكن احلال مفردات لغوية موضوعة بموجب القواعد اللغوية للغة .

4 - استعارة اساليب او تراكيب لا تعرفها اللغة : ومن امثلة ذلك في اللغة العربية : ذر الرماد في العيون ، وهاش ستة عشر ربيعا ، ووضع المسألة على بساط البحث ، ولا جديـد تحت الشمس ، وساد الامـن فـي الـبلـاد .

ومن امثلة ذلك ايضا ، الاصطلاحات الفنية والادارية : كهيئة المحكمة وتشكيل المحاكم ، وانعقدت المحاكم ، وتعريف الرسوم ، واللاسلكي ، واللانهائي .

5 - تبدلات فرمية مختلفة : كالنقل والارتجال والاستعمال المجاري والتحت على غير قياس او سماع .

مقاييس اللغة الحية :

من اللغات ما توصف بأنها : حية ، ومنها ما توصف بأنها : ميتة ، والميـة هي اللغة التي تشتـ الشـعب الذى يتكلـلها فـيـالـطـ اـمـا وـشـعـوبـا مـخـتلفـة اللـغـاتـ وـكـانـ انـ سـخـتـ لـغـةـ الشـعبـ الشـتـ ، وـفـدـ يـطـلـقـ وـصـفـ المـيـةـ عـلـىـ لـغـاتـ تـحـفـظـ بـشـخصـيـتهاـ

يعلم »، واللغات داخلة في هذه المعلومات ومنها قوله تعالى : « ان هي الا اسماء سميت بها انت وآباكم ما انزل الله بها من سلطان » ذمهم على تسمية بعض الاشياء من غير توثيق ، قوله تعالى : « ومن آياته خلق السماوات والارض واختلاف السنن » المراد به اللغات لا نفس اختلاف هبات الجوائح من السنة . لان اختلاف اللغات ابلغ في مقصود الآية (4) .

3 - وذهب طائفة من علماء اللغة الى مثل ما ذهب المفسرون والاصوليون حكى ابن جنى في الخصائص من استاذه أبي علي الفارسي المتوفى سنة 377 هـ قال : ان آبا علي رحمة الله قال لي يوماً هي من هند الله واحتاج بقوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها » (5) .

وأيد ابن جنى هذا الرأي فقد جاء منه في الخصائص : « واعلم فيما بعد انى ملى تقادم الوقت دائم التثقيف والبحث من هذا الموضع ، فاجد الدواعي والخواج قوية العذاب لي ، مختلفة جهات التغول على فكري ، وذلك انى اذا تأملت حال هذه اللغة الشريفة الكريمة الطيبة وجدت فيها من الحكمة والدقة والارهاف والرقى ما يملك على جانب الفكر ، حتى يكاد يطمع به امام فلورة السحر ، فمن ذلك ما نبه عليه اصحابنا ، ومنه ما حذوه على امثالتهم فعرفت بتباعده واقياده ، وبعد مراسمه ، وآماده ، صحة ما وقعا لتقديمه منه ، ولطف ما اسعدوا به ، وانضاف الى ذلك وارد الاخبار المأثورة بانها من هند الله من وجل فتوى في نفسي اعتقاد كونها من الله سبحانه وانها وحي (6) .

4 - وقال ابو الحسين احمد بن ثارس : ان لغة العرب توثيق ، واستدل بالآلية « وعلم آدم الاسماء كلها » وتفسیر ابن مباس ومجاهد وغيرهما . ولكن ابو الحسين بعد ان اطلق كلامه هذا الاطلاق رجع فخصوص ما حمل ف قال : ولعل ظاناً يظن ان اللغة التي دللتا على انها توثيق انما جاءت جملة واحدة وفي زمان واحد وليس الامر كذلك ، بل وقف الله من وجل آدم عليه السلام على ما شاء ان يعلمه ايام ما احتاج اليه في زمانه وانتشر من ذلك ما شاء الله ، ثم علم بعد آدم عليه السلام من الانبياء نبياً نبياً ما شاء ان يعلمه حتى انتهى الامر الى نبينا محمد - صلى الله عليه وسلم - فاتاه الله من ذلك ما لم يؤته احداً من قبله (7) .

اليونان وعلماء اللغة العربية والاسلام واهتم بما الباحثون المحدثون من الاوربيين ومشى على آثارهم كثير من اخذ منهم ، وخاصة العرب منذ القرن التاسع حتى اليوم وقد اختلفت وجهات النظر ونتج عن ذلك نظريات كثيرة منها : ان اللغة الهمام وتعليم من الله : بمعنى ان الواسع للغات هو الله سبحانه وتعالى وقد بلغها الانسان بطريق الوحي والاهام او بابداع ذلك في طباعه .

1 - وذهب الى هذا الرأي جماعة من المفسرين وقد حكى ابن جنى من بعض المفسرين في تفسير الآية « وعلم آدم الاسماء كلها » ان الله سبحانه علم آدم اسماء جميع المخلوقات بجميع اللغات العربية والفارسية والسريانية والعبرانية والرومانية ، وغير ذلك من سائر اللغات ، فكان آدم وولده يتكلمون بها ، ثم ان ولده تفرقوا وملأ كل منهم بلغة من تلك اللغات فغلبت عليه ، واضمحل مما سواها بعد مهدهم بها ، واذا كان الخبر الصحيح قد ورد بهذا وجوب تلقيه باعتقاده والانبطاء على القول به (3) .

ومن ابن عباس انه كان يقول : علمه الاسماء كلها وهي هذه الاسماء التي يتعارفها الناس من دابة وارض وسمل وجبل وجمل وحمار واشيه ذلك من الاسم وغيرها ، ومن مجاهد انه قال : علمه اسم كل شيء ، وقال فيرها : انما علمه اسماء الملائكة ، وقال آخرون : علمه اسماء ذريته اجمعين .

2 - ومن ذهب هذا المذهب : الاصوليون ، قال الامدي حاكبا آراء العلماء في ذلك: اختلف الاصوليون فيه، نذهب الاشعرى واهل الظاهر وجماعة من الفقهاء الى ان الواسع هو الله تعالى ، ووضعه لنا متلقى من جهة التوثيق اما بالوحى او بان يخلق الله الاصوات والحروف ويسمعها الواحد والجمادة ويخلق له اولئم: العلم الضروري بانها نصدت للدلالة على المعانى ، محتجين على ذلك بآيات منها قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها ثم هررضهم على الملائكة فقال انثونى باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين ، قالوا سبحانه لا علم لنا الا ما علمتنا » وهذا يدل على ان آدم والملائكة لا يعلمون الا بتعليم الله تعالى ، ومنها قوله تعالى : « اقرا باسم ربك الذى خلق ، خلق الانسان من ملعون » اقرا وربك الرايم الذى علم بالقلم علم الانسان ما لم

الحسين احمد بن فارس فهو تقليد لآلية الدين ، وقد كان الشيخ مخاطباً شديداً في المحافظة وقد مدد كلامه فضيق دائرة الدعوى ، وأما إنكاره على العرب أنهم أجمعوا على نسبة شيء من الأشياء مصطلحين عليه فيكتفي في رده ما نقله غير واحد من آلية اللغويين من أن رؤبة الحجاج وجبريل وابن أحمر الباھلی انفرد كل منهن بالفاظ لم يقلها غيره من العرب ، وأنهم كانوا يرتجلون اللغة أحياناً فهذا دليل على استمرار نشوء اللغة حتى المصر الاموي والى انتقامه مصور الفصاحة العربية قبل أن يسئل سبب ذلك المجمعة وتفسد السلاق باختلاط العرب بغيرهم الاختلاط الاكبر في المصر العباسى ، ولبيت الواضحة والاصلاح والتواتر الذي يريد القائلون به، الا ان يخترع اللفظ مخترع فيتباهي منه الناس ويستعملوه .

وخلال ما تقدم : ان القائلين بأن اصل اللغة توقفت وهي يوزعهم الدليل العلمي لا الدين ي ولم نجد هذا الدليل فيما بين ايديهم من فروض واحتمالات .

وقد ذهب هذا المذهب من اليونانيين قديماً الفيلسوف « هيراقيط » ومن الادبيين المحدثين طالفة على راسم الاب « الاسن » في كتابه « فن الكلام » ويستند الى نص القراءتين ١٩، ٢٠ من الاصحاح الثاني من سفر التكوان وهذا « والله خلق من الطين جميع حيوانات الحقول » وجميع طور السماء ثم هرضاً على آدم ليرى كيف يسميها وليحمل كل منها الاسم الذي ينبعه له الانسان فوضع آدم أسماء لجميع الحيوانات المسنانية ولطبيور السماء ودواب الحقول » .

وهذا الدليل لوق انه دليل ديني ليس فيه شيء من الاستدلال على اصل الدعوى وقد بان من هذا وما تقدم ان هذا المذهب مجرد دعوى لا سند لها غير الآلة التقليدية التي ليست نصاف الموضوع (١٠)

ولكن بعض العلماء توصل الى دليل مقلعي ينبع فرياً ليضم الآلة التقليدية وهذا الدليل : ان الانسان الاول لما كان نبياً فهو لابد له لكي يفهم ما يوحى اليه ولبلاغ رسالته من لغة يستطيع بها تفهم وأبلاغ رسالته ، والا تعلز عليه التبليغ وتلهم ما يوحى ، فالله سبحانه لما خلق ابا البشر واصل الخليقة آدم عليه السلام واسكته وزوجه الجنة ، وأوحى اليه هو وزوجته ان يأكلان من الجنة حيث شاءوا وان لا يقتربا

ثم قال فان تعمل لذلك اليوم متعملاً ، وجد من تقاض العلم من ينفيه ويرده ، ولقد بلغنا عن ابي الاسود ان امراً كلّه ببعض ما اكره ابو الاسود . فسأله ابو الاسود عنه فقال : هذه لغة لم تبلغك . فقال ابو الاسود يا ابن اخي لا خير لك فيما لم يبلغني .

وجاء انه لم يبلغنا ان قوماً من العرب في زمان يقارب زماننا اجمعوا على نسبة شيء من الأشياء مصطلحين عليه (٨) .

وقد كان في الصحابة رضي الله تعالى عنهم وهم البلاء والفصحاء من النظر في العلوم الشريفة ما لا خفاء به وما علمناهم اصطلحوا على اختراع لغة او احداث لغة لم تقدمهم (٩) .

قال الاستاذ مصطفى السقا بعد ان اورد اقوال اصحاب المذهب السابق : والذى يلوح لي ان اكثر ما استدل به اصحاب هذا المذهب ادلة دينية مع ان البحث نظري مقتلى ، لا ديني فيبني ان يستبعد منه الاستدلال بالأيات والاحاديث ونحوها ، على ان الآية الاولى التي هي معتمدة القوم في الاستدلال ليست نصاً في الموضوع وانما هي من قبيل الظاهر الذي يحصل اكثر من وجه فقد يمكن تاويلها بأن الله افسر آدم على ان واسع عليها : قال ابن جنی في الخصالص بعد ان اورد الآية وهذا لا يتناول موضع الغلاف : وذلك انه قد يجوز ان يكون تاويله : اقدر آدم على ان واسع عليهما . وهذا المعنى من هذه الله سبحانه لا محالة فإذا كان ذلك محتملاً وغير مستثناً سقط الاستدلال به وقد كان ابو عاصي رحمة الله ايضاً قال به في بعض كلامه .

وليس يعنينا بعد ذلك من الادلة التي استدلوا بها غير كلام ابن جنی وخلافته انه رأى في احكام اللغة ودقّة تنظيمها ما جمله يعتقد ان ذلك الاحكام لا يتأتى من غير الله ، وهذا الدليل ان لم يكن صريحاً في التدين فهو مقنع بقناع الدين . فان كثيراً من اعمال القدماء كالاهرام وغيرها آية في دقة الصنع فهل يقول ان صانعها هو الله من اجل اتقانها . على ان ابن جنی نفسه بعد ان ذكر كلامه الذي سقناه ، لم يلبث ان شعر بما فيه من ضعف فاستدرك على نفسه بقوله ، كذلك لا ننكر ان يكون الله قد خلق من قبلنا وان بعد مداره هنا من الطرف منا اذهاناً واسرع خواطر واجرا حناناً فاقف بين الخلقيين حسيراً واكالهما فائتكـيـه مكتوراً ، وان خطط خاطر فيما بعد ، يعلق الكف باحدى الجهاتين ويكتفى من ماحتتها . قال الاستاذ مصطفى السقا : اما صدر كلام ابى

شجرة مبنية وغير ذلك مما خاطبهم به . فلابد من غير شك انه علمهما معانى ما خاطبهما به وما اوحى به اليهما . بل الظاهر انه سبعانه علمهما ما يخاطبان به فيما بينهما او مع الملائكة ، وذلك لأنما النعمة عليهم في الجنة .

نعم من الجائز ان الله اودع في آدم وذرته الاولين قوة توسيع اللغة الاصيلة ثم تفرعت منها لغات بعد ذلك حسب التكثيلات البشرية في انوار المعرفة فكان لكل كتلة منهم لغتها ولهجتها ونسمتها الخامسة » 11 « .

المذهب الثاني :

ان اللغة تواطئ واصطلاح : وخلاصة هذا المذهب ان الواضع للغة هو الانسان وان وضعه لها ، كان على مراحل ، ولقد ذهب الى هذا المذهب اثغر اهل النظر ، كما قال ابن جنی في الفصلين . هذا موضع محوج الى فضل شامل ، غير ان اثغر اهل النظر على ان اللغة انما هي توافع واصطلاح لا وهي ولا توفيق » 12 « .

ولعل المراد باهل النظر في كلام ابن جنی المتكلمون عامة والمعزلة منهم خاصة ، وكان ابن جنی واستاذه ابو علي الفارسي منهم كما ذكر السيوطي في كتاب الزهر .

1 - حكى ابو الحسن علي بن محمد الامدي في كتاب « الاحكام » ان البهشمية وجماعة من المتكلمين ذهبوا : الى ان ذلك من وضع اهل اللغات واصطلاحهم وان واحدا او جماعة اتبثت دامتها او دامتهم الى وضع هذه الالفاظ بازاء معانيها ثم حصل تعريف الباقيين بالاشارة والتكرار كما يفعل الوالد بالولد الرضيع وكما يعرف الاخرين ما في ثمنبره بالاشارة والتكرار مرة بعد اخرى متحججين على ذلك بقوله تعالى : « وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه » وهذا دليل على تقدم اللغة على البعثة والتوفيق (13) .

2 - وزاد ابن جنی على هذا المذهب توسيعا بقوله : ذهبوا الى ان اصل اللغة لا بد فيه من المواجهة وذلك كان يجمع حكيمان او ثلاثة فصاعدا فيحتاجون الى الابانة من الاشياء المعلومات فيضمنوا لكل واحد

سعة ولقطا ، فاذا ذكر هرف به ما مسماه ، ليتمكن من غيره ، وليعني بذلك عن احضاره الى مرآة العين ، ليكون ذلك اقرب واخف واسهل ، من تكلف احضاره لبلوغ الفرض في ابانته حاله ، بل قد يحتاج في كثير من الاحوال الى ذكر ما لا يمكن احضاره ولا ادائوه كالغافي . وحال اجتماع الضدين على الحل الواحد ، كيف يكون ذلك لو جاز وغير هذا مما هو جار في الاستعمال والبعد مجراء ، فكتابهم جاءوا الى واحد منبني آدم فاواماوا اليه وقالوا انسان انسان فاي وقت سمع هذا اللفظ علم ان المراد به هو الفرب من المخلوق ، وان ارادوا سمة منه او يده اشاروا الى ذلك فقالوا : يد ، عين ، رأس ، قدم او نحو ذلك ، فمعنى سمعت اللفظة من هذا هرف معناها وهلم جرا ، فيما سوى هذا من الاسماء والافعال والمعروض ، ثم لك بعد ذلك ان تنقل هذه المواجهة الى غيرها ، فتقول الذي اسمه انسان فليجعل مكانه مرد والذي اسمه انسان فليجعل مكانه سر ، وعلى هذا بقية الكلام ، وكذلك لو بدأنت اللغة الفارسية فوقيع المواجهة عليها لجاز ان تنقل وبولده منها لغات كثيرة من الرومية والزنجية وغيرها وهي هذا ما نشاهده الان من اختراحات الصناع لغات متناهي من الاسماء كالنجار والصانع والحايك والبناء وكذلك الملاج . قالوا : ولكن لا بد لا ولها من ان يكون متواضعا بالشاهدية والابياء » 14 « .

وهي ذلك اختلفت اقلام ذوي اللغات ، كما اختلفت نفس الاصوات المرتبة على مذاهبهم في المواجهات ، وتوسط قوم بين المذهبين ذهب ابو اسحاق الاسفرايني الى ان القدر الذي يدمو به الانسان غيره الى التراضع بالتوقيف ، والا فلو كان بالاصلاح فالاصلاح عليه متوقف على ما يدمو به الانسان غيره ، الى الاصطلاح على ذلك الامر ، فان كان بالاصطلاح لزم التسلسل وهو ممتنع ، فلم يبق غير التوقيف ، وجوز حصول ما مدار ذلك بكل واحد من الطريقيين » 15 « .

وخلاصة الرد على اصحاب هذا المذهب في ان قولهم : باجتماع حكيمين او ثلاثة فصاعدا ، ليضمنوا لكل شيء سمة ولقطا ، ليس الا مجرد خيال وحدس وظن وان الظن لا يعني من الحق شيئا ، ذلك الى ان القول بان الانسان وضع من اول الامر كلمات ذات مقاطع مركبة يجافي طبائع الاشياء اذا ان التدرج

والحركات ، حتى تكاثرت فجعلت يعكى الاصوات التي يسمعها ، فكان اذا اراد ان يشير الى الغراب قال: غاق ولما وجد حكاية الاصوات هذه تقي بالقصود امتدت عليها فحصلت منها اصوات اللغة ثم طرا عليها التركيب والتحت والحدف والتغيير وما شاكل ، فتألفت سائر الفاظ اللغة من كل خاطر يخطر في النفس » ٢٠ « .

وبمقتضى هذا المذهب كان الانسان اذا اراد استحضار معنى الحewan عبر عنه بمعهده « حم حم » او معنى الكلب عبر عنه بمحاكاة نباحه « عومو » وهكذا اذا اراد الدلالة على معنى قطع الفصن او قصفه نطق بالصوت « قط او قعن » او معنى سقوط العجر على الارض نطق بالصوت « طق » لما بين هذه الاصوات ومعاناتها من المناسبة وقد قال الخليل : « كانوا توهموا في صوت الجندي استطالة ومدا نقاوا » سر « ومن الطبيعي ان يكون التفاهم في هذا الطور الاول بكلمات مقطعة لا يجعل ، وان هذه الكلمات كانت حكاية لاصوات « الاشياء او حكاية افعال ، اما الحروف التي تربط بين الكلمات في الجمل فلم تكن نشأت بعد » ١٢ « .

فانت ترى ان اللغة نشأت بمحاكاة الانسان للاصوات الطبيعية وكانت المعاكاة في اول امرها مفروضة اي لم يقصد بها الاصوات الحاكية : التعبير عن المعانى المحكى منها بها للاتصال بالغير ، ان الوظيفة الاجتماعية للغة لم تبرز في اول الامر ، ثم وجدت الانسان ان هذه الوسيلة مشتركة ونائمة وسملة في دلالتها على المعانى ، لهذا أصبح يطلق على الاشياء اصواتا هي حكاية لاصواتها الصادرة منها للدلالة عليها والاتصال بالغير ، فمعنى هذا ان استعمال الانسان للاصوات الحاكية اصبح استعمالا شعوريا اراديا هادفا ، وهنا يبرز المنصر الاجتماعي للغة : الرموز الصوتية ، ثم طرا على الاصوات الحاكية الدالة : التركيب والتحت والحدف والزيادة والقلب والابدال ليدل الانسان على معانى جديدة باصوات متبايرة وبعد ان التفت الى أهمية وفائدة الرموز الصوتية في الدلالة على المعانى المصوته وغير المصوته ، المادية وغير المادية ، وكان هذا على مراحل ثم ان التصرف في الاصوات الحاكية بالكيفيات التقدمة يختلف باختلاف البلاد والتقاليل والبيئات

والترقي من البسيط الى المركب ، هو القانون الملحوظ في نشأة الظواهر الاجتماعية التي من أهمها ظاهرة اللغة كما يلاحظ ذلك في نشأة لغة الطفل وتدرجها شيئا فشيئا .

واما الاستدلال بالآية « وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه » فليس فيه دليل ، لانه يجوز ان يكون التوفيق الذي قبل التواضع بالوحى من غير واسطة اللغة ، على انتها نقول ما قلناه آنفا ان الاستدلال بالنصوص الدينية في مقام البحث العلمي لا يجوز ، ولذلك كله توقف جماعة من العلماء عن القطع بأحد المذهبين فذهب القاضي : ابو بكر الباقلانى وفيه من اهل التحقيق الى ان كل واحد من هذه المذاهب ممكن بحيث لو فرض وقوعه لم يلزم منه محل للاتهام واما وقوع البعض فليس عليه دليل قاطع ، والظنون متعارضة يمتنع معها المتصير الى التعبين ، ولذلك ايضا قال الامبدي والحق ان يقال ان كان المطلوب في هذه المسألة يقين الواقع بعض هذه المذاهب فالحق ما قاله ابو بكر الباقلانى اذا لا يقين من شيء منها » ١٦ « .

المذهب الثالث :

ان اللغة نشأت من الاصوات ويرى هذا ، العلماء الاوربيون المحدثون وسبق اليه علماء اللغة العربية قال ابن جن في الخصالص : وذهب بعضهم الى ان اصل اللغة كلها ائما هو من الاصوات المسموعات كدوى الريح وحنين الرعد وخرير الماء وشجاع الحمار ، ونبيق الغراب ، وصهيل الفرس ، وزريب الطبى - صوت تبس الظباء هذه السفادة - ونحو ذلك ثم ولدت اللغات منذ ذلك فيما بعد » ١٧ « .

ويقول ابن جن : وهذا هندي وجه صالح ومذهب متقبل » ١٨ « .

ويرى الاب « انسناس ماري الكرمي » نفس هذا الراي ويقول : الكلم وضعت في اول امرها على هجاء واحد متحرك لساكن محاكاة لاصوات الطبيعة » ١٩ « .

وهذا المذهب قال به جماعة من المتأخرین مثل : « ادم سمت » و « روکلر ستيورت » ونقل منهم ان الانسان كان يعبر بما في ضميره بالاشارات

ويلحق بهذا القسم الاصوات **البدائية** التي اخترها لدعام العيون او لزجه ، وتنقسم الاصوات من حيث صفاتها الى اصوات **ساذجة** وهي التي تتمد في استطالة بدون تقطيع كصوت زمارة الانذار من بعد انتهاء الفارات وكصفير العيون او الانسان من غير ترجيع ولا تكرر . وهذا النوع ليس موضوع بحث اللغويين ، والى اصوات مقطمة كالمعروف التي يلقطها الانسان بالاهتمام على المقاطع والمخارج وكالاصوات الطبيعية التي سبقت الاشارة اليها فانها وان صدرت عن اشياء لا مقاطع لها كمقاطع الانسان فقد تكون حكايتها باللفاظ اللغوية الانسانية ذات المقاطع والمعروفة جرت عليها احكامها **23** .

ومنك من العلماء من يقرر ان اصل اللغة الاصوات الانفعالية للانسان التي كان يطلقها الانسان في ظروف حياته البدائية وهي تختلف باختلاف حالاته النفسية والجسمية وباختلاف الظروف المحيطة به وكانت تلك الاصوات في بدايتها عفوية لم يقصد منها الاتصال بالغير بل هي مجرد اصوات تصدر عنه كتعبير عن حالة من حالات الانفعالية ولما ارتبطت هذه الاصوات بتلك الحالات الانفعالية نتيجة تكرارها عند تعرضه لها اتبه الى أهمية هذه الاصوات وفائتها فأخذ يستعملها للاتصال بالغير وبهذا أصبح الصوت يخدم غرض اجتماعيا وكان ان وسع مجال الصوت في الدلالات على الاشياء تدريجيا وهكذا نشأت اللغة **24** .

المذهب الرابع :

يقرر كثير من العلماء المحدثين ان اصل اللغة يرجع الى جذور نسبة وفي هذا مدة نظريات :

1 - اصل اللغة ربة الانسان في ان يرى الواقع مرموزا اليه وفي ذلك نجد الاستاذ ساير Sapir وهو من المشتغلين بفلسفة اللغة لا يرى ان الحاجة الى التفاهم انشأت اللغة . بل يرى ان منشأها ربة الانسان في ان يرى الواقع مرموزا اليه او ممبرا عنه بالرموز . لم اكتشف مصادنة ان ذلك خير وسيلة للتتفاهم **25** .

2 - اصل اللغة التعبير عن الحالات الانفعالية .

3 - اصل اللغة التعبير عن المعاني الكامنة وفي هذا يقول « ماكس » وهو من اشهر من قال بهذه

الاجتماعية لم اقرت هذه الاصوات المتصرف بها مع الزمن ، فبعد كثير منها من اصله وهو الصوت الذي حاكي به الانسان الاصوات الطبيعية وهكذا نشأت اللغة **22** .

ويستدل اصحاب هذا المذهب على صحته :

1 - بأنه اقرب المذاهب الى البساطة التي تقتضيها حياة الانسان البدائي وتقتضي التدرج والتطور الذي تقضي به طبائع الاشياء والذي يلاحظ في نشوء الظواهر الاجتماعية عامة .

2 - وبأنه توجد مناسبة ملحوظة بين الاصوات وما تدل عليه من معنى وهذا أمر ظاهر في لغات الام الاولى .

3 - وبأنه شبيه بنشأة لغة الطفل التي تدرج من الاصوات الساذجة المستطيلة الى الاصوات المقطمة، ثم يندرج الى الكلمات ذات المقاطع المركبة اذا كملت اعضاء النطق هذه .

ولا يرد على هذا المذهب من النقد ما ورد من المذاهب الاخرى السابقة ولذلك كان اقرب المذاهب الى المقل دون لم يصل الى اليقين في نشأة اللغات وقد ارتكب ابن جني في كتابه الخصائص حين قال : وهذا مندي وجه صالح ومذهب متقبل .

والاصوات جميع صوت : وهو الجرس الذي ينتقل بالمواء الى حاسة السمع ، وتنقسم هذه الاصوات بحسب المصدر الى الذي تنبثق منه الى تسمين : الاول الاصوات الطبيعية كصوت الريح او الرعد او النار او جري المياه وانصبابها من ملو الى استقل ، وكاسوات العيون والطير والاصوات التي تسمع من الانسان في احوال الانفعال كالانين والصراخ والموبل وكاسوات الفرح والطرب ونحو ذلك .

والثاني : الاصوات غير الطبيعية كاسوات الحركات والانفعال التي يفعلها الانسان واصوات الالات والادوات التي يستعملها كازير الطائرات وجمجمة الطواحين وصوت المشار في الخشب ووسوسة القود والحلق وصراير الابواب وصلصة الاجراس وما اشبه ذلك .

وكان ان وسع من نطاقها وطورها لخدم الفراشه التي يمكن ان تؤديها .

المذهب الخامس :

الأصل الاجتماعي وخلاصه : ان اللغة نشأت بظهور البشرة الأولى لتكوين المجتمع ، وان الإنسان كان مضطراً لأن يتفاهم مع الآخرين لاسباب دوافع كثيرة ، لهذا كان يطلق أصواتاً في حالات مختلفة ، ثم اكتسب هذه الأصوات صفة التبادل التبليغ حتى أصبحت لها دلالتها ، على معانٍ معينة ، فأخذ يستعملها للتعبير والاتصال بالآخرين لتحقيق غرض ما ، نشأة المجتمع هي سبب نشأة اللغة ، واللغة هي التي جعلت المجتمع البشري وجوداً إنسانياً .

النظيرية في القرن العاشر 1865 م « في الإنسان قوة من شأنها التعبير بما في ضمائره بكلمات ملفوظة لكن الفكر أول ما يجول في دماغه كان يقع تلك القوة لتصون بالفلاطيفهم الفكر منها ، وهذه الفلاطيف هي أصول اللغة لم تقلبت عليها اطوار التعبير وألتركت فنالفت مفردات اللغة ، ولما تم الاستنباط درج عليها الاستعمال ، ولم يبق لهذه القوة من حاجة » فاهملت وتضيئ ، ولم تعد تحسن كما يصف السمع والبصر لقلة الاستعمال » 26 « .

من هذا يتضح أن اللغة انسانات بسببه عوامل دوافع نفسية بحثة ، ثم وجد الإنسان الأول أن اللغة يمكن ان تحقق له فوائد كثيرة فاتبه بذلك

مراجع :

- 1 - انظر مجلة «النجف» المدد السادس من السنة الثانية من 73 - العراق .
- 2 - المصدر السابق من 85 - 86 .
- 3 - الخصالص لابن جنی . الجزء الاول من 39 - 40 مطبعة الهلال بمصر
- 4 - الاحكام في اصول الاحكام للأمدي ، الجزء الاول من 105
- 5 - الخصالص لابن جنی ج 1 من 39
- 6 - المصدر نفسه ج 1 من 45
- 7 - فقه اللغة للصاحبي من 5 - بيروت
- 8 - المصدر السابق من 6
- 9 - نفس المصدر السابق من 7
- 10 - مجلة «المعرفة» المدد 3 من السنة الاولى - المملكة العربية السعودية .
- 11 - مجلة «النجف» المدد السادس من السنة الثانية من 38-40 - العراق .
- 12 - الخصالص لابن جنی ج 1 من 39 .
- 13 - مجلة «المعرفة» ، السنة الاولى ، العدد 3 - السعودية .
- 14 - الخصالص لابن جنی ج 1 من 42-41 .
- 15 - الاحكام في اصول الاحكام للأمدي ج 1 من 106
- 16 - مجلة «المعرفة» السعودية المدد 3 السنة الاولى .
- 17 - الخصالص لابن جنی ج 1 من 44-45 .
- 18 - نفس المصدر السابق من 45 .
- 19 - دراسات في فقه اللغة من 155 - العراق (الدكتور صبحي العالم)
- 20 - معجم «متن اللغة» ج 1 من 18 (الشيخ أحمد رضا) - العراق .
- 21 - مجلة المعرفة السعودية الجزء الثالث السنة الاولى .
- 22 - مجلة «النجف» العراقية العدد 6 من السنة الثانية من 50-51 - العراق .
- 23 - مجلة «المعرفة» السعودية السنة الاولى الجزء الثالث .
- 24 - مجلة النجف العراقية العدد السادس من 51 - العراق .
- 25 - اصول تدريس اللغة العربية من 10 العراق .
- 26 - معجم متن اللغة ج 1 من 19 . والزهراء للسيوطى ج 1 من 36 .

خطبة الصواب

الأستاذ عبد العزى فاضل

(الدار البيضاء)

تطورات وتحويرات في كل جيل ماض ، وانما لو اطلعنا على اللغة التي تكلم بها القوم قبل الاسلام ببضعة قرون لوجدنا ان اختلافاتها من اللغة الجاهلية التي وصلتنا غير قليلة . بل ان الاختلافات كانت كبيرة حتى عند ظهور الاسلام بين قبيلة وقبيلة في بعض التمايز مما سبب سوء التفاهم احياناً والفواجع احياناً ، مما دونه لنا الانسلاف .

وإذا اعتبرنا ان الاقدم افعى من الجديد المستحدث فقد ارتأينا دراساتنا الترسيبية ان بعض اللفاظ التي نسميتها عامية اقدم من نظائرها الفصحى، اي افعى : وبعبارة اغرب ان بعض اللفاظ الفصحى مولدة او دارجة بالنسبة الى اللفاظ المسماة مولدة او دارجة .

وصفة القول ان اللغة كان هي منظورة، لا يمكن ان يقف تطوره من حال الى حال الا يموته . وما دامت الاجيال الجاهلية قد استعملت حقها في التحوير والتطویر مفرياً فمن حق كل جيل جاهل او حالم ان يستعمل حقه في ذلك مفرياً ومدمياً . ومن يقرأ علم التعنى (Semantics) (1) يعرف تأثير الأطفال والخدم والدهماء في تطوير اللغة جيلاً بعد جيل - بالإضافة الى الشعراء والبلغاء .

ويبيّنا هذا هكذا اذا بقى من الناس يخطئوننا كلما تكلمنا - بحجة من الحجج المعمنة الواهنة ،

كنت قرأت في صبای في أحد الكتب القديمة ان قوله (اسميت الشيء) افعى من قوله (سميت)، ففرحت بهذه اللقطة استندتها من ذلك الكتاب ، ودافت على القول : اسماء ، واسمه ، وهو يسمى - بتسمين السين .. وصررت احسور عباراتي في دروس الائشة لكي اجد المجال فيها لاستعمال هذه الصيغ ، الفصحى على قول ذلك الكتاب .

ثم انفق اني قرأت في كتاب آخر ان قوله (اسميته) خطأ وان الصواب (سميته) بالتشديد ، فتعجبت وتحيرت .

لم اطلعت مع الزمن على مجادلات بعض اللغويين ومهازيتهم وانتقامهم على اللغة ، وفرضهم على الخلق آراء خلافية ، وتعريفهم اخري: جوازية ، وتسويه بعضهم بعضاً لمجرد المخالفة والمتاكدة .

فتعلمت من ذلك ان الفصحى ما تكلم به فصحاء الناس ، يصرّياً كان مذهبـه ام كوفياً ، ومقبولاً عند بعض العلماء ام مرفوضاً ما دام مقبولاً عند الآخرين . اي اني اخذت بالقاعدة الدينية : يسر ولا تسر . وزادتني دراسة اللغة خبراً ، فتبين لي ان ما نسميه كلام العرب ، او العربية الفصحى ، انما هو اللغة التي دونها لنا المدونون ، اي لغة الجاهلية ، وان هذه اللغة لم تصلنا الا بعد ان طرأت عليها

(1) اي علم دلالة اللفاظ او تطور المعاني . نسميه « التعنى » من المعنى لا من الصناء .

في كلام العرب سابقاً فقد آن لها أن ترد منذ اليوم ، فان تعبر (نفس الشيء) له استعمالاته وتعبر (الشيء نفسه) له استعمالاته .

ولست أعلم كيف انتشرت هذه المغزيلة هذا الانتشار من مشرق العالم العربي إلى مغاربه ، فاصبح حتى المترسون من الكتاب يتذمرون على نحو واضح استعمال تعبر (نفس الشيء) في كتاباتهم ، ويقولون (الشيء نفسه) بدلاً منه بالرغم مما في ذلك من ركاكتة وتعمل احياناً .

انا شخصياً كنت مصرأ على استعمال (نفس الشيء) حينما استحسن ذلك بصرف النظر من ورودها او عدم ورودها في لغة العرب . لكن انفق مند مدة اعوام ان ابديت رأيي هذا لبعض الاصدقاء فقام احدهم - صاحب الدار الذي كنا في زيارته - الى المجمع ، واذا القول بعدم ورودها في لغة العرب مكتوب من أساسه . وقد غرب المجمع مثلاً لاستعمالها بقوله « نفس الجبل مقابل » .

فكيف حدث ان انتشرت هذه الازمومة هذا الانتشار بحيث صار يعتبر كل ما يخالفها خطأ ؟ لست ادرى . لكن الذي ادرى انه الكثير من التخطيبات لا مبرر لها ، وما عليك هنداً يخططونك الا ان تتناول المجمع هذه وصوتك الدار . وسترى احياناً ان مخطبك هو المخطيء ، او ان المسالة جوازية يصح فيها الوجهان ، او انت من الوجهين !

اختلف شاعران ذات مرة في كلمة (الوداد) وردت في شعر احدهما ونطقها يكسر الساوا فقال الآخر ان الصواب نطقها بضمها . فسألاني ان احكِم بينهما ، فضحتك وقتلت : العقيقة اني كنت اظن الصواب نطقها بفتح الواو ! ورجعنا الى المجمع فإذا بما يصح نطقها بفتح الواو وضمها وكسره جميماً ..

مهمة لم هامة ؟

وسترى ان مراجعة المجمع مفيدة دالما ، ان لم تكن في الرد على معارضك ثقى تأييد افتراضه وتصحيح خطئك ان كنت مخطئاً حقاً .

قال لي احدهم قبل بضع سنوات ان (المهم) خطأ وان الصواب هو (الماء) ، وعلى هذا لا يقال : ذهب للان في مهمة بل في هامة !

ويقررون علينا بدلاً من التمايز المستحدثة التي ترد على الستة تمايزاً اخرى لا ندرى من اين جاءوا بها ، وهي ايضاً مستحدثة ، من عند انفسهم ، وليس ثمة ما يرجعها على المستحدثات التي يخطئونها . بل ان بعضهم يخطئ صواباً صرحاً ليفرض بدلاً منه خطأ صرحاً .

نفس الشيء :

بعثت ذات مرة مقالاً الى مجلة معروفة وردت فيه هذه العبارة : « .. لصدر منه نفس التصرف الذي صدر منه .. ولسارت القصة .. الى نفس النهاية المحتملة » .

فما كان من المصحح البهام الا ان قلب المبارزة فجعل غالباً سائلها فشارت هكذا : « .. لصدر منه التصرف نفسه الذي صدر منه .. ولسارت القصة .. الى النهاية المحتملة نفسها » .

ولكان حذف هذه الفقرة من المقال احب الى من عرضها على انتظار القراء بهذا السبک المضطرب القبيح .

لقد اعتبر المصحح ان الخطأ في مبارتس من الوضوح والبداهة بحيث يحق له ، بل يجب عليه ، ان يتطاول بقلمه فيصححه .

نعم ، كثيراً ما قيل لي ان (نفس الشيء) خطأ وان الصواب ان اقول (الشيء نفسه) . فإذا سألتهم عن السبک قالوا ان (نفسه) بدل من (الشيء) في الامراب . فعندما اقول لهم ان ورودها (بدل) في هذه الجملة لا يعني أنها يجب ان تستعمل بدلاً من كل جملة ولا يجوز استعمالها مضافاً الى (الشيء) ايضاً .. فان كون (امتردم) مثلاً مجروراً في قول عترة العبسى « هل غادر الشعراه من متعدداً » لا يعني انت لا يحق لك ان تورد الكلمة مفعولاً به فتنقول - مع احتراماً للوزن - « هل غادر الشعراه متعدداً » .. وان كون (افغروا) اسماً لكان في الآية « كان الله غفوراً رحيمًا » لا يعني انه لا يجوز ايرادها خبراً (لان) في آية اخرى « ان الله غفور رحيم » .

ولا افهم كيف لا يجوز في منطقهم اضافة (نفس) الى (الشيء) ويجهوز اضافتها الى الضمير التابع له (الماء) .

ويقولون - وبالطبع - ان (نفس الشيء) لم ترد في كلام العرب ، فكنت اجيدهم ان كانت لم ترد

لم ترد على السنة العرب الاقديم او وردت على السنن في غير معانها الحاضرة ، مثل : التشريع والانتاج والفنان .. وبعضاً مسؤول اصلاً مثل : المشروع (مجرد المشاريع) والثلاثة والمفكرة والحكومة والدولة والدوائر (الحكومية) والرسوم والرسمي والتشريعات والتقارير ومحرر (الجريدة) .. لقد بدأ للمحدثين ذات يوم ان يقولوا (استهدف الامر) بمعنى رمي اليه او قصده ، غير ان هذا التعبير القباسي السائغ اخفي وحل محله (هدف الامر) .

وحجة الدين يخطئون (استهدف) هي ان العرب انما قالوا (استهدف الشيء) بمعنى ارتفع ، و (استهدف له الشيء) بمعنى انتصب ، لكنهم لم يقولوا اي اننا لا نعلم انهم قالوا (استهدف الشيء) بمعنى نصب هدفاً او جعله نصب عينيه .

وjobابنا على هذا هو ان العرب لم تقل (هدف اليه) ايضاً بهذا المعنى . فإذا كانت المسألة مسألة تحريم ما لم يرد في المعجم فان تعبير (هدف اليه) حرام مثل (استهدفه) . بل هو احرم لانه مؤلف من كلمتين بدلًا من كلمة واحدة .. وإن كانت المسألة مسألة قباسي واجتماد فان الاجتماد والقباس يعذدان صيغة (استهدفه) لأن العرب قالوا (استخدمه) بمعنى اتخده خادماً ، و (استعمله) بمعنى اتخده عاملاً ، و (استكتبه) بمعنى اتخده كتاباً ، و (استوزره) بمعنى اتخده وزيراً .. فلماذا لا يتحقق للعرب المعاصرين وحدهم ان يقولوا (استهدفه) بمعنى اتخده هدفاً ؟

الشارع الرئيس :

سالني احدهم : هل الصواب نطق (العلاقات الدولية) بفتح الدال نسبة الى الدولة او بضمها نسبة الى الدول ؟ فقلت له : كلامها خطأ وكلامها صواب . والدى امنيه ان النسبة الى الدولة خطأ مقلانياً ، لأن المعنى المقصود هو العلاقات بين الدول . واما النسبة الى الدول فخطأ نحوياً . فنعلمون ان من مقتضيات القاعدة العربية (الجاهلية) اعادة صيغة الجمع الى الافراد وصيغة فعيل الى (فعل) - بفتحتيين - قبل اضافة ياء النسبة . ففي النسبة الى القبائل يقولون (قبلى) بفتح الباء ، والى الريبي يقولون (ربى) بفتحها كذلك .

وقد قال لي احد الاساتذة ذات يوم وهو يقرأ شيئاً من كتاباتي « اسمع لي ان اصحح هذه الكلمة » .

لكن تعبير (همه الامر) يعني افلقه واحزنه ، او احزنه حتى اذايه ، ومن ثم صار (الهم) يعني الدويان - حتى ذوبان الثلج . واما (اهمه الامر) فيعني افلقه واحزنه ، ومن هنا جاء قولهم (اهمه الامر حتى همه) اي احزنه حتى اذايه . ومن منس القلق قبل (اهمه الامر فاهتم به) ، وهكذا نشأت صيغ الاهتمام والمهمة ثم الاهمية .

وإذا كان صاحبى قد راجع معجماً (مهما) بعد اشتراكنا فقد صبح راييه ، والا فهو لا يزال يظن ان رأيه في حاجة الى تصحيح .

على ان (الهم والمهمة) قد صدر الحكم ببراءتهما ورفع العظر عنهم اخيراً ، فقد سمعت من احد اساتذة العربية من انصار (الهام والهامة) يقول ان تحفظة (المهم والمهمة) خطأ ، وان الكتاب اخذوا يستعملونهما . ولا ندري من الذي حرم ولا من الذي حل . الا ان الواضح هو ان المسألة كانت تتبعى على خير لو روجع للمعجم من اول الامر .

لكن التحذير الذي لا نجد بدا من ذكره هنا هو الا تتخذه من الماجم الفصیرية المختصرة حجة دامنة ، فكثيراً ما تهمل هذه الماجم بعض معانى الكلمة او اشتقاقاتها ، بالإضافة الى انها لا تخلي من افلاط لغوية وطبعية .

استهدف :

من احسن ما توصل اليه القدامى من اللغوين العقلاين قولهم ان ما قيس على كلام العرب فهو منه .

فالمعجم اولاً لا يذكر للكلمة جميع صورها الاشتتاية بل ما روى منها من العرب فقط اي ما سمعه اللغويون منهم منها ، ولابد ان ما لم يسموه كثير . فإذا لم نجد في المعجم لأحد الكلمات صيغة الفاعل او المفعول او الانفعال او التفعل .. فهذا لا يعني ان العرب لم يستعملوا هذه الصيغة من تلك الكلمة ، وإنما يعني ان اللغوين لم يسموها وحسب . ثالثاً : حتى لو صر ان العرب لم يستعملوا بعض الصيغ لما كان معنى ذلك اننا لا نجوز لها ان نستعملها بالمعنى القباسي الذي تدل عليه اوزان تلك الصيغ ، فلكل جبل حاجاته اللغوية ومحاسناته التعبيرية .

رابعاً : انه ما من لغوي معاصر - مهما يكن معجماً - لا يستعمل بعض التعبيرات المستحدثة التي

مندلا (الرئيس) وعنهما يتبين بمعنى الموسودي ضد الانقى . فلخلو من هذا المارق صرروا النظر عن ياه النبة وقالوا (الشارع الرئيس) و (الفكرة الرئيسة) و (الامور الرئيسة) .. كانوا هناك رؤساء ومرؤوسون بين الشوارع والاشباء كما بين البشر . اي انا نضحي بالمعنى ونجاهي المنطق في سبيل التمسك بقاعدة غير لازمة .

الليس الامثل ان نقتدي بعرب الجاهلية وتقول: الشارع الرئيس وال فكرة الرئيسة ، قياسا على المدبني والخريفي .. ونستريح ! ام نحن اشد جاهلية من الجاهليين ؟

اذا فرض علينا ان نعيد كل الكلمة الى اصلها المجرد قبل ان تلحق بها ياه النبة كان علينا ان ننسب الى كل من (الام) و (الامة) و (الاسم) بكلمة واحدة هي (الهي) . لكن المعاصرین حلوا بعشر المشكلة يوم قالوا (الاسم) نسبة الى الام ، ولا نسبعد ان ياتي جيل اقل اكتئانا بالقواعد التقليدية مما فيقول (الهي) نسبة الى الامة ! .. كما يقول بعضهم اليوم (العيالي) نسبة الى الحياة بدلا من (العيوي) التي صارت تعنى الجوهر والضروري . او لم يقل العرب القدموں : مدنی ومدبني ومدانی ؟

* * *

هذا قوله مع الاعتذار الى الاساتذة الذين ورد ذكر بعضهم ت甃ها في هذه الكلمة : فائنا لا نقصد الطعن باحد بالملاء الى مناقشات لغوية جرت لنا مع بعضهم ، وانما هي آراء لنا نظتها ماسبة ونظن نشرها أصبح من الفسروات اللغوية ، لتصبح موقف الكتاب من الكلمات الشائعة التي تصدى لها ومن امثالها اولا ، ولا ظهار مذهبنا في الاخذ بالقياس وضرورة الرجوع الى المعجم منه الاشتباء ومسدى الترامنا بما ينص عليه المعجم ثانيا . والحكم للقاريء وللزمان على كل حال .

قلت « آية كلمة ۲ » .. قال « كلمة بدائي » ، فانه يقال طبعي من الطبيعة شدواها لكن لا يقال بدائي من البدائية ، فالصواب بدائي » . قلت له « ان اهل الاختصاص من العرب في مصور الثقافة غالبا وترجمة - اي المهد المباسي - قالوا بدائي كما قالوا طبيعی ، فان كانوا مخطئين ليجبني ان اخطئه معمم » .

والواقع ان العرب القديس نسبوا الى سبعة فعيل ايضا في بعض الاحوال دون ان يعودوها من الياء ، في مثل قولهم (الغربي) و (الخريفي) دون تفريق نسبة الى الغريف ، و (المدني) للانسان و (المدبني) للطار ونحوه نسبة الى المدينة .

اما الجميع فلست ادرى كيف استفسر العرب القدموں عن النسبة اليه يوجه هام ، لكنني ادرى انهم كانوا اذا دمت الحاجة يخرون هذه القاعدة غير الذهبية من خيبة الالتباس . ومن ذلك قولهم (النصاري) و (مدانی) نسبة الى الانصار والمدانين . بل انهم نسبوا الى المتش اياً قالوا (بحريني) نسبة الى البحرين . وعده من المفارقات اللغوية فان اسم البحرين ينطوي على الياء دائمًا والبحرياني بالالف دائمًا . وفيما على هذا نقترح نسبة الى بلاد الرافدين - العراق القديم - بصيغة (والمدانی) بدلا من القول انه (يتم الى ارض الرافدين) .

فاذَا كان مرب الجاهلية ، اصحاب القاعدة ، انفسهم قد خرجوا على فاعلتهم هذه انتفاء الحال فيما بالنا نحن نخرج من ان نحلو حلوهم وحاجاتنا اوسع من حاجاتهم وكلامنا اكثر تقبلا وتعريفنا للالتباس من كلامهم ؟

ان فاعلتهم الحقيقة هي الشذوذ من القاعدة هذه الضرورة .

كثيرا ما يصادفنا تعبير (الشارع الرئيس) بدل (الرئيس) . والذى دفعهم الى هذا فيما يظهر هو انهم لم يستطيعوا العاق ياه النسبة بكلمة (الرئيس) بعد تجريدها من الياء ، لأنها تصبح

تطور الفنون في العروبة

الاستاذ عبد العزیز بن عبد الله

ولعل اول نواة حضارية عربية تلقاها المقرب من مد الفتح الاسلامي قد جاءته من طريق القبروان التي مدنات تنصرف فيها الحضارة الاموية بعد مرور ثلاثة ارباع قرن على الهجرة فاقيمت المساجد والدواوين والصالح والدور الصناعية على غرار ما عرفته دمشق والذالك من روائع اشتهر بها العنصران الفارسي والروماني واذا اعتبرناصلة الوبقة بين القبروان والمغرب قبل ان تزدهر بالاندلس الحضارة الاموية لى اطارها الجديد امكنا القول بان الشام كانت الابنوبع المشترك للحضاراتين ما ثبت ان تعرز بمدد مباشر في مهد الادارسة فاذا ما حاولنا التنظير بين عناصر الحضارة الاموية من نشأتها في الشام الى امتدادها بالاندلس لاحظنا وحدة مقومات العمran والبناء والزخرفة والتشقق والثاقنة والاجتماع والثراءب الادارية والقضائية في اشكالها ومصطلحاتها الا ان الاندلس لم تصل بهذه المطبات قبل وصول مهد الرحمن الداخل عام 137 حيث قضى خمس سنوات بالمغرب الشمالي يحاول عثنا اقامة مملكة اموية لان افواج اليهوديين والقيسيين ظلت في صراع حدا البربر انفسهم الى التزوح الى الريف وطنجة واصيلا بين عامي 134 و 136 هـ ولم تقدر الدولة الاموية الجديدة تستقر حتى وضع الادارسة بفاس اساسا عمرانية كانت وفرة مباهما وبساتينها وفنادقها وقيساريتها ومساجدتها مظهرا خالقها لعاصمة دمشق .

حرف البرير كسائر البدو مند اعرق المصور
حياة بدائية لم تكن تخلو من مظاهر احتفظت بها
قبائل صحراوية واطلسلية الى الان كالكلبة الجمامية
والاشتراكية الفلاحية والسكنى في اكواخ الطوب
بالدسادر والانتصار في الاكل على الكسken والصيد
وشرب الالبان والصل والماء القرابح وليس الجبة
والبرنس وضع اكاليل الرئيس على الرؤوس
 واستعمال العراب والاقواس والغناجر والدرقات
الجلدية في العروض وكان المقربين يرسم على
الجداران صورا تمثل حياته اليومية في برامة فنية
رائعة كما يتحلى النساء بالاسورة والعقود وتمثاز
المراة ببنches الاولاني الخرفية ونسج الزرابي في
تباريج هندسية ويزد الاطار السياسي القبلي في
شكل جمهورية صغيرة يمثلها مجلس منتخب وقد
طاعت الحضارة القرطاجنية الشرقية هذه المطبات
الاولية بمدادات جديدة كالطربوش والتعميم
الفضفاض والتکحل والاختناب بالحناء والاختنان (1)
وربما حدت البرير الى التفكير في وضع احرف
« لفناع » على قرار المجالية الفينيقية التي تكونت
منها الاقبالية العربية اذا لم يكن البربرة قد
افتسبوا هـ الباودرة مباشرة من الهيروفلسفية
المصرية في العجاج الشرقي لافريقيا الشمالية
ويظهر ان اليهود النازحين من الشام وخبرر لم
ينقلوا الى المغرب شيئا جديدا باستثناء الديانة
الموسية ونتف من العبرية لم تترك الرا يذكر في
اللوحات الحلية .

¹⁴⁸ ماضي إفريقيا الشمالية - كوتبي ص 148 .