

الدُّرْجَاتُ الْعُلْيَى

مجلة دورية للأبحاث اللغوية ونشاط الترجمة والتعريف في العالم العربي

المجلد السادس

الجزء الأول

يناير ١٩٧٠

ذوالقعدة ١٣٨٩

بِصَدْرِهَا

المكتب الراعي لشئون العرب في العالم العربي

(جامعة الدول العربية)

الرباط (المغرب المأقصى)



الدُّنْيَا وَالْعِرْبُ

مجلة دورية للأبحاث اللغوية ونشر اطارات الترجمة والتعرية في العالم العربي

سِجْل لِأَعْمَالِ



مركز تطوير وترجمة اللغة العربية

المجلد السابع

- مجتمع اللغة العربية
- المؤسسات العلمية والآداب والفنون
- الجامعات والمعاهد الجامعية
- الرئيسيات والمرآكز والشعب الوطنية للترجمة
- رؤساء الفكر والقادة في إعداد اللغة العربية وحملتها في سوى اللغات العالمية المعاصرة

يَصْدِرُهَا

المكتب الرئيسي لتنمية الترجمة في العالم العربي

(جامعة الدول العربية)

(الرباط المغرب الأقصى)

دراسات وأبحاث

- ♦ **الوحدة اللغوية في التمايز بين اللهجات العربية**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **اللهجة المعاصرة في وحدة التأثير**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **اللهجة المعاصرة والتأثير على تطورها**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **نظرة في العلاقات العربية التاريسية**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **تأثير اللهجة المعاصرة على لغة المسلمين العجم**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **الريفيات المعاصرة من حيث تأثيرها على اللهجة المعاصرة**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **جذب اللهجة المعاصرة**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **الأيمان في اللهجة المعاصرة**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **شكلة اللهجة والمسلمون**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **حرب الجمجمة بين الشخص والتصر**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **تأثير اللهجة المعاصرة على اللهجة الإسبانية**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **تشويشات اللهجة المعاصرة**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **تطور اللهجة المعاصرة في العالم**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **كيف تغير اللهجة في المجتمع البشري ؟**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **اللهجة والمجتمع الإنساني**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **اللهجة المعاصرة في العالم**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **تطور اللهجة المعاصرة في العالم**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **اللهجة المعاصرة : دورها وأهميتها**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **أصول اللهجة المعاصرة**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله
- ♦ **جمع اللهجة المعاصرة (بالقاهرة)**
الدكتور عبد العزيز بن عبد الله

إسهام في دعم علم السيمياء الحديث على الصوتيات والاشتقاق

الوحدة الأصلية بين اللغات مظاهر وحدة إنسانية عربية

نظريّة طرفيّة تبرّز أسس هذه الوحدة

عبد الغني بن عبد الله

مدير المجلة ورئيس تحريرها

معنى اللفظ أي استجلاء خاصية الظواهر اللغوية من ناحية تطورها الزمني . وقد تشعب هذا العلم منذ نحو أربعين سنة باتساع شبكة اهتماماته التي أصبحت لا تقتصر على دراسة الفاصل معروفة أي منفصلة عن مؤثراتها بل صارت تبحث في مجموعات لغوية تتصل بالنحو والاشتقاق والتراكيب اللغوية بناء على المدركات والمفاهيم وأعتبرها ظواهر اجتماعية وبذلك برزت نظرية جديدة في اللغة مررت بالستركتورالية structuralisme تعتبر اللسان كمجموعة مرسومة ترميما دليقا تكون التمايز فيها مجرد تعاريف للنسب والصلات ومع ذلك فقد شعر اللغويون أو الخبراء في اللسنيات linguistes بأن هذه الدراسات سوف تظل مسلولة إذا تحركت في قفص مقلع متباہلة الروابط التي استولقت في مختلف المصور بين الاسم والشعوب واللغات والهجات تلك الروابط التي تضفي على علم اللسنيات linguistique طابعا إنسانيا شاملأ ربما اعتبر من أبرز مظاهر الوحدة الأصلية بين البشر وهكذا ظهر علم السيمياء

علم السيمياء sémantique ملخص بدراسة معاني الكلمات وتغييراتها وهو علم «حديث» مرف باوروبا وخاصة بفرنسا عام 1883 وهو علم يشمل علم الصوتيات phonétique (أي العلم المختص بالآصوات والنطقيات) ، ويستهدف البحث من جميع ظواهر اللغة بصفتها مجالا للتعبير عن خوالج الفكر البشري وهو يستعين جانبا خاصا من هذه الظواهر هو تطور معاني الكلمات وقد ادرج منصور جديد في هذا العلم هو التزامن synchronisme أي تزامن الكلمة وظواهرها بمعنى وتنوع هذه الظواهر اللغوية في مصر من مصادر التاريخ في دراسة صنيع الألسن والهجات ، وبذلك ظهرت جوانب في هذا العلم تبلورت في السيمياء التزامني sémantique ونسميه نحن سيمياء «المبني» (1) وهو يستجيبي كل ما له صلة في مصر من المصادر بالرابطة التعبيرية القائمة بين الدال والمدلول ، أما السيمياء المتعلقة بالتطور التزامني والدلائل ، أما السيمياء المتعلقة بالتطور التزامني والدلائل ، أما السيمياء المتعلقة بالتطور التزامني والدلائل ، أو «سيمياء المبني» فهو يهدف إلى دراسة التغيرات الطارئة على

(1) اخترنا هاتين الكلمتين وهما المبني والمعنى لوجودهما في الاصطلاحات النحوية العربية .

العام *sémantique générale* الذي يرى في السيمياء المرتبطة بلغة ما من اللغات مجرد حالة خاصة ولم يعد علماء اللغة يرتكزون - حيثما - في دراسة تطور التراكيب والاشتقاقات على هوامل تختص بلغة ما في بلد ما بل اشاروا إلى ذلك مناصر طريفة مختلفة تتصل بالتأثيرات الاجتماعية والاقتصادية والميداليات بين الامم وكذلك بالملابس الشعبية اي عمل الشعب الذي يستأنصل الترادفات الحوشية فتظل عاطلة بين دفات الماجم ويفخلق ويولد وينحت ويصنف مبرهننا على ان اللغة كان حي تنشأ ولأنه لنתרعرع وتهرم لقائيا مسيرة مقتفيات التطور وال حاجيات المتعددة واذا كان في وسع الماجم والميثات اللغوية توسيع لفظ جديد للتعبير مما يستجد من المدركات فان هذا اللفظ انما يعيش غالبا في نطاق علمي محدود (اي نطاق المصنفات العلمية التي يتناولها الاختصاصيون) اما الحياة الحقيقة فهي تلك التي تبثق من التجربة العلمية بواسطه الاجهزه الحيوية في الامة كالصحافة والاذاعة ووسائل التعبير والتبسيط المختلفة .

لذا فان علم السيمياء اصبح يهتم بتاريخ تطور اللفظ بالنسبة لناريخ تطور شعب ما منذ حضارته البدالية اعتبارا لعلاقاته مع شعوب اخرى وبذلك استكثير من الفظواه والتطورات الاجتماعية تمحى ارتكازا على هذه القاعدة بينما كانت الدراسة المنفصلة لكلمة ما هي المحكمة في تكيف مطببات التاريخ والملائق البشرية وهذا العجانب يهتم به مسم هو *sémiologie* يختص بدراسة « السمات » في المجتمع (2) .

والواقع ان القداماء من هريبيين ومربي اهتموا بهذا الجانب من علوم السنن منذ اكثر من الفي سنة فقد افرد الفيلسوف افلاطون الموضوع بالتأليف في كتابه « Cratyle » (باريس 1931 -

(2) سنحلل بحول الله في مدد مقبل مقومات وتطورات هذا العلم الجديد

(3) يرى René Guénon في كتابه (رموز أساسية للعلم المقدس) *« Symboles fondamentaux de la Science sacrée »* (Edition Gallimard, 1962)

ان كلمة سيمياء لا يظهر انها هرية صرف وانها مشتقة من الكلمة Semela اليونانية بمعنى العلامة وهو واهم في ذلك لأن الكلمة سيمياء العربية مشتقة من السمة (سيماعم في وجوههم) بمعنى العلامة والآية اي signe ايضا .

وأحدثت وجهاتها ولغاتها فبرزت منذ ذلك كثیر من أوجه الشابه بين لغات البشر من الآريين والساميين والعاميين ولا شك ان الإنسان الأول قد انطلق في نطقه البدائي من ثنايات صوتية ردده فيما الصوات الطبيعية في حروف أصبحت مع الزمن جدورا مشتركة بين المجموعات البشرية المذكورة وبذلك يكون متعلق كل لفظ من حرفين اساسيين رببيين او مركبین الفسamt اليهما في ما خير المطاف سوابق ولوائح او صدور وكواضع (préfixes et suffixes) تنس بطبع اقليمس يخضع لمؤثرات جهوية خاصة وهذا هو سر الاختلاف المتزايد مع الزمن بين لغات كانت موحدة الى مهد قریب لم تناول الشقة بينها حتى في القلب الواحد كما وقع بالنسبة لغة العربية ضمن مختلف القبائل منذ المهد الجاهلي

ونظرة على لائحة الابدال والمعاقبة بين الحروف العربية (الشبة ما خير البحث) تبرز لنا معيارا دقينا لهذا التطور بالنسبة لغة العربية وهو معيار قد تنضبط مقاييسه الفطرية حتى على لغات ولهجات أخرى في اقاليم غير هرية .

وهكذا نولدت في خاطرنا - منذ ان اصل تفكيرنا بهذه المطبات المشتركة - نظرية كانت تتضاع وتتطور كلما امعنا في تتبع الامثلة العديدة التي لم تكن تخثارها نحن بل كانت تثير في سيل هارم ملك علينا مشاهدنا في فترة وجيزة قضيناها في الاستعراض والتخييم وقد افتتحت فرصة وجودي بين مراكز الاستشراق وخبراء اللستانبات خلال شهر شتئير المنصرم في بولونيا والاتحاد السوفيتي فعرفت الفكرة - خلال احدى احاديثي - على ثلاثة من الاختصاسيين في اللهجات السامية ، وقد حاولت وضع مشروع ضوابط اساسية لهذه الفكرة ارجع اليها تقادمة في البحث وكانت اثره لزملائي من المستشرقين الذين امكنني التحدث اليهم في الموضوع - حق انتقام اللفظ الروسي او الفرنسي او الانجليزي الموضوع على المحك لاختبار مدى التطبيق القاعدة عليه وكانت النتيجة في معظم الحالات ايجابية الى حد يزيد كما يتضح من الامثلة المعروضة هنا في غير ترتيب .

وقد كان للنحاة العرب منذ مصدر الاسلام نظريات تتصل بعلم السيمباء الحديث من وجوه مختلفة حيث حاولوا ابراز خواص كل لغة من حيث «مبانيها» ومن حيث «معانيها» .

ونشير هنا الى ما حققه أحد كبار الاختصاسيين في اللهجات وهو كوني A. Cuny (4) من وجود شابه عميق بين اللغات الهندية الاوروبية اي الآرية من جهة واللغات العامية (الالمانية القديمة) والسامية (الآعرية والعبرية) من جهة أخرى ، تدلاحظ ان وحدة استعمال صيغة المشى مثلا في هذه اللغات دليل قاطع على القرابة الاصيلة بين هذه المجموعات اللغوية لم ذهب بعد من ذلك فابرز طابع اليونانية انطلاقا من اللغة الهندية الاوروبية وبين تطور اللغة السامية ابتداء من الثنائية العامية والسامية ولم يخف الاستاذ كوني (ص 33) اصلة التراث الموحد العربي في مهود ما قبل التاريخ بين العربية الفصحى ولغة شعب اركاديا Arcadia اليوناني (وهو شعب من الرهامة الدين جمعتهم و Herb الجاهلية روح البداوة الخلافة) ثم اكد (ص 48) انه نظرا للمظاهر العامة في مسيرة التطور يمكن القول بأن نماء اللغة الهندية الاوروبية هو - نسبا على الاقل - من مخلفات المهد السحيقة اي الله مبتلي من ذلك التراث الاميل الذي تركته المجموعات السامية والعامية » ثم ختم سلسلة دراساته الدقيقة (ص 64) مؤكدا ان مجال الشابه والتوازن المحوظة بين اللهجات الهندية - الاوروبية والسامية والعامية حجة حتمية على وجود وحدة لغوية اصلية » .

* * *

ويرى كثیر من علماء اللستانيات ان ابناء نوع حاولوا منذ ازيد من خمسة آلاف من السنين اقامة برج سماقي في بابل Babel للوصول الى السماء ولكن الله عاقب هذا الطموح الاحرق بخلق بلبلة في لغات كانت قبل ذلك موحدة ومهمما تكون قيمة هذه « الاسطورة » فلا يبعد ان تكون البشرية بعد الطوفان قد انحرست ابعادها والحصرت تغومها

(القلب يكون من السهل الى الاسهل)

ونورد مثالين اخرين لا يزال اهمية التعرف على المترادفات :

فالكلمة الاولى هي نور يقابلها في الفرنسية كلمتان هما *lumière* و *luor* فاذا انقلبت نور (طقا لبدا العاقيب بين اللام والتون مثل زجل وزجن واصيلان واصيلان وحالك وحاتك) .

اصبح : نور = luor = lumière
(وهو يتفق والكلمة الالاتينية الشعيبة *lucere*) ...

وبهذه المناسبة لاحظ علينا احد المستشرقين الروس ان القاعدة لا تنطبق هنا على المقابل الروسي وهو (تنطق *Svet* مع تحفيظ حرف *V*) فتعينا على ذلك بان الكلمة نور مرادتها هو ضياء القول الله تعالى « هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا » (وان كانوا يختلفان من حيث القوة) ولهذا مصار

Slat = ضياء = سبات
(*sle*)

(وقد عاقب العرب الضاد والماد في مثل مفهوم الرمانة ومصها ومناص ومناص ومناص ودحمسن المذبح برجله ودحمسه اذا حركه وتضاد الناس وتصافوا الخ) وما زالت كثير من الاقطارات الاسلامية في آسيا الوسطى تسمى العوض حوصا)

اما الكلمة الثانية فهي زهر ومرادتها هو نور (يفتح التون) الذي يقابلها في الفرنسية كلمة *fleur* (التي كان ينطق بها *flor* او *flour* في القرن الثاني عشر الميلادي) وفي الانجليزية *flower* وفي الإسبانية *flor* وفي الالاتينية *floris* (التي اعطت)

ولنا خد الآن كلمة هبر فانها مزلفة من العين والباء والراء فاذا اعتبرنا ان الباء تعاقب اللام في العربية (مثل قطع وقطع وقتل وقتل به الارض ومقتها اي ضربها) .

نماذج لوحدة اللفات

نحن نسرد هذه النماذج كما اشرحت علينا ونستثنى منها الدخيل الاجنبي الذي شمر في العربية او المكس (وان كان لنا نظر في ذلك قد سبقنا اليه صديقنا الملامة عبد الحق فاضل في سلسلة ابعائه القبمة حول التأليل والتربيس (5)) .

ونؤكد هنا انه يجب الارتكاز في نظرتنا هذه على دراسة الحرفين الجذريين في الكلمات المشابهة واعتبار قواعدهما اساسية سنثير اليها من الاستعراض غير ان الجذر يكون في الغالب ثنائيا اي يحتوي على حرفين مشابهين . وان كان التماثل قد يصل الى ثلاثة احرف ، وقد ينزل احيانا الى حرف واحد .

نظف مثلا تقابلها في الفرنسية *nettoyer* (واصلها *net* وقد وضعت في القرن الثاني عشر الميلادي واقتبس منها كلمة *net* اي واضح او ماف) ، كما تقابلها في الروسية كلمة *natirat*

والجذر الثنائي في هذه الكلمات هو نظف (باعتماد ان الطاء في العربية تتعاقب مع الطاء كقول العرب شطي الميت وشظى اذا انتفع فارتقت فوالمه) .

نظ = نظ = *net*

اما التشابه مع الانجليزية فانه يتجلّس في مترادف اخر لكلمة نظف وهو سفن التي يقابلها في الانجليزي :

سفني = *to swab*
سف = *swab*

ولهذا وجب قبل التنظير والمقارنة استقصاء المترادفات في كل لغة .

ونضرب لهذا مثلا اخر بمتراودين عربيين هما زدن ورقص حيث تقابل كلمة زدن بكلمة *danser* في الفرنسية و *tantzewat* في الروسية و *danzar* في الاسبانية و *to* في الانجليزية على أساس : زدن = رقص = ns

(5) راجع مجلة «اللسان العربي» (وخاصة منها المددتين الثالث والخامس)

ولنشر بانتصاف الى بقية الامثلة المعروضة
علينا فنقول :

— مش : يقابلها marcher بالفرنسية marchirovat بالروسية و marchar بالاسبانية و to march بالانجليزية .

اما الشئ الخاص للتعقب كالطاردة مثلا :
فقد اعطي في الانجليزية to tread طارد
— سال يقابلها في الفرنسية couler على اساس ان ك = C = في الفرنسية (مثل civil و celeste) اهتبارا لكون السين تعاقب الصاد في المريمية والصاد تستبدل بالكاف مثل وصب ووكب على الامر اذا واظب عليه ومه العظم وممه بمعنى) . كما ان قبيلة ربيعة تجعل غالبا الكاف المؤنث شيئا كما قال الشامر بصف الفرازة :

فینیاش میناها وجیدش جیدها
سوی ان عظم الساق منش دېق
(يربد میناك وجيدك)

ملجاً ومرادتها معزل وعما يقابلان كلمة asile (بالفرنسية) و asilo (الاسبانية) و callus (بالانجليزية)
— مضغ يقابلها mélcher ومنها تفرعت معطاكا الصاد تعاقب الصاد نحو منس ومض وحصب وحصب في معنى حطب)

— سار يسير سر circular (ف) و circular (ا) و circoulirovat (او) و to circulate (انج) .

— اشاء = eda (بالروسية ايشاه ايها)
اما صيغ الانفعال في اللغات فقدلاحظنا متلا ان شاء الخطاب ونون المتكلمين وياء الفائب او tu fais او الفائبين متشابهة كقولك : تفعل (il fait ou ils font) ويفعل nous faisons ويفعل briller (ب = ب = ب = ب) في الفرنسية نحو (الخ)

كما ان كلمات الابجعاب والنفي موحدة في كثير من اللغات :
— si = ya = yes = oui اي = اي
(باضافة ء في الاسبانية)

اصبحت العروض : لبر = برل = pri و منها parler في الفرنسية و parola في الاسبانية parabola في الاسبانية و gavorit b = في الروسية والكلمة تختصر abarit في حين تساوت الكلمة الانجليزية to talk مع مقابل هربي ماخر هو نطق (نطق = طنق = طلق talk)
و منها لسان طلق وطلاقة اللسان بمعنى فعالة القول .

ويرمز الثنائية الجذرية في حرفى طس (مثلها طشن نظرا للتعاقب بين السين والشين في مثل اسدف واشدف الليل اذا اظلم) الى السقوط واحتياطا الى السقوط مع تشتت وتفرق (طشن تقابلها بالفرنسية chute وبالانجليزية shut down وعبر لفظة طش في العامية المغربية من هذا المعنى واصلها من طشت السماء اذا امطرت ومن التشاش وهو الرشاش) ومن ذلك شفاء اي مطر هاطل (س = ت في مثل قول العرب النبات والناس والثكين والسكن) يقابلها في الروسية tetch وفي الاسبانية salto (المتضمنة لـ : sat) . ولا نظيل في هذا السياق فان القلم اذا سار على هذه الوثيرة عسر عليه حصر المادة لاسيما اذا قارنا نفس الكلمات مع مرادفاتهما في لغات مختلفة . وقد ايد احد المستشرقين الروس هذه الامثلة ملاحظا ان هذا التساوق بين هذين العرفين الجذريين وبين نكرة السقوط والتشتت قد يوحى الى خبراء اللسينيات بفكرة اخرى هي امكانيات وجود اصول جذرية موحدة غير مدروسة لحد الان في كثير من اللغات والتي تجلى في سعة مدى تقارب الجذر الثنائي في مثل : « قب » فانه يرمز الى كل ما يعقد او يصنع مقوسا او محدوديا مثل :

قبة = coupole (بالفرنسية)
(الاسبانية) cupola (الانجليزية)
قبو = alcove (بالفرنسية والانجليزية)
alcoba (روسية) elcova بالاسبانية
قبمة = chopka (ف) (او) capo
capuchon = capuchon (ف) (او) capelo
قب = capuchon او capucho (او) capucho او الخ