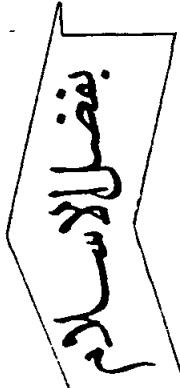


أكثبتُ العربية مرونة خلافة
وأجمى لغة ثفافة وحضارة

للازتاد محمد نسیب

استاذ في كلية الآداب (الرباط)



ووجهة علمية بحث لا تتفوق على اللغات الأخرى في شيء،
بل إننا إذا نظرنا إلى وضعها في أول البعثة الإسلامية ،
نجد لها متأخرة من حيث المرونة والملائكة التعبيرية
بالنسبة للغات حضارية معاصرة كاليونانية واللاتينية.
وهذا أمر طبيعي ومعقول لأنها كانت لغة بدو يعيشون
في الصحراء وينتمون إلى مجتمع سبط التركيب لا
تتجاوز حاجياته الأوليات الأساسية في العيش . نعم
اكتسبت اللغة العربية مرونة فيما بعد وأصبحت لغة
ثقافة وحضارة ؟ ولكن ذلك يتطلب زمناً ليس بالقليل .

والذي بوا اللغة العربية المكانة الممتازة هو القراءان ، هو الدين . فقد أصبحت العربية مقدسة لأنها لغة الكتاب المقدس . وأصبح واجبا على المسلم أن يعرفها ولو بصورة مجلمة ليستطيع أداء بعض الشعائر الدينية . وهكذا أقبل عدد من أبناء الشعوب المفتوحة على اللغة العربية . وما أهل القرن الهجري الثاني حتى أصبحت لغة ثقافة وكتابة . فالعلماء والمحدثون والقصاصون يقرؤون بها الجمهور في مساجد المدينة والبصرة والكوفة . والكتاب من أمثال عبد الحميد وابن القفع يوسعون نفسها ويلبنون قناتها لتنسب إلى لضرورات الحضارة الإسلامية الناشئة . وقطفت العربية أشواطا كبيرة وأدركت درجة التفوق ، فاكتسبت إلى جانب مزاياها كلية دينية مقدسة ، مزايا أخرى ترجع إلى ذاتيتها ودورها الأساسي كلية أمبراطورية عظيمة تلجم الحضارة من كل الابواب ، وهكذا فرضت وجودها في العصر الوسيط ، ولسم يقتصر نفوذها على المسلمين وحدهم ، بل أنها انتزعت اصحاب طوائف غير مسلمة ، كما نرى في مثال

ان المسألة التي تطرحونها في استفتائكم واضحة سهلة ، لا تضع اي مشكلة في الجواب . ولست اعتقد ان هناك من يجادل في كون اللغة العربية مدينة يانتشارها في العالم وبالأهمية التي ادركتها في التاريخ للقروءان . وبلغ من أهمية اللغة العربية في اول الاسلام ان عددا من اللغات الحضارية بالشرق والغرب اتمنى امامها ، اما بصورة نهائية او لمدة طويلة . فقد انقرضت اللغة اللاتينية بغيريقا الشمالية . وهناك لغات اخرى مثل السريانية والارامية والنبطية والقبطية اتزوت في بعض الاوساط الخاصة الضيقة ولم يعد لها ذكر . اما الفارسية ، فقد تخلت لمدة قرون عن دعواها كلفة ثقافية ، وغدا العلماء والملحقون والمفكرون الفارسيون لا يستغنون عن العربية كلما ارادوا ان يكتبوا او يؤلفوا او ينظموا الشعر ، وكان اعظم شرف وفخر لهؤلاء الفارسيين هو ان يبرهنو عن تفوقهم في الكتابة باللغة العربية ، وكانتوا بالفعل اول من خدم هذه اللغة . ولنذكر هنا ، على سبيل المثال ، المكانة التي ادركتها بعض الفارسيين ككتاب في العربية مثل الزمخشري ، وابن العميد ، والصاحب بن عباد ، وابي بكر الخوارزمي ، والجرجاني . ولم تسترجع اللغة الفارسية مكانتها الا وريدا وريدا تحت عامل اليقظة القومية ، من جهة ، وانحلال الوحدة الاسلامية التي كانت تمثل في دولة الخلافة العباسية ، من جهة اخرى . على ان اللغة العربية طبعت اللغة الفارسية الحديثة بطبع نهائى .

فهل ادركت العربية هذا الانتشار ، وهاته الاهمية لمزايا لغوية تختص بها ولا توجد في لغة اخرى؟

هذا ليس بصحيح . فاللغة العربية اذا نظرنا اليها من

المسيحيين بالأندلس الذين كانوا يثيرون سخط القساوسة لاقباليم الشديد على اللغة العربية .

ومع ذلك ، فالفضل في انتشارها بآسيا وافريقيا يرجع قبل كل شيء إلى القرآن . فنحن نعرف من التجربة التاريخية التي عاشتها الإنسانية إلى اليوم أنه لا يكفي أن تكون اللغة جميلة متطرفة مرننة واقية لتعزف الانتشار . فهذه اللغة اليونانية وهي ما هي في تاريخ العلم والحضارة لم تتجاوز حدود بلادها ، اللهم إلا ما كان من الأوساط العلمية التي ظلت تهتم بها في أروبا لأنها مصدر غني من مصادر الاشتغال والتحصّن في ميدان ابتكار المصطلحات العلمية الجديدة . وهذه اللغة الفرنسية التي رغم تفوّقها وجمالها ومزاياها لم تحظ بالذيع الذي حظيت به اللغة الإسبانية ، مثلاً . وكل هذا يدل على أنه ليست هناك علاقة بين انتشار اللغة ودرجة تفوّقها ورقيمها . بل هناك عوامل تاريخية عاطفية هي التي ميزت بعض اللغات في العالم وجعلتها محظوظة نوعاً ما .

وفي مثال اللغة العربية لا شك أن هذا العامل التاريخي العاطفي هو القرآن والدين . هذا فيما يخص الماضي ، طبعاً . أما في الزمن الراهن ، فقد

