الاعليان لادب العرب ـ في جملة الفاظها وتراكيبها ، ومعانيها ، ومدلولاتها ، فكانت منها كالجبلة (Protoplasm) في خلايا الاجسام العضوية من نبات وحيوان .

هذه ثانية . واستطيع ان اقول في جزم ووثوق انها **القانون الحي** الذي يحكم هذه اللغة العظيمة ، ويعمل في ضميرها دائما ، ويجدد في شرايينها وعروقها دمها الحار ما اختلف عليها الجديدان ، وما التزم اهلها قوانين الحياة والبقاء وادركوا مدى ارتباط حياتهم بحياة لغتهم . وهو قانون كما قلت قد ابدعه روح الامة ، ومنه اشتق ، ومن معطياته ـ وهي باب من البحث يستغرق الاعمار ويستنفذها قبل ان تبلغ تمثله او تلم به ـ هذا الادب الحي ما تجدد على تقلب الشمس طلوعا ومغيبا ، وهذه العلوم اللسانية وغيرها من علوم اسلامية واخرى دخيلة صيغت بهذه اللغة ، مما تعاونت الامم التي دانت بالاسلام على مشاركة العرب مشاركة صادقة اصيلة في انتاجه وابداعه على امتداد الوطن الاسلامي الكبير ، وفي مختلف الازمنة ، وتمثلت فيه عبقرياتها في اروع الصور .

ومن فعل هذا القانون في **حياة اللغة العربية وامتدادها الى ما وراء وطنها الاول** .. انها قد اصبحت على وجه الزمان **مناط احترام الامم التي دانت بالاسلام** ، لانها لسان الدين ، فتبنوها اعظم تبن لشيء عرف في التاريخ ـ وهي امم ذوات لغات واديان وعقائد شتى ـ منذ احسن العرب لقاءهم ايام تحملوا وحي السماء الى الابيض والاحمر والاسود على اديم المعمورة ، من غير تمييز عنصري من هذا التمييز الذي تمارسه السياسة الامريكية في هذا العصر ، عصر الذرة والفضاء ، وبلغوهم رسالته فاحسنوا التبليغ ، وهدوهم بمثلها ، وربما كان هؤلاء يحسون في اعماقهم هذه المثل مبهمة ، فلا يكادون يتصورونها ، او يطلبون التعبير عنها فلا يجدونه ،**فعبرت لهم عنها هذه اللغة العربية تعبيرا وجدوا فيه زاد الارواح ، وري الاكباد ، وغذاء العقول** ، واحسوا اعمق الاحساس انهم اعطوا منها جزيلا جليلا ، فشغفوا به حبا ، وتعلقوا باللغة التي اقلت اليهم امانته ، فاطرحوا اديانهم وعقائدهم لدين الله ، **وتركوا لغاتهم (او كادوا) للغة العرب** ، ووجدوا لها في مذاقهم حلاوة ، وفي اسماعهم جرسا ، لا عهد لهم بمثلها في لغاتهم ، فاقبلوا عليها اقبالا منقطع النظير ، وقد اشتهر فيه كيف **انجذب شباب اسبانيا اليها** ، فتعلقوا بها تعلق الحب بل الهيام ، حتى رفع الآباء الذين لم ترتفع عن بصائرهم الغشاوات عقائرهم بالشكوى من هجر ابنائهم لغتهم اليها ، وكيف **سارعت امم في الشرق والغرب لتدارسها** ، وكيف تمثلها اصحاب العبقريات خاصة فملكوا من ناصيتها ما كان يمتلكه اهلها الاصلاء منها ، وتناغوا بها ،**وابدعوا فيها روائع الآثار في الشعر والنثر والفلسفة والحكمة** ، وفي كل علم اصلوه وفن مارسوه . وقد عاش ما كتبوه بلغة القرءان ، وسيعيش الى ما شاء الله ، **مصادر حية قوية** تثوب الى الانتفاع بها الاجيال بعد الاجيال . ولقد اوحت كثرة هؤلاء **العباقرة من الاعاجم في الاسلام** الى ابن خلدون قولته المشهورة في « المقدمة » : « **اكثر حملة العلم في الاسلام كانوا من الاعاجم** » او كما قال ، ولم يزغ قلمه بها عن جادة الصواب ، وان خاله من غابت عنهم دلالتها جائرا ، ولست اتهم منهم مخاطبا بفهمه حين ادله على ما تشير اليه عبارته بحق من عظمة العرب والعربية ، ومن هذه العظمة انها **تمتص العبقريات من كل امة تتصل بها وتتذوقها لتبدع ابداعها للغة العربية دون لغاتها** !! وما انفك هؤلاء العظماء ـ الى جانب ابداعهم هذا لها على تراخي الايام ـ **يتناغون بها دون لغاتهم** ، وهو امر لا **يعرف نظيره في تاريخ العالم** ، ومن هذا التناغي عبارات عجيبة صدرت عنهم ، وركبت الينا اعناق الدهور ، تصف **عظمة العربية** في نفوسهم ، ولا تغفل تقديس العرب . ومن روائع ذلك قول امام العربية في عصره جار الله محمود الزمخشري التركي وهو يفتتح كتابه (المفصل في النحو) : « الله احمد على ان جعلني من علماء العربية، وجبلني على الغضب للعرب والعصبية ، وابى لي ان انفرد عن صميم انصارهم وامتاز ، وانضوي الى لفيف الشعوبية وانجاز » .

ولست واجدا في كلام كلمة احر واحلى وازكى من كلمة الفيلسوف الرياضي المؤرخ العظيم احمد بن محمد البيروني، من اهل خوارزم ، وهو يتمطق بحلاوة العربية ويقول : « **والله لان اهجى بالعربية احب الي من ان امدح بالفارسية** » !

ذلك فعل هذا القانون الذي يحكم اللغة العربية، والادب العربي ، في حياتهما وانتشارهما . وقد دل عمله الدائب في باطنهما انه قد ادى وظائفه بقوة ويقظة في مختلف الاحوال : اداها كما ينبغي ان يكون اداء شيء حين كان السلطان السياسي الى العرب ، وكانوا القوامين على الحياة العامة في الوطن الاسلامي كله من مشرقه الى مغربه .

واداها كذلك حين تعرضت الاوطان الاسلامية للحركات الداخلية الهدامة ، وللغزو من شرق ومن

غرب ، فمضى باللغة العربية الى غايتها غير قاعد بها عن عمل فى أدب أو علم أو فكر .

واداها على هذا النحو وذاك حين انتهى السلطان الى غير العرب ، لعصور طويلة خلت ، امتدت من سقوط بغداد فى يد المغول وزوال الدولة العباسية بذلك فى سنة 656 هـ الى عهدنا هذا الذي ما برح الصراع مشتدا فيه بين الامة العربية والخلف الاستعماري اليهودي فى عنف بالغ الخطورة على امتداد اديم الوطن العربي ما بين المحيط الاطلنطي والخليج العربي .

اقول : ادى هذا القانون وظائفه خير ما يكون الاداء فى هذه الحقبة الطويلة ، كما اداها فى الحقب التي سبقته ، واحسب أن اداءه هذه الوظائف حين صار السلطان الى غير العرب او حين تعرض للشر والغزو والعدوان ، لم يصب بعجز ولم يخامره فتور او ضعف ، لان القوة الدافعة التي تعمل فى باطنه لا تغالب ، ولا تنال منها المؤثرات او تهزمها ، لانها تقبس اقباسها ودفعها من مصادر نفسية تتقد جذواتها ابدا ولا يخبو لها اوار ، وربما بدت لنا فى هذه العصور ـ اذا لاحظنا الاعاصير التي تناوحت حولها من داخل ومن خارج فثبتت لها راسخة شامخة ـ اشد وقدا ، واعلى سنا وسناء مما كانت عليه فى دهرها القديم ، وشأنها هذا هو شأن النار حين تنكس ، فيرتفع لهبها ، ويشتد وقده وضرامه ، وما أكبر شبهها فى هذا بما شبه به منقذ الامير الشاعر المجاهد قوة عزيمته ، وتأبيه ان يلين للايام التي تحاول ان تنال منه ، حين قال :

كم تفض الايام مني ، وتأبى
همتي ان تنال مني مناها
انا في كفها كجذوة نار
كلما نكست تعالى سناها

وكأنه اياها عنى بهذا ، ولم يعن نفسه ، لان القوة التي كان يستشعرها فى نفسه ويغالب بها عوادي البغاة على الوطن العربي ابان حروب المئتين بين الشرق والغرب هي قبس من روح الامة ، وروح الامة هذا هو روح أدبها الحي الخالد ، أفرغته فيه افراغا ، وامتزجت به ، فأصبحا متلازمين بالضرورة ، لا ينفصم شيء منهما عن شيء .

والصورة التي أريد ابرازها لهذا القانون ، تتوضح معانيها بتعزيزها بالتمثيل لها ، فهي بدونه تبقى صورة غامضة مبهمة ... غير ان هذا التمثيل يستغرق كتابا ضخما ، وموقفنا يستدعي الاقتضاب والاستقطاب ، لو امكن ان تستقطب سبع مائة سنة فى دقائق .

ومع هذا فانني مضطر ان اقول فى هذا شيئا ، وسأقف عند هذه السبع مائة عام التي هي العصر الوسيط كله وقفة قصيرة لا معدى لي عنها .

وننظر الان كيف صورت اقلام المؤرخين ادبه الذي اجرت عليه هذا القانون الاوربي عند كتابة تاريخه ؟

الصورة السياسية العامة لهذا العصر والاحداث العظمى التي حدثت فيه وتناوشته من شرق وغرب ، كانت هي الاطار الذي وضع الادب العربي فى داخله .

وهي صورة ـ كما نعلم جميعا ـ تتوثب فيها اشباح ذئاب بشرية يقال لها مغول وتتار ، انثالت على الوطن الاسلامي والعربي من اواسط آسيا شرهة نهمة تتحرق من جهل وخرق وغباء ظمأ الى الدم والتخريب والتدمير ، واشباح ذئاب بشرية اخرى يقال لهم الاوربيون ، تتفصد عروقهم عصبية ، وتتنزى نفوسهم حقدا وطيشا ، بعضهم يغزون الوطن من اطرافه كما كان من الاسبان فى الاندلس فيطاردون اهله ، ويقتلونهم ، ويفرضون على من استبقوا منهم الردة عن دينهم أو الجلاء ، وآخرون منهم يغزون قلبه ويقيمون على ثراه سوق القتال قرنا بعد قرن ، وهم ينثالون عليه موجة اثر موجة من البر ومن البحر ، ليجروا دماء اهليه على ثراه انهارا ، وليبيدوهم ويرثوا ديارهم .

سيطرت اخيلة هذه الصورة الراعبة على اذهان المؤرخين الذين ارخوا الادب العربي ، فذهلوا عن سواها ، ولم يكادوا يبصرون الا سوادها القاتم وظلال اشباحها على الحياة .

وكان أول شيء فعلوه ان سموا هذا العصر الوسيط كله ـ وفيه اجزاء مهمة اختلفت صورتها عن هذه الصورة ـ « العصر المظلم » . وهي تسمية احسبهم نقلوها الى تاريخنا عن المؤرخين الاوربيين الذين اطلقوا تعبير (Dark ages) على فترة من تاريخ اوربا بين انهيار الامبراطورية الرومانية فى القرن الخامس الميلادي وبداية عهد الرينسانس (Renaissance) فى القرن الخامس عشر . ولكن هذا العصر ـ فى آماده الطويلة التي تخالفت احداثها واحوالها وصورها السياسية ـ لم يكن كله ظلاما كما تخيلوه ، وتحدثوا عن دوله المتتابعة ـ وهي دول تركية فى الغالب ـ

حديثا مجملا متشابها او يكاد يكون متشابها ، ولم يحاولوا أن يميزوا بين صفاتها ، ويتبينوا مواقف الملوك والسلاطين من العرب والاسلام واللغة العربية ومن العلوم النقلية والعقلية والدخيلة .

وعرضوا للادب فى الوطن العربي ، دون الاوطان الاسلامية التي لم تتخل عن الاسلام وعن لغته ، بل خصوا بحديثهم اجزاء منه ، واغفلوا اجزاء اخرى مهمة كانت مباءات له غنية كل الغنى بثرائها منه ، وكانت النفوس فيها ريا من العربية .

فماذا نشا عن هذا ، وما الاحكام التي انتهوا الى استنتاجها ووسموا بها ادب هذا العصر ؟

نشا عن هذا اخطاء جمة خطيرة ، من اوضحها هذه الصفات المتشابهة المتماثلة التي اجروها عليه ، ما عرفوه منه وما لم يعرفوه ، وهذا الطابع الباهت الذي طبعوه به وهو يصف ركوده وركود اللغة ركود الموت ، ويغفل الاشارة الى قوته ومصادر هذه القوة اغفالا يكاد يكون تاما .

وجملة الصورة التي رسموها له اراها تمثل صورة انسان خديج ذميم مشوه ، جامد النظرات ، منطمس القسمات ، متغضن الاسرة ، منكمش متقبض كاحدب (نوتردام) او احدب (بغداد) ، عنيت الاحدب الذي ادى صورته الينا شاعر التصوير الابتداعي ابو الحسن بن الرومي فى بيتيه المشهورين :

قصرت اخادعه وطال قذاله
فكأنه متربص أن يصفعا
وكأنما صفعت قفاه مرة
واحس ثانية لها فتجمعا

وهو الى ذلك قابع فى سرداب بارد رطب مظلم ، لا يلتمع فيه من بارق الا مثل ما يكون فى الفترات من نار الحباحب تحت الحندس البهيم .

ذلك ما يرسمه هذا القانون الاوربي الذي ارتضاه مؤرخونا المحدثون من صورة لادب هذا العصر وحياة اللغة العربية فيه كما اتخيلها كلما اقرأ ما كتبوه في ايجازه او تفصيله .

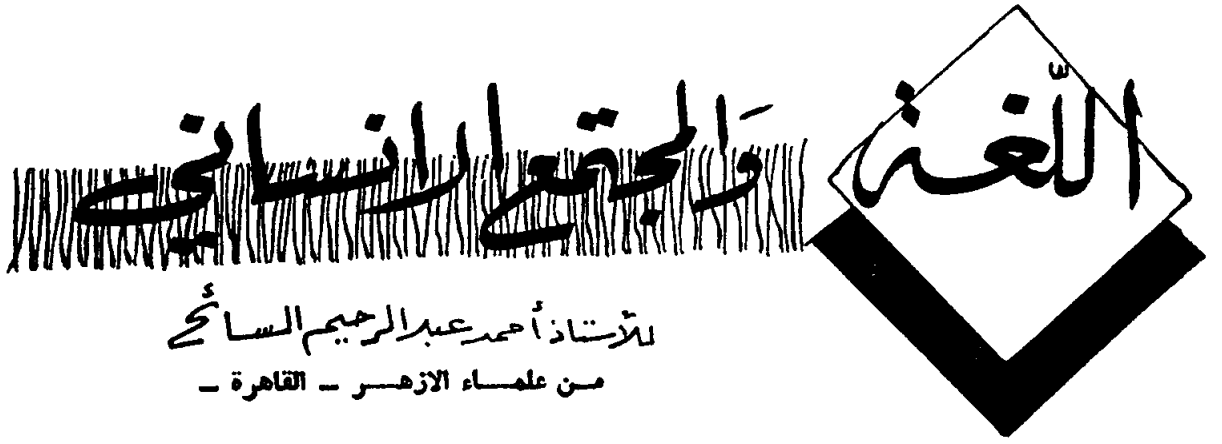
فهل هو كذلك حقا وصدقا ؟

القانون النفسي الحي الذي يحكم اللغة العربية ويقوم الادب العربي به كما اسلفت ، تنفي اجابته عن هذا التساؤل صدق هذه الصورة القاتمة على ادب العصر الوسيط وحياة اللغة العربية فيه ، وتكاد ترسم له صورة اخرى مغايرة لهذه الصورة فى كثير من قسماتها واوصافها ، ولا اقول : فى كل قسماتها واوصافها .

وهي تتسق ، ويتهيأ لها الاستقرار فى نصابها التام كلما تناولت هذه الاجابة التاريخ من مختلف جوانبه ، وجرت وراءه تتقصى كليات حوادثه وجزئياتها ، والتمست الرغبات فى الطبائع والميول فتدارستها ، وفاءت الى القوانين النفسية التي تعمل عملها الدائب فى روح الامة وعقلها ولغتها وادبها جميعا ، فجعلتها المحور والاساس لكل ذلك .

وحسبي الان ، وقد طال بي نفس الكلام ، ان ادل على هذا فى هذا الموقف .

اما تفاصيل ملامح هذه الصورة التي ستتناولها هذه الاجابة ، وهي تقتضينا متسعا من الوقت لا نملكه فى هذه اللحظات ، فأدعها الى وقت آخر ، وأكل امر ما قدمت الى العلماء النقاد .



اللغة والمجتمع الانساني

للأستاذ أحمد عبد الرحيم السائح

من علماء الازهر – القاهرة –

اللغة ظاهرة اجتماعية اقتضتها حياة بني الانسان ، لان الله خلق هذا النوع اضعف قوة ، من كثير من أنواع الحيوانات الاخرى ، التي تعيش معه على الارض ، ولكن الله عوض الانسان عن قوة الجسم والسلاح ، قوة العقل ، ومنحه الاستعداد للكلام والتفاهم . فدعا بعض افراد الانسان بعضا للتفاهم والتعاون على اتقاء عادية الحيوان ، وعلى جلب المنافع، وتحصيل المرافق ، واضطره ذلك الى سكنى المدن ، وانشاء المجتمعات ، ولذلك قال فلاسفة الاجتماع « الانسان مدني بطبعه » اي انه مضطر الى سكنى المدن ، ليتم فيها تعاونه وقدرته على استغلال ما اعد له فى هذه الدنيا من مقومات حياته .

وكانت اللغة هي الاداة التي تكشف لبعض الافراد عما فى نفوس الآخرين . وقد كان التفاهم الانساني أول الامر ، بالاشارات التي لايزال بعضها فى لغة الجماعات البدائية ، والتي تظهر فى الطفل قبل ان يتعلم الكلام ، ثم حصل التفاهم بالاصوات التي تألفت منها الكلمات فى اللغات المختلفة (1)

فاللغات أصلا اصوات ، وليست كلمات ، فان الكلمة صوت يرمز الى معنى ، وكتابة الكلمة رسم يرمز الى هذا الصوت ، والصوت هو الاصل .

والصوت يصنعه الهواء ، يخرج من رئة الانسان، وتقوم الحنجرة ، ويقوم اللسان ، ويقوم الفم ، وحتى الانف ، باعطائه شكلا خاصا ، هو الكلمة المسموعة .

واللغة فعله من لغوت اي تكلمت . واصلها لغة ككرة ، وقلة ، وثبة . كلها لاماتها واوات ، لقولهم كروت بالكرة ، وقلوت بالقلة ، ولان ثبة كانها من مقلوب ثاب يثوب .

وقالوا فيها : لغات ، ولغون ، ككرات وكرون ، وقيل منها لغي يلغى اذا هذى قال :

ورب أسراب حجيج كظم
عن اللغا ورفث التكلم

وكذلك اللغو قال الله سبحانه وتعالى : « واذا مروا باللغو مروا كراما » اي بالباطل ، وفي الحديث « من قال فى الجمعة صه فقد لغا » اي تكلم (2)

وقد يصعب على الباحث ، معرفة متى واين وكيف بدات اللغة . الا أننا لا نعدو الصواب ، اذا قلنا : انها بدات عندما تكونت اول جماعة انسانية فى هذا الوجود، ولا نعدو الصواب ايضا ، اذا قلنا : ان الجماعة الانسانية الاولى – أيا كان طابعها – عندما تكونت صحبت معها مشاكلها الخاصة ، الناتجة عن علاقات الافراد بعضهم ببعض ، والناتجة عن علاقة الانسان بالبيئة والطبيعة . وفي سبيل البحث عن حل لتلك المشاكل الجديدة في نوعها ، تولد النشاط الانساني فى استخدام الصوت ، لتكوين الفاظ لغوية بدائية الطابع ، والانصات لتلك الاصوات ، بما يتبعه من مسلك ذهني لفهم مدلولها اللفظي عن طريق الاذن . تجسد هذا النشاط الانساني

المتميز عن كائنات الطبيعة الاخرى ، فى صيحات موسيقية ، تومي بمعان سحرية ، تختلف فى دلالتها باختلاف موسيقاها .

بذلك تكون العنصر الاساسي للبيئة الثقافية الخاصة بالانسان وحده ، فاللغة بظهورها ـ كمرحلة عليا فى مجريات التطور ـ خارجة خروجا تلقائيا من صور سبقتها للنشاط الحيواني كان رد فعلها الحتمي، هو تحويل تلك الصور والضروب التي كان السلوك الجماعي يجيء على غرارها ، يضيف بعدا جديدا الى ابعاد الخبرة الانسانية ، ما نطلق عليه انسانية الوجود ، فالتعبير الرمزي عن الاشياء يحولها من اشياء قائمة بذاتها ، منفصلة عن الوجود الانساني ، الى جزء من هذا الوجود ، فمثلا تسمية الساق الخشبية المنبثقة من الارض والمنتهية بأفرع ووريقات خضراء بلفظ « شجرة » هو بمثابة اذابتها فى الوجود الانساني تقع تحت سيطرته وتفقد معنى وجودها بدونه ، وعلى هذا تسمية الشيء ـ اي اطلاق لفظ لغوي عليه ـ هو الخطوة الاولى للسيطرة على وجوده ومزجه بالوجود الانساني بعد المعرفة السابقة له كشيء منفصل عن هذا الوجود ، والقوة فى التعبير الرمزي عن الشيء بلفظ لغوي ، تكمن فى انبثاق مواضيع من هذا الرمز ، لا تمت للشيء المرموز به أصلا بصلة مباشرة ، وان كان هذا لا يتم الا بعد عدة مراحل من التطور اللغوي ،ومن هنا يتبين الفرق الاساسي بين التعبير الرمزي عن الاشياء والافعال برسمها والتعبير الحركي ـ الرقص ـ الذي من الصعب ان يتولد عنه شيء آخر ، بخلاف اللفظ اللغوي الذي يملك تلك الامكانية .

وليست على هذا الاساس ، البيئة التي يحيا فيها الانسان ، يعمل ويبحث مادية فقط . بل ثقافية كذلك ، فأفعال الانسان وكيفية ادائه لها ، لا تتوقف على التكوين العضوي لجسده فقط ، بل البيئة والانسان يتأثران كذلك بمؤثرات تراثه الثقافي المنبث فى التقاليد والنظم الاجتماعية والعادات والاهداف والمعتقدات التي تحملها الالفاظ اللغوية ، فى طيها وتوحي بها .

والمشكلات التي تبعث على التقصي والبحث انما تنشأ من علاقات الناس بعضهم ببعض ، ولا تقتصر الاعضاء التي تختص بهذه العلاقات ، على العين والاذن واللسان ، بل من ادواتها كذلك ، تلك المعاني المتطورة على مر الحياة ، مضافا اليها وسائل التكوين الثقافي .

تحتل اللغة ـ اذن ـ في مركب العناصر التي يتألف منها المحيط الثقافي للانسان ، مكانا ذا دلالة خاصة ، وهي تؤدي وظيفة ذات دلالة خاصة ايضا فهي فى حد ذاتها نظام ثقافي ، وهي :

ا ـ الاداة الرئيسية التي تنتقل بها سائر تلك النظم الاخرى والعادات المكتسبة .

ب ـ والالفاظ التي تتغلغل خلال الصور ومضموناتها فى آن واحد معا ، أعني الانظمة الثقافية الاخرى ومضموناتها .

ج ـ وتتميز بتركيب خاص بها له قابلية التجرد باعتبار اللغة « صورة » من الصور ، ولهذا التركيب ـ اذا ما تجرد فى صوره ـ تأثير حاسم من الوجهة التاريخية .

واللغة التي جاءت على هذا الوضع ، هي اللغة باوسع ما اريد لها من معنى ، فاللغة بهذا المعنى المتوسع ، هي الوسيلة التي تتقمصها الثقافة فتبقى ، وعن طريقها تنتقل ، وهي ذلك التدوين الذي يديم بقاء الحوادث ، ويجعلها فى متناول الناس عامة لبحثها من جديد ، ومن جهة اخرى ، فان الافكار أو المعاني لا وجود لها الا فى رموز يستحيل فهمها دون الرجوع اليها مرة ثانية ، وبذلك تشكل تلك الرموز ، نوعا من البقاء الضروري لوجود الاشياء المرموز اليها ، بعد ان كانت بداية استخدامها وسيلة فقط للتعبير الرمزي عنها (3) .

ومن هذا يتبين ان علاقات العالم الداخلي النفساني والعالم الخارجي ، تتجسم فى التعابير المختلفة ، توجد بوجودها ، وتنعدم بانعدامها ، انها شرط وعلة لها ، وبما ان الموضوع والذات ، اي المفعول والفاعل ، يلتقيان فى الشعور الفردي ليتحققا ، كان لزاما على الدراسات النفسانية ان تبدأ بالتعرف على حقيقة التعبير واصنافه .

فاللغة فن تقني (لان لها نماذج وقواعد متفقا عليها) ولكن حقيقتها تندمج فى حقيقة تاريخية ، التاريخ الفكري والنفساني والصناعي والجغرافي للامة أو للامم المتكلمة بهذه اللغة ، ونقصد هنا بالتاريخ الماضي طبعا ، ولكنه ماض يسترسل من الحاضر مع التأكيد بأن الحاضر لاينحصر فى الحال ؛ بل هو ما يعبر عنه النحويون « بالمضارع » اي الحال والمستقبل ؛ لان ما يقوم به الانسان فى الحاضر انما هو انجاز لما يريد ان يكون عليه ما بعد الحاضر ، فالمستقبل ليس مرادفا للبعيد كما أن الحاضر ليس منحصرا فيما قد حضر فحاضر ليس وصفا لحالة ، بل اسم فاعل ، اي انه الزمن الذي يقع فيه فعل فعليا .

فالحاضر يختلف عن الماضي ، لان الماضي قد انتهى كحركة مباشرة ، ولم يبق الا فى اشارة أو في ذاكرة . ويخالف أيضا المستقبل لان المستقبل يصوب اتجاهه نحو الامام ويتقمص الآمال .

فالمتكلم يغير اللغة ولكنه يخضع لاسسها ومصطلحاتها ، كي يفهم ، فالكلام اداة للتفاهم ، لا غاية فى ذاته . ان المتكلم يرمي من وراء الكلام أن يفهم المستمع انه يريد تواصلا .

لكن خلافا ، لما يمكن ان نظنه ان الانسان الاول ، لم يتكلم ليعبر عن مفاهيم وافكار ، ولم يتكلم لانه كان له شيء يجب ان يقال ، بل العكس ، لقد فهم وفكر وافهم لانه تحدث ، حيث ان ما راج فى خاطره قبل أن يتكلم لم يكن مكيفا فى شكل أولي يرمي الى قصد ، وانى له أن يقصد الافهام قبل أن يحصل عنده فهم هو نفسه ؟

ان التفكير واللغة وجهان لواقع واحد . ان الجد الاول للانسانية لم يعبر عما فكر فيه لانه كان يفكر ، بل فكر لانه تكلم ، وهو لم يتحدث الا بعد أن انتهى من الحركة ، فللافعال ــ اي ما يقابل الاسماء ــ الاسبقية والمكان الاول ، والافعال آخر ما يضيع من الذاكرة . ان اللعب وهو عمل جماعي من أول الحركات التي يقوم بها الطفل ، فكل لعب فى الحقيقة ، ملاعبة ، واداة اللعب بالنسبة للصبي غالبا ما تكون هو من يلعب معه من اقرانه ، أو من الكبار ، فالاتصال الاول بين الصبي وعالم الاحياء ، هو الثدي ، وعند النظام نلهيه بثدي لا لبن له ، أو باشياء جامدة تشبه الثدي ، فاللعب عالم مصطنع بين الواقع واللاواقع ، اي حركات رامزة يتعدى الرمز عند الطفل دور الوساطة ويصبح غاية فى ذاته ، نعني أن الرمز يتركز فى الشعور كأنه هو الواقع ، ويصير الواقع شيئا أجنبيا (4) .

وان أول اداة للتعبير اخترعها الانسان ، هي الآلة مثل الحجرة والعصا وهذه الادوات ان هي الا افعال مجسمة ، فالمعول شيء مشترك بين الانسان والحيوان .

يقلع (الشامبانزي) غصنا من الشجرة ، ليستعمله كما يستعمل الانسان العصا . لكن الفرق هنا ، هو ان القرد يستعمل آلته فى الحالة الحاضرة ، فى حين أن الانسان يخلق بينه وبين الآلة صلات يملكها فيقول : هي لي ، هي لك ، هي لنا ، فيذخرها ثم ينقحها ويطورها ، ومن هنا يكسبها معاني جديدة ، وكرد فعل لذلك ، تكسبه هي بدورها كلمات جديدة (أفعالا واسماء) فهناك اذن : (دياليكتيك) للتطور الانساني فى علاقاته بالادوات ، يؤثر بها ثم فيها ، وهي بدورها تؤثر فيه . فالانسان يتطور بقدر ما تتطور ادوات العمل .

فالانسان يمتاز عن الحيوان فى علاقاته بالآلات فى كونه يستعملها ، وقد استعملها امس ، ويستعملها الآن ، ويحتفظ بها لما بعد .

وبمجرد ما أصبحت الآلة مصاحبة للانسان اي متصلة بالتاريخ تكونت حولها عادات جماعية : نعني اعرافا تقنية تتوارثها الاجيال (صنع الآلة وكيفية استعمالها واصلاحها) والاستعمال مجموعة عمليات تنشأ عنها نتائج يرجوها العامل لفائدة مباشرة او للمبادلة ، اي الآلة أول واسطة بين الانسان والعالم ، بين الانسان والمجتمع . فاللغة لا تنتعش الا فى البيئات الغنية بالآلات ، بالاشياء المصنوعة والمكتشفة ، لان كل لغة انما هي ادوات حضارية ، ان الجد الاول للانسان قد استعمل العصا فى الصيد ، وقلد صوت الحيوان ، ثم تلفظ بمسميات للعصا وللصيد ، وللصوت وللطير ، فالحياة تدور حول اشباع الحاجيات ، وهذا الاشباع يدفع الى العمل ، والعمل يدفع الى اكتشاف الآلات أو الى صنعها ثم ترقيتها .

هكذا تكثر الاتصالات المجتمعية حول اعمال مشتركة ، فتتجلى مختلف التعابير من علامات واشارات ولغات ورموز .

من هذا التحليل نصل الى اصل المعرفة ، واصل الاحداث التاريخية ، واصل المجتمع الانساني ، وبالتالي هنا يبدأ التفكير الفلسفي .

ان الفلسفة بطبيعة وظيفتها ، تشتغل بمعرفة الانسان والعالم وعلاقاتهما ، فهي تبحث فيهما ، والبحث حديث ، والحديث نقاش كلامي .

والانسان هو الحيوان الذي يتكلم ، اي يصنع العالم بالالفاظ ، فتصبح كل لفظة اما مفتاحا لفهم ، أو اداة مواصلة واتجاه ، واما تحديدا لسلوك فردي ، أو جماعي ، فالكلمات كالاوراق النقدية والاسلحة او الخاتم السحري فى يد الانسان ، يكفيه أن ينطق ليحدث شيئا فى شعوره ، ورد فعل فى شعور الآخرين ، ومن هذا التجاوب الشعوري ، ينتج صدى يحرك الطبيعة الخارجية ، فالكلام خلاق ، ان الكلمة الواحدة تحدث احيانا فسادا ، واحيانا اصلاحا . واذا لم يتسبب عنها شيء محسوس عند المتكلم ، ربما حصل ذلك عند