

أسرار الضمائر

الأستاذ عبد الرحمن فاضل

الساميات باموال الكينونة في الجملة الاسمية ؟ .. بل من أين نبعث الضمائر واسماء الاشارة .. في الازيات؟

هذه الاسئلة جميعها — نعم جميعها — يعطينا درس الضمائر العربية الجواب الشافي عنها — وعن غيرها — لأول مرة في تاريخ علم اللغة .

وإذا بهذه الضمائر السحرية تضرب بأصولها بعيداً في ماضي اللغة ، وتمتد فروعها وتتقلقل بعيداً في مختلف ارجاء جسم اللغة كأنها العروق الدموية تمده بنسخ الحياة .. حتى لا تكاد تخلو جملة في العربية ، أو بناتها الساميات ، والازيات ، من اثر تلك الضمائر او بقية من روابتها .

وإذا بالحقائق المتفجرة التي تجibنا بها دراسة الضمائر تزلزل اللغات وتذرو الكثير من قواعد علم اللغة وبيهاته التسليمية ، في الريح .. وتنفتح لنا آفاقاً من المعرفة وطرائق البحث لم تكن ببال انسان .

وصنفوا القول ان موضوع الضمائر هذا اخطر موضوع لغوي عرض لنا حتى الان ، ولعله اخطر موضوع لغوي على الاطلاق .

وها نحن نزجي القول الى القارئ الكريم في هذا البحث الطويل العريض بما يمكن من ايجاز وبيان يتبغي من ايضاح وتعليق .

عناصر الضمائر :

اذا نحن استقرينا الضمائر وتناولناها بالتحليل وجدناها — منفصلها ومتصلها — تتالف من عناصر اولية ثلاثة هي : المهمزة (ة) ، والنون (نـ) ، والباء (بـ) .

خطورة الموضوع :

تبعد صبغ الضمائر وكان كل منها عنصر بسيط لا يقبل التجزئة ، كالجوهر الفرد : الذرة . لكن الذرة جزووها اخيراً ، واي تجزئة متبرة لاغطة . كذلك الضمائر يمكن اخضاعها لتجزئة لا تقل اثارة ولقطا ، في عالم اللغة . ويخيل لنا أن تغير الضمائر ، الذي نحن بسيبهle الان ، سوف ينسف من عالم اللغة مساحة أكبر مما نسفة القبلتان الذريتان من مساحة اليابان ، وأعمق مدى ، وأكثر تشعباً وانتشاراً في مختلف الجهات .

كما تطرتنا الى موضوع الضمائر في كلمة بعنوان « لمحات من التأثير اللغوي » — في المدد البارح من « اللسان العربي » — غير أن الموضوع من الخطورة والغرابة والامتناع بحيث وجدنا تلك « اللمحات » التي لا تشفى الغليل ابعث للتعطش الى مواصلة البحث والاستزادة منه تعمقاً واستقصاءً . وكلما تبادلنا فيه تمعنا زادت النفس له تفتحاً وعليه اقبالاً ، وزادنا البحث عطاها وحسن جراء .. كأنه النجم السخي من الذهب كلما أوغلت فيه حفراً زادك مكانة .

وإذا بالبحث في الضمائر ينكشف لنا عن اسرار عجيبة حقاً ، ويمزق الحجب عن مخبأ لا نرأتانا مغاليلاً اذا قلنا أنها مذهبة .

ما خرافة نون الوقاية ؟ .. ما سر الثنية والجمع السالم ؟ .. من أين جاءت حركات الاعراب ؟ .. ولم التعريف ؟ .. والتثنين ؟ .. كيف تميزت الازيات دون

اما الحروف الاخرى التي نجدها في بعض الضمائر فليست بالائلة فيها ، وانما هي زائدة او مبدلة . فالحاء في (نحن) زائدة حشرت بين التوين ، والهاء في (هو ، هما) وغيرهما مبدلة من المهمزة ، والميم في (هم ، انتما) وغيرها مبدل من التسون ، والكاف في (عندك ، رأيتك) وغيرهما مبدل من الناء . وسوف يتوضّح هذا شيئاً فشيئاً مع استرسالنا في الحديث ، فلا حاجة بنا الى التوكيد عليه والتبسيط فيه الان قبل التحدث عن الضمائر نفسها ، ولا سيما انتا كا قد خضنا في الموضوع بعض الخوض في المقال الافت الذكر .

المهمزة

اذا نوجيء الانسان بما يثيره - وخصوصاً ما يوجعه - كوخزة او لسعة ، صاح تلقائياً : (آ) . ويمكننا ان نسمى هذا الصوت « همسة التنبية » .

وقد لحظ الانسان الاتتم انه اذا صاح (آ) انتبه له الآخرون ، كما لحظ انه يتتبّه هو أيضاً اذا سمع احداً يقول (آ) . ففقط بعد زمن لا نعرف مداه الى ان يوسعه ان يستعمل همسة التنبية هذه (ارادياً) بمعنى « التنبية » اي استثنات نظر الغير اليه . لهذا نعتقد انها استعملت اولاً للنداء ، فما النداء الا تنبيه .

ومن همسة التنبية تطورت (هاء) التنبية التي عرفها النحاة وصدق حدسيم في تسميتها ومعرفة وظيفتها ، في مثل : هذا ، ها انتم ..

النداء :

ان همسة النداء ما زالت موجودة في العربية ، بنفسها كما لفظها الناطق الاول : (آ) ، او مبدلة ياء : (يآ) . الواقع ان الحرفين كليهما مستعملان في الفصحي للنداء منفردين ومجتمعين : آ ، يآ ، يا ، ايا ، وهذا الاخيرة وردت مرخمة بصيغة : (اي) ايضاً .

وان كانت همسة النداء قد زالت من الدارجات في المشرق وحلت محلها الصيغة اليائية (يآ) فانها ما زالت مستعملة في المغرب ، وكان أول ما سمعناها في الدار البيضاء من رجل ينادي صاحباً له على الطوار الآخر من الشارع : آ احمد .

على ان اختلاف عادات النطق من تغيير حركات اللفظة او حروفيها جعل بعضهم ينطّلها (او -) كما في بعض اللغات الاوربية . وما يدل على عروية

الضمير العام

ومع توالي الاجيال رسخت المهمزة في الذهن بهذا المعنى ، اي بهذه المعاني جميعها : انت ، انت ، انت ، هذا ، ذاك ، هو ، هي ، هم .. مما ادى الى تشكيل مخاطبته يعني : (انت) ، او مشيراً الى شخص آخر او شيء ما يعني : (هذا ، ذاك ، هو ..)

رواسب التنبية والاشارة :

ونجدها في الانكليزية بمعنى نحن (وي - we) ويعني أنتم (you) تقابلها في الفرنسية (فو - vous)

اما في اللغة الام - العربية - فلم تبق المهمزة ضميرا او شبه ضمير الا في أوائل الضمائر : أنا ، أنت ، أنتما ، الخ.. وأوائل بعض الاعمال كصيغة المخالع المتكلم (أفعل) ، وصيغة الامر : (أفعل ، أفعلي ، الخ) .. وبعض صيغ الافعال المزددة مثل : اتفعل ، انتفع ، استفعل .. وقد يستبعد القارئ ان هاته المزدات هي همة التنبية البدائية ، فلنترك هذا الان حتى يأتي اوانه وبرهانه .

لكن المهمزة انا نطالعها كثيرا في العربية بعد ان انتقلت هاءا .. ويسبب اختلاف الجماعات في نطق الحركات فتحا وضما وكسرها نطقتها بعضهم (ها) وبعضهم (هو) وبعضهم (هي) .. وهي موجودة بهذه الصور الثلاث في العربية ، متنصلة ومتصلة .
ففي حالة الاتصال نجد (ها) اداة للتنبية في مثل : هاوم اترووا كتابيه ، ها انتم اولاء ، هاذا (هذا) .. وكانتها افضل تماديهم في استعمالها على هذا النحو لغرض التنبية الى اهمال استعمالها ضميرا منفصلا .

ونجد (هو) ضميرا للغائب في العربية مقابل (أي) في الفارسية . اي ان هذه الصيغة المهمزة الفارسية اعرق ، او افصح ، او اعرب ، او ما شئت ان تقول .. وتوجد (هو) في الانكليزية بنفس النطق (هو - who) بمعنى : الذي .

واما صيغة (هي) فتخصمت في العربية بالاشتى . ونعتقد انها كانت تعنى الذكر اول الامر ، بدليل أنها ما زالت تعنى الذكر في الانكليزية (هي - he) اي : هو ! يضاف الى ذلك انها ما زالت في العربية ايضا تعنى الذكر ضميرا متصلة اذا سبقتها الياء مثل : اليامي (اليه) ، فيهبي (فيه) .. وفي الاضافة من قبيل : في دارهي (داره) .

واما في حالة الاتصال فنجد الصيغة الثالثة (ها ، هو ، هي) في العربية في مثل : منها ، عندهو (عنه) ، عليهبي (عليه) .

النون

طالعنا النون في الضمائر العربية : أنا ، نحن ، أنت (المخاطب والمخاطبة) ، أنتما ، أنتن ، هن .

ويلاحظ ان الانسان ما زال في كل مكان على ما يظهر ، يشفع الكلام في كثير من الاحيان باشاره يده الى نفسه او مخاطبه او غيرها مع قوله : أنا ، او أنت ، او هو .. خصوصا في حالات التأكيد والانفعال . والانفعال هو الذي يرد الادمي الى عهوده الاولى من تصرفاته الفطرية البدائية ، مما يؤيد ان الانسان قد مارس لغة الاشارة دهورا مديدة ، حتى أصبحت فيما يبدو غريزية فيه .

ومن عجب ان الادمي العربي لم يحتفظ باشاره اليد وحدها مع الكلام بل انه ما زال يحتفظ بـأداة التنبية نفسها مع الضمائر نفسها بالإضافة الى اسم الاشارة ايضا ، في بعض التعبير مثل : ها انا ذا ، ها انت اولاء ، ها هي ذي ..
وان كانت (ها) تؤدي معنى خاصا في هذه الايالة فانها منتشرة وظيفتها تماما في اسماء الاشارة مثل : هذى ، هؤلاء .. ففي وسعتنا ان نقول : ذى ، اولاء .. دون حاجة الى هاء التنبية ، وخصوصا ان اسماء الاشارة الدالة على البعيد مجرد مثلا من هذه الهاء مثل : ذلك ، تلك ، اولذلك .

نواضع ان اداة التنبية واشارة اليد كلتيهما من رواسب العهود اللغوية الاولى ، وان اسم الاشارة وحده يغنى عنهما .

ضمائر المهمزة :

اصبحت المهمزة ضميرا عاما كالذى قلنا ، ثم اخذت تتطور لفظا ومعنى حتى ندر وجودها بمعنى الضمير في العربية ، وانما نجدها اقرب الى صورتها البدائية الاولى ويعنها الضميري في بعض الاعجميات ، وتهمنا منها هنا الاريات :

نجدها تعنى (انا) في الانكليزية بصيغة (آي - I) ، وفي الاسيبانية بصيغة (yo - yo) في بعض اللهجات وبصيغة (yo - yo) في الفصحي ، وبصيغة (je - je) في الفرنسية . أما في الابطالية فتنطق بكسرة تليها ضمة (aiyo - io) ، وربما كانت منها (aiyko - ego) باللاتينية . وهذا الضمير في الصيغة - ويا للعجب : (wo - wo) !

ونجد المهمزة تعنى (هو) في الفارسية بصيغة (او - o) وفي التركية بصيغة (او - o)

وهما يكن قد استعمل النون كذلك ضميراً عاماً كهمزة التنبيه ، منذ سحق الاحقاب ، وترفت صيغة المختلفة في مختلف الضمائر العربية ، مفتوحاً ومضموماً ومكسوراً .

اما مفتوحاً نجده في (أنا) وفي اول (نحن) .
ويجيء (نا) ضميراً متصلًا بالاسم وال فعل والحرف مثل:
دارنا ، تصدنا ، لنا .

ويجيء مضموماً في آخر (نحن) ، وفي اول بعض صيغ الافعال مثل : نقدم ، نعطي ..

نون الوقاية :

ويجيء النون مكسوراً بصورة (ني) مفعولاً به في مثل : يسعدني ، انتظروني ، دعاني ..

وقد ظن النحاة ان الضمير في هذه المثلة ونحوها هو الياء وحدها ، لانهم وجدوها وحدهما ضميراً في مثل : داري ، يدي ، عندي ..

واما النون هنا فاخضعوه لاحد تأويلاتهم المشهورة فقالوا ان الفرض منه وقاية آخر الفعل من الكسر ، كانوا كسر آخر الفعل امر مناقض لنواميس الوجود ، فلم يجد الاعرب الاتدون مناصاً من تجنبه في كلامهم .

ان الاسم العرب يكون مفتوحاً او مضموماً او مكسوراً حسب موقعه من الاعراب كما هو معروف ، فلو كان الحفاظ على حركة آخر الكلمة من التداسة بحيث توهموا لكن ذلك شأنه في الاسم ايضاً لا في الفعل وحده وفي هذه الحالة فقط . ذلك ان اضافة الاسم الى هذه الياء نفسها في مثل (داري ، يدي) تسبب كسر آخر الاسم في جميع حالات الاعراب اي أنها تلفي سائر الحركات الأخرى ، ومنها حتى السكون عند الوقف لأن الوقف في هذه الحالة يكون على الياء.

يتال : جاء ابى ، ورأيت ابى ، ونظرت الى ابى . فلو كان نون (السعديون) ، وانتظروني ، وسمعني (ني) انما أحmorphه غيره على آخر الفعل من الكسر ، لكن حتى عليهم ان يفارقوا على آخر الاسم ايضاً فيقولوا بنفس الطريقة : جاء ابوني ، ورأيت ابني ، ونظرت الى ابني .. او ابى (هنا سيان) .

وابين هم من الوقاية ونونها في الحديث المشهور : « او مخرجى هم » ؟ ولو كانت الجملة فعلية لكن نصها « او يخرجونى هم » ؟ فلماذا يظنون - النحاة -

ونراه ضميراً متصلًا لجمع المتكلم في مثل :
نظرنا ، دارنا ، نفعل ..

اما في الاعجميات منجده مثلاً في اللاتينية (نوس - nos) : نحن = في الفرنسية (نوس - nous)
وينطق (نو) . أما في الصينية فهو (ني) - (ni) بمعنى انت .

وفي الفارسية نجد النون في كثير من الضمائر ايضاً منها (آن) : هو ، لغير العاقل او (ذلك) للعاقل وغيره .. وفي (آنان) : هم ، اولئك .. وفي (من - man) : انا - وفي (آند - and) : هم ، ضميراً متصلًا ..

اما منشأ هذا النون في اللغة فلا نعرفه على وجه اليقين ، لكننا نخاله من ابناء الطفل حين يقول : دادا .. تاتانا .. نانانا .. وغير ذلك .

ويبدو انه اتفق قدوم شخص عند قول احد الاطفال : ماما .. وتقول غيره : بابا .. وتقول ثالث : دادا .. وتقول رابع : نانا .. فتخصمت الاولى مع الزمن بمعنى الام ، والثانية بمعنى الاب ، والثالثة بمعنى الاخ (بلغة العراق مثلاً) ، وهي تنطق بالفارسية : داداش (داداش) .

اما (نانا) فلعلها استعملت بمعنى بعض الاشخاص او الاتارب اول الامر مثل بابا ، وماما . غير ان الطفل لا يحسن التمييز بين الاشياء المتباينة بل كثيراً ما يعمم اللون على المدلولات المتقاربة في ذهنه ، فقد يدعوه كل الطيور دجاجة ، او كل الثمار عيناً ، وهكذا . وقد اتفق اني دخلت حانوتا قبل بضعة ايام فإذا طفل تحله امه على ذراعها يمد يده الصغيرة الى وجهي قائلاً : بابا ! - ربما لانه وجذبني اشبه اباء في شيء ما ، او لان كل رجل عنده بابا . لهذا كان من السهل ، بل من المفروض ، ان يعمم الانسان الاقدم في احقب طفولة اللغة - لفظاً يعني ضميراً او شخصاً من الاتارب ، على جميع الضمائر والاتارب . هذا بالإضافة الى فقره اللغوي الذي يجعله يستعمل اللفظة في عدة معانٍ .

والذي يجعلنا نظن ان النون قد استعمل بمعنى بعض الاتارب قبل استعماله ضميراً عاماً ، او بالإضافة الى استعماله ضميراً عاماً ، هو انتا نجده ما يزال حتى اليوم مستعملاً بصيغته البدائية الطفالية (نانا) بمعنى زوجة الاب بلغة الموصى ويُعنى الوالدة بصيغة (نینه - nenah) بال المصرية و (نفه - nameh) بالفارسية .

إبدال النون مهما :

ابدال الحروف ظاهرة لغوية تتعور مختل
الانفاظ في جميع اللغات ، وقد رأينا ان المهمة ابدلت
ياماً وهاها . وطبعي ان لا يسلم نون الضمير ايضا
من هذه الملة .

ويغلب على ظننا أن كل ميم نجده في أحد
الضمائر العربية مبدل من النون ، ولعل الامر كذلك
في الآريات ايضا بوجه عام .

نفي الفارسية نجد أن (ما) تعني : نحن ، وأئلها (نا) بدليل ان توك في الفارسية (ينظر ما) يعني بالدقّة (ينظرنا) اي : في رأينا .

وفي الانكليزية نجد أن ضمير المتكلم الفرد في
حالة الاضافة هو (ماي - my) ، وفي حالة
المفعولة (مي - me) . وعبارة :
aid me (= ايدني) التي ذكرناها آتنا ترينا بوضوح كاف أن
ضمير (مي - me) في الانكليزية هو نفس
ضمير (ته) في العربية ، بنفس معناه .

وفي الفارسية (من - man) يعني : أنا،
وائله فيما نظن (من) بالعربية ومعناه (الذى) للعقل ،
وائله (تن) .

واما (مان - man) بالإنكليزية فيعني
الانسان او الرجل . واذا شاء القارئ ان يظن ان
هذه الصيغة الانكليزية متأثرة من الضمائر ايضا فلن
نعارضه في ذلك ، بل اتنا نشجعه عليه ، لاتنا مثله
لم نسلم من هذا الظن ، ولاسيما ان نفس الكلمة في
العربة (من) تعني كما قلنا (الذى) للعقل ، اي لجنس
الاتسان ، واستعمالها في الفارسية بمعنى (انا) وفي
الإنكليزية بمعنى (اتسان ، رجل) ، ثم في الفرنسية
(monsون - mon) بمعنى ضمير المتكلم المضاف اليه
يدل على أنها كانت ضميرا عاما اطلق على مختلف
الأشخاص .

ونرجع ان استعمال الانكليز (مان - man) بمعنى الانسان والرجل قد بدأه العرب في معربتهم من قديم عبودهم . يدل على ذلك قول المعجم العربي ان (من) تأتي « نكرة موصوفة نحو مرت بمن سعف لك ، كها لو قلت بيرحل معجب .لكمه » !

وقد ثنوا نقاوا : منان انتما ، وجمعوها جمع المؤنث السالم نقاوا : منات هن ؟ .. وجمع المذكر والمؤنث السالم ، ومنه البيت :

ان (يخرجون) تحتاج الى وقلية و (مخرجون) لا تحتاج الى وقلية؟

جماع امر النحوين في هذا وأمثاله انما هو
ما يسمى بالتعليل بعد الواقع ، لأنهم طبقوا نظرية
«ليس في الامكان ابداع مما كان » على اللغة فظنوا
كل شيء فيها ينطوي على حكمة بالغة فما جهدوا أنفسهم
في التفتیش عنها وابرازها للعيان .

على أنتا مهما خالفناه في هذا او غيره فان ذلك لا ينقص من تقديرنا لهم واعتبارنا لجمودهم في تحري الحقيقة بحسب علمهم ووسعهم في ذلك الزمان يوم شتوا طربتا بكراء في ارض وعرة لم يطرقها احد قبلهم .

والنحويون أعلم أهل الارض بالثارقات في تواعد
اللغة . ولا يسعنا هنا الا ان نذكرهم بواحدة فقط
من تلك الثارقات هي أن العرب قد عبروا عن الجمع
الذكور بصيغة الفردة الانثى حيث قالوا بكامل وعيهم
سلامة عقلهم : جاءت الرجال !

وان هذه (القليلية) لتكني وحدها لنصف كل
تمنطقات النحويين ، ول يقولوا في تبريرها ما يقولون .
وهي (قليلية) بالنسبة الى النحويين أنفسهم ، أما
بلغة طریقتنا في البحث اللغوي فترجمتها ان هذا التعبير
أشاره متخلفة من عهد استعمال اللاء ضميرا عاما قبل
ان تتخصص بالمؤنثة المفردة .

من أجل ما نقدم نعتقد أن ضمير المتكلم في «متى أضع العمامة تعرفوني» هو النون ، وان الباء الملاحة به ليست الا حركة نطقية جعلته (في) في (صدقوني) كما جعلته (نا) في (علمنا) كما جعلته (تو) في (تساعد وئيد) ..

واما ضمير الاضافة الى المتكلم في مثل (كتابي،
يدي) فائيله المهمزة (اي)، وهذه اثليها (ا).

بتعبير النحويين — من الانفاظ التطورية الجاهلية مثل عبشي وحضرمي ، فقتلil جدا . ولما الانفاظ المركبة الاخرى مثل : بسم وحوش ودمع (قال ادام الله عزك) وامثلها فالسلالية نحتها القوم بدافع الحاجة فهي ليست تطورية بالمعنى الجاهلي العفوي وانما هي تطويرية اشبه بالعمل الذي يتضطلع به الجامع الان من وضع الانفاظ للمعاني الجديدة استجابة للحاجة الحضارية المعاصرة .

وخلو العربية من التركيب يعد عند علماء اللغة من اهم خصائصها وخصائص بناها الساميـات المميزة لها عن الاريات التي دابت على تركيب اللغة الواحدة من لفظتين او اكثر .

لکننا نكتشف التركيب اللغوی في العربية قديما، اثلا جدا .. في الضمائر .

بل ان معظم الضمائر العربية مركب من عنصرين او اكثر . حتى (هو) مركب من (او ، آ) ، و(هي) من (اي ، آ) ، بدليل ان العرب ينطقونها اليوم بفتح الواو والياء مشددين ، كما كان ينطقها بعض القبائل العربية الجاهلية ايضا ، مما يدل على ائلة هذا النطق .. هذا بالإضافة الى فتح الواو والياء في الفصحي بدون تشديد .

أنت :

ان النموذج المثالي للضمير المركب هو (انت) ، لانه يجمع الضمائر العنصرية الثلاثة (آ ، نا ، تا) بصورتها الاولى دون ابدال احد حروفها ، ودون زيادة مثل (انتما) او نقصان مثل (انا) .

ونجد هذه العناصر الثلاثة بنفس هذا الترتيب في الفرنسية : (انت - ent) ضميرا متصلا بالفعل المضارع بمعنى (هم) في مثل : marchent (يمشون) . ونجد في الفارسية بصيغة (اند) بالمعنى الفرنسي تقريبا في مثل (بلغيهه اند) : بلعوا .

نشوء التركيب :

لدينا الان سؤال : كيف ، ولماذا وقع التركيب في الضمائر ؟

نحسب الاجابة على هذا السؤال ممكنة ومتعددة الى حد غير قليل .

اتوا ليلا قلت منون انت ؟
قالوا الجن ، قلت عموا ظلاما
وظاهرة ابدال النون مهما في الضمائر منشؤها
المعرفة ايضا ، ونجدتها في ضمائر عربية مختلفة مثل
(انتما) واثلها (انتا) ، و(هم) واثلها (هن) وهكذا ..
يؤيد ذلك لنا ضمير (هم) بالذات ، لأن العراقيين
(humma) ينطقونه بفتح الميم وتشديده
مثل نطق ضمير (هن) في الفصحي .

ويؤيد ذلك ايضا على نحو اوضح واقطع ان
القوم في ديار الشام ما زالوا ينطقون الميم نونا
اثيلا في مثل : اخوكم وبيتكلم ، فانهم يقولون : اخوكم
وبيتكلـن .. وبدلـا من ضمير (هم) يقولون (هن) مع
فتح النون المشدد . والاصح ان نقول ان الفصحي هي
التي تقول (هم) بدلـا من (هن) .

الباء

لسنا نعرف عن ايل (تا) اكثر مما عرفنا عن
اثل (تا) ، فالارجح عندها أنها مثلها من قول الطفل :
تاتانا .. فجزاء الله عن البشرية خيرا .
وقد استعملوها ضميرا عاما كالنون والهمزة.
وما زالت موجودة في العربية منفصلة وبصيغتها الاولى
(تا) كاسم اشارة ، وتنبيتها (تان) ، ومنها : تسي ،
تيك ، تلك . وقد ابدلـت ذالـا فتـنـجـ منـهاـ ذـاـ ، ذـوـ ، ذـيـ .
وتوجد كذلك ضميرا متصلا مفتوحا في (فعلـتـ)
للمخاطـبـ ، ومضمـومـاـ في (فعلـتـ) للمـتكلـمـ ، ومـكـسـورـاـ
في (فعلـتـ) للمـخـاطـبـ ، وـسـاكـنـاـ في (فعلـتـ) للـغـائـبـ ..
كما تـوـجـدـ في ضـمـائـرـ اـخـرـىـ . وتـوـجـدـ في اـوـلـ الفـعلـ
المـضـارـعـ للمـخـاطـبـينـ عـوـمـاـ وـالـفـائـبـاتـ عـوـمـاـ : تـكـرمـ
(انت ، هي) ، تـكرـمانـ (انتـماـ ، هـمـاـ الغـائبـانـ) ،
تـكـرـمـونـ ، تـكـرـمـنـ .
وانـماـ تـوـجـدـ الـباءـ ضـمـيرـاـ (منـصـلاـ) بصـيـغـتها
الـبـادـيـةـ الـأـولـىـ (تاـ)ـ فـيـ الصـيـنـيـةـ بـعـنـيـ هوـ . وـتـوـجـدـ
بـصـيـغـةـ (ـتوـ - tuـ)ـ بـعـنـيـ اـنـتـ ، فـيـ الـفـارـسـيـةـ
وـالـفـرـنـسـيـةـ وـالـإـيـطـالـيـةـ جـمـيـعـاـ . وـهـيـ تـنـطـقـ (ـذـوـ -
(thuـ)ـ بـالـسـكـسـوـنـيـةـ ، وـ(ـذـاوـ -
(thouـ)ـ بـالـانـكـلـيـزـيـةـ ، بـنـفـسـ الـعـنـيـ .

تركيب الضمائر

المعروف ان الانفاظ السامية منفردة ، لا مركبة كالانفاظ الارية . اما ما ورد مركباـ اي منحوتاـ

في التخاطب : الفهم والفهم . فإذا كان هؤلاء يقولون (آ) وأولئك يقولون (نا) وقد تمايلت التبليان في صعيد واحد ، فالاصوب والاضمن — حين يخاطب أحدهم شخصا لا يعرف من أي القبيلين هو ، أو حين يخاطب شخصين أحدهما من هذا القبيل والآخر من ذلك — إن يقول (آ — نا) ، لكن يفهم المخاطب مراده أية كانت لغته ..

ولا يحسن القارئ أن تأولنا هذا ضرب من (شطحات) خيال مغامر ، فلن لدينا على هذا القول لبرهانا من صيم واقعنا العربي المعاصر ! وذلك ان لدى العرب — في هذا القرن العشرين — مشكلة لغوية مماثلة .. لم يجدوا لحلها وسيلة انجع من تلك الوسيلة البدائية المعتادة .. الابالة . تلك هي رغبتهم في التفاهم على ما هم فيه مختلفون من اسماء الاشهر الميلادية مثلا . فأهل العربية والهلال الخصيب يذكرون هذه الاشهر باسمائها العربية القديمة — البالية : كانون الثاني ، شباط ، آذار ، نيسان ..

اما عرب الشمال الافريقي — من القناة الى المحيط — فيذكرونها باسماء اوربية .

فما اختلط الفريقان (ثنانيا) على صعيد واحد — من المطبوعات — صارت المجالات مثلا تسجل تاريخ صدور كل عدد منها باللغتين ، فنقول : شهر (نيسان — ابريل) .. لكن يفهم عنها قراء الطائفتين . وكذلك صارت تعمل الاذاعات العربية ، ولاسيما الصادر منها عن عواصم اجنبية .. بالضبط كما قال الاعربون الاولى (آ — نا) ليفهم عنهم المتكلمون بالضميرين !

ولما كانت الاتضطرارات العربية في الشمال الافريقي تختلف فيما بينها في نطق اسماء الاشهر الميلادية الاوربية ايضا فقد اضطربنا — شخصيا — الى ان نفعل ما هو ادهى من ذلك ، يوم ذكرنا اسم الشهر في احدى المناسبات بثلاث لغات : (غشت — آب — اغسطس) ! (*) ..

نهل يحق لنا — او يحق لي شخصيا على الاقل — بعد ان اترفت هذه التركيبة ، ان استغرب تركيبة : آ — نا — تا (انت) ؟

ولعل من اسباب تركيب الضمائر أيضا ان بعضها استعمل بمعنى غير معنى الضمير ، كالهزة

والذى نعتقد ان الضمائر العنصرية الثلاثة الاولى — آ ، نا ، تا — لم تظهر الى الوجود في وقت واحد ولا في بقعة واحدة ، وإنما ولد بعضها قبل بعض في اماكن مختلفة من المعرية . فلما التقى الفريق الذي استعمل الهزة بالفريق الذي استعمل النون مثلا جرى خلط الاثنين فنجم منها ضمير (آ — نا) بد الهزة والنون اول الامر . ومن عجب ان هذه الصيغة البدائية الاولى ما زالت حية تتنفس في جنوب العراق بمعنى ضمير المتكلم : أنا .. فصدق او لا تصدق انهم ينطقونها (آنا) ! ولا ندرى من اي القبائل العربية القديمى تختلف هذا النطق . وأما في اواسط العراق فقد ظهر هذا الضمير قليلا فصار ينطق بكسر النون ولو ان الفتحة على الهزة ما تزال مدينة ، اي : (آتني) بلغة بغداد وما حولها . وأما في الشمال اي الموصل وما حولها فينطقونها بالصيغة الحديثة اي الفرشية (انا) كما ينطقها معظم العرب اليوم في الدارجات .

ومما يدل على ان هذا الضمير المركب (آ — نا) كان ضميرا عاما يستعمل في مختلف المعاني انه يوجد في الفارسية بصيغة (آن) بمعنى (هو) لغير العاقل او (ذلك) للعقل وغيره .

كذلك نجد آثار (انا) في ضمائر عربية مختلفة المعاني : انت ، انتما ، انتم ، انتن .

ويبدو ان قبليا ثالثا من يستعملون التاء ضميرا عاما قد خالط الناطقين بضمير (آنا) ظاهر من احتكفهم الضمير (آنانا) . ودابت الاسنة على سقل هذه التركيبة وهندمتها حتى أصبحت (انت) ! وقد سبق ان اتضاع لنا ان هذا الضمير هو الآخر قد استعمل بمعنی مختلفة ، اي ضميرا عاما .

ويعود اختلاطات أخرى كثيرة ومعقدة نشأت بقية الضمائر ، ولاسيما ضمائر الثنوية والجمع : انتما ، انتن ، هما ، هن ، هن .

بواعث التركيب :

ويلوح ان عدة عوامل قد تظاهرت على تركيب الضمائر اي خلطها عند اختلاط الناطقين بها . ولمثل اهم هذه العوامل هو اكتراها بداعها وبساطة ، وهو عدم فهم هذا الفريق لغة ذاك عند اللقاء ، مع رغبتهم

(*) اللسان العربي — عدد 4 ، حاشية ص 8 .

انت = أ + ن (ن) + تا .
 انت = أ + ن (ن) + تي (ن) .
 انتما = أ + ن (ن) + تو (ن) + ما (ن) .
 انتم = أ + ن (ن) + تو (ن) + م (ما ، نا) .
 انتن = أ + ن (ن) تو (ن) + (ن) .
 هو = او (أ) + آ .
 هي = اي (أ) + آ .
 هما = او (أ) + ما (ن) .
 هم = او (أ) + م (ما ، نا) .
 هن = او (أ) + نا .

واما الضمائر المتصلة بهذه تحليلها في الفعل الماضي :

ذهبت (انا) = ذهب + تو (ن) .
 ذهبنيا = ذهب + نا .
 ذهبت (المخاطب) = ذهب + تا .
 ذهبت (المخاطبة) = ذهب + تي (ن) .
 ذهبتما = ذهب + تو (ن) + ما (ن) .
 ذهبتم = ذهب + تو (ن) + م (ن ، نا) .
 ذهبتن = ذهب + تو (ن) + نا .
 ذهب = ذهب + آ .
 ذهبا = ذهب + (أ) .
 ذهبو = ذهب + او (أ) .
 ذهبت (هي) = ذهب + آ + ت (ن) .
 ذهبتا = ذهب + آ + تا .
 ذهبن = ذهب + نا .

واما في الفعل المضارع بهذه تحليلها :

ان فعل (انا) = أ + فعل + او (أ) .
 نفعل = نا + فعل + او (أ) .
 تفعل (انت ، هي) = تا + فعل + او (أ) .
 تتعلين = تا + فعل + اي (أ) + نا .
 تتعلان (انتما ، هما) = تا + فعل + آ + بي (ن) .
 تتعلون = تا + فعل + او (أ) + (ن) .
 تتعلن = تا + فعل + نا .
 يفعل = يا (أ) + فعل + او (أ) .
 يفعلان = يا (أ) + فعل + (أ) + بي (ن) .
 يفعلون = يا (أ) + فعل + او (أ) + نا .
 يفعلن = يا (أ) + فعل + نا .

اما ان فعل الامر فتسبقه المهمزة دائمًا ان كان الامر مباشرًا اي موجهًا الى المخاطب ، واما امر

التي استعملوها كما قلنا للتبيه والنداء والاشارة . وعلى هذا يحتمل ان المهمزة في (آ - نا) كانت تعني التبيه فأضيف اليها النون ليؤدي معنى الضمير ، كما هي الحال في تركيبة : هذا (هذا) ، حيث تؤدي الماء معنى التبيه و (ذا) معنى الاشارة .

كذلك يجوز أن نضيف إلى السبيبين الآتيين سببا ثالثا لتركيب الضمائر هو (التكرار) للتعبير عن الجمع ، كما كان ذكرنا عند حديثنا عن ضمير (عن) الذي قلنا انه مركب من (انا - انا) وربما من (نا - نا) ، ثم دخلت الحاء بينهما تنفيها .. (في المقال السابق) .

وقد يكون الغرض من التكرار هو التأكيد كالذى نجده صریحا في اداة النداء (أي) التي هي في الواقع (أ ، يا) ، وكل من جزأيها يعني وحده غناء الآخر ، ثم سار التخصص بمعنى القريب والبعيد .

وقد ادى التركيب احيانا الى تكرار نفس الضمير بمعانٍ مختلفة مثل (أيأي) وهي تركيبة من : اي ، آ ، يا .. وكلها اثلاها : آ .

ونعيد الان ما سبق ان نوهنا به من اتنا لا نقدم ان ثلاث طوائف من البشر كل منها يتكلم بأحد الضمائر قد اجتمعت في مكان واحد في وقت واحد فاللتقت الضمائر العنصرية البسيطة في ضمائر مركبة ، لكن الاغلب ان ذلك قد جرى بالتعاقب في اكثر من مكان . وان استعراض ضمير مطول مثل : انتما (أ ، ن ، تو ، ما) ليساعدنا على ادراك هذه الحقيقة . ولعل النصف الاول من هذا الضمير (ان) قد نشأ على حدة في مكان على حدة في مكان ، و (- تما) قد نشأ على حدة في مكان آخر ، بدليل وجوده وحده في مثل (نظر تما) ، ولعلم النون قد ابدل فيما في مكان ثالث .. هذا عدا الامكان الاخرى التي غيرت حركات (آ ، نا ، تا ، نا) حتى كان الحامل النهائي (انتما) .

تحليل الضمائر

نما دامت الضمائر مركبة فان خير ما نعمله بها لنتمكن من حل طlasها والنفاذ الى اسرارها هو ان نخضعها لتحليل نفردها الى عناصرها البسيطة ، البدائية الثلاثة ، التي لا تقبل التجزئة لأن كلامها لا يزيد في النطق على مقطع واحد : آ ، نا ، تا .

والتي تحليل الضمائر المتصلة :

انا = آ + نا .
 نحن = نا + ح (زاده) + نو (اثلها : نا) .

المتكلم والغائب بواسطة اللام فخارج عن موضوعنا
الآن :

افعل (انت) = اي (ا) + فعل .

افعلني = اي (ا) + فعل + اي (ا) .

افعلنا = اي (ا) + فعل + آ .

افعلوا = اي (ا) + فعل + او (ا) .

افعلن = اي (ا) + فعل + نا .

ولئن كانت همزة الامر مكسورة هنا فهي
مضمومة في مثل : انظر ، انظري . وعندئذ يكون
تحليلها : انظر = او (ا) + نظر ..الخ

وقد جزمو آخر فعل الامر فلم تظهر عليه حركة ،
من باب الاستعمال رغبة منهم في سرعة افذا الامر ،
ربما منذ عهود الغاب باختصارها ووحشتها . فمن
اجل ذلك حذف النون من اوآخر صيغ المضارع المنتهية
به مثل : تفعلين ، تفعلان ، تفعلون . فبدلا من القول
(اهربين ، اسمعنان ، اضربيون) قالوا : (اهربي ،
اسمعا ، اضربيوا) ، استعمالا او عننا . ولعل النون
كان موجودا في هذه الفعل اول الامر ، ثم زال . واما
صيغة (تفعل انت) فقد كان تخفيتها عند الامر بحذف
الضمة من آخرها حسب ، كما يجري عليها عند
الوقف ايضا .

واما صيغة (افعلن اتنن) فلم يحذف نونها لكيلا
تلبس الصيغة بالفرد المذكر (افعل انت) ، وان كان
عامل تجنب اللبس لم ينبع في مواطن اخرى . لكن
ربما كانت بعض المشاكل الغابية قد نجمت من مثل
هذا الالتباس فاضطروا الى الاحتفاظ بالنون .

واما ابقاء النون في صيغة امر المخاطب
(افعلن) فيظهر كانه مناقض لهذه القاعدة ، الا ان
قليل من التمعن يرينا ان التأكيد ، لا الاستعمال ، هو
المقصود في هذه الصيغة . فمن اجل هذا اسماء
النحوين نون التوكيد . وقد جاء هذا التوكيد على
درجتين : خفيفة بتسكن نون (افعلن) ، وشديدة
بتشدیده .

واما الضمائر المتصلة بالاسماء اضافية وبالحروف
جرا فيمكن تحليلها على هذا المسوال :

عندی = عند + اي (ا) .

عندنا = عند + نا .

عندك = عند + آ + اك (اثلها : تا ، بدليل
ان الناء ما زالت في الفارسية تقوم مقام هذا الكاف
مثل : كتابت = كتابك .. وبدليل استعمال الناء عند

العرب أنفسهم في الفعل مقابل الكاف في الاسم مثل :
ذهبت ، مقابل : ذهابك ، وذهبتها مقابل ذهابكما ..
عندكما = عند + كوا (تو ، تا) + ما (نا) ..الخ
وقد تتشابه الضمائر في اول الفعل كالباء في :
ينفع ، يفعلون ، يفعلون ، يفعلن .. وكالباء في : تفعل
(انت ، هي) ، تفعلان (انتها ، هما) ، تفعلون ، تفعلن .
ومهما يكن فإن النهاة لم يعتبروها ضمائر
متصلة ، ولا سيما انهم وجدوا لحسن حظهم ضمائر
غير متشابهة في اواخر الانفعال ، كل واحد منها له
لقط خاص ومدلول معين . لكن جابتهم مشكلة مقدان
مثل هذه الضمائر المتميزة في بعض الانفعال مثل : افعل
(انا) ، تفعل (انت ، هي) ، فعل (هو) .. فكان منهم ان
حلوا المشكلة بقولهم ان فاعل الفعل ضمير (مستتر)
تقديره : انا ، او انت ، او هو ، او هي .. ولم يخطر
لهم ، والحق معهم في ذلك الزمان ، ان المهمزة والتاء
والباء والنون في اول الفعل ، وان الفتحة والضمة
والكسرة في آخره ، ان هي الا بتقليا متكررة ، لكن غير
مستترة ، تمثل ضمائر مندرسة ، كقطعة من فك
يجدونها في كهف قباتاري . ليستدلوا بها على آدمي
كهفي قديم .

شخص الضمائر

لا شك ان الاعرب الغابي قد خالجه سرور
كثير يوم اكتشف او تعلم (ا) ، فصار يستعملها للتعبير
عن شؤون مختلفة مكان يعرف سابقا كيف يعبر عنها.
ومثل ذلك او ما يقاريه يمكن ان يقال عن كل من (نا)
و (تا) ، لاتنا نعتقد كما قلنا ان كل رهط من اهل
المدينة كان اول الامر يستعمل واحدا من هذه
الضمائر الثلاثة اهتدى اليه حسب ظروفه الزمكانية .
ولعل فرح كل رهط منهم بكلته السحرية تلك ،
التي فتحت له عالما جديدا شائقا من التناهى
والاكتشاف ما كان يقل عن فرح الانسان الحديث
عندما اكتشف التلفون !

غير أنه - الانسان التدبرى - اضطر الى
استعمال الواحد الذي يملكته من هذه الضمائر الثلاثة
الجذرية بمعنى الضمير العام كالذى اوضحناه ، اي
للدلالة على كل الاشخاص والأشياء وأسماء الاشارة
والمواضولات وادوات النداء والاستفهام (ا) والايجاب
(اي) .. وشئون اخرى . وسبب ذلك طبعا هو فقره
اللغوي المدقع قبل اهتدائه الى الفاظ اخرى يستعمل
كل واحد منها لواحد من تلك المعاني الكثيرة .. اشبه

ونمة عامل ثالث هو اختلاف نطق الحركات
فتحاً وضماً وكسرًا كما تقدم بنا ، فتختلف كل
حركة بضمير ، وأبسط مثال على ذلك وأوضحه الناء
في : فعلت بالفتح (أنت المخاطب) ، وفعلت بالضم (أنا)
وفعلت بالكسر (أنت المخاطبة) ، وفعلت بالتسكين (هي)
بل إن مجرد الاختلاف في اطالة الحركة أو
تقتصيرها قد يسبب احداث ضمير جديد ، مثل : سمع
وسمعاً ، ومثل : ذهن وذهيناً ، ومثل : يذهب
ويذهبوا (في حالة الجزم) .

بيان الضمائر

على ان الجماعات العربية لم تتفق قط في تخصيص الفمائر وتحديد وظيفة كل صيغة منها ، الا في النصحي ، اي بعد جمع مفردات اللغة وتبثبيتها في المعجم . واما في الدارجات فلم تتفق حتى هذه المساعة ففي المغرب يقولون (تفعل) وهم يقصدون (افعل) . نعم انهم يقولون (أنا نبغي) اي : أنا اريد . فاما اذا ارادوا جمع المتكلم قالوا : نبغيو ، نقولو ، نمشيو . وفي سوريا وغيرها يقولون (انتي) وهم يقصدون المخاطب الذكر ، هذا بالإضافة الى قولهم (هن) بمعنى (هم) . والعرب عموما ما عادوا يفرقون بين التأنيث والتذكير في هذا الشمير ، غير انهم على عكس السوريين يقولون (هم) بمعنى (هن) .

واما المصريون فيستعملون الييم بدل الواو في مثل : راحوا ، اكتبوا ، ناموا ... ينطقونها : راحم ، اكتبتم ، نامم .

واما العراقيون فهم على العكس من ذلك يستعملون الواو بدل الييم في مثل : انتـم ، رحـتم ، جـيتـم .. ينطـقونـها : اـنتـوا ، رـحـتـوا ، جـيتـوا . كذلك يقول العراقيون (سمـعا) بـمعـنى (سمـعـه) بلـفـة بـغـدـاد ، وـيـعنـى (سمـعـها) بلـفـة الـموـصـل ، وـهـذـه الـاـخـيـرـة لـغـة بـرـ الشـام .

وجميع العرب فيما يظهر صاروا يعاملون المثل معاملة الجمع . الان ، في مثل : قالا ، يامران ، اسمعا .. فينقطونها : قالوا ، يامرون ، اسمعوا . ولابد ان امثال هذه الاختلافات . والتطويرات كانت اكثر تنوعا واكبر عددا في غابر الزمان ، قبل ظهور الفصحى المشتركة . وبسبب كثرة الهمجات القديمة من المغربية الى الاراضي ، المحاجة ، وما بليها ، من مختلف القتال ،

بالراعي الذي يملك من دنياه عصاً يحمل عليها متابعاً عند المسير ، ويتوكل عليها عند التصعيد في الأكام ، ويركزها في الأرض ليستظل تحتها بعباته عند الهاجرة ، وبيهش بها على غنه .. وله فيها مأرب آخر .

وإذا عدنا إلى المقارنة مع انساننا المعاصر قلنا
أن عربي الغابة استعمل الضمير العام شبيهـا
باستعمال الإنسان الحديث تلفونه السحري الذي فتح
له افقـا رائعا من التواصل والتقاهم حتى أن
أكثر الذين حصلوا على جهاز التلفون لأول مـرة ، ان
لم نقل كلـمـ ، جعلـوا يحدثـون به هذا وذاك من اثـارـيـهم
وأصدـقـاـتـهمـ ومـعـارـفـهمـ لا لـضـرـورـةـ ولـكـنـ لـجـرـدـ التـمـتنـعـ
بهـذـهـ الـبـدـعـةـ الـحـضـارـيـةـ (الـلـغـوـيـةـ)ـ !ـ ومنـ الطـبـيعـيـ انـ
هـذـاـ الـإـنـسـانـ الـحـدـيـثـ ،ـ السـاحـرـ ،ـ السـحـورـ ،ـ اـسـتـعـمـلـ
الـتـلـفـونـ اـولـ الـامـرـ لـخـلـفـ اـنـوـاعـ مـخـابـرـاتـهـ ،ـ الـقـرـيبـ
مـنـهـاـ وـالـبـعـيدـ ،ـ قـبـلـ اـهـدـانـهـ إـلـىـ الـمـحـضـارـ (ـالـجـهـازـ)
الـذـيـ يـخـاطـبـ بـهـ الرـئـيـسـ مـرـؤـوسـيـهـ وـهـمـ فـيـ حـجـرـاتـهـمـ
كـائـنـاـ يـسـتـحـضـرـهـمـ بـهـ ،ـ وـالـلـاسـلـكـيـ وـالـمـشـوـافـ
(ـالـتـلـيـفـيـزـيـونـ)ـ ،ـ وـالـمـذـارـ (ـالـرـادـارـ)ـ ،ـ الـتـيـ أـصـبـحـ
يـسـتـخـدـمـ كـلـاـ مـنـهـاـ لـلـفـرـضـ الـلـامـ ،ـ كـمـ اـسـتـخـدـمـ جـدـهـ
الـعـربـيـ كـلـمـةـ (ـآـ)ـ لـخـلـفـ الـاـغـرـاضـ قـبـلـ اـنـ يـكـشـفـ :ـ
اـنـاـ ،ـ اـنـتـ ،ـ تـكـ ،ـ ذـاكـ ..

وتخصص الفمائر من احسن الامثلة للتخصص التطورى في اللغة ان لم يكن احسنها . تستعمل كلمة في معنى عام ، ثم يظهر لها مرادف فمتخصص أحد المترادفين بجزء من ذلك المعنى العام . وكلما ظهر مرادف آخر تخصص بجزء منه . فإذا تمت معانى الأجزاء كلها وظهر مرادف جديد ، لم يجد له معنى سائبا يتخصص به فيبقى مرادفنا ، وما أكثر الامثلة على ذلك . ومن التخصص مثلا : تيك وتلك ، فهما يبيغتان مختلفتان مبنيتين متقنات معنى ، لكن القول مع أنهم قد استوفوا أسماء الاشارة فخصوا كل واحد منها بلفظة تدل عليه ولم تعد بهم حاجة الى آخر ، خصصوا من باب الترف اللغوي صيغة (تلك) بالاشتى البعيدة (تيك) بالاشتى المتوسطة .. على قول النها .

إن أهم العوامل التي ساعدت على تكاثر
السمائر وتنوع صيفها هو (الاختلاط) الذي أفضى
إلى التركيب كالذى ملنا .

جانب عروض التجارة ما لا نظير له اليوم في اية
عاصمة كبرى من (عروض) الادب شعرا وخطيبا
ومواعظ ومناخات ومناجات ، وكلما لديهم من
انسانين منتجات الكلمة في الادب مع مختلف شئون
السياسة والاجتماع والدين .

وقد كان من الاسلام ان اضفى على تلك
الصحى) العربية صبغة رسمية لظهوره في بؤرة
اشعاعها (مكة) ولنرثول القرآن بها على الاخص ،
فحفظه المسلمون في جميع اتجاهات الارض العربية ،
وتعلمه حتى الصبيان الذين استقلتم عليهم عليه
الى ان شدوا وشابوا . ثم جاءت العناية باللغة
جزءا من العناية بالدين فتناولوها جمعا وتدوينها
ودرسا وتحقيقا وتنسيقا وتقنين قواعد صرف ونحو ..
حتى ثبتت القواعد والانماط ومنها الضمائر على
النحو الذى وعنه لنا المعلمون وكتب اللغة .

وقد ادى ذلك الى امررين : احدهما وقف حركة ذلك التطوير اللغوي الجاهلي العنفي واحلال تطور ثقافي حضاري في محله اقرب الى العمدية والتناسق . والثاني أن الجماعين والمدونين اللغويين انفوا من كل ما لم يعدوه فصيحا من لغات القوم الكثيرة ولاسيما لغات من سموهم النبط ونحوهم ، وبذلك توحدت اللغة وثبتت .. مكان ذلك خسارة كبرى لدارس اللغة ويركز كبرى للثقافة والادب .

صيغ المجهول

وكان من اشكال الاختصاص الكثيرة المتنوعة ان بعض الضمائر ، المتصلة في اوائل الفعل ، قد تخصصت بمعنى الفعل البني للمجهول . ويلوح لنا ان اول ظهور صيغة المجهولة كان في الفعل المضارع ، فقد قال بعضهم مثلا : ارى ، نسمع ، يضربون - بفتح اول الفعل ، ونطتها آخرون باسمه ، فتخصصت المسورة الثانية مع الزمن بمعنى المجهولة .

اما نطق بعض الفتحات خمسة فليس بالمستغرب
في العصور الاولى ما دام بعض العرب يمارسه حتى
اليوم . فالسوريون وغيرهم من بعض العرب ينطقون
اسم (بغداد) بضم الباء بدلاً من فتحها . بل ان بعض
العامة وأشباه العامة من العراقيين أنفسهم ينطقون
اسم وطنهم (العراق) بضم المعن !

ويعد ان استقر معنى المجهولية لهذه الصيغة الجديدة في الفعل المضارع صيغة منها الفعل الماضي على طريقة تصرف الأفعال المبنية للمعلوم ، فقلوا

وفي مختلف الظروف والالوقات ، كان من الطبيعي أن نجد الضمائر العربية في الاعجميات ايضاً مختلفة المعانى احياناً و مختلفة البانى احياناً . ويعتبر آخر ان كلاماً من الضمائر الآرية يمثل احدى القبائل العربية التالية ، كما ان اختلاف العرب اليوم في مبانى الضمائر او معانىها يعني ان كلاماً منها يمثل احدى القبائل العربية التالية (باستثناء ما طرأ عليها بعد ذلك من تطور طبعاً).

ولنأخذ اهم الضمائر واكملا من الناحية التركيبية لانه المركب المشترك الاصغر ، وهو (أنت) فهو في العربية – الباقية – ضمير المخاطب الفرد الذكر . وهذا الضمير رأيناه يطالعنا في الفرنسية بنصه وينفس ترتيب حروفه بصيغة (- ent) **ain** متصلا بالمضارع للجمع مثل ضميرا متصلان ، كما رأينا في الفارسية بصيغة (آند) وهو يستعمل بالمعنى الفرنسي في حالتي الماضي والمضارع مما مثل : مكيدند (مكوا ، والملك هو المص) ، وميمكند (يمكون ، يمصنون) . وتكون همة الضمير (آند) اظهر في مثل صيغة : مكيده آند (مكوا ، مصوا ، في زمان مضى) .

ذلك يختلف معنى ضمير (هو) في الانكليزية عنه في العربية . فقد وجدناه فيها بنفس اللفظ (هو — who) لكن بمعنى : الذي . كذلك صيغة (هي — he) التي قلنا أنها تعني في الانكليزية (هو) . وسوف يمر بنا الكثير من النماذج المائلة حين نستعرض الضمائر في العربية وبعض الاريات تحت عنوان (معانٍ أخرى) ، ونطلع على ما بينها من توافق وتبابين.

تَوْحِيدُ الْفَضْمَائِرُ

وعندما ظهر الاسلام كانت اللغة العربية تجتاز مرحلة تطورية معينة لها خطورة خاصة ، حيث كان الشعر السافر والامثال المتدالوة التبادلة والخلطة في الاسواق ونحوها تد اخذت تبلور لغة (فصحي) مشتركة بين مختلف القبائل والبطون ، غير لغة التخاطب المحلي او التقلي . وكانت تلك الفصحى تتالف بوجهه عام من لغات بعض القبائل التي كانوا يعودونها انصح العرب من سعد وهذيل وتميم .. وكانت تغلب عليهما - اي الفصحى - مسحة قرئية بوجه عام ، لاجتئاع العرب سنويا بمكة في (معرض دولي) يشارك فيه العرب من كل صوب باسم (سوق عكاظ) . وقل من المعارض الدولية اليوم ما يعني بالآداب وفنونها عنالية سوق عكاظ بها . فقد كان القوم يتباردون فيها الى

آخر يلائمه في ظروفه الجديدة ليلاً به أيامه ، ومثل ذلك ما فعلته غلامن الانسان اذ أصبحت تحتكر الجرائم وتکافعها لخفيض وطاتها عن الجسم .

شِين النَّفْسِ :

ولعل أحسن نموذج للزائد اللغوي المعاصر ، في الدارجات العربية ، هو حرف الشين الملازم للتنفی في الجملة المغربية والمصرية : مثل نانسي ، ما اعرنشي .. وائل هذا الشين هو كلمة (شء) لحقت أولاً بالفعل المتعدى المنفي لغرض التأكيد فقالوا : ما اعرنشي ، ما قال شئي ، ما اكلوا شئي ..

وَهُذَا مَا لَا يَزَالُ سَائِرُ الْعَرَبِ يَقُولُونَهُ وَلَكُنْهُمْ
يَقْصِدُونَ مَعْنَى (شَيْءٍ) حَقْيَةً أَيْ : لَا أَعْرِفُ شَيْئًا ،
مَا قَالُ شَيْئًا ، مَا اكْلَوْا شَيْئًا ..

اما في المغربية والمصرية فالقصد بذلك التعبير او مثالها مجرد النفي اي : لا اعرف ، ما قال ، ما اكلوا . ويعباره اخرى ان هذا الشيئ قد فند معناه تماما في الدارجتين المصرية والمغربية واصبح (زائدا لغويا) .

كيف حدث هذا ؟ الواضح ان كثرة استعمال
كلمة (شيء) مع الفعل المتعدي المنفي لغرض التأكيد
جعلتها تلتصق به وتم كل تعابير النفي ولو لم يقصد
بها التوكيد .. ثم تعم ثانية فتشمل حتى الفعل
اللازم الذي لا يجوز ذكر (شيء) معه بصفته مفعولاً
به ، مثل : ما جاشي ، ما يمروحتي ، ما يمشيش ،
ما يصحش .. ثم تعم مرة ثالثة لتشمل جميع حالات
النفي حتى في التعابير التي لا فعل فيها ، وعندئذ
تلتصق (شي) بالحرف و غيرها في التعابير غير
التعلية : مش انا ، مش عارف ، ما عندناش ، مالوش
دعاوة . و تختلف استعمالات الشيئ قليلاً في
المغربية عنها في المصرية ، وليس هنا مجال التوسيع
فـ ذلك .

وبعد أن فقدت الكلمة (شيء) معناها على هذا الوجه أضطروا — الناطقون بالشين — إلى استخدام كلمة أخرى تقوم مقامها في اللغة لتؤدي معناها في مختلف مطالب الحياة موقع اختبارهم على كلمة (حاجة) بمعنى الشيء . فإذا قال الحجازي : ما شاف ثبي ، قال المصري ما شافشي حاجة (= ما شاف حاجة + حاجة) .

للجهول (فعل) بضم الثناء من قولهم (يفعل) بضم
الياء .. بينما نعتقد فيما يخص صيغ المعلوم أن
صيغة الفعل الماضي لسبق الى الظاهر من صيغة المشارع
والامر .. وليس هنا مكان تعليل ذلك .

ونكتفي بالذى قلنا عن صيغة المجهول الان
تاركين الصيغ الاشتتاقة الاخرى : اتفعل ، تتفاعل ،
تفتعل ، افتعل .. الى فطنة القارئ .

حركات الاعراب

الزائد اللغوي :

يظهر أن كل نوع من أنواع التطور يترك وراءه مخلفات من الرواسب . ومن نماذج رواسب التطور في عالم الاحياء ارجل صغيرة خفية لشعب البواء تحت الجلد لا تبين ولا تتمل ، وغلاصم للانسان يقول النظوريون أنها من رواسب مرحلة الحياة المائية .

وَمَا أَكْثَرُ الرَّوَابِطِ فِي حَيَاةِ الْبَشَرِ الاجْتِماعِيَّةِ
فِي كُلِّ بَيْتٍ مَطْوَرَةٍ مَا يُسَمِّي بِالْتَّالِيدِ وَالْعِرْفِ
وَالْعَادَاتِ تَخَلَّفُتْ مِنْ آثَارِ سَابِقَةٍ ، اشْبَهُ بِيَقِنَايَاِ الْمَاءِ
فِي الْحَفْرِ يَتَرَكُهَا وَرَاءَهُ السَّيْلُ الْمَذَاهِبُ .

واللغة — كائنا حيا متطورا — لا تشد في هذا الباب عما يجري في عالم الاحيائيات وعالم الاجتماعيات، ولاسيما ان اللغة كيان هي من جهة واجتماعي من جهة. ومن الرواسب اللغوية زوائد مختلفة من عهد تطوري كانت لها نهية وظيفتها ، ثم تقبلت الاحوال فقدت وظيفتها او اعتادت عنها بغيرها . واشهر نموذج لهذا في العربية (ما) الزائدة بعد (اذ) . وهي تكون زائدة كذلك عند وقوعها بعد : حين ، وكى ، وحيث ، وغيرها . لأن معاناتها لا تتغير اذا اضيفت اليها (ما) فصارت : حينما ، كيمـا ، حيثـا ..

وإذا اعتبرنا أصل وظيفة (ما) هو الموصولة
بمعنى (الذى) لغير العاقل ، فهى في هذه الشواهد قد
فقدت هذا المعنى تماما ويتبيّن بلا معنى . على أنها في
شواهد أخرى قد استعاضت عن معناها المقصود
بمعانٍ جديدة في مثل : لما ، طالما ، مادام ..

وهذا عن ما يجري في عالم الاحياء ، فبعض الرواسب التطورية ، اي الاعضاء الاثيرية ، تفقد عملها تماما كأرجل ثعبان البوا ، وبعضاها تستبدل وظيفة جديدة بوظيفتها المفقودة ، كالموظف الحال على التقاعد يفقد عمله المألوف فيجد لنفسه عملا

الاولى (= الرجل + او) ، وفي الحالة الثانية (= الرجل + آ) ، وفي الحالة الثالثة (الرجل + اي) .

وإذا شق على القارئ العزيز هذا التخريج كان علينا أن نذكره بالفعل الذي سبق أن حللناها على هذا الوجه :

انعلوا = اي + فعل + او .

انعلأ = اي + فعل + آ .

انعلى = اي + فعل + اي .

فالضمائر هنا من الواضح بحيث لا يمكن إنكارها ، او إغفالها .

والضمة التي تلحق بالمبتدأ او الخبر او الفاعل .. لا تختلف عن الضمة اللاحقة بالفعل . وليس اعومن لنا من التحليل في ايضاح الامر ، فلننعد اليه لنتظر من خلاله الى الحركات الاعرابية الثلاث في العبارات التالية في الاسم والفعل مما :

الضمة ، في مثل : ينتصر الحق (= ينتصر + او + الحق + او) .

والفتحة ، في مثل : سمع النداء (= سمع + آ + النداء + آ) .

والكسرة ، في مثل : اعتزمي بالصبر (= اعتزم + اي + بالصبر + اي) .

اي ان نفس الضمير الذي التصق بالفعل قد التصق بالاسم في المثلثة الثلاثة .

الذي يؤيد هذا تأييدها ممتدا هو وجود حركة الضمة في اوآخر الانفاظ البابلية من الانفعال والاسماء على السواء . فقد كانوا يقولون — من الانفعال مثلاً :

سخنو (sahanu) : سخن .

تلفو (qalafu) : قلب (تشير) .

صرمو (saramu) : صرم (قطع) .

ومن الاسماء :

ايدو (idu) : يد .

ملاحو (mallahu) : ملاح .

تربيتو (tarbitu) : تربية .

حرتو (hirtu) : حرية .

وهنا تجليتنا نقطة مهمة . ان الفعل لا يعتبر كلاماً منبداً بذاته ما لم يقترن بالاسم الذي وقع الفعل منه او عليه (في حالة المجهولة) ، فإذا غاب ذلك الاسم جيء ببنائه الضمير ليدل عليه . لذلك كان من

وإذا كان الشين قد سميناه (الزائد اللغوي) فإن كلمة (حاجة) يمكننا تسميتها (العوض اللغوي) وهو الكلمة التي تحل محل كلمة فقدت وظيفتها . وهذا العوض اللغوي ان لم يكن مرادنا لسلفة فلا بد من سلب معناه واعطائه معنى سلفه ، وعندئذ يتبيّن أن محل بدوره عوض لغوي آخر ليؤدي معناه السليم .

على ان (شي) تظهر في الدارجة السورية في مثل قولهم : اعطيوني شيء كتاب ادب ، او : تعرف شيء طبيب اسنان ؟ ولعل القارئ قد سمع نصري شيء الدين يعني : « لو بتحاكيني شيء مرة يمكن تحببني » ! والظاهر ان (شي) في هذه التعبيرات تعمل كادة تكير بمعنى (واحد) ، اي : لو بتحاكيني مرة (واحد) .. اي ان (شي) هنا لم تتعطل عن العمل بل ابدلت به غيره .

وفي المغرب (كل شيء) — وينطبقونها كلمة واحدة (كلشي) — تعني : كله ، او كلهم ، او كلنا .. فإذا ارادوا ان يقولوا (كلنا نريد) قالوا : كلشي نبغى .

وفي العراق يوجد الشين في (كلش) — بكسر اللام مشدداً — بمعنى (جدا) ، في مثل : كلش زين : جيد جداً .

الضمير الزائد :

اظلنا بعد هذا التمهيد المطلب نستطيع ان ننتمي الموضع الوعر الذي نريد اليه ، فنقول ان ما جرى على كلمة (شيء) قد جرى ما يشبهه على الممزة الضمير . لقد تعددت وظائف الممزة كالذى رأينا وكثر التوكّ علىها في الكلام فأضافوها الى الانفعال في اولها او في آخرها ، حتى لقد أضيفت الى الفعل الواحد في بعض الحالات في اوله وفي آخره معاً مثل : اذهبا (= اي + ذهب + آ) و : انعلى (= اي + فعل + اي) .. بل لقد أضافوها حتى الى نفسها في مثل (اي) للنداء (= آ + آ) .. وفي مثل اي اي (= اي + آ + آ !) ..

فالذى نعتقد ان حركات الاعراب ليست الا روابط تطورية من الممزة في مختلف حالاتها النطقية : آ ، او ، اي .

والبik هذه التعبيرات نوردها على طريقة التحويين : جاء الرجل ، ورأيت الرجل ، ونظرت الى الرجل . فإذا نحن حلنا كلمة الرجل وجدنا أنها في الحالة

(tarbitho) تربثو (maloho) هوتو . غير ان الانفعال السريانية قد تخلص ببعضها من هذه الحركة ويقيت ظاهرة على بعضها مثل : شرمو (sharmo) : شرم او صرم ، فزو (fro) : فرا (قطع) .

ومن عجب اتنا نجد الضمة عالمة اعراب في الاسماء الاغريقية واللاتينية لكن متبوعة بالسين ، نفي اللاتينية تنطق ضمة مستقيمة كالاكدي ، مثل : calamus (أنتنيو) Antonius . اما في الاغريقية فتنطق الضمة مزقوفة كـا في السريانية : logos و kalamos مثل : Antonio gatto (قط ، هر) ، و suis les des :

ويجوز ان تكون هذه الزقنة الايطالية منحدرة من لهجة لاتينية قديم ، كما يجوز ان تكون ترخيما من اللاتينية المعروفة بحذف السين ، كالذى حدث للسين في الفرنسية حيث اهملوا نطقه ترخيما بالرغم من انهم لا يزالون يكتبونه في مثل :

و لا ندري هل بنا حاجة الى القول الان ان المهمة نفسها في المثلة السابقة كلها قد ذابت واختفت ولم يبق الا حركتها اثرا يدل عليها . فان المهمة كما هو معلوم اكثر الحروف تعرضها للتخفيف او الذويان . واذا كان بعض اللهجات العربية ومنها الفصحى تعرف بهمزة صلبة لا تميى في اول الكلمة سماها النحواء همزة القطع فان بعض العرب كانوا يصلون - اي يحذفون - حتى همزات القطع ، وما زال المغاربة يحذفونها عند قراءة القرآن في مثل (له ما في السماوات وما في الارض) يترؤونها (فلوشن) بكسر الناء وفتح اللام كأنها كلمة واحدة من وزن دمشق ، (والآخرة) يترؤونها (والآخرة) من وزن عبارة .

والذى يظهر من المفردات التي استعرضناها من اللغات البابلية والارمية والاغريقية واللاتينية ان كل نثة من ابناء المعرفة كانت تنطق باحدى هاته الحركات المستقيمة او المائلة ، لكن تلك الحركات التقت وتخلطت وتتفاعل في المعرفة - ذلك المسبك اللغوي الكبير - ما خضعها ذلك للقاعدة اللغوية الاخرى التي نوهنا بها اكتر من مرة ايضا وهي قاعدة التخصص . بالظاهر انه نشأ جيل من العرب في زمان ، في مكان ما ، ينطق ابناؤه بمختلف الحركات في وقت واحد بدون تمييز . ومع مرور الزمن اخذت تلك الحركات المختلفة تبحث لنفسها عن عمل تختص

الطبيعي ان تتصل الضمائر بالاقفال ويظهر بعضها على صورة فتحة او ضمة او كسرة . غير ان الاسم لا يحتاج الى ذكر الضمير معه لأن الضمير ما هو الا نائب الاسم ، يذكر عند غيابه ليدل عليه . أما عند وجود الاسم فالاسم هو الذي يدل على نفسه . فكيف ظهر معه الضمير ادن ، والتلقى به ؟

قالوا بصنفه الامر : اذهب آ ، اذهب او ، اذهب اي .. لكي يعرف السامع من هو المقصود بفعل الذهاب . فلماذا قالوا : الرجل آ ، الرجل او ، الرجل اي ؟ كيف انتقل هذا الضمير من الفعل الى الاسم ؟

الذى نظره هو انهم كما استعملوا الضمير مع الفعل ليخبر عن فاعله (المسند اليه) استعملوا الضمير مبتدئا مؤخرا ، فقالوا : صغير او ، مريض او ، جائع او ... بمعنى صغير هو ، مريض هو ، جائع هو .. مثلاً قالوا في الفعل : سخن او ، صرم او - في البابلية .

وقد تكرر ذلك فيما يظهر الى حد انه صار عادة نطقية فلخص الضمير بالاسم على هذا النحو وأمثاله ، ثم عم فشمل جميع الاسماء مبتدأ وخبرا بدون تمييز . وقد رأينا كيف جرى ما هو اكبر من ذلك على شين التنى الذي لصق بالانفعال المتعددة اولا ثم شمل جميع افعال ثم جميع حالات التنى .

و واضح ان ظاهرة تحريك او اخر اللفاظ قد نشأت لدى الفريق الذي كان الضمير عنده هو المهمزة . وهنا تجدها الظاهرة اللغوية الاخرى التي عرضت لنا اكتر من مرة في مراحل هذا الحديث وبمعنى بها ظاهرة اختلاف القوم في نطق الحركات . فقد كان من اختلافهم في نطق المهمزة ان كانت عند بعضهم (ا) و عند بعضهم (اي) و عند بعضهم (او -) و عند بعضهم (او -)

وقد رأينا الضمة في المفردات البابلية التي اوردناها آنفا . أما الفتحة فتجدها في السريانية الشرقية - العراقية بوجه عام - التي تنطق فيها الاسماء البابلية الآئنة الذكر هكذا : ايدا (ido) ملوحا (maloha) تربثا (tarbitha) هوتا (hirouta) . واما في السريانية الغربية - الشامية بوجه عام - فتنطق حركة آخر الاسم بين الفتحة والضمة ، اي مزقوفة بالتعبير السرياني ، هكذا : ايدو (ido) ، ملوحو

تطورية متأخرة تمثل وشك الاعراب على الاندثار .
فهي تمثل نهاية عهد الاعراب لا بدايته .

وَمَا يَدْلِيْ عَلَى قَدْمَ الْأَعْرَابِ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَجُودُهِ
فِي بَعْضِ الْأَرِيَّاتِ عَلَى وَجْهِ يَقْرَبُ الْأَعْرَابِ
الْعَرَبِيِّ ، وَلَاسِيَّا الْلَّفْتَيْنِ الْأُورِبِيَّتِيْنِ الْقَدِيمَيْتِيْنِ :
الْأَغْرِيقِيَّةِ وَالْلَّاتِيْنِيَّةِ . وَمَا يَزَالُ الْأَعْرَابُ مُوجَدًا فِي
بَعْضِ الْلُّغَاتِ الْأُورِبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ كَالْرُوسِيَّةِ وَالْإِنْجِليْزِيَّةِ
وَالْإِيطَالِيَّةِ . وَالْمَفْرُوشُ عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنَّ الْأَرِيَّينَ عُمُومًا
قَدْ غَادُوا الْعَرَبِيَّةَ قَبْلَ السَّامِيَّيْنِ عُومًا ، بِزَمْنٍ طَوِيلٍ.

تدريس النحو

وانه لن العبث الاستمرار في تعليم قواعد اللغة العربية على الطريقة التفصيلية المأثورة ، التي جعلت علم النحو اصعب العلوم على التلميذ وابقضها إلى نفسه الهشة وذهنه الجديد .

فالصواب عندنا ان الاسم — المعرف — يكون مرفوعا في جميع الحالات الاساسية اي حين يكون عماد الجملة او خبرا له ، الا اذا نصبه (ان) واخواتها. والذى نعنيه هو ان (ان) تنصب الاسم ولا ترفع الخبر ، لأن الخبر مرفوع اصلا ! أما (كان) واخواتها فلا ترفع ولا تنصب ، وانما هي كبقية الافعال لها فاعل . وكونها افعالا ناقصة لا يغير من الامر شيئا .

نماذج تلنا : (اصبح الجو باردا) كان (الجو) فاعلا لفعل (اصبح) ، واما (باردا) فقد نصب لتبييزه عن الفاعل محسب ، مثل نصب المفعول به وغيره في : ضرب زيد عمرا ، وصبرت الحرارة الماء بخارا ، واقبل السكران متربنا علينا طورا وشمالا احيانا نفر المصييان خوفا، واعطى بكر خالداصدقة صاعا تمرا .. واعطى (بصيغة المجبول) خالد صدقة صاعا تمرا ..

بعد ان يقال للتمييز ان الاسم المعرف يكون مرفوعا اذا كان عماد الجملة او خبرا له (بصرف النظر عن كونه فاعلا او مفعولا به) ، يقال له ان الاسم يكون مكسورا اذا وقع مضافا اليه او مجرورا بامتداد الحروف المعروفة . وفيما عدا حالي الرفع والجر هاتين يكون الاسم منصوبا في ذلك الخليط الكبير من الحالات الاعرابية الاخرى .. ومنها حتى حالات الجر التي حرف منها حرف الجر نفسه ، اي حين يكون منصوبا بنزع الخانق على تعبير النهاة .

وبعد ان يتعلم التمييز ذلك ويتمكن منه ، لا يأس ان يعلمه ما شاعوا من التفصيلات اذا هو اراد التخصص في اللغة وآدابها .

به حتى استقرت كل واحدة منها فاصبحت تدل على
مجموعة من حالات الاعراب الكثيرة .

وكانت أتواها الضمة فيما يظهر ، اي ان الجماعات التي كانت تنطق بالضمة كانت اكثر عدداً او اعز جانبها من الجماعات الاخرى ، فالتصقت ضمتهن بالاسم في جميع الحالات الاعتيادية المهمة من الكلام سواء في الجمل الاسمية والفعلية : الشمس طالعة ، يهرب الفزان .. اي في الجمل التي تتكون من كلمتين (مسند اليه ومستند) . حتى المفعول به ما زال يرفع اذا تألفت الجملة منه ومن الفعل (في حالة الفعل البنى للمجهول) .اما اذا اجتمع الاسم الاصلي (الناعل) مع اسم آخر في الجملة الفعلية فان الفتحة هي التي تتولى الاسم الطارئ ، من المفعولات ، والحال ، والظرف ..

ويعتبر آخر ان الرفع اختص بالمسند اليه في الجملة فاعلاً كان او مفعولاً به ! فما زا ظهر معه في الجملة الفعلية اسم آخر او اكثر اثرب له ظاهرة لغوية ثالثة هي قاعدة (تجنب اللبس) لتعلم عملها فيه واذا بالفتحة تتخصص بجميع الاسماء عدا المسند اليه وخبره ، اي جميع حالات المفعولية وما اليها . ومن التعميم والتجوز المبالغ فيه ان نسمي ذلك تخصصاً فان حالات النصب في العربية من الكثرة والتنوع بحيث يصعب وصفها او تحديد معناها بتعبير واحد . وانما تبدو اقرب الى التخصص حالة الجر التي انحصرت في الاضافة وبقية حروف .

ونعود لنتذكر فنقول انه ليس حتما ان تكون الحركات الثلاث قد تخصصت في وقت واحد ، فمن المحتل ان بعضها قد تخصص قبل بعض . كما ان وجود حركة واحدة في البابلية والارمية لا يدل على ظاهرة الاعراب بالحركات الثلاث لم تكن قد نسخت وتبثرت في المعرفة عند هجرة الاكديين – البابليين القدماء – والارميين ، ولكنها ربما لم تكن قد عمت جميع الاعربين ، او كانت قد عمت ثم اخذت تزول عند بعض العرب ولا سيما من جاور الاعجم منهم وخالطهم .

و الواقع ان المؤثرات الوثائقية تدل على العكس من ذلك ان ظاهرة الاعراب كانت موجودة على اتمها في المعرفة منذ عهد سحيق ، لأن الاكدي نفسيها وكذلك سائر السالييات القديمة – كانت في عهودها الأولى خاصة للاغراب بالحركات الثلاث . وما الحركة الواحدة في البابلية الحديثة والارمية الا مرحلة

ال فعل (ذهبوا) ، ولما كانت هذه الصيغة تشبه قولهم (ذهبوا) بمعنى الجمع فقد ابترت قاعدة تجنب اللبس وأفسحت المجال لضمير (ا) الذي كان ينطوي على بعض الاعربين فيما يظهر فراجت صيغة (ذهب) بفتح الباء للفرد (ذهبها) بفتحها ومدها للاثنين .

وهذا كله عن صيغة الماضي ، نلأ المضارع فنقد استئثر فيه ضمير (او) بجميع صيغة المفرد هذه :
اذهب انا (= اذهب + او) ، تذهب اس ، يذهب ،
تذهب هي .. وصيغة الجمع : نذهب .

وبدلاً من التحدث عن كل ضمير على حدة نؤثر
أن نعرض الضمائر المتنصلة كلها لنظر القارئ الكريم
مع ما يقابلها من الضمائر المتنصلة في صيغ الماضي
والمضارع ولمر المخاطبين ، تاركين له التعمّن فيها
وملاحظة ما يجري منها على قاعدة وما يجري منها
على مصادفات الاعتباط التطوري :

انا : ذهبت ، اذهب
 نحن : ذهبنا ، نذهب
 انت : ذهبت ، تذهب ، اذهب
 انت : ذهبت ، تذهبين ، اذهبني
 انتها : ذهبتما ، تذهبان ، اذهبتما
 انتم : ذهبتم ، تذهبون ، اذهبتما
 انتن : ذهبتن ، تذهبن ، اذهبتن
 هو : ذهب ، يذهب
 هي : ذهبت ، تذهب
 هما : ذهبا ، يذهبان
 هما : ذهبتا ، تذهبان
 هم : ذهبوا ، يذهبون
 هن : ذهبن ، يذهبن .

الثنية والجمع

القرائن اللغوية تنبئ ان الاعربين عدوا الى تكرار اللفظة للدلالة على الجمع ، وقد سبق ان قلنا ان ضمير (نحن) مركب اثلا من تكرار (أنا) ، وان بعض اللغات ما زالت تجمع الاسماء بتكرارها كما في الاندونيسية (سودارا سودارا = صديق صديق ، اي: اصدقائ). .

وقد وجّدنا كلمة عجيبة تؤيد هذه النكارة وتخرجها من طور النظرية إلى ما يقرب من اليقين ، وهي (آنان) النارسية وتعني : أولئك ، هم . ومفرداتها (آن) : هو لغير العاقل ، ذلك للعاقل وغيره ، كما قلنا قبل . وواضح أن (آنان) ما هي ، الا تكرار (آن)

ماذا ستكون النتيجة ؟ النتيجة ستكون ان يخسر التلميذ العلم بالقواعد النحوية العقيبة ويربح المقدرة على الكلام الصحيح بغير عناء . ماذا قبل له لماذا نسبت (سيفا) في قوله : اذا كان بعض الناس سينا لدولة ؟ اجاب لانه لا مرنوع ولا مجرور ! ولا عليه ان يجعل انه مفعول به او تمييز او حال او مما يسمونه خبر كان . فان المقصود هو ان يتعلم كيف يسوغ الكلام الصحيح . وذلك فيما نظن خير من ان نذهب - التلميذ المسكين الايف الذكر - بتلك القواعد النحوية العصيرة فيخسر تعلم القواعد النحوية والقدرة على الكلام الصحيح معا ، كما هو شأن اربعة اخرين حملة الدكتوراه والليسانس من خريجي الجامعات العربية .. على امثل تقدير .

الضمائر المتصلة

يظهر أن الاعربين استعملوا الضمائر منفصلة
أول الأمر فقالوا : ذهب انتما ، ذهب انت ، ذهب هن ..
ثم التصقت الضمائر بالفعال مفهيل في حالة الفاعلية :
ذهبتم ، ذهبنا ، ذهبهن . والواقع ان بعض
الضمائر المتصلة ليست الا اختزاناً للضمائر المنفصلة
كما في هذه النماذج ، او اعادة لها بمنصها كضمير
(هو) في قولهم في حالة المفعولية : رأيتهـو (رأيتهـ)
وكضمير (هما) في : رأـيهـما ، و(هنـ) في : رأـيهـنـ .

ولعل بعض الاقدمين الحقوا ضمير (هم) مثلا
بالفعل فقالوا (نام هم) بدلا من (ناماً) ، لكن هاء (هم)
خففت مع الزمن فنشأ النطق المصري الذي نوهنا
به : (عرفم ، نام ، راحم) أي النطق اليعربى
المدرس فيما ييدو ، ويمثله النطق المصري الراهن .
وبعد تخفيف آخر زال اليم أيضا ويقتضي الضمة
وتحدها نشأ نطق الفصحى : عرفو ، نامو ، راحو .

ومهما يكن فإن قاعدة الحق الضمير بالانفعال
مختلاً أو معاداً قد اختلت ، ففي قولهم (رأيتها) كان
ينبغي أن يعيدوا ضمير (هي) فيقولوا (رأيت هي) ، أو
يختارلوه فيقولوا (رأيتني) ، لكننا لا نجد أحدى هاتين
الصورتين في لغتنا في الماضي أو المضارع ، وإنما
نجد الثانية منها في صيغة الأمر (الذهبي) ، لكن هذه
مخففة من (تذهيبين) لا من (ذهبتي) .

ذلك ضمير (هو) الذي استعملوه متصلاً في
حالة المفعولية مثل (رأيتهما) لا نجده متصلاً في
حالة الفاعلية فلم يقولوا (ذهبها) ، بل (ذهب).
وأغلب الظن أن هاء (هو) قد ذابت تخفينا فصار

اين (بكرها) ، اون (فتحها) .. نجدها في قوله :
صيادان ، صياديـن (اثنين) ، صيادون ، صياديـن
(جمع) ، يرضون . وقد تخصصت الصيغتان الاوليان
بالثنية كما هو غنى عن البيان ، والثالثة والرابعة
بالجملع ، والأخيرة بجمع المضارع المقصور .

والظاهر ان جميع الاسماء كانت تجمع وتثنى في العربية بالالف والثون اول الامر ، ثم اراد الاعربى ان يخص الثنية بتعبير خاص بها يميزها عن حالتى الافراد والجمع ، وربما كان ذلك لاسباب اجتماعية يقصد الدلالة على (الزوجين) من الذكر والانثى عندما أصبحت للحياة العائلية اهمية خاصة عنده . وقد ساعده على هذا التمييز بين الثنية والجمع ظهور صيغ جديدة ، فاختص الصيغة الاصلية (آن) بالثنية وترك الصيغة الطارئة (اون) للجمع .

ولئن كانت (آن) اداة ثانية للعاقل وغيره فالذى
نعتقد ان (أون) ايضاً كانت اداة لجمع العاقل وغيره،
وما زالت شواهد من جمع الجمادات على طريقة
جميع المذكر السالم تطالعنا في العربية في مثل جمع
البرة — بضم ففتح — على برون وبرين — والستة
على سنون وسنين ، والارض على ارضون وارضين،
والملة على مثون ومثين .

ثم انه لما كرت صيغ جمع التكبير عند مختلف القبائل والبطون وراجت اخذت (اون) تتخصص بجمع العاقل .

ولم تظهر في الثنية صيغ تكسير ، او ظهرت
واندحرت ، بقيت الثنية كلها سالمة ، للذكر والاثني ،
والمعاقل وغيره .

التأثيث و جمعه

اداة الثنائيت في الاكديه هي التاء يلحقونها بالاسم
الذكر . فمثلاً (يعلو) تصبح (يعلتو) . وهذا عين ما
نجده في العربية : (المرؤ) مؤنثه (المرأتو) ، و (الهرو)
مؤنثه (الهربتو) ، وهكذا . وأما قولنا، أبنت المرأة والمرأة،

وبعبارة تحليلية اوضح ان (\wedge ان) = \neg (\wedge ان)، وان هذا التكرار لم يكن المقصود به سوى الجمع . اي ان اصل معناه كان (هو هو) بمعنى هم ، او (ذلك ذلك) بمعنى اولئك .

لكن بما أن (آن) وحدها تعني الفرد و(آنسان) تعني الجمع فقد وقع في وهم الاجيال اللاحقة التي ورثت صيغة (آنان) ان (آن) الثانية تعني اداة الجمع. لذلك لما تطور الضمير (آن) فصار ينطوي (اين) بمعنى هذا ، لم يجمعوه بطريقة التكرار على (اين اين) ، بل اشأنوا اليه (آن) الثانية بصفتها اداة جمع فقلوا (ابنان) : هؤلاء (= اين + آن) .

و بعد ان رسخت مكانة (آن) كاداة للجمع
شملت جميع الاسماء اول الامر عند الناطقين بها فيما
نظر . ثم ظهر قوم نطقوها (هان) و (ها) .

ويعـد الاختلاط والتعـايش تـخصـصـت (آن) فـي الفـارـسيـة بـجـمـع ذـوات الرـوح مـن حـيـوان وـانـسان وـكـواـكب ، وـقـد كـانـت الكـواـكب تمـثـيل اـروـاحا وـآلـهـة عـنـد الـقـدـماء كـما هـو مـعـلـوم . وـتـخصـصـت (ها) بـجـمـع الـجـمـادـات اوـلـا ، ثـم اـخـذـت تـنـافـس (آن) اـخـيرـا فـي جـمـع الـعـاقـلـ اـيـضا ، فـي الفـارـسيـة الـحـدـيـثـة . وـلـامـ صـيـفة (هـان) فـتـدـ صـارـت فـي الفـارـسيـة تعـنى التـحـذـير اي التـنبـيـه ، وـسـوـف نـطالـعـنا ثـانـيـة مـع اـلـهـا (آن) فـي مـجـال حـيـويـ آخر . فـلـنـترـكـها وـشـانـها الـاـن .

ووفقاً لنظرتنا في أمة العربية نعتقد أن استخدام (آن) اداة للجمع نشأ في المعرفة اولاً . فما يدل على هذا هو أن (آن) ما زالت في العربية اداة (التشبيه) وهي ادنى الجمع . بل انها ما زالت باقية في جمع الكثير من الاسماء العربية ، كالاخ والصبي والغلام والفارس والنديم والتغريب والحمل والذنب.. بهذه الاسماء كالكثير سواها ما زالت تجمع على : اخوان وصبيان وغلامان وفريسان وندمان وقببان وحملان وذويان . والنسوان جمع ضاعت مردته في اطواء الزمان .

ويكثر هذا الجمع على الاختصار فيما يدل على
الاتسان من الصفات التي وردت على وزن (افعل)
كالابيض والاسود والاطرش ، فهي تجمع على
بيان وسودان وطريشان .

ولئن كانت لادة الجمع هذه صيغة واحدة في
الفارسية هي (آن) مما زالت لدينا منها في العربية
خبير، سور: آن، أين (فتح المهمزة)، أون (ضمها)

فـلما التقى النطقان — نطق المؤنث بالـمـد
وبالقصر — تـخصـصـتـ الفـتحـةـ القـصـيرـةـ بـالـفـرـدـ
وـالـطـوـلـيـةـ بـالـجـمـعـ .

التنوين

تنوين الاسماء يعد عند النحاة امراة تمكـها من الاسمية ، واول مشكلة يثيرها لهم تجـبرـ الضـمـائرـ في هذا المـسـدـدـ هي ان الانـعـالـ اـيـضاـ تـقـونـ كالـاسـمـاءـ ، وـاـنـ تـحـلـيلـ قولـهمـ بـصـيـفةـ اـمـرـ المـفـردـ (ـاـذـهـبـ)ـ يـكـشـفـ انهـ (= اـذـهـبـ +ـ اـنـ)ـ .ـ كـمـاـ انـ قولـهمـ رـجـلـ (ـرـجـلـ)ـ (=ـ رـجـلـ +ـ اـنـ)ـ !ـ ومـثـلـ ذـلـكـ يـتـالـ فـيـ :ـ «ـ لـنـسـفـعـنـ بـالـنـاصـيـةـ»ـ .ـ وـمـنـ تـشـدـيدـ النـونـ نـشـأـتـ مـيـغـ اـخـرىـ
مـثـلـ :ـ لـاعـذـبـهـ اوـ لـيـاتـبـنـ بـنـاـ عـظـيمـ .

ويـبـدوـ انـ التـنـوـينـ كانـ اـكـثـرـ شـيـوعـاـ فـيـ الـافـعـالـ
ماـ وـصـلـ الـيـناـ مـنـ مـأـثـورـاتـ الـعـربـ .ـ وـماـ زـالـ
الـجـنـوـبـيـوـنـ مـنـ أـهـلـ الـعـرـاقـ يـكـثـرـونـ مـنـ تـنـوـينـ الـفـعـلـ فـيـ
مـثـلـ :ـ اـصـبـنـ ،ـ وـاصـوـمـ (=ـ اـصـبـ ،ـ وـاصـوـمـ)ـ .ـ
وـمـنـهاـ الـاغـنـيـةـ الـشـعـبـيـةـ الـعـراـقـيـةـ الـمـشـهـورـةـ :ـ مـاـ
اـكـلـوـنـ آـهـ خـوـفـ الـفـنـيـحةـ (=ـ مـاـ اـقـدـرـ اـقـلـوـنـ آـهـ)ـ .ـ
وـوـاضـحـ انـ هـذـاـ مـجـرـدـ لـهـجـةـ ،ـ وـلـيـسـ المـقصـودـ بـهـاـ
الـتـوـكـيدـ كـمـاـ هـيـ الـحـلـ فـيـ الـاـمـتـلـةـ السـابـقـةـ .

ولـلـعـلـ مـدـلـلـ شـبـوـعـ التـنـوـينـ فـيـ الـاـفـعـالـ قدـبـاـ
تنـوـينـ الـفـعـلـ الـمـارـعـ فـيـ السـكـونـيةـ :ـ bringanـ
(ـجـلـبـ)ـ ،ـ وـ beatanـ (ـيـضـرـبـ)ـ ،ـ وـ
sccewianـ (ـبـرـىـ)ـ ،ـ وـتنـطـقـ (ـشـاوـيـانـ)ـ وـلـعـلـهاـ
مـنـ الـعـرـبـيـةـ :ـ شـافـ بـشـوفـ .

وـالـذـيـ نـظـنـهـ انـ بـعـضـ الـعـربـ كـانـواـ يـلـحقـونـ
بـالـلـفـاظـ ضـمـيرـ (ـاـنـ)ـ بـالـاـضـافـةـ إـلـىـ اوـلـئـكـ الـذـينـ كـانـواـ
يـلـحقـونـ بـهـاـ ضـمـيرـ (ـاـنـ)ـ .ـ فـانـ صـحـ هـذـاـ فـهـوـ سـبـبـ
شـوـءـ التـنـوـينـ ،ـ وـاـلـاـ مـلـاـ مـنـاصـ لـنـاـ مـنـ اـنـ نـفـرـضـ اـنـهـمـ
حـتـواـ الـهـمـزةـ اوـلـاـ ثـمـ الـحـقـواـ بـهـاـ الـنـونـ ثـانـيـاـ .ـ لـكـنـاـ
نـرـجـعـ الـاحـتمـالـ اـوـلـاـ .

وـعـنـدـماـ التقـىـ التـنـوـينـ بـحرـكـاتـ الـاعـرابـ
تـخـصـصـ التـنـوـينـ بـالتـنـكـيرـ وـيـقـيـطـ الـحرـكـاتـ غـيرـ الـمـوـنـةـ
لـحـالـاتـ الـتـعـرـيفـ بـوـجـهـ عـامـ .ـ وـلـلـعـلـ مـدـلـلـ مـاـ قـبـلـ
ضـمـيرـ (ـاـنـ)ـ — (ـanـ)ـ الـذـيـ تـخـصـصـ فـيـ الـانـكـلـيـزـيـةـ
بـالتـنـكـيرـ مـعـ الـاسـمـ الـمـبـداـةـ بـالـهـمـزةـ .

فـعـلـىـ هـذـاـ يـكـوـنـ تـحـلـيلـ الـاسـمـ الـمـنـونـ هـكـذاـ :ـ
واتـقـاـ =ـ وـاقـفـ +ـ اـنـ .ـ
واتـقـ (ـبـالـضـمـ)ـ =ـ وـاقـفـ +ـ اـونـ .

بـالـفـتحـةـ عـلـىـ كـلـيـهـماـ ،ـ فـشـبـيـهـ بـنـطـقـ السـرـيـانـ
الـشـرـقـيـنـ :ـ بـعـلاـ وـبـعـلـاـ .

وـقـدـ ظـهـرـتـ هـذـهـ التـاءـ بـيـدـوـ مـنـ اـضـافـةـ ضـمـيرـ
(ـetـ)ـ إـلـىـ الـاسـمـ ،ـ وـهـوـ الـذـيـ نـجـدـهـ ضـمـيراـ مـتـصـلاـ
بـالـفـعـلـ الـمـاضـيـ (ـفـعـلـتـ هـيـ)ـ لـدـلـلـةـ عـلـىـ مـعـنـىـ التـائـيـثـ
إـيـساـ ،ـ (ـفـعـلـتـ =ـ فـعـلـ +ـ اـتـ)ـ .

وـكـانـ بـعـضـ الـعـربـ يـخـفـفـونـ تـاءـ (ـالـرـاهـ وـالـهـرـ)
بـيـنـطـقـونـهاـ اـشـبـهـ بـالـهـاءـ اوـ الـفـتحـةـ الـتـصـيـرـةـ ،ـ فـصـارتـ
هـيـ الـقـاعـدـةـ عـنـدـ الـوقـفـ عـمـومـاـ .ـ لـكـنـ بـعـضـهـمـ يـنـطـقـ
هـذـهـ التـاءـ حـتـىـ عـنـدـ الـوقـفـ ،ـ وـقـدـ سـمـعـتـ مـحـافـرـةـ ذاتـ
مـرـةـ مـنـ اـذـاعـةـ بـيـرـوـتـ كـانـ الـحـاضـرـ يـقـولـ فـيـ اـلـثـانـيـاـ
(ـالـجـامـعـ ،ـ الـكـلـيـتـ ،ـ الـحـرـيـتـ)ـ .ـ وـهـذـيـ هـيـ طـرـيـقـةـ
الـفـرسـ فـيـ نـطـقـ مـعـظـمـ الـالـفـاظـ الـمـؤـنـثـةـ الـمـقـبـسـةـ مـنـ
الـعـرـبـيـةـ مـثـلـ :ـ دـوـلـتـ ،ـ اـمـانـتـ ،ـ مـشـروـطـيـتـ .ـ وـهـيـ
كـذـلـكـ طـرـيـقـةـ الـفـرـنـسـيـنـ فـيـ مـثـلـ :ـ ceـ (ـهـذـاـ)
وـمـؤـنـثـهاـ :ـ cetteـ (ـهـذـهـ)ـ ،ـ وـ filsـ (ـابـنـ)
وـمـؤـنـثـهاـ :ـ filletteـ (ـبـنـتـ)ـ .ـ اـمـاـ الـاـبـطـالـيـسـيـوـنـ
gattoـ (ـهـرـ)ـ وـمـؤـنـثـهاـ gattaـ (ـهـرـ)ـ ،ـ وـمـثـلـ bravoـ
ابـرـاعـ ،ـ اوـ مـرـحـىـ لـلـنـكـرـ)ـ ،ـ وـ bravaـ (ـبـارـعـ ،ـ
اوـ مـرـحـىـ لـلـاثـنـ)ـ .

وـقـدـ تـحـبـرـ النـحـاةـ الـعـربـ فـيـ اـمـ الـهـاءـ
هـذـهـ هـلـ هـيـ التـاءـ اـمـ الـهـاءـ .ـ وـاـخـذـ بـعـضـهـمـ وـمـنـهـمـ
الـفـيـروـزـاـبـادـيـ فـيـ قـامـوسـهـ بـنـظـرـيـةـ الـهـاءـ .ـ لـكـنـ الـذـيـ
يـبـدـوـ لـنـاـ مـاـ تـقـدـمـ اـنـهـ التـاءـ ،ـ ايـ ضـمـيرـ (ـetـ)ـ ذـاـبـتـ
هـمـزـتـهـ وـيـقـيـطـ الـفـتحـةـ عـلـىـ ماـ قـبـلـهـ دـلـلـاـ عـلـيـهـ .

وـلـمـ جـمـعـ الـمـؤـنـثـ السـالـمـ بـالـاـلـفـ وـالـتـاءـ مـاـ لـالـاـلـفـ
اـنـهـ نـاشـيـءـ مـنـ مـدـ فـتـحـةـ مـاـ قـبـلـ التـاءـ ،ـ مـثـلـ :ـ ذـيـتـ ،ـ
شـجـرـتـ ،ـ حـرـكـتـ ..ـ كـانـ بـعـضـهـمـ بـنـطـقـهاـ بـالـدـ :ـ ذـيـاتـ ،ـ
شـجـرـاتـ ،ـ حـرـكـاتـ .

وـعـادـةـ اـطـالـةـ الـحـرـكـاتـ عـنـدـ بـعـضـ الـعـربـ مـاـ
زـلـنـاـ نـجـدـهـاـ فـيـ الـمـغـرـبـ ،ـ فـانـ حـمـيدـ ،ـ مـديـرـ ،ـ بـالـتـيـ ..ـ
يـنـطـقـهـاـ اـكـرـهـمـ :ـ حـمـيدـ ،ـ مـودـيـرـ ،ـ بـالـلـاتـيـ ..ـ وـمـاـ
اـكـثـرـ مـاـ تـسـمـعـ مـنـ بـعـضـهـمـ :ـ وـالـلـهـ الـعـاطـيـمـ .

وـيـبـدـوـ مـنـ هـذـاـ الـبـابـ نـطـقـ الـمـصـرـيـنـ بـعـضـ
اسـمـاءـ الـاـنـثـىـ مـثـلـ :ـ زـيـنـاتـ وـنـعـمـاتـ ،ـ بـدـلاـ مـنـ زـيـنـتـ
وـنـعـمـتـ ..ـ وـقـولـهـمـ :ـ دـمـكـ شـرـيـاتـ ،ـ وـنـعـنـدـ اـنـ الـهـاءـ
(ـشـرـيـتـ)ـ كـمـاـ يـنـطـقـهـاـ الـعـرـاـقـيـوـنـ ،ـ وـتـعـنـيـ الـاـشـرـيـةـ
الـحـلوـةـ ،ـ وـفـصـيـحـهـاـ (ـشـرـيـةـ)ـ .

واقف بالكسر) = واقت + اين .

اما الاعمال فالثنوين فيها يعني التوكيد بوجه عام . الا انه بالنظر لكثره الضمائر المترسلة لم يمكن تخصيص صيغة منونة لكل منها لان الحركات لا تزيد على الثلاث ، لهذا صار قوله (لذهبن) بفتح الباء وتشديد النون – يعني المخاطب والغائبية ، وبضم الباء يعني المخاطبين والمخاطبات ، وبكسرها يعني المخاطبة . وهذا شبيه بما رأينا من (اختص) كل واحدة من حركات الاعراب الثلاث بعدد من حالات الاعراب في الاسماء . اما صيغة (لذهبان) فيكون توكيدها بتشديد النون ، واما (لذهبن) فهي توكيدية بالخفيف او التشديد .

يقول الايراني اليوم (آن قلم) بمعنى : ذلك القلم . فذلك جدنا سakan الغاب اذا قال (آن شجره) – اي هذه الشجرة او تلك الشجرة – يكون قد عرفها مخاطبه من بين الاشجار الأخرى . ومع الزمن أصبح قوله (آن شجره) يدل على الشجرة المقصودة ولو كانت غائبة عن العيان . ودبابة الاجيال على ذلك حتى صارت (آن) اداة للتعريف .

وقد ابدل بعض الاعربين المهمزة هاءا فنطقوها (هان) ، ويظهر الضمير على هذه المسورة اداة للتعريف في العبرية القديمة ، ربما موروثا عن امها الكنعانية .

وقد نطقها آخرون من العرب برمخمة (ها) كما يتضح من اکاتيب بعض اللغات العربية البائدة كاللحينية والثمودية والصنوفية (نسبة الى روابي الصفا التي اكتشفت فيها بعض الاكتيپ منقوشة على الحجر ، بسوریة) ، فقد ورد في هذه اللغات مثلاً هـ ع لـ (الوعل) ، هـ ج م لـ (الجمل) ، هـ د رـ (الدار) هـ بـ يـ تـ (البيت) .

ويحتمل ايضا ان (ها) لم تكون ترخيما من (هان) بل ابداً من المهمزة (آ) .

ولا يؤثر الانسياق مع الاحتمالات الآن لكتتها وتشعبها ، فان جذور الضمائر وفروعها من التشبث والتعميد بحيث يتعدد احياناً نسبتها احدها من بين اخوانه دون مساس بسواء .

وايضاً كان امثل (ها) فقد كانت اداة تعريف في تلك اللغات البائدة ، وقد رسموها هاءا مجردة (٥)، ويغلب على ظننا انهم كانوا ينطقونهما بالمد (ها) في هذه الانماط وامثلتها – او في بعض تلك اللغات على الاقل – لان القوم لم يكونوا يستعملون حروف المد في كتاباتهم ، فقد كانوا مثلاً يكتبون (در) ليقرؤوها (دار) كالذى رأينا ، (امهنت) ليقرؤوها (مناه) ، (ويغث) ليقرؤوها (يغوث) ، (وعم) ليقرؤوها (عام) اي سنة . فهذا يشجعنا على القول ان من المحتمل ان (هـ ج م لـ) كانوا ينطقونهما (ها جمل) – مثلاً نكتب نحن : هذه ، ولكن ، وطه .. لنقرأها : هـ ذهـي ، ولكن ، وطاها .. على ان هذا مجرد احتمال . وانما يمكننا التأكد اذا اكتشف شعر موزون من تلك اللغات يساعدنا وزنه على معرفة حركة الماء اطويلة هي ام قصيرة .

ويلاحظ ان النون يحذف من الاسم المنون عند الوقوف فمن اجل ذلك كتبوا الفتحة المنونة (الفاء) اي كتبوها كما ينطقونهما في حالة الوقوف عليها . ولم يكتبوا الضمة المنونة واوا ولا الكسرة المنونة ياءا لان الوقوف عليها يكون بالسكون اي بحذف النون والحركة التي قبله . ويعنى هذا انهم لم يرسموا الثنوين في الكتابة الى ان ظهرت علامات شكل الحركات في العبرية فصاروا يرسمون الثنوين حركة مضاعفة اي فتحتين او ضممتين او كسرتين .

التعريف

لم يقتصر استعمال الضميرين (آ ، وآن) على الحالات الآئنة الذكر ، وإنما استعملا للتعريف ايضاً اما (آن) فنطالعنا بنصها اداة تلحق الاسم لتعريفه في لغات اليمن المدرسة . (وآن) هذه قد صادفناها اكثر من مرة كاسم اشارة واداة جمع في الفارسية ، واداة تثنية وجمع وتنكير في العبرية ، واداة تنكير في الانكليزية ..

والظاهر ان معنى الاشارة هو الذي اعطاهما معنى التعريف ، يؤيد ذلك لنا ان (آن) التي هي اداة تعريف في اليونيات القديمة ما زالت تستعمل في الفارسية كاسم اشارة . وهذا دليل واهن في الواقع لان الضمائر استعملت بمعانٍ شتى ومنها ضمير (آن) نفسه . غير اتنا نلاحظ ان اللاتينية ليست فيها اداة خاصة للتعريف لان الاسم يعتبر فيها معرفة ذاته كالفارسية وبعض السامييات القديمة ، لكن اللاتين استعملوا في حالات التوكيد ادوات الاشارة مع الاسماء بمعنى التعريف .

ولا ندري هل من (أن) ام من (أم) نبطرت (ال)
التعريف عندها . لكننا نرجح أنها من (أن) لأن نطق
الحرف الشمسي بعد (ال). اثبته بنطقها بعد (أن)
منه بعد (أم) ..

ومهما يكن فان (ال) هي التي راجت ودامت اداة
للتعريف حتى هذه اللحظة ، لا في المعرفة وسائل
الاقطار العربية فقط لكن في اوربا وامريكا ايضا ، تعنى
في اللغات المنحدرة من اللاتينية ، الإيطالية والفرنسية
والاسبانية .. حيث يظهر اللام اداة للتعريف في عدة
صور : il, los, les, lo, le, la

اما في اللاتينية نفسها فقد ذكرنا من اسماء
الاشارة التي استعملت للتعريف : hic و haec
و hoc ، ونضيف اليها الان هذه الصيغ اللامية
الثلاث : illud, elle, illa
(= ال + او + د ، تا) .. ونضيف اليها ايضا
بهذه المناسبة هذه الصيغة الاخرى istud, iste, ista:
وسيأتي الحديث عن عروبة هذه الصيغ الثلاث
الاخيرة عند الكلام على (ظهور السين) .

ومعنى هذا ان لام التعريف قد استعمل في
اللاتينية بمعنى الاشارة ايضا ، مما يؤيد ما قلناه
أننا من ان التعريف اصله الاشارة . وقد استعملوا
اللام بمعنى الضمير كذلك مثل : elle (هو)،
illæ (هم) .

والامر شبيه بهذا في بنات اللاتينية وبالاضافة
إلى استعمال اللام للتعريف في الامثلة السالفة نجد
في الفرنسية مثلا ضميرا بصيغة là (هو) ،
و elle (هي) .. كما نجد اداة الاشارة بصيغة la
(هناك) . وعدا هذا تستعمل ادوات التعريف تلك
مع صيغ لامية اخرى كضمائر في بعض الحالات كما
في قولهن montrez le moi ارني اياه .

وقياسا على ما تقدم بنا من الكلام عن الضمائر
أوله يمكننا ان نستتبط من هذا الان ان كل هذه الصيغ ،
وغيرها ، قد كانت موجودة في العربية بهذه المعاني
وبمعنى اخر على الاغلب ، ثم اندثر ما اندثر وبقي
ما بقى .

وما دمنا يشدد الحديث عن التعريف وأدواته
نقول ان الانكليزية قد اختارت لغرض التعريف احد
اسماء الاشارة ايضا ، وهو : ذي (the)
ولما كان امثل التنوين هو (أن) وائل التعريف

والظاهر ان الصيغتين (ها ، وهان) قد اندرستا
كادتنين للتعريف لكن بقى من مختلفتهما (هان) في
الفارسية للتحذير او التنبيه ، و (ها) في العربية
التنبيه ، و (هاء) للوعيد ، وبالله من تنبيه وتحذير .

قلنا ان اللاتينية كانت تستعمل الاشارة احيانا
للتعريف ، واليك منها هذه الصيغة الهائية الثلاث :
hoc, hic, haec (والكاف هنا مبدل من الماء
كما لا حاجة بنا الى ان نقول) .

لقد افترضنا ان جدنا نزيل الغاب - طيب الله
ثراء - قال (أن شجرة) بمعنى (هذه الشجرة) ثم
يعنى (الشجرة) . فهنا تبص لغة (امن امبر)
اصيام في امسف المشهورة ، التي سموها طقطمانية
حمير ، لقصص علينا حكاية اخرى مفادها ان ميم (ام)
التعريف هنا مبدل من نون (أن) التعريف القديمي .

ولعل هذا البدال قد جرى عن طريق هذه
الحروف الثلاثة (ب،م،ف) وأهل القراءات اعلم الناس
بان النون الساكن ينطق فيما قبل الحرفين الاوليين
في مثل : من بعد ما تبين لهم المدى ، و: من ما
رزقناهم (حتى انها لتنكتب : مما) . وينطق النون قريبا
من الميم قبل الحرف الثالث (الناء) في مثل : ينفقون ..

من اجل هذا يكتب الاوريبيون النون مهما
كما ينطقونه في امثال هذه الاحوال :
ambition و sympathy و immortal و symphony

وايا كانت الطريقة التي يكتب بها الاوريبيون فان
النون والميم من حروف التناوب او التبادل ، اي
ان مخرجهما متاريان بذلك يذكر ابدال أحدهما بالآخر
وبعد كل هذا لا شرط علينا اذا نحن استنتجنا
ان هذه اللغة اليهية الحميرية قد انحدرت من لغة
نوينة سابقة كانت تقول : انشجرة ، انفيل ، انمكان ،
انبيت ، امن انبر انصيام في انسر !

وقد بقى من تلك اللغة النوينة ان بدوا الهلال
الخصيب ، وربما غيرهم ايضا ، ما زالوا يتولون
(بيت انعامر) على حين ان الحضر ينطقونها : بيت
العامر ، و(رجال انزين) والحضر ينطقونها : رجال
الزين ، (الليل انطويل) والحضر ينطقونها : ليل
الطويل . وما زلت اتذكر بدويانا سمعته منذ ثلاثين
عاما يذكر اسم الارجنتين : البلد الذي كان اخوه قد
هاجر اليه في صباح ، مينطقه (عرج انتين) على اساس
ان امثل الاسم (عرق التين) !

بوجه عام . لكن اذا كانت الفضة مقتبسة من الاكديه
نكيف ظهر معها السين نفسه ؟ سؤال طالما تحررنا في
جوابه .

وعندما درسنا الضمائر بهذه الطريقة
الترسيبية (*) المقارنة تبين لنا ان السين ايضا
من العربية ، ولو ان تأثيره النطوري في العربية ضعيف
اذا هو قيس بتأثيره في الاريات وتكوين خصائصها
ومواعده نحوها .

ونرجح ان هذا السين ليس بالحرف الاييل
مثل (ا ، نا ، تا) ، ولا هو بالحرف الزائد كالحاء في
(نحن) ، وانما هو مبدل من الناء، اي ان (اووس - ها)
في اللاتينية = او (آ + س (ت ، تا) . وبعبارة
اوضح ان (اووس - us) اثلاها (اوت) !

والصلق الضمائر بالالفاظ - تصديرا او تذيلا-
امر لم يعد يحتاج فيما نظن الى برهان ، فهي ظاهرة
قد عرفناها والفناناها بعد الذي رأينا من امثلة كبيرة .
وقد رأينا ضمير (ات) يلتحق بالاسم اداة للتأنيث ،
و (ات) - بالمد - اداة لجمع المؤنث السالم .

ومثل ذلك فعلوا بضمير (اوت) الذي الحقوه
بعض الاسماء دلالة على المصدرية مثل : كهنوت
وجبروت . ومن يدرى لعل gelidus, calamus, genius
و camelus في اللاتينية انها هي من قول
بعض العرب الباشدة : جملوت
وجنبوت (جني) وقلموت وجليدوت .. بل لعلهم
نطقوها جملوس وجنبوس وقلموس وجليدونس ،
ايضا .. ثم اندثروا واندثرت معهم ليجتهم لولا ظهور هاف
اللاتينية والاغريقية .

وكما نجد ضمير (ات) في العربية متلوح المهمزة
في (اخوات) ومضمومتها في (ملكون) نجد مكسورها
ايضا في (عنبرت نفريت) ، زادوه في (العنبر والنفريت)
توكيدا للمعنى وتتنوية لوقعه في النفس .

ان تبادر النساء والسين ليس بداعا في العربية ،
منه : التهو والسمه ، خات بالمعهد وخاتس ، الترتل
في القراءة والترسل .. ومنه ايضا النساء والناس ،
والاكياس والاكياس (من الكياسة) ، وقد قال شاعرهم:

لا بارك الله بنبي السعلة
عمرو بن يربوع شرار النساء
ليسوا باخيار ولا اكياس !

(*) نقصد بالترسيب البحث عن الارسال - جمع رس - اي الجنور الاولى من اللفظ . ولتنا كلمة عن
الموضوع بعنوان « علم الترسيس » في مكان آخر من هذا العدد من « اللسان العربي » .

ذلك هو (آن) فمن السهل علينا ان نتصور ان التعريف
والتنكير كانوا شيئا واحدا اول الامر ، ولا سيما ان
(آن) التعريف اليمينة تلحق الاسماء كالتنوين عندنا
بينما (آن - an) التنكير الانكليزية على العكس
تبقي الاسم ، كالتعريف عندنا .

ولدينا الان مثل حي على اختلاط التعريف
بالتنكير ، وفي لغة واحدة ، هي الدارجة المغربية ..
فهم يقولون : اشتربت واحد الفروج (= اشتربت
ديكا) ، وتوصلت بواحد الرسالة (= تلقيت رسالة) ،
والمغرب عند واحد الاتفاقيات الاقتصادية المهمة مع
الدول العربية اعقد المغرب اتفاقيات اقتصادية..)

ها هنا اقتربن الجمع بالافراد والتأنيث بالتنكير
علاوة على اقتران التعريف بالتنكير . ونتيجة الخلطة
في هذه التعبيرات وامثلها هي التنكير ، اي ان لام
التعريف عاطل عن العمل .. زائد لغوي .

اما البدوي الذي ذكرنا انه يقول (بيت العامر ،
ورجال اتزين ، وليل انطويل) فالذى يلوح انه يريد في
واقع الامر ان يقول : (بيتن عامر ، ورجالن زين ،
وليلن طويل) اي انه يقصد التنوين ، وان الحضري
يتترجم كلامه الى (بيت العامر ، ورجال الزين ، وليل
الطويل) . ولعل هذا يفسر لنا كيف انتقل النون من
آخر الاسم الى اوله .

على ان البدوي نفسه يستعمل (ان) للتعريف
ايضا وفي اول الاسم ، على لغة (عرج انتين) ..

ظهور السين

ظهور السين في الضمائر حدث خطير يمثل
بداية مرحلة توسيعة في اللغة . ولا ندري بالدققة ما
سبب ذلك الانهياك به حتى تعدد وظائفه وتنوعت
كائنها هو واحد من الضمائر البدائية الاصلية .
وكان اول ما لفت هذا السين نظرنا في الاسماء
اللاتينية مثل : oceanus calamus (تلم) و
(بحر) . ثم عرفنا السين في الاسماء الاغريقية التي
وردت فيها هاتان الكلمتان بصيغة : kalamos
و okeanos . وقد تطرق الى وهمنا اولا ،
ان الفضة التي تسبق السين في امثال هذه الانفاظ
تدجاعت من الاكديه التي قلنا ان الناظها تنتهي بالضمة

جدا من المعنى العربي : الذات ، الجوهر ، العنصر ،
الخالمة ..

والحقيقة ان الكلمة تعني الضمير والكينونة
والوجود بالعربية ايضا في صورة (ايس) الباقية لدينا
في (ليس) ! وما نقول هذا من عند نفتنا وانما هو
امر معروف لدى اهل الصنعة ، وقد يقال لغوييننا
الكبير الفراهيدي - الخطيل بن احمد - ان (ليس)
اصلها (لا ؟يس) مستشهدما بقول العرب : « انتي به
من حيث ايس ولا ايس ، أي من حيث هو ولا هو » ..
أي من حيث يوجد ولا يوجد ، او من حيث يكون ولا
يكون . وقوله : « من حيث هو ولا هو » يدل على ان
(ايس) ضمير فعلا . يؤيد ذلك ان كان بحاجة الى
تأيد انه ورد في الفارسية بصورة (اش) ضميرا متصلة
معنى (هو) ايضا . وجده (ايشان) يعني انه كان في
الاثل (ايش) كثله العربي (ايس) .

وظائف السين

ويتوزع السين على كثير من الانواع الاوربية ،
يتصدرها حينا من قبيل (se) التي تسبق بعض
الافعال في الفارسية - وغيرها - بمعنى نفس او
ذات مثل : se lever : يرفع نفسه (= ينهض) ، و
s'appeler : ينادي نفسه (= يتسمى ،
يدعى) .. ويدلها حينا كالسين الذي يلتحق باخر
الاسماء علامة للجمع في الفارسية والإنكليزية
والاسبانية .

ويحتل السين مكانة خاصة غريبة في الجملة
الإنكليزية ، فهو يلتحق بالفاعل علامة جمع او بالفعل
علامة افراد ! لهم ان هذا السين لابد منه في الجملة
الفعالية المضارعة فان لم يظهر على الاسم ظهر
على الفعل ليؤدي في كل من الحالتين وظيفة مناقضة
للآخر . تقول : The girls play : الصبيات
يلعبن . فاذا اردت ان تقول الصبيبة تلعب ، حيث لا
يمكن استعمال السين للجمع اضطررت الى سحبه
من آخر الاسم الى آخر الفعل منتقلة The girl plays
كذلك الحال في قوله The girls have played
The girl has played : لعبت الصبيات ، و
: لعبت الصبيبة . وكذلك الحال في الجملة الاسمية
 ايضا حيث تقول The girls are playing
The girl is playing : الصبيات لاعبات ، و
: الصبيبة لاعبة .. كأنما السين هو ملح الأرض

ونزعة ابدال التاء سينا تظهر في اللاتينية
نفسها ، بل هي قاعدة مطردة في بعض الحالات ،
مثل : nation التي تنطق تأوها سينا بالفرنسية
وشيما بالإنكليزية ، و negotiation التي
تنطق بشينين في الإنكليزية ، وتكتب négociation
لتنطق بشينين بالفرنسية .

يضاف الى ذلك ان ضمير (أنا) —
الذي يعني بالاكدية (انت) ينطق بالإيطالية (essa)
معنى (هي) ، و esso معنى (هو) .

اس — us

على ما تقدم لا تستغرب اذا وجدنا هذا البدل
بين الحرفين قد وقع في العربية نفسها قبل انتقال
الضمير الى اللاتينية . فالواقع انتا نجد بعض الاسماء
العربية قد زيد فيها (اس ، واوس ، وايس) مثل :
القسطاس والعيطومس (= الثامة الخلق من الابل
والنساء) ، والمرديبيس (= الداهية والشيخ والعجوز
الفانية) .. تقابلها في اللاتينية اسماء أضيف اليها هذا
الضمير بصورة الثلاث هذه ، مثل :
(قدرة) ، و justus (عادل ، وائلها
القسطاس الآنفة الذكر) ، و carnis (الحم) .

وطالعنا هذا الضمير في العربية بصيغته
السينية الثلاث واضحا صريحا في كلمة واحدة هي
(الاس) — بفتح المزة وضمه وكسرها ! — بمعنى
الاصل والاساس . واستعماله بهذا المعنى لا يثير
عجبنا لأن اطلاق الضمير العام على الامور الجوهرية
(الأساسية) مألوف في اللغات . وقد اطلق المتصوفة
العرب ضمير (هو) على ذات الله ، وطالما رددوا في
انكارهم : ياهو ، ياهو ..

وكذلك فعل الاكتيون من قبل يوم اطلقوا
ضمير (ايا) — (Ea) على (الماء العنف) اكبر آلمتهم ،
ونفس الكلمة (ea) تعني باللاتينية ضمير الغائب
وتنطق بالعربية (هي) ! واضح ان اللقطة ائما كانت
قد اطلقت على الالاه البابلي الكبير عندما كانت تعني
عندهم الضمير العام ، او ضمير الغائب الذكر كما
في الإنكليزية (هي) — (he) هو .

ومن صور (الاس) نجد في الإيطالية ضميري
essa (هي) و esso (هو) اللذين سبق
ذكرهما . ومن صور (الاس) في اللاتينية : esse
— بتشديد السين ايضا — بمعنى : يكون . ومنها في
اللغات الاوربية الحديثة essence بمعنى قريب

بالنسبة الى الجملة الانكليزية لا غنى عنه في طعام سائغ ، اي عبارة سليمة .

وهذا الفعل المساعد (is) الذي يظهر في الجملة الانكليزية الاسمية يذكرنا بظهوره (اس) في الفارسية الشيرازية الذي يؤدي نفس المعنى في الجملة الاسمية مثل : هوا سرداش (= الهواء صرد ، اي : الجو بارد) .

فعل الکینونة

هنا تطل علينا برأسها ظاهرة لغوية خطيرة تجبرنا على هذا السؤال الذي طالما لمح على اذهان اللغويين فلم يجدوا له جوابا : كيف حدث أن أصبحت الجملة الاسمية في الاريات تعتمد على فعل الکینونة ، خلافا للساميات ؟

في الاريات لا يقولون : انا هنا ، بل يقولون : انا اكون هنا . ولا يقولون : الغائب معذور ، والرجال توامون ، وانتم الناس ايها الشعراء .. وانا يقولون : الغائب (يكون) معذورا ، والرجال (يكونون) توامين ، وانتم (تكونون) الناس ايها الشعراء .

ويعتبر آخر لا توجد في الاريات جملة اسمية ، لأنهم يدخلون في الجملة الاسمية هذا الذي يسمونه الفعل المساعد بمعنى (كائن) او (يكون) ليستقر التعبير ويستوي عندهم .

أليس عجيا جدا ان تكون هذه الخصلة اللغوية التي تعد في طبيعة الخصائص التي يذكرها علماء اللغة بين الخصال التي تتميز بها اللغات الارية عن العربية وقبة الساميات — ليس عجيا جدا ان تكون منحدرة من ارومة عربية صمية ؟

اذا تحرينا فعل الکینونة للغائب في الاريات — الانكليزية والفرنسية والفارسية — وجدنا انه من (اس) الذي مر بنا حديثه . وهو يطالعنا بصورة (est) في الفرنسية ، و(است) في النارسية الرسمية ، و (اس) في فارسية شيراز ، و (is) في الانكليزية . وهذه الاخيره علاقتها واضحة لفظا ومعنى باللاتينية (esse) — يكون — ومن ثم بالعربية (اس) .

واما صيغة (است) في الفرنسية والفارسية نبهنا ان نجدها في العربية ايضا (الاست) بمعنى الاساس والاصل ، اي انها متطرفة من (اس) بنفس معناه . وبعبارة اخرى ان (است —

في الفارسية والفرنسية ليست تطويرا آريا لكلمة (اس) وانما هي اقتباس مباشر من التطوير العربي ، وان كل ما فعلته الاريات هو أنها تثبت بهذه الكلمة بصيغتها (اس والاست) حتى جعلتها لازمة للجملة الاسمية مثل لزوم الشين الذي تثبت به اللهجات المصرية والمغربية في حالات النفي .

ومهما يكن فاننا نجد الصيغتين (اس و است) كلتيهما في الفارسية بمعنى الکینونة للغائب ، فهم يقولون : (كتاب مفيد است) بالفتحى الرسمي ، و (كتاب مفيد اس) بلهجة شيراز . وكما نظن لغة شيراز هذه عامة مخففة من الفصحى ، غير اتنا حربنا نرجع ان لغة شيراز امثلة مستقلة اي أنها من (اس) مثل (is) الانكليزية و (esse) اللاتينية ، كما ان (است) الفارسية ونظيرتها (est) الفرنسية اثنها (الاست) .

وجدير بالذكر ان همزة (اس واست) تكون في الفارسية همزة وصل في مثل (كتاب مفيداس ، او مفيداست) فائهم ينتظرونها : مفیدس ، ومفیدست . وانما تكون همزة قطع في مثل : آن عمارت مدرسة است ، اي : تلك العمارة مدرسة .

واذا اخذنا هذا منطلق ادراة نشوء فعل الکینونة في الاريات نجد في هذه العبارة مثلا ان (اس ، واست) كانوا ضميرين يلحقان بالالفاظ الفارسية بمعنى (هو) . ويؤكد لنا ذلك ان (اس) ما زال ضمرا متصلا بهذا المعنى في الفارسية بصورة (اش) الذي قلنا ان الهه (ایس) العربي .

لكن فعل الکینونة ، او ضمير الکینونة — والانفصل ان نسميه اداة الکینونة — تسبيلا للتعبير ودفعا لكل التباس — نعم ان اداة الکینونة تختلف صيغها باختلاف حالات الافراد والجمع لكل من المتكلم والمخاطب والغائب ، اي ان كل واحد من الضمائر المتصلة له اداة الکینونة الخامسة به ، وهي في الفارسية نفس الضمائر المتصلة بالاعمال في مختلف تلك الحالات .

الکینونة في الفارسية

ولعل الفارسية اقدر اللغات الارية على ارشادنا الى كيفية نشوء ادوات الکینونة . وايضا للنكرة ندرج فيما يلي الضمائر المتصلة في الفارسية بلي كلا منها نظيره المتصل (الذي هو في الجملة الفعلية ضمير متصل وفي الجملة الاسمية اداة کینونة) :

ففي الجملة الفعلية نقول :

ذہب	ذہب	ذہب	ذہب	ذہب	ذہب
(ان)	(ان)	(ان)	(ان)	(ان)	(ان)
ذہبنا	ذہبنا	ذہبنا	ذہبنا	ذہبنا	ذہبنا
ذہبیت	ذہبیت	ذہبیت	ذہبیت	ذہبیت	ذہبیت
ذہبیم	ذہبیم	ذہبیم	ذہبیم	ذہبیم	ذہبیم
ذہب	ذہب	ذہب	ذہب	ذہب	ذہب
ذہوا	ذہوا	ذہوا	ذہوا	ذہوا	ذہوا
رفتند	رفته ام				
رفتیم	رفته ایم				
رفتی	رفته ای				
رفت	رفته اید				
رفتہ	رفته است				

وفي الجملة الاسمية نقول :

شاكرا أنا	مشكرم
شاكرون نحن	مشكريم
شاكرا أنت	مشكري
شاكرون أنتم	مشكريد
شاكرا هو	مشكراست
شاكرون هم	مشكرفند

ويلاحظ أن الضمير المنفصل لا يستعمل عادة في الجملة الفعلية عند وجود الضمير المتصل الذي يؤدي معناه ، فلا يقال : نحن كتبنا ، وهم ذهبوا إلا في حالة التأكيد . وإنما نقول عادة : كتبنا ، وذهبوا ، وربما ..

وليس هذا قاصرا على العربية بل الامر كذلك في الفارسية واللاتينية وغيرها من اللغات التي توجد فيها خواص واضحة متميزة ، متصلة بالافعال .

ان بعض اللغات لا توجد فيها ضمائر متصلة
اصلا كالانكليزية التي توجد كل الضمائر فيها منفصلة .
اما العربية فقد اخذت بنظام وصل الضمائر بالانفعال
لتدل الساعي على من يخبر عنه الفعل . لكن الضمائر
لا تتصل بالاسماء العربية . واما في الفارسية فتتصل
الضمائر بالاسم أيضا ، اي الصفة ،
- لتؤدي نفس الوظيفة ،
اي لتدل الساعي على من تخبر عنه الصفة ، كما

رأينا في مشكرم ، مشكريم .. (شاكر آتا ،
شاكرتون نحن ..)

وكانت النتيجة ان «الضمائر المتصلة التصقت بالاسم كمَا التصقت بالفعل»، واصبحت ضرورية لتركيب الجملة الاسمية ولو لم يكن المعنى بحاجة الى وجودها، عند ذكر الشخص المقصود بها. اي أنها نفت وظيفتها واكتسبت وظيفة أخرى رمزية اشبه بوظيفة شين النفي. وبتعبير اوضح قليلاً ان اداة الكينونة بالنسبة الى المتكلم العربي ليست الا (ازائدا لغويًا) بقى مستعملًا في الآريات بحكم العادة والاستمرارية. فنحن نقول (الكتاب مفيد) دون ان نشعر ان هذا التعبير ينتمي شئ ليتم او يستقر. لكن المتكلم الايراني لا يشعر باستواء التعبير وراحة النفس ما لم يضف ضمير الكينونة (است)، فعندما يقول (كتاب مفيد است) ويتنفس الصعداء .. شأن المصري الذي يشعر بعدم الارتكاح اذا قال (مالسي دعوة)، وانما يستقر الامر في نحابه عندما يقول (ماليش دعوة). وهذا شأن سائر الناطقين بالشين طبعاً من مغاربة وغيرهم، ان كان هناك غيرهم ايضاً.

ماذا كان القاريء الكريم يتفق معنا في القول بـ «ادوات الكينونة انما هي ضمائر في الاشارة» - ونحسب الادلة السالفة كافية لاقناعه بذلك - فلابد ان ذلك يستتبع انتقاء معنا كذلك على ان العبارات الآتية الذكر : الغائب معذور ، والرجال قوامون ، وانتم الناس .. لا تعني في الآريات : الغائب يكون معذوراً ، والرجال يكونون قوامين ، وانتم تكونون الناس .. كالذى يظن نحاتهم وانما الصحيح ان معناها الحقيقي الاثلى : الغائب هو معذور ، والرجال هم قوامون ، وانتم انتم الناس .. وهذا يصدق على الآريات الاوربية التي يقع ضمير الكينونة فيها بين المبتدأ والخبر ، واما في الفارسية التي يقع فيها ضمير الكينونة عادة بعد الخبر فتكون ترجمة العبارات المذكورة بالنسبة اليها هكذا : الغائب معذور هو ، الرجال قوامون هم ، انتكم الناس انتكم ..

وأنا سموها افعالا لأنهم وجدوا لها صورا
للامراض غير صالح المضارع والمستقبل فتوهموا ان
اختلاف الصور ضرب من الصرف ! ومع هذا
شعر نحاتهم — النحاة الانكليز مثلا — أنها ليست افعالا
بالمعنى الصحيح فسموها افعالا مساعدة .
وصفة القول أنها ضمائر اقلبت شبه افعال .

واما في الفرنسية فان ادوات الkinونة كما يلي :

انا : suis = سو (تو ، تا) + اي (ا) + س (تا) .

نحن : sommes = سو (تو ، تا) + م (تا) + اي (ا) + س (تا) .

انت : es = اس = اي (ا) + س (تا) .

انتم : ettes = اي (ا) + ت (تا) + اي (ا) + س (تا) .

هي { هو = است = اي (ا) + س (تا) + ت (تا) .

هم : sont = سو (تو ، تا) + ن (نا) + ت (تا) .

فعل التملك

ونضيف الى حديثنا هذا عن (أفعال) الـkinونة الكلمة عن (أفعال) معايدة شبيهة بها في الإريات وقد ترجموا اسمها الى العربية : (أفعال التملك) ، لكننا نؤثر ان نسميها (ادوات المعنية) لأن ترجمة هذه الافعال ليست (انا املك ، انت تملك) ولكن (عندك ، عندك) ...

والآريون يضيفون هذه الادوات الى الفعل لترميته اي لتحديد زمنه . وهي على اختلافها في الإريات تتنبى اثلا الى الضمائر ايضا ..

وهي في الفارسية نفس الضمائر المتصلة . وهذا معناه ان الضمائر المتصلة تؤدي في الفارسية ثلاثة وظائف : الاولى تعين غايل الفعل ، والثانية اداء معنى الـkinونة في الجملة الاسمية ، والثالثة ترميin الفعل .

اما في الإريات الاخرى – ولنأخذ منها الانكليزية والفرنسية – فان ادوات المعنية ضمائر خاصه بوظيفة ترميin الفعل ، وانما سموها افعالا كأدوات الـkinونة لأن صيغتها تختلف كذلك باختلاف زمان الفعل .

وندرج فيما يلي ادوات الترميin في الانكليزية مع مختلف الضمائر في حالة المضارع :

انا ، نحن انتم ، هم : have = ها (ا) + و (ا) .

انت : hast = ها (ا) + س (ت ، تا) + ت (تا) .

اي أنها ضمائر فقدت ضميريتها ، ثم أصبحت افعالا بلا فعلية .. لها من الفعل تصريفه الزمني وليس لها دلالته على عمل شيء .

ان اداة الـkinونة شيء لا هو بالضمير حقيقة ولا هو بالفعل واقتضاها ختنى . او هي شيء بين الفعل والضمير : اشبه بالحيوان النباتي .. كالحيوان يتحرك ويصيد ، وكالنبات ثابت في الأرض لا يملك انتقالا من موضعه .

الـkinونة في سائر الإريات :

على ان نشوء ادوات الـkinونة من الضمائر في سائر الإريات ليس بمثل هذا الوضوح والاطراد الذي شهدناه في الفارسية . فان ادوات الـkinونة فيها – في الانكليزية والفرنسية والابطالية مثلا – ليست هي الضمائر المتصلة نفسها ، وانما هي ضمائر اخرى اختبرت ، بطريق الانتخاب الطبيعي في التطور، من الصيغ الكثيرة المتنوعة التي تولد بعضها من بعض بسبب تبلل الاسنة واختلاف اللهجات .

وبسبب ذلك هو اما ان اللغة ليست فيها ضمائر متصلة كالانكليزية ، واما ان الضمائر المتصلة فيها ليست من الوضوح والكتاء بحيث تستطيع وحدتها اداء المعنى بمجرد ذكرها مع الفعل كما هي الحال في الفارسية التي اصبح فيها الضمير المتصل بالفعل مجرد علامة لا تغني عن ذكر الضمير المتصل معها للدلالة على الشخص المقصود هل هو المتكلم او المخاطب او الغائب ، الفرد او الجموع ، ولو ان كل واحدة من هذه الحالات لها ضميرها المتصل الخاص بها . وبتعبير آخر ان الضمير المتصل قد اصبح في الفارسية (زائد لفويها) هو الآخر . فمن اجل هذا استعملوا ضمائر اخرى لاداء معنى الـkinونة في الجملة الاسمية .

وندرج فيما يلي ادوات الـkinونة في الانكليزية المستعملة مع مختلف الضمائر :

انا : am = آ + م (نا) .

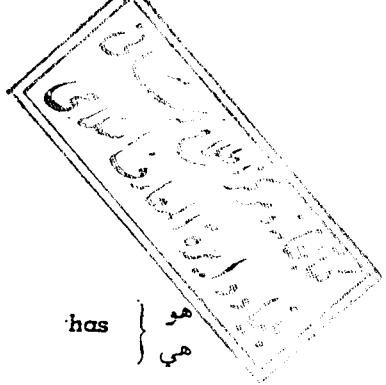
نحن : are = آ + ر (زاده ، او مبدلة من اللام : نا) .

انت : art = آ + ر (كذا) + ت (تا) .

أنتم : are (أننا) .

هو { : is = اي (ا) + ز (ت ، تا) .

هم : are (أنفنا) .



هو } = ها (أ) + مس (ت ، تا) .
هي }

واما في الفرنسية مأدوات الترميم للمضارع
كما يلي :

أنا : ai = أ
نحو : avons = أ + وو (أ) + ن (نا) +
س (ت ، تا) .
انت : د = أ .
أنت : avez = أ + وي (أ) + ز (ت ، تا)
هو } د = أ .
هي } د = أ .
هم : ont = او (أ) + ن (نا) + ت (تا) .

اختلافها عن العربية :

والذي نتوهمه بعد كل الذي رأينا من نشوء
الضمائر وتطوراتها وهرجاتها ان ظاهري الترميم
والتكلين هاتين ليستا من صنع الاريات وانما هي
من نتاج المصير اليعري . ولا تقصد (أدوات) الترميم
والتكلين نفسها ؛ فان هذه الادوات وغيرها قد فرغنا
من اثبات عرويتها ، لكننا انا نقصد الان عربية
ظاهري الترميم والتكلين كقاعدتين لغويتين .

لقد رأينا ان هذه الاريات انما تتفق في وجود
هاتين القاعدتين فيها لكنها تتبادر في الطريقة وتختلف
في الادوات التي تستعملها لهذا الغرض — مما يدل
على وحدة اصولها مع تعدد فروعها . اي ان الاريات
تد اقتبست الفكرة (القاعدة) من منبع واحد .

وما دامت الادوات نفسها عربية فلنا ان نظن ان
ان هذا المنبع الواحد الذي صدرت عنه (القاعدة) هو
العربية ايضا .

والظاهر ان الاعربين الاقديرين كانوا يستعملون
ادوات الترميم والتكلين لكن كل طائفة منهم استعملت
ضمائرها الخاصة بها .

وقد خضعت هذه الادوات الترميمية والتكنينية
لما خضعت له سائر الضمائر والمفردات اللغوية
من تشابه وتبادر وتحريف لفظ وتحوير معنى بنتيجة
تطورات الاختلاط والتنقل .

وقد هاجر من العربية نفر من كل طائفة من

تلك الطوائف ، في اوقات مختلفة وحملوا معهم
آثارا من كل ذلك بقي منها ما بقي في الاريات . اما في
المصرية نفسها فقد اندرس ما اندرس من تلك اللهجات
اما لان اصحابها قد غادروا المصرية كلهم ، واما لان
من بقي منهم فيها قد اندمج في المجموعة اللغوية التي
خلفتها لنا الاحداث . ولاسيما ان نزعة الابجاز والتركيز
أخذت تظهر في المصرية وتمكن من السنة اصحابها
ناسقطوا الادوات التوكينية اي التي يتوكى عليها
المتكلم في كلامه ، ومن جراء ذلك سماها الانكليز مثلا
بالاعمال المساعدة (Auxiliary Verbs) كالذى
تلئنا .

ولعل حركات الاعراب التي رأينا آنفا انها من
بقايا الضمائر كانت قد استعملت في المصرية اول
الامر للتزميم او التكلين او كليهما في حقبة ما ثم
تغيرت وظيفتها . ولاحظ ان حركات الاعراب داخلية
في الجملة المصرية ، اي انها توجد في داخل الجملة فقط ،
اما اذا وقعت احدهما في آخر الجملة فتحكمها ان
تحذف او تخفف ، وذلك بحذف حركة آخرها ان كانت
محركة وحذف النون منها مع الحركة التي تسبقها
ان كانت منونة (اعدا الفتحة التي تبقى بعد حذف النون).
وما هذا الحذف الا امتداد لنزعة الابجاز التي
تفض على ادوات الترميم والتكلين وغيرهما في
المصرية على ما يظهر .. بينما اللغات الاخرى التي
كانت تحرك اواخر الكلمات كانت تحفظ بالحركة
عادة حتى عند الوقف كالاکدية التي كانت تضم
اوآخر الانفاظ والارمية الغربية التي ترتفعها والارمية
الشرقية التي تفتحها — كالذى مر بنا حديثه .

على ان بعض الاعربين كانوا قد اسقطوا حركات
الاعراب ايضا بوجه عام ، ثم صار ذلك شأن العرب
اجمعين في لغاتهم الدارجة اليوم ، وهذا امتداد
آخر لنزعة الابجاز ، وقد ساعدت عليه مخالطة
الاعاجم ايضا . ولو لا الاسلام والقرآن وما جرى
بسبيعها من جمع وتدوين ووضع قواعد لما عرفنا
اليوم شيئا عن هذه النصحي التي تتفق ما نتفق من
جهد في تعلم صرفها ونحوها ، بل لأنفقنا مثل هذا
الجهد في تعلم الدارجة المحلية بدلا منها ، ولنساع
علينا كل التراث الجاهلي وكل ما قام عليه من تراث .

ولئن كانت العبرية قد تخلصت من هذه الرواسب
اللغوية التطورية — التكنينية والتزميمية — التي
احتفظ بها ابناء عمومتنا الاريون ، فان حركات
الاعراب ليست هي الاخرى الا رواسب تطورية

مشابهة في العربية ، وما تزال آثار منها متخلفة في بعض اللغات الأوروبية كالالمانية والإيطالية والروسية.. لكن بدرجات متفاوتة وطرائق متباعدة .

والنتيجة النهاية التي حملت بيدنا الآن هي أن بعض اللغات احتفظت بالترمين والتكتين وتخلصت من الاعراب كالفارسية والإنكليزية .. وبعضاً احتفظت بالاعراب وتخلصت من الترمين والتكتين كنحشات العرب .. وبعضاً احتفظت بالتكتين والترمين بالاشارة إلى حركات الاعراب كالالمانية .. وبعضاً تخلصت من هذه الرواسب جميعاً كلغاتنا الدارجة بوجه عام وبعض اللهجات العربية القديمة .

الفصحى

وإذا سئلنا الآن أيها نفضل ؟ لم تتردد في اختيار فصحاناً . ولا نحب الدخول في جدال طويل بهذا الشأن . فربما كان سبب اختيارنا أيها عاطلنا محتاً لأنها لغتنا التي الفنا القراءة والكتابة بها ولسرورتها بالقياس إلى مستوى العلاميات . وربما كان سبب اختيارنا لها ما تمتاز به حقاً من رصانة ودقة وعمق ومرونة وتركيب .. وذخيرة هائلة من المفردات والتعابير .. عدا ما فيها من أسرار الاشتراق وروائعه .

أما الاعراب فلا نعده من سمات الفصحى ولا سيما ان الاقديم قد خفوا وطأتهما بالتخلي عنه في أواخر الكلام اي بالوقف على السكون . أما وجود الحركات من داخل الجملة فالغلب انه لينافي الاقتصاد في النطق لأن الأوروبيين انفسهم لا يجدون مناصاً عند التقاضي ساكتين من تحريك اولهما او ما قبله بكسرة خفيفة كالذى نفعله نحن في دارجاتنا .. حتى ان ضرورة التحرير هذه قد جعلت بعض القدماء من اللغويين العرب يظنون ان حركات الاعراب انما نجمت في العربية من هذه الضرورة .

لكن هذا لا يعنينا من التول ان بعض قواعد الاعراب والبناء بحاجة الى شيء من تعديل وتنسيق وتنقية من الشوائب والشواد . وقد حقق نحاتنا الرواد الاولى من ذلك ما يستأهلون عليه الثناء والتقدير حين نموا الكثير من بدوات اللهجات الخاصة وبندوا بعض التواشرز آخذين بالاعم الغلب .

وأحسبنا الان بحاجة الى اعادة الكرة ليتم نحاتنا المعاصرون ما بدأه أسلافهم فيجروا صرورات العصر تنسيقاً وتعديلها وتسخيرها . فما تنوع العلوم اليوم جعل وقت التلميذ اثنين من ان ينفقه فيما لم

يستطيع أحد أن يتعلمه كاملاً من قواعد الصرف والنحو على حالها الحاضرة ، التي يتطلب التخصص فيها من الزمن ما يكفي للتخصص في الطب أو الذرة .

وعسى الا يتوجه متوجه انتا بهذا تقضي على لغتنا او نهدم حياضها ، وانما تعيق قواعدها وصعوبية تعلمها مع ضيق وقت التلميذ هو الذي سيفشي الى انحلال اللغة وضياعها كالذى امساك اللاتينية . ولا سبيل لنا الى المحافظة عليها وانتاذ ما يمكن انقاذه منها الا بتيسيرها . وقد تحدث الكثيرون فيما ينبع عن نبذة او تعديله من قواعدها فلا حاجة بنا الى الانفاسة فيه .

ايجاز العربية

نزعة التركيز والايجاز في العربية قد اعتبرت سببنا غير مرأة في حديثنا هذا عن الخصائر وأسرارها مما ماتها ؟

يبدو أن هذا التركيز في المعانى الكبيرة يوغيونها العبارات الصغيرة كأنها حبوب الطعام المركز للرحلات التطبيبة أو الفضائية - يبدو انه امتداد لنزعة عربية قديمة العهد ، نجد آثارها في استقطابهم بعض ادوات الكلام التي تعتبر ضرورية في التعبير الاعجمية بوجه عام . من ذلك مثلاً قوله : لا احب الرجل يهزل . وقت الجد بدلاً من : لا احب الرجل الذي يهزل وقت الجد) ، وقولك : ذهبوا يجاهدون بدلاً من : ذهبراً (كي يجاهدوا) ، وقولك : شرعت أقرأ (بدلاً من : شرعت أقرأ) ..

ان استقطاب الذي وكى وان ، يجعل الكلام في العربية أنساخ واقع الا انه لا يجوز في الانكليزية مثلاً فلا عجب ان اسقط العرب ادوات التكتين والترمين وهي اشبه بالزوائد اللغوية منها بأى شيء آخر .

ومهما يكن فإن هذه الخصلة - نزعة الايجاز - طارئة في العربية ، بدليل انها لا توجد في الاريات المنسلاحة منها باعتبار ان هذه الرواسب والزوائد التي نجدها في الاريات ترجع بائلاً الى العربية نفسها كما تلنا .

وهذا معناه فيما يخيل لنا ان الاريات قد انشعبت من الاعربية منذ عهود سحيقة اي منذ المجرات الاولى حين اخذت المعرفة بالجفاف على اثر انحسار الجليد عن اوروبا . وكانت اللغة الاعربية عهدها على حالتها الطبيعية الاعتيادية الاولى . غير ان الجفاف وتحول

أنت : thou = ذو (تو ، تا) .
 أنتم : you = يو (او ، آ) .
 هو : he = (اي ، آ) .
 هي : she = شيء (تي : تا) .
 هو ، هي (النير العاقل) : it = اي (آ) + ت (تا) .
 هم : they = ذي (تي ، تا) .

واما في الفرنسية فهي :

أنا : je = بي (اي ، آ) .
 نحن : nous = نو (نا) + س (ات ، تا) .
 أنت : tu = تو (تا) .
 أنتم : vous = يو (او ، آ — كالانكليزية) + س (ات ، تا) .
 هو : il = اي (آ) + ل (ن ، نا) (راجع لام التعريف آنفا) .
 هي : elle = اي (آ) + ل (ن ، نا) .
 هم : ils = اي (آ) + ل (ن ، نا) + س (تا) .
 هن : elles = اي (آ) + ل (ن ، نا) + س (تا) .

وهي في الإيطالية :

أنا : io = اي (آ) + يو (او ، آ) .
 نحن : noi (توبين) = نو (نا) + اي (آ) .
 أنت : tu = تو (تا) .
 أنتم : voi = يو (آ) + اي (آ) .
 هو : esso = اي (آ) + سو (تو ، تا) .
 هي : essa = اي (آ) + سا (تا) .
 هم : loro = لو (نو ، نا) + رو (العمل اثلا) : لو ، نو ، نا .

أسماء الاشارة

قلنا أن (الهمزة) استعملت ضميراً عاماً واسم اشارة . وقد كان من جراء استعمالها اداة تنبيه بصيغة (ها) ان فندت معناها للإشارة ، غير أنها لصقت ببعض أسماء الاشارة مثل : هذا ، هذه ، هؤلاء — فقلما يقول المحدثون : ذا ، ذه ، اولاء . حتى في الفصحى .

واما (النون) فلا نراه في العربية اسماً للإشارة او جزءاً من أسماء الاشارة المتعارفة ، لكننا نجد في بعض الاسماء التي (تشير) الى الزمان او المكان الحاضرين مثل : هنا (= او + نا) ، وهي

الجنة العربية الى صحراء قاحلة محترقة حرقاً جيلاً بعد جيل ، وما استتبع ذلك من قسوة الطبيعة ومشاكل العيش وأخطاره وغزواته وفاجئاته جعلت القوم اميل الى الاقتصاد في الكلام ولاسيما في الحالات التي تتطلب المسارعة والمبادرة الى عمل او قتال او نمار . لهذا نجد البدوي يتكلم نثلا ، فإذا هو حدثك عن شيء مهما يكن ثافها او بعيداً عن الاثارة كقوله مثلاً : شربت الماء ، او سأنا ، او طارت الجراد ، او مات جدي قبل ستين سنة .. تلحظ انه يقول ذلك بالفاظ توبية اللحن يقذفها من فمه قذف الحجارة من المقلع ، وبنبرة اشبه بلهجة الامر منها بالهجة الخبر ، كأنما هي الاعيارات العسكرية الفورية في ساحة المعركة ، وكأنما هو يقول : شب الحريق ، هاهو العدو ، أضرب ، اركب ، اسرع ..

هذا ما يعني لنا الآن في تعليل خصلة الإيجاز التي تتسم بها العربية ، ذكره بتحفظ ، وقد يكشف لنا البحث عن تعليل أوجه منه في المستقبل . والله اعلم !

الضمائر الارية

جميع الضمائر المنفصلة ، في حالة المسند اليه — نعم جميعها — يمكن ارجاعها في الفارسية والانكليزية والفرنسية والإيطالية ، الى عناصرها الاولى من العربية . ومثل هذا يقال بشأن الكثير من الضمائر الأخرى في لغات آريات آريات ، وغير آريات بهذه الحاميات والساميات .

واما في الفارسية فهي :

أنا : من = ما (نا) + ن (نا) .
 نحن : ما = (نا) .
 أنت : تو = (تا) .

انتم : شما = شو (تو ، تا) + ما (نا) (وكأنها من الناء والميم في قوله بالعربية : نظرتها) .

هم : آنان = آن (آ + نا) + آن (آ + نا) .
 هم : ايشان = ايش (اي ، آ + ش ، س ، تا) + آن (آ + نا) .
 هم : آنها = آ + (نا) + ها (آ) .

واما في الانكليزية فهي :

أنا : I (آي) = آ .
 نحن : we = اي (آ) .

تصوير هجسات الفمير وخلجات الذهن - كان هو نفسه يعاني فقراً لغويًا كبيراً، مما اكتسبه باستعمال كل واحد من الفمائر التليلية التي يملكها ضميراً عاماً وأسم اشارةً، وإنما استعملها بالإضافة إلى ذلك في اشتئارات المعاني الأخرى التي عرضت له على طريقة الراعي التي نوهنا بها، في استعمال عصاء...

وقد دام ذلك احتباً مديدة فيما يبدو ، لأن تعدد المعانى التي استعملت فيها الصيغة الواحدة لم يقتصر على الضمائر البدائية العنقرية (أ ، نا ، تا) وإنما شمل صيغها المتطورة ثم المركبة ، التي لابد أنها لم تنشأ إلا بعد مرور أجيال كثيرة . حتى أن ضمير (انت) الذي اعتبرناه أكمل صور تركيب الضمائر قد استعمل ضميراً عاماً كالضمائر البدائية ، ثم استعمل في معانٍ أخرى غير الضمير والإشارة ، كما سذكر بعد .. مما يدل على أن طفولة اللغة قد استغرقت زماناً طويلاً ، وإنها لم تتقدم إلا ببطء شديد .

وي بعض هذه المعاني تزيد من معانٍ اشاره
والضمير كالذى رأينا وببعضها بعيد عنها لا صلة له
بها كالذى سترى . وما كانا لتقدير على القول ان هذه
المعاني البعيدة ترجع في اثباتها الى الضمائر لو لا ان
ضيفها يقود ببعضها الى بعض من حيث المعنى او
المبنى ، ولو لا ما مر بنا من كثرة تخطيطات الاعرب
الاقدم التي تستدر الرثاء من جهة وتشبيئاته الجريئة
التي تستحق العطف والاعجاب من جهة اخرى .

ولابد ان كثرة اخطائه في نطق الانفاظ على
غير وجهها واستعمالها في غير معاناتها قد سبب لها
الكثير من سوء التفاهم وضرب المزاوات ؛ الا ان
لهذه الاخطاء المباركة فضلاً كبيراً في خلق صيغ جديدة،
ساعد التركيب اللغوي على تكثيرها ، فاستعملت في
معانٍ جديدة او تخصمت في معانٍ تدبّية .. كالذى مررت
بنا شواهد متنوعة منه .

الهمزة

وقد رأينا ان المهمزة استعملت للتبنيه اولاً ، ثم للنداء ، ثم للضمير ، ثم للاستفهام والايجاب .

ومن توليداتها — عدا كل ذلك — واو العطف الذي كان أولاً (او) كما لا يزال العرب ينطقونه في الدارجات ، ثم ظهرت منه صيغة (و) فتخصمت بعطف الجمع كما تخصمت (او) — بفتح المهمزة — بعطف الشك كما يسميه النحاة . وينطقتها بعضهم في العراق

بالإنكليزية : here (بابدال النون راءا) .. ومثل الآن (= ا + نا) ، ومنها : الاوآن ، والفعل آن اونا (= تمهل) و : آن ايننا (= حان) . وهي بالإنكليزية now (مقلوب الاوون) بمعنى : الآن .

وانما يختص النون بمعنى الاشارة في الفارسية،
على هذا التحوّل :

این : هذا .

آن : ذلک -

انسان : هؤلاء (للعامل) .

انها : هؤلاء (الغيره).

آنان : أولئك (العامل) .

آنها : أولئك (الغيره) .

غير ان (الناء) هي الشمير الخصب الذي اختص
بمعنى الاشارة في صيغ شتى ولاسيما في المريضة
والانكليلزية :

ونجدها في العربية ببساط صورها وأقدمها (تا) بمعنى هذه ، ومنها : (تي) بنفس المعنى . وتنس على : تان وتن . ومتنا تنك ، وهاتيك ثم تلك .

وقد ابدلـت النـاء ذـالـا فـنـشـأـت صـيـفـة (ذـا) وـاخـصـتـ بالـذـكـر ، وـ(ذـي) وـاخـصـتـ بـالـاثـنـى ؛ وـمـنـهـ (ذـهـ) بـنـفـسـ المـعـنىـ .

وتعتمد الاتكليزية كل الاعتماد على هذه الاداء الاشارية الذالية فتصوغ منها جميع اسماء الاشارة فيها ، مثل اعتماد الفارسية على الاداء التونية .

گویا از تکیه

هذا : this

ذالك : that

هؤلاء : these

اولئك : those

وأما الفرنسية فقد اتخذت الثناء مادة لاسماء
الإشارة فيها لكن بعد إبدالها سينا وهي : *ça* و
ces, *cette* و *cet* ، مختلف
حالات الانفراد والجمع والتذكير والتائית . وهذا برهان
آخر على ما سبق ان قلناه من ان (السين) في الشماائر
الأزدية يرجع في اثليه الى (الثناء) .

واما في الإيطالية فنذكر صيغة così : كذا.

معان اخري

جداً العربي الذي بدأ مشروع تشييد هذا
الصرح البادئ لاروع اللغات وأغناها واقدرها على

هـ : او (حرف العطف) — بالايطالية .
 هـ : او — بالانكليزية .
 هـ : او — بالفرنسية .
 هـ : اين — بالفرنسية .
 هـ : نعم — بالفرنسية .

النون

نجد النون بعريفته البدائية في الفارسية بمعنى (لا) في مثل (نا مرئي) اي لا مرئي ، غير مرئي ، ومثل : نا معقول ..

ولا يستغرب استعمال الضمير (نا) بمعنى التفسي ولا سيما اذا تذكروا ان ضمير المهمزة قد استعمل بمعنى الاجاب في عدة لغات ، ويعني التفسي في السكونية وربما في غيرها ايضا . ويؤيد ذلك ان (ان) — بكسر فسكون — تعني التفسي في العربية ايضا مثل : ان هو الا وهي يوحى .

ولها في الفارسية صيغة اخرى هي (نه) وتنطبقها في العربية : ما ، ولا . والظاهر ان هاتين الصيغتين العربيتين متطرورتان من صيغة (نا) التي اندرست في العربية بمعنى التفسي وبقيت بصيغتها المديدة والقصيرة في الفارسية . وما يدل على عروبة (نه) انهم اشتقوا منها فعل (نهي نهايا) .

وهي تظهر في بعض الاريات بصيغة no و non ومن الجدير بالذكر ان العراقيين ينطقونها (مو) mū في تفسي الاسماء والضمائر مثل : مو آتي ، مو احمد ، مو تعبان .. اي : ما اانا ، ليس احمد ، ليس تعبان (او غير تعبان) . وهم ينطقونها (ما) في تفسي الافعال مثل : ما يجي ، ما يخالف (اي لايس) .

الباء

بالاضافة الى المعاني الضميرية والاشارة التي نشأت من (نا) كالذى سبق ذكره ، نشأت منها من المعاني الاخرى صيغة (هتى) بمعنى : ايضا ، والى ، وكى ..

وان خامر قارئنا العزيز شىء من الريب في ان (حتى) ما هي الا (نا) قد فئت بالحاء غلابد انه ليس من المغاربة ، لأن (نا) بصيغتها الاولى هذه تعنى بلغة المغرب : الى ، وايضا ، مثل (حتى) . فهم يقولون : (نا تشووف) : الى ان ترى ، و (نا اانا) : اانا ايضا . غير ان الفرس يستعملون (نا) بالمعنيين : الى ، وكى (للتعليل) .

(با) في مثل قولهم : يا هذا يا هذا ، اي : اما هذا واما هذا . وكذلك هي في الفارسية ، بنفس المعنى : يا ابن يا ابن .

وينطقها بعض العراقيين (لو) في مثل : تريد هذا لو هذا ؟

ومن واو المعطف نشأت (الفاء) للترتيب والتعقيب ولا عجب في قلب الواو فاء ، فان (ایn) التي ينطقها الكثرون من العرب في درجاتهم (اوين) انتقل واوها فاء عند المصريين والمغاربة فنطقوها (فين) .

ولثن كانت المهمزة المكسورة (ای) تعني الاجاب مع التقسم في مثل (ای والله) في الفصحي فانها تعنى مجرد الاجاب (نعم) بالسورية والعراقية وغيرهما . لكنها تظهر بشكلها البدائي الاتقدم في المصرية بمعنى نعم : آ ..

اما المغاربة فينطقوها : ايه (iyyah) وربما منها نشأت الصيغة المصرية الاخرى : ايسوه . ونذكر بالنسبة انها تنطق بالارمنية : آيو (ayo) !

ومن المهمزة ايضا صيغة (اي) بفتح وسكون — وهي حرف التنمير ، و(اي) بتشديد الباء — ولها في المعجم عدة معان ..

نادرا انتقلنا الى الاريات نجد للهمزة في بعضها صورا كثيرة منها التالية :

- هـ : نقط ، ابدا — بالسكونية (ومعنى اخرى) .
- هـ : اداة تكير تسبق الاسم — بالانكليزية .
- هـ : علامة تأثير — بالايطالية (ولعلها مخففة من تاء التأثير العربية) .
- هـ : الى (حرف الجر) — بالايطالية .
- هـ : عنده (اداة تزميم) — بالايطالية والفرنسية.
- هـ : الى — بالفرنسية والايطالية .
- هـ : نعم — بالانكليزية .
- هـ : يقول نعم — باللاتينية .
- هـ : (اي) : يا (اللنداء) — بالفارسية .
- هـ : (آيا) : هل ؟ — بالفارسية .
- هـ : نعم — بالارمنية .
- هـ : واو المعطف — بالايطالية .
- هـ : اداة جمع الاناث — بالايطالية .
- هـ : اداة جمع الذكور — بالايطالية .
- هـ : اداة نداء — بالانكليزية والفرنسية .
- هـ : عندي — بالايطالية .
- هـ : علامة تذكير تلحق الاسم — بالايطالية .

وبينما استعمل اليونيون القديمو صيغة (ان) في آخر الاسم للتعرف استعملها الانكليز بنسما *en* في اول الاسم للتنكير !

ونشأت منها في العربية صيغتها (ان) المشددة بفتح المهمزة وكسرها وصيغتها (ان) المخففة بفتح المهمزة وكسرها أيضا .

ونلاحظ على صيغة (ان) المكسورة الخفيفة ان لها معنيين : الشرطية والنفي . وتأتي (ان) هذه زائدا لغويا كقول شاعرهم : ما ان اتيت بشيء انت تكرهه ولضمير (ان) على مختلف وجوه نطقه حالات لفوية ونحوية كبيرة لا نريد التوغل فيها وانما نكتفي باستثنات النظر اليها والتوصية براجعتها في المعاجم للاطلاع على افاعيل التطور اللغوي .

ومن استعمالات (ان) ايضا انها الحقت بالاسم توجيهيا لمعنى احيانا لتكببه معنى التفاعلية ، في مثل: عطشان ، انسان ، رحمن ، سلطان .. او معنى المصدرية في مثل شكران ، وبهتان ، وغفران ، وسلطان ايضا ..

وندرج فيما يلي بعض الصور التي تتممه ضمير (ان) في الاريات :

en : اداة تنكير تسبق الاسم المهوذ - بالانكليزية ، كما تقدم .

· في - بالفرنسية .
· في - بالانكليزية .

en
in
in

اداة ثني الصفة ، وتنكروا بغيرتها العربية (ان) ، ومنها *im* و *un* - بالانكليزية، وما يقارب ذلك بالفرنسية (وهي تستعمل مثل: *nous* الفارسية) - مثل : *inflexible* : لا ينتهي؛ و *impossible* غير ممكن .

· على (حرف الجر) - بالانكليزية
اداة نسبة الى البلد مثل: *Indian*, *Arabian*

on
ion
ien

- بالانكليزية .
· للذكر و *iennae* للاثني : اداة نسبة الى البلد بالفرنسية مثل: *indien* : هندي؛ و *indienne* هندية .

one
un

· واحد - بالانكليزية (وائلها : *one* آننا) للذكر و *une* للاثني : اداة تنكير تسبق الاسم، وتعني كذلك: واحد - بالفرنسية .

اما الانكليز ف يستعملونها بالمعنيين المقربين في صورتين : *da* (الى) ، و *to* (ايضا) .

وقد استعملت الناء في العربية بمعنى الموصولة، وعرفوها باللام فصارت (التي) (=ال+تي) : ومنها : *اللitan* ، *واللitan* ، *واللitan* ، *واللitan* ..

* * *

ولنستعرض فيما يلي بعض الصيغ المتطورة من الفمائر، التي استعملت في غير معاني الفمائر واسماء الاشارة ، لاعطاء فكرة اجمالية عن تعدد معانيها .

آن :

اراد غابي مغربي من اهل الضمير (ان) ان يحدث صاحبه عن الوقت الحاضر فلم يجد غير هذه اللفظة التي كان يستعملها لختلف المعاني ، فقال (آن) بمعنى : هذا الزمان . وقد استعملنا بمعنى المكان الحاضر ايضا ، اي هذا المكان . لكنها تطورت بهذا المعنى الاخير فصارت لها بعض صور بقى لنا منها في العربية (هنا) ، و(هنا) من وزن كذا وحتى - بمعنى هناك . ووردت كذلك بصيغة (هني) بفتح الهاء وكسر النون . ولعلها قد كانت لها صيغة اخرى .

لكنها بقيت بصيغتها الاولى (آن) بمعنى الزمان ، ومنها *آن* *والاوان* : وتظهر في الانكليزية كما تلنا بصيغة : *now* . وقد قلوا في العربية فعل (*An* يلين) فصار (*An* يانى) .

كذلك ابدل الاعربون همزتها حاءا فصارت (حان يحين) ومنها (الحين) بفتح الهاء او كسرها ، وقد تخصص الفتح بمعنى الاجل . وتبطر في الانكليزية بصيغة *when* (حينما) وهي من السكونية : *hawenne*

ومن مخلفات عهود التخطيط التطوري بقيت لنا صيغة (آن) - زنة حتى - بثلاث معان : الزمان (حينما) ، والمكان (حينما) والتحو (كيفما) . وستعمل كذلك للاستهان بهذه المعاني : متى ، اين ، من اين ، كين ؟ وصيغة (آن) هذه تکاد تندثر الان لقلة استعمال المعاصرين لها ، بدافع تحسب اللبس في تراعتها على الاخر .

ومن صورها (*Ain*) للمكان خاصة ، و قد كانت هذه الاخيرة (*ain* للزمان خاصة ، و(*ain*) للمكان خاصة ، و قد كانت هذه الاخيرة تدرس هي الاخر لشروع صيغة (متى) .

أنت :

بالإضافة إلى ظهور هذه الصيغة في العربية بالمعنى الضميرية التي رأيناها ، وفي الفارسية بمعنى الضمير واداة الترمين والتثنين بصيغة (اند) ، وفي الفرنسية اداة تثنين بصيغة (sont) واداة ترمين بصيغة (ont) وضميرا متصلًا بصيغة (- ent) نجدها في الآريات بمعنٍ آخرى . منها :

and : حرف العطف — بالإنكليزية .

ante : اداة تسبق الاسم بمعنى قبل او سابق مثل : antediluvian تدل على الطوفان ، و antecedent : سلف ، سالف — بالإنكليزية والفرنسية . وهي من اللاتينية .

anti : اداة تسبق الاسم بمعنى ضد والمعاكس مثل ضد السم (= ترافق) — بالإنكليزية والفرنسية . وهي من اللاتينية ايضاً .

ختام :

هذا تلخيص حتى من كبير جداً .

على الرغم مما جاء في حديثنا هذا من تفضيلات لعل القارئ وجدها مسممة ، وشواهد لابد أنه رأها كثيرة — نؤكد له أننا أهملنا تفصيلات ومقارنات وضمانات والفاظاً من مولدات الضمائر كثيرة أخرى .. أما رغبة في تخفيف الوطأة عن تارتنا وأما لتعذر عرضها دون ما ينبع لها من شرح وبرهان مما يأتي دوره من الحديث في آخره .

ولايصال هذه النقطة نقول إننا تكلمنا على (الضمير العام) مثلاً في أول البحث لكن نتمكن من تفهم ما سيليه من الأمور القائمة عليه .

لكننا لم نستشهد من الضمائر العامة إلا بالهمزة والا بالقليل من حالاتها . وتركتنا الباتي الكبير من الشواهد اضطراراً لأننا لم نكن قد تقدمنا بعد في البحث إلى الحد الذي يمكننا من فهمها وتبولها وهضمها . نمن أجل ذلك جاء كلامنا عن الضمير العام مبتسراً ، هزيلًا . وقس على ذلك .

اما حين ثبتت دعائم دراسة الضمائر على هذه الطريقة ، ويقتضي الباحثون اللغويون بها ، فسيمكن الدخول في الموضوع رأساً دون اضاعة وقت او كلام في البرهنة ومحاولة الاقناع ، كالذي فعلنا من السير مع صديقنا القارئ يداً بيد وخطوة بخطوة — مما تقتضيه جدة الموضوع على القارئ والكاتب جيئاً .

إليها كما قلنا (تا) التي تعني (هذا) . وقد اختارت صيغتا (تا ، و تي) بالإضافة وكذلك (ذى) ومنها (ذى) . أما صيغة (ذا) فاختارت بالذكر ، وقد بقيت صيغة جامدة بهذا المعنى .

لكلها تكون معربة بمعنى صاحب ، اي أنها تطلق (ذا ، ذو ، ذى) حسب موقعها من الأعراب مثل: ذا النون . وذو النون ، وذى النون . وهي تطالعنا في الفرنسية بصيغة des , du , de معنى الإضافة ايضاً لكن بعكس المعنى . اي ان (ذا يزن) تعني في العربية صاحب يزن ، بينما Jeanne d'Arc تعني في الفرنسية : جان التابعة لآرك ، اي أن (آرك) هو (صاحب جان) .

وقد انشوا (ذا) فصارت (ذات) وجمعها (ذوات) ، غير أن المثنى يأتي شاداً بصيغة (ذواتان) وكأنه تثنية الجمجم ، بدلاً من (ذاتان) . ومنها الاية : ذواتاً افنا .

(وذات) هذه استعملوها ايضاً كلمة واحدة بذلكها وتاتها ، اي باعتبار الثناء جزءاً منها لا اداة تثبت . نمارت بهذا الاستعمال تعني النفس او الجوهر مثل : ذات الشيء ، ومنها (الذوات) باصطلاح المتأخرین : اعيان الناس والشخصيات البارزة منهم . غير ان تثبيتها (ذاتان) ، اي علىقياس .

وقد استعملوا (نو) بمعنى المسؤولية ومنها التول المشهور : وبثيري نو حضرت وذو طويت . وليراجع القارئ الكريم تفصيلات معانى (ذو) واستعمالاتها في المجمع . لكننا نكتفي هنا بالقول ان العرب عرفوهما باللام منشت : الذي (= ال + ذي) . والاغلب انهم تلوا ايضاً (الذا ، والنون) اول الامر ، ثم اهملت هاتان الصيغتان . وصارت (الذى) تجمع على (الذين) في حالات الاعراب جميعها ، أما (الذون) فلم يأتنا منها في المتأثرات الجاهلية الا شذرات عدوها شاذة ، من لغة : نحن النون مبحوا الصباحاً .

وتظهر (ذى) بصيغة (si) بمعنى (بلى) في الفرنسية ، وبمعنى (نعم) في الإيطالية .

واما (ذا) فهي في الفرنسية (si) ايضاً ، وفي الإيطالية (se) ، وفي التركية (ايسه — ise) وأما في الإنكليزية وبالإضافة إلى صيغ الضمائر والإشارة التي وجدناها آنفاً وصيغة (the) بمعنى لام التعريف ، نجد صورة though و although : ولو .

المضلات التي لا صلة لها بالضمائر . لأن ما طرأ على
الضمائر من تطورات وما رافقها من ملابسات وما
تسرب منها مع المجرات البشرية إلى مختلف اللغات
في مختلف الجهات – ينطبق على اللغة كلها ، ومن ثم
ينير لنا نهجاً جديداً في البحث اللغوي عامه ويساعدننا
على تصحيح نسوج قديمة .

لقد توفر اللغويون من عرب ومستعربين قدماً ،
ومستشرين حديثاً، على دراسة العربية واقفوا اعماراً فـ
اما محة الايقونة عن اسرارها . وعلى الرغم من النتائج
القيمة التي ظفروا بها قدماً وحديثاً ، صمدت امامهم
في العربية وغيرها طلاسم عديدة استعصم على كل
محاولات : التنوين ، التعريف ، الاعراب ، الجمع ،
التركيب .. وامثلها من الموضوعات التي حوموا
حولها ما حوموا ، فاقتربوا من حقيقتها حيناً
وابعدوا حيناً ، ولم يصلوا أبداً .

فعليهم منذ اليوم بالضمائر . أنها مفتاح الكثير
من الاقفال اللغوية . أما (الترسيس) فهو من اللغة
بابها الكبير .

وكما صنفوا الكتب في العربية عن (الحروف)
سوف يصنفون الكتب في العربية وغيرها عن (الضمائر)
وسيجدون في العربية وغيرها عدداً كبيراً من
الموصولات والحرروف والكواسم والرواسن ومختلف
الروابط والأدوات والاشتقاقات .. ترجع في أثيمها
البعيد أو القريب إلى الضمائر البدائية .. التي نبتت
بذرتها الأولى وأزدهرت في الفابة العربية .

(نزل المقرب العربي) - عبد الحق فاضل

ونود أن نسجل بهذه المناسبة ان هذه التفسيرات
والتجزيجات التي مرت بنا أنها ارجيناها على أنها
بعض الاحتمالات الممكنة ، لا على أنها يصل الخطاب .
ان الذي ارداه إليه بالدرجة الأولى هو ان نبسط
طريقة للبحث لا ان نقرر حقيقة نهائية لا تقبل جدالاً .
ذلك اتنا ادرجنا من الاحتمالات المتعددة التي تتراوح
على المخلبة في كل مرحلة من مراحل البحث ما تراه
لنا أهم وأقوم او اقرب الى جادة المنطق من سواه .
واننا لندعوا اخانا القاريء الى التمعن في هذه
الضمائر وحالاتها وتفاعلاتها ، ونحن واثقون انه
وأجد بنفسه احتمالات أخرى ، ولعل بعضها اقرب
إلى السداد من بعض هاته الاحتمالات والاستنباطات
التي سقناها . وما نقول هذا مجاملة للقاريء لاننا
في الواقع كثيراً ما نصح بعض آرائنا حين نعمل
لنا افكار أخرى ، او نطلع من الشواهد او الحقائق على
جديد ، او نذكر من الامر منسياً .

غير ان الذي مر بنا – على اختصاره ، بنظرنا –
كان كافياً لأن يربنا كيف ان دراسة الضمائر قادرة على
تغير وجه اللغة واعطائها ملامح جديدة تثير الدهشة
حتى .

انها تعزق ارض اللغة عزماً ، وتبتعد من
احتلالها ما لم يكن متوقعاً من دفائن ومجيولات .
ولا تقف دراسة الضمائر عند أهميتها الذاتية هذه ،
فإن لها كذلك لأهمية مفتاحية في الدراسات اللغوية
عموماً ، فهي خليقة ان تعيننا حتى على حل بعض