

# انسَا لغة

## لهم بحري اسمها في الواقع الضاربي

الاستاذ زكي نجيب محمود  
- القاهرة -

ان معظم جهتنا اليوم بازاء تطوير اللغة العربية ينصرف الى متابعة ما يتقدم به العالم الخارجي من علوم وفنون وآداب ، نكلما جاعنا من هناك جديد ، ولم نجد له لنظاً عندنا يساويه ، التينا سبلاً الى نقله على آية صورة من الصور التي تتفق عليها ، واذا كان هذا هوموقفنا الفكري ، فما الذي يدفع الدارس او المثقف في بلد اجنبى الى دراسة لغتنا ؟ لاما اذا يتعلماً وهو يدرى ان مدى جهتنا هو ان نلحق به ؟ اعود لاؤكد انه لا انتشار لغة الا بمقدار غزاره بالإضافة الفكرية التي تضيفها ، غالى ان يعلن فكرنا الجديد عن نفسه في ارجاء العالم ، علينا ان ننتقل الى ذلك العالم كل ما نتوسم فيه الجدة من فكرنا وأدبنا ، لعل هذا القليل الذي نقله يكون فاتحة للكثير الذي نتتجه فينتهي الناقلون عنا ، كما نقلوا عنا بالامس ، وكما ننقل نحن عنهم اليوم .

2 - اعتقاد ان الاجابة عن هذا السؤال متضمنة في الاجابة عن السؤال الاول ، ومع ذلك فاتي اضيف هنا ضرورة التيسير في قواعد اللغة العربية تيسيراً يزيل عنها التعقيد دون ان يمس جوهراً وخصائصها ، كما اضيف ضرورة التيسير في الاشتغال وفي التعریب ننجيز كثيراً مما لا نجيشه اليوم ، فضلاً عن ضرورة تقریب الشقة بين الفصحى والعاميات (لان العالية تختلف باختلاف الانقطاع حتى يزول الاذدواج ، متزول الحيرة التي تعيش الدارس من غير ابناء اللغة .

3 - اللغة العربية تصلح للتعليم الجامعي كل الصلاحية ، واحب في هذا الصدد ان اذكر النقطة الآتية :

1 - اللغة هي نفسها الفكر ، وبمقدار ما يتسع الفكر عند الانسان يكون اتساع حصيلته اللغوية ، اذ لا وجود لفكرة بغير لفظ يحملها ، كما انه ينبغي الا يكون وجود للفظ اجوف ، بغير فكرة يشير اليها ، وان صاحب اللغة كلما صادفته - في غير لفته - مفكرة جديدة واراد نقلها الى لفته دون ان يجد لها في هذه اللغة لنظاً يكفيها ، اخطر الى خلق لفظ جديد في لفته - اما اشتقاقاً او تقريراً - ليقابل به تلك المفكرة الجديدة .

فاما بدأنا من هذه النقطة الواضحة ، وهي ان اللغة والفكر جانبان موقف واحد - فلا لغة بغير مفك ولا مفك بغير لغة - انتفع امامنا طريق الاجابة عن السؤال المذكور .

فأهم المشاكل التي تعترض سير اللغة العربية هي اولاً - ان ليس لدى ابنائنا اليوم فكر جديد تقدمه الى سائر اجزاء العالم ، بحيث يفطر الدارسون والمتقنون في ارجاء العالم افطراراً الى الاتصال على لغتنا التماساً لمفكنا الجديد ، الا ان نلطم ان الدارسين والمثقفين - عند غيرنا على السواء - هم صيادو انكار قبل كل شيء ، فاما عرف العالم ان في لغتنا الجديدة فكراً جديداً ، اقبال الدارسون والمتقنون على لغتنا ابتكاء ما فيها من فكر جديد فلماذا اضطر العالم الاوروبي في العصور الوسطى - ايام ازدهار الفكر العربي - الى تعلم اللغة العربية والترجمة عنها ؟ الاتهم كانوا يترافقون بانغماثها من حيث هي الفاظ ذات جرس وایقاع ؟ ام كان ذلك لأنهم علموا أنها مطبوعة على ثقافة جديدة ومنكر جديد ؟ فدرسوها وترجموها لينتفعوا بها جماعت تحمله من مضمون خصب غزير .

ومعنى هذه التفرقة التي قدمناها أنه بينما لا تضطرنا الفسورة لتعليم الآلوف من ابنائها الجامعيين بلغة غير لغتهم ، فإنه في الوقت نفسه شرط ضروري لطلاب الدراسات العليا – ما بعد الدرجة الجامعية – أن يتبعوا دراساتهم مستعينين باللغات الأجنبية .

4 – إن أهم مشكلة تعترض الأساتذة في التدريس الجامعي هي مشكلة المصطلحات العلمية ، إذ لا بد من تعریف تلك المصطلحات ، أو ترجمتها (أعني بالترجمة إيجاد لفظ عربى مقابل لفظ الأجنبى) . وأعني بالتعريب إيجاد صياغة عربية للكلمة الأفرنجية ذاتها .

لكن ينبغي أن يكون هناك اتفاق بين العلماء العرب على المصطلحات الجديدة في صورتها العربية ، حتى لا تحدث ببلة للدارسين .

وقد يعرض أحياناً بأن المصطلحات العلمية عالية بحكم طريقة بنائها اللغوي ، إذ هي تبني من مقاطع لاتينية تحمل المعنى ، ولا يشق على أي عالم مهما كانت لغته أن يالفها لفظاً ومعنى ، وهنا نقول أنه في أمثل هذه الحالات نلجم إلى التعريب لا إلى الترجمة ، بل وقد نلجم إلى البقاء على بعض الصيغ العلمية والمعادلات الرياضية المشهورة في العلوم في صورتها الأنجلو-أمريكية نفسها .

ولا يجوز على أي حال لایة مشكلة ان تعمق نقل العلوم إلى العربية ، لما في ذلك من اثراء لغة ومن فهو من بالحركة الفكرية بمعناها الواسع العربي .

أ) كانت « كل » المواد الدراسية – في المدارس المصرية – إلى أوائل هذا القرن ، تدرس باللغة الإنجليزية ، ثم عرب بعضها فتيسراً تدرسه باللغة العربية ، ولم يعرب بعضاً الآخر – وخصوصاً في مجال العلوم – فظل حتى اليوم يدرس باللغة الإنجليزية ، وأحسب أن لو بقي الحال على ما كان عليه في أوائل القرن ، لظن المعارضون على التعريب بأن تدرس التاريخ والجغرافيا والرياضيات وعلم النبات وعلم الحيوان والفلسفة والجيولوجيا وغيرها ذلك من العلوم التي عربت ، أمر متذر ، كما يظنون اليوم أن العلوم الباقية بغير تعريب تستعصي على التعريب .

ب) لا بد من التفرقة بين هدفين من أهداف التعليم الجامعي ، أولهما تخريج المهنيين الذين يزاولون مهنتهم في الحياة العامة ، من طب وهندسة وتعليم الخ... وثانيهما تخريج العلماء الذين تقع عليهم مهمة البحث العلمي سواء كان ذلك في مناصب الاستاذية بالجامعات ذاتها ، او في مراكز البحوث العلمية المتخصصة .

ناما الأولون فهم لا يطلب منهم – بالدرجة الأولى – أن يتبعوا تيارات البحوث العلمية في الخارج ، بلغاتها الأجنبية ، ويكتفون أن يتبعوا البحوث الجديدة فيما ينشره مواطنوهم العلماء في الدوريات والمؤلفات العربية ، وأما الآخرون فهم الذين يلزمهم بالضرورة تعلم اللغات الأجنبية ليسهموا في حركة البحث العلمي في أرجاء العالم .

