

مصطلحات هندسة اللغة العربية بين التعرير والتتأثيل

أ.د. محمد الحناش

الوكالة الدولية لهندسة اللغات الطبيعية

إن التطور الأسوي Exponential¹ الذي تعرفه التقانة الحاسوبية، خاصة هندسة اللغات الطبيعية التي تقوم على تطبيقات الذكاء الصناعي Artificial intelligence ب نوعيه القوي والضعف، وفروعه المعرفية مثل التعلم العميق Deep learning وتعلم الآلة Machine learning التي أدت إلى تشكل عصر الانفرادية Singularity، هذا التطور أفرز عدة مصطلحية غاية في الدقة والصرامة المعرفية، مما أصبح يتطلب ضبطها وتفكيك معانيها المضغوطة Compressed تيسيرا لاستخدامها في مختلف التطبيقات المتوقع تطويرها بلغة الضاد دفعا بها إلى الانخراط بشكل مكثف في بناء مجتمع المعرفة. مواكبة لهذا التطور التقاني أفرزت لسانيات الجيل الرابع منظومة من القواعد اللسانية الجديدة لاستخدامها في إعادة توصيف بنية اللغات الطبيعية Natural languages انتلافا من أرضية عرفانية Cognition جديدة ظلت مغيبة في البحث اللساني التقليدي بأجياله الثلاثة السابقة. وللإلقاء الضوء على هذا التفاعل اللساني - الهندسي الذي أفرز هذا العلم الجديد الخاص بمعالجة اللغات الطبيعية، سنقوم بعرض موجز عن المنجزات التي حققتها لسانيات الجيل الرابع

1 - مصطلح يوصف مراحل التطور العلمي في أزمنة متقطعة، وهو عكس التطور الخططي Linear الذي يتبع التطور عبر خط سير الزمن بطريقة مستمرة، مثال ذلك شركات الهواتف الذكية التي قلصت مدة الإعلان عن نتيجة أبيحاثها كل 18 شهرا، بدل أن تعلن عنه باستمرار، وقد تقلاصت هذه المدة بفعل التطور العلمي وفق قوانين مورن المبنية عن تطبيق فيزياء الكوانتum Quantum physics على العلوم الصلبة.

التي نقلت البحث في ماهية اللغات الطبيعية في الكفاية البشرية، إلى إعادة توصيفها وصورتها Formalization بهدف نقلها إلى الآلة، بعد ذلك ستتولى تقديم نماذج من المصطلحات الضرورية لبناء معجم مصطلحات هندسة اللغات الطبيعية، مركزين على منصة Nooj التي توظف آليات الذكاء الصناعي في تطوير مختلف التطبيقات المعتمدة على معاجم إلكترونية وأنحاء محلية Local grammar، سنتختم هذا البحث بتطبيق عملي على أحد المقالات العلمية التي صدرت حديثاً في موضوع تطبيق تقانة التعلم الآلي على اللغة العربية، حيث تبين أن 70 من هذه المفاهيم يتقاسمها مجالان متكملان في هذه التقانة: حاسوبيات لسانية، وذكاء صناعي.

تعريفات أساسية:

سنوظف مفهومين يبدوان متعارضين ظاهرياً:

1. هندسة اللغة Language engineering تنطلق من الهندسية لمعالجة اللغة بوصفها منظومة من الخوارزميات Algorithms، ومن مصطلحاتها الأساسية: text analysis, Corpora, Artificial intelligence, Machine learning, Text mining, Big data, data mining, Platform .Deep learning، Singularity، Automaton

2. اللسانيات الحاسوبية Computational linguistics تنطلق من النظام اللغوي لبناء أنماق صورية، بهدف ملاءمة التوصيف اللغوي مع متطلبات الهندسة، أي التحكم في النظم بشكل عام، ومن المفاهيم الأساسية التي تقوم عليها: morphological Generation, Morphological analysis, Santactical analysis, Speech recognition, Database, Electronical dictionaries, ...Ontologies, Matrix

1. المقدمة:

سواء انطلقنا من هندسة اللغة أو من اللسانيات الحاسوبية، فإن النتيجة واحدة، تتمثل في تطوير تطبيقات تسهم في انتقال الشعوب العربية إلى مجتمع المعرفة بلغتها الأم، وهو ما يتطلب إعادة توصيف هذه اللغة لتلائم متطلبات التقانة الجديدة، في زمن أصبحت فيه الآلة تحاكي *Simulation* قدرات البشر، والسبيل الوحيد أمام لغة الضياد، تقوم بهذا الدور، هو توظيف العتاد المصطلحي الذي تستغل به التقانة الجديدة، علماً أن كل مصطلح علمي يعد جملة مضغوطة تلخص تجربة معرفية محددة، تختصر الكلام الطويل في متواالية على شكل كلمة محاطة ببياض من الجهتين، مثل ذلك مصطلح: *Platform* الذي أصبح يلخص مجالاً فرعياً في التطور التقاني تعرفه العلوم بمختلف مجالاته، ومنه هندسة اللغات الطبيعية، حين تستخدمه مركباً كما يلي: *Linguistic platform*، ونحن نستخدمه في بحوث هندسة العربية بصيغة: لسانيات المنصات. هذه اللسانيات الجديدة يؤطرها ما أصبح يعرف اليوم بلسانيات الجيل الرابع 4'G linguistics. الذي جاء بعد مُصطلحية جديدة لسانية وحاسوبية، تختلف عما كان متداولاً إلى عهد قريب في الدراسات اللسانية النظرية التي كانت تقوم على عدة مصطلحية ذات دلالات أصبحت متتجاوزة في أغلبها، وحتى في الحالة التي يتم فيها استخدام المفاهيم الإجرائية التقليدية المؤطرة لأجيال اللسانيات السابقة، فإنه يتم شحنها بدلاليات جديدة مزدوجة، تجمع بين المعنى اللساني والمعنى الهندسي، خاصة بعد انصهار العلمين في منظومة معرفية واحدة هي التي يطلق عليها هندسة اللغة، مثل ذلك مصطلح: *Operator* الذي كان يستخدم في النحو بمعنى الفاعل، وفي الرياضيات بمعنى الرابط بين مكونات المعادلة: (+)، (-)، ولكنه أصبح يستخدم في هندسة اللغات الطبيعية بمعنى: العامل المنطقى *Logical operator*، والمقصود به في هذا العلم نوعية العلاقة التي تربط بين

مكونات التركيب، الفاعل يختار فاعله وفق علاقة عاملية تولّدها بنيات الجمل السليمة على شكل علامة: +، بمعنى جملة مقبولة، و(−) بمعنى جملة غير مقبولة أو غير مكنة الوجود⁽²⁾. هذه الرموز مأخوذة من جُبْر جورج بورو (1815 – 1869)، الذي كان يرى أن الذكاء البشري يقوم على ازدواجية العوامل المنطقية، وهما: Not, or تولد بها البيانات الصحيحة: Yes، والخطأ: Not. هكذا يتم شحن المفاهيم القديمة بمعانٍ جديدة فرضها التزاوج المعرفي بين العلوم الإنسانية والعلوم الصلبة. هذا هو ديدن أغلب المصطلحات العلمية التي توأكب تطور العلوم.

2. التكامل المعرفي بين اللسانيات والحواسيبات:

ستتناول، فيما يلي، طريقة التعامل مع العُدة المصطلحية التي تشغّل بها هندسة اللغة العربية وتعتمدّها في صياغة أدواتها الإجرائية. علمًا أن مصطلحات هذا العلم يصعب حصرها لكونها تعدّ مجالا هجينًا Hybride يجتمع فيه علم الهندسة واللسانيات، وكلاهما يصوغ مصطلحاته انطلاقاً من مرجعيته الخاصة، وإن كانا معاً يلتقيان في الصّرامة المعرفية في صياغة المصطلح العلمي الذي تشغّلان به. ففي اللسانيات مناهج ونظريات، ولكل منها منظومته المصطلحية التي تشغّل بها، تذهب أحياناً إلى حد التناقض في مضمونها، مثل ما هو حاصل بين البنوية ولسانيات الجيل الرابع، مثل ذلك مفهوم syntax الذي أصبح محلل تركيببي Syntactical analysis، وهو مصطلحان يوظفان اليوم في هندسة اللغة لكن بمضامين مختلفة، وللهندسة منظومتها المصطلحية الخاصة بها التي تشغّل بها، مثل المسوقة Automaton، وهو مصطلح يعادل مفهوم النحو grammar في اللسانيات النظرية، لكن بمعنى مختلف عن معناه عند اللسانيين،

2 - انظر الشكل رقم: 1 في هذا البحث. حيث يتم توظيف هاتين القيمتين في بناء أجروم Matrix البيانات التركيبية لغة العربية.

عرباً وغربيين. حيث يتبيّن أن كثيراً من المصطلحات الجديدة أصبحت تأخذ معناها القديم وتشحّنه بمعنى جديد يحتاج معه إلى توضيح، أو يكتسب معنى لا علاقة له بمعناه الكلاسيكي، مثل مصطلح *مُتون* / *مدونات Corpora* الذي أصبح له معنى جديداً يقع في مفترق الطرق بين المتن / *مدونة Corpus* بمعناه القديم وقاعدة البيانات *Database* الذي تستخدمنه مجموعة من المؤسسات العالمية المهتمة بمتون اللغة، مثل *PDTB*³، ويعني قاعدة البيانات الشجرية الذي أنسجز في جامعة بنسلفانيا، و*CATiB* الذي بنته جامعة كولومبيا، وأخيراً مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية التي بنت قاعدة بيانات ضخمة أطلقّت عليها المدونة اللغوية العربية *Arabic Corpus*. هذا العمل يقع في صلب لسانيات الجيل الرابع الذي تؤطره هندسة اللغة بمعناها الجديد، وإن كان واضعوه يُنظّرون له هندسياً أكثر منه لسانياً.

وبما أن مجالى هندسة البرمجيات *Software Engineering* وللسانيات *Linguistics* أصبحا يتكاملان من حيث توظيف أدوات العمل، ليصهرما مؤخراً في جيل جديد يطلق عليه لسانيات الجيل الرابع *GL4*، وهو جيل اللسانيات الصورية التي تسعى إلى نقل الكفاية البشرية إلى الحواسيب، كما أصبحا يتعاونان معاً في صياغة برامج تمكن الآلة من محاكاة العقل البشري، فإن مهمة واضع المصطلح أصبحت تعقد أكثر فأكثر، خاصة وأن العلمين معاً، الهندسة وللسانيات، قدما إلى العربية من عوالم بحثية غير عربية في معظمها، وبما أن الباحث في هندسة العربية أصبح لزاماً عليه أن يوظف المفاهيم ذات القواسم المشتركة بين الهندسة وللسانيات، أولاً، وبين علوم كثيرة ذات منحى صوري ثانياً، فإن مجھوده أصبح مضاعفاً في صياغة مصطلحات علمية تسعف المتلقّي في

3 - بنك البيانات الشجرية *Data tree bank*، يربط البيانات بعضها عن طريق مبدأ الاشتقاء في المستويين الصرفي والتركيبي، معتمداً الإطار اللساني التوليدياً الذي يصنف في إطار لسانيات الجيل الثالث، أي ما قبل جيل هندسة اللغات الطبيعية.

مسايرة ركب التطور الجديد الذي تعرفه هندسة الحواسيب التي أصبحت ذات كفاءة عالية تقترب في عملها من كفاءة الدماغ البشري، حيث تجاوزت مهمة الحاسوب مساعدة الباحث في تنظيم المعلومات إلى تلقينه أموراً كثيرة لم يكن في إمكانه أن يصل إليها بأدوات علمية أخرى، ولنأخذ كمثال مصطلح الذكاء الصناعي Artificial intelligence، الذي يعُد صلب أي عمل هندسي لساني في أي بحث علمي في هندسة اللغات الطبيعية، أو مصطلح التعلم الآلي Machine learning، الذي ظَلَّ إلى عهد قريب أحدث ما توصلت إليه التقانة الهندسية – اللسانية، لكنه أصبح شبه متتجاوز اليوم مع ظهور مصطلح الشبكة العصبية Neurones network، الذي يفوق إمكانات الدماغ البشري في مجال التعامل مع المعلومات المبرمجة في دماغ البشر، تخزينا واسترجاعها، على شكل تطبيقات Applications حاسوبية ذكية تتولى إعادة برمجة نفسها آلياً، في إطار ما أصبح يعرف عالمياً بعلم الانفرادية Singularity، الذي يشتغل بترسانة من المفاهيم الجديدة التي تتجاوز مرجعياتها ما كان عليه الأمر في الهندسة اللسانية التقليدية، خاصة المفاهيم المستخدمة في فيزياء الكوانتيوم Quantum Physics التي أصبحت تغزو مجال العلوم، خاصة ذات المنحى الصوري، ومنها هندسة اللغات الطبيعية التي أصبحت تسهم في تطوير مجالات صناعية كثيرة، في مقدمتها صناعة الروبوتik Robotics وتقوم أساساً على مسواقات من صلب تقانات الذكاء الصناعي الضعيف، مثل: التعلم الآلي والتعلم العميق، والشبكة العصبية، وهلم جرا.

هذا، وغيره، يبين أن ترسانة من المصطلحات العلمية الجديدة أصبحت تظهر بشكل متسرع في مجال هندسة اللغات الطبيعية، والمطلوب من الباحث في هندسة اللغة العربية ضبط معانيها، أولاً، في مظانها المعرفية الأصلية، قبل الشروع في توظيفها في معالجة لغة الضاد، مصطلحات من المفروض فيها التفاعل إيجابياً مع المنظومة اللسانية العربية ذات التكوين الانصهاري

Fusionsit، من حيث وضع خوارزميات Algorithms تمكن من فهم تركيبة الدماغ المجهز، أساسا، بقواعد لغة تختلف عن قواعد اللغات الإلaciaque Concatinative، وقواعد الهندسة القائمة على مبدأ التحكم في النظام اللغوي Genaration Analysis وتخليلا Takhilia دون الآخر في أي تطبيق هندي على اللغة الطبيعية، ومن ضمنها لغة الضاد.

وهنا يبرز سؤال: هل ما نستخدمه من مصطلحات باللغة العربية لمعالجة اللغة العربية هندسيا يعكس بشكل معرفي كامل ما يريد قوله واضعو النظريات الهندسية اللسانية غير العربية، أم أننا نتجنى عليها بترجمتها إلى لغة الضاد؟.

في محاولة للإجابة عن هذا السؤال المركب، يجب الانطلاق من المربع المعرفي الجديد الذي أجمع عليه علماء الذكاء بنوعيه الطبيعي والصناعي⁴، وهو يلخص التطور الذي وصلت إليه العلوم اليوم، ويلخصونه في الموز التالية Nano technologie, Biotechnologie, Informatique, et NBIC وتعني: Cognition (النانو تكنولوجي، والبيوتكنولوجي، وعلوم الحاسوب، والمعرفية). هل يمكننا ترجمة هذه المصطلحات، وهي مداخل أساسية لفهم هندسة اللغة؟ في تقديري، كل ما نستطيع مقارنته هو تعريب المصطلح مع شرح له يوضح المقصود منه، أولا لأننا لم نصل بعد إلى دراسة هذه العلوم بالعربية، وثانيا لأننا لم نطور لغتنا لتمكنها من ترجمة هذه المصطلحات بدقة، ولذلك سنبقى دائما في حضن التعريب، وهو الوسيلة الوحيدة التي تمكننا من فهم المعارف الأربع المشار إليها أعلاه، خاصة وأن كل واحد منها يشتغل بترسانة من المصطلحات التي تمكن من فهمه وطريقة تطبيقه في الواقع، لأننا لا يجب أن نحصر عملنا في دراسة العلوم في فهمها، ولكن من أجل تطبيقها، وهذه تحتاج أكثر إلى مصطلحات علمية تمكننا من بلوغ درجة معينة من النضج المعرفي لاستيعاب

4 - Dr Laurent Alexandre, La guerre des intelligences : Intelligence artificielle versus Intelligence humaine, Ed. JCLattès, France 2017.

هذه المفاهيم، أما الحديث عن أي علم دون تطبيقه، فهو كمن يحكى عن أمور لم يشاهدها في حياته، ومع الأسف هذا هو حال أمتنا العربية.

إنَّ التخلف الذي يعرفه تطور البحث اللساني العربي مقارنة مع التطور السريع الذي تعرفه الهندسة، يوقدنا في حرج استخدام المصطلح اللساني المناسب، مما يجعل الباحث، في هذا الميدان، يلجأ أكثر إلى المصطلح الهندسي ليحل به القضايا التي يطرحها العمل في أنفاق اللغة، وهكذا وجدنا مصطلح المعجم، يصبح المعجم الإلكتروني *Electronical dictionary*، هل فعلاً تنقل هذه الترجمة محتوى المصطلح الإنجليزي؟، لا أظن، وقد عانينا كثيراً في إبلاغ الباحثين هذا المعنى كما هو م ضمن في المصطلح الإنجليزي، الأمر نفسه، مع مصطلحي *Morphological analysis, syntactical analysis*، حيث ترجمناهما بـ: المحلل الصريفي والمحلل التركيببي، علماً أنَّ العربية فيها أيضاً المحلل التصريفـي *Congugaison*، مما يحتاج معه الأمر إلى تعديل المصطلح الإنجليزي نفسه لأنَّ مصطلح تصريف يرتبط بقواعد المستوى الفونولوجي *Phonological ruls* الخاص بالعربية بوصفها لغة انصهارية، خلافاً للإنجليزية التي تعدُّ إصاقية. عندما نترجم المصطلح فإننا نقارب دلالته المعرفية، دون أن نتمكن من النفاد إلى عمقه المعرفي، لأنَّ وضع أي مصطلح علمي متخصص يستند إلى منظومته الإبستمولوجية التي تطورت في أحضانها، ولذلك فإننا، قبل ترجمتها، نحتاج إلى الإحاطة بها في أصلها المعرفي الذي أفرزها، وهو ما يبدو صعب المنال في غالب الأحيان، لأننا نوظف المصطلح في تبادل المعرف الدقيقة، ولا نوظفه فقط لنقل جانبه السطحي، ومثال مصطلح العامل *Operator*، الذي سبقت الإشارة إليه، خير دليل على ما نذهب إليه، فعلى الرغم من وجود مصطلح عامل في العربية، فإنَّ ترجمة المصطلح الإنجليزي سيكون ضرباً من السخرية، الأمر نفسه وقع فيه مترجمو العلوم العربية إلى اللغات الأجنبية، خير مثال على ذلك مصطلح *Computer* التي اختلف الترجمة في نقله إلى لغة الضاد. هذه ليست دعوة

للتوقف عن ترجمة المصطلح العلمي إلى لغة الضاد، لكن القصد هو أن يتمكن المترجم من معنى المصطلح في بيئته الأصلية في اللغتين (المنطلق والهدف) قبل الإقدام على ترجمته. يحضرني، في هذا الصدد، مصطلح *أجروم* الذي يستخدم عادة في ترجمة مصطلح *Matrix*، ظاهريا لا علاقة بين معنيهما، لكنك عندما تتأمل وظيفة كل واحد منها في بيئته الأصلية ستسلم بهذه الترجمة. البديل الذي لا يثير أي نقاش مصطلحي هو تعريب المصطلح، لكن بشروط نعتقد أنها ذات طبيعة لسانية أكثر منها هندسية، حيث يتطلب الأمر من العرب الإحاطة بالجانب الصواعي للغتين: الأصل والهدف، لكي يسهل الرجوع بالمصطلح إلى أصله الروماني عند الضرورة، من ذلك مثلاً مصطلح *ميتابلغة* الذي يجمع بين التعريب والترجمة، ميتا وتعني وصف، وهي ترجمة لنصف المصطلح *Meta-language*، أما نصفه الثاني فمترجم: لغة، وقد اجتمع التعريب والترجمة في مصطلح واحد، ومعناه اللغة الواسقة، أي المصطلحات التي تستخدم في معالجة أي ظاهرة لسانية. إلا أن التعريب الكامل للمصطلح يكثر في ميدان الطب والصيدلة، خاصة أسماء الأدوية التي تنسب، في الغالب، إلى أسماء مختزليها، أو أسماء الأمراض التي تعالجها، وفي هذه الحالة تستحيل الترجمة، خلافاً لمجال هندسة اللغات الطبيعية التي تلتقي مع علوم كثيرة في المفاهيم الإجرائية التي يوظفها معاً كما سنرى.

3. لسانيات المنصات:

سنقدم، فيها يلي، الطريقة التي توظف بها الصورنة اللسانية المصطلحات العلمية التي يتم توظيفها حالياً في هندسة اللغات الطبيعية Natural Language Processing. يندرج هذا العمل في إطار مشروع علمي كبير، ينجذب تحت مظلة لسانيات الجيل الرابع linguistique de la 4^{ème} génération أو لسانيات المنصات Knowledge Linguistique des plateformes society. هذا الجيل الذي أصبحت فيه اللغة تتولّ مهمة فلترة المعارف

وصورتها وفق أحدث المعايير المعرفية، تتفاعل مع أحدث التقانات الرقمية من أجل الوصول إلى إنتاج معرفي تجاري Emperical， يبتعد عن التجريد Abstraction الذي طبع البحث اللساني على مدى القرون التي خلت من عمر النش في بنية اللغة، أي لغة، فأصبحنا نتعامل اليوم بمفاهيم جديدة لم يفكر فيها دارسو اللسانيات بالمعنى التقليدي، لأن الأدوات الإجرائية التي كانوا يوظفونها في مقاربة مصدر اللغة في الدماغ البشري، لم تلامس في جملها جوهر إنتاج العملية اللسانية في الدماغ البشري، مما جعلها تعجز عن نقل الكفاية البشرية إلى خارج محيطها البيولوجي Biologic، وهو أحد مطالب البحث العلمي في عصر الانفرادية Singularity والرؤى الثالثة⁵ Therd vision، التي تعتمد تقانات الذكاء الصناعي Artificial Intelligene لما جعلت من إنسان هذا العصر كائناً مهجنًا بامتياز Hybride، حسب رأي صاحب كتاب "حرب الذكاءات"⁶.

تسهم لسانيات الجيل الرابع في إنتاج المعارف الجديدة من خلال مصاحبة النظريات الرقمية الجديدة في موطنها المعرفي الأصلي نظرًاً ومنهجًاً، إنها تشغله في المنطة نفسها التي يشغل فيها مهندسو الذكاء الصناعي، في مختلف مجالات تطبيقه في الحياة البشرية، خاصة في القطاع الصناعي الذي يعتمد اللغة الطبيعية في بناء نفسه وفق متطلبات التقانة الرقمية الجديدة. كما أنها تصاحب الذكاء الصناعي في عمله داخل المربع المعرفي الذي يرمز إليه بـ NBIC⁷. ومع التطور الحاصل في هذه المجالات، فإن البشرية ما زالت إلى اليوم تحتجد لتجاوز مرحلة الذكاء الصناعي الضعيف IA faible، المشغل بتقانة التعلم العميق Deep learning⁸، في انتظار استكمال التّوصيف الدقيق للبيانات، وجمعها وفق

5 - Le mythe de la singularité, Jean-Gabriel Ganascia, Seuil 2017

6 - La guerre des intelligences : Intelligence artificielle versus Intelligence humaine, Dr. Laurent Alexandre, JCLattès, 2017.

7 - N : Nano technology, B : Bio technology, I : Informatics, & C : Cognition

8 - Comprendre le Deep Learning, Jean Claude Heudin, Science e-Book, 2016

مقتضيات لسانيات الجيل الرابع، لبلغ ما يطلق عليه البيانات الكاملة Full data، التي ستؤهله للانتقال إلى الذكاء الصناعي القوي IA forte وقد ضربت له البشرية موعداً سنة 2030م، حينها سيشرع العلماء في تطوير الجيل الثالث من الذكاء الصناعي الذي يطلق عليه جيل الانفرادية⁹، وقد وضع خبراء الذكاء الصناعي برنامجاً يصل مدى تنفيذه إلى سنة 2045م، وهو الذي سيؤدي إلى انتقال ببرنامج التطوير كلياً من البشر إلى الآلة. آنذاك لا ندري ما الذي سيصبح عليه الإنسان المهجّن كلّياً حسب رأي علماء الذكاء الصناعي القوي¹⁰. في كل هذه المراحل، نجد لسانيات الجيل الرابع تسهم في صياغة المفاهيم الجديدة التي توصّف مصطلحياً هذا الانتقال المعرفي، وبدونها سيفقد العمل التقاني مغيباً عن التداول.

هذه هي الأجزاء العلمية التي تشتعل فيها لسانيات الجيل الرابع أو هندسة اللغة، إنها توأكب البحث الهندسي وتسهم في تطويره من حيث اشتغالها على الأطر الصورية التي يقوم عليها النظام اللغوي العام، وأن أي عمل هندسي في الذكاء الصناعي، من أي نوع أو درجة كان، لا يستقيم إلا من خلال ضبط العملية اللغوية صناعياً وبيولوجياً، وبدون هذا التفاعل الصناعي مع المكون اللساني سيكون الأمر ضرباً من ضياع الوقت، ولن يمكن خبراء الذكاء الصناعي من نقل الكفاية المعرفية Cognitive competence البشرية كاملة إلى الآلة، وأي خلل في فك شفرة اللغة Linguistic code سينعكس سلباً على بقية المكونات. لهذا كانت هندسة اللغة في طليعة العمل الهندسي المستقبلي.

9 - أحدث أخيراً (2013) في جامعة الملك سعود كرسي علمي أطلقته عليه "كرسي الانفرادية والرؤية الثالثة" تطبق فيه تقانات الذكاء الصناعي، وقد نشر فريق البحث العامل في هذا الكرسي عدة أبحاث علمية تربط جميعها بين صورته اللغات الطبيعية والذكاء الصناعي، مستخدمين مصطلحات لسانيات الجيل الرابع..

10 - Les vies secrètes de cerveau, Davis Eaglman, 2016

كل هذا يؤكّد أن اللّسانيات لم تعد ذلك العلم الذي يبحث في بنية اللغة ابتداء من الصوت إلى التركيب، مروراً بالمستوى الصري – الاشتقافي، فقد اجتهد لغويونا القدماء في وضع الإطار العام لتحديد خريطة بنية اللغات بوصفها أداء للتواصل بين البشر، مما يعني التركيز على الجانب الشكلي، ثم انتقل البحث في اللغة بوصفها أشكالاً منضدة خطياً، إلى البحث في اللغة بوصفها قواعد مضمرة في كفاية الإنسان، ونظراً لأن البحث انصب على الافتراضات وليس على البيانات اللغوية الحقيقية (التوليدية) نموذجاً، فقد بقيت هذه اللّسانيات في إطار التجريد الذي لم يؤد إلى إنتاج أي تطبيق يبرز دور اللغة في التطور المجتمعي، أي لم تتمكن من إنتاج تطبيقات تواكب التّطور المعرفي الحاصل في مجال المعرفة الصلبة. ومع تطور المعرفة الهندسية (عتاداً وبرمجةً) التي أصبحت تبحث في عمق الدماغ البشري بهدف محاكاته بنقل قدراته إلى الآلة، أصبح لزاماً على البحث اللّساني أن يقود عملية البحث في هذا المجال، فانتقل السؤال من كيف بنيت اللغة في كفاية الإنسان، إلى كيف يمكن نقل هذه الكفاية إلى الآلة؟ وللإجابة عن هذا السؤال بات لزاماً على الباحثين في اللّسانيات التعاون مع مهندسي الحواسيب لفهم السؤال أولاً، ثم الشروع في تنفيذ برنامج العمل لاحقاً. هكذا ظهرت لسانيات جديدة توظف معارف هجينية تجمع بين الفهم اللّساني للغة، والفهم الهندسي الذي تقوم عليه صورنة البيانات اللغوية. هذا التزاوج بين الأساسين المعرفيين أنتج توجهاً جديداً أطلق عليه لسانيات المنصات، وهو جيل صورنة البيانات تنفيذاً لمبدأ الاستقراء الشامل، في إطار منصة حاسوبية تقوم على تقانات الذكاء الصناعي في مختلف أوجهه. بهذا المبدأ تمكناً من بناء معاجم إلكترونية مشفرة تستند على تطبيقات جديدة متعددة الأغراض، فضلاً عن تطوير أنحاء صورية تقوم على مسواقات Axones Automatom، تتكون من عصبونات Transducers Dendrites تربط بينها لواقط تحاكي تفريعات الأعصاب في الدماغ البشري، وتقوم بمهمة إنتاج البيانات اللّسانية في الدماغ الطبيعي.

وهكذا أصبح مفهوم النحو عبارة عن آلة تحاكي الدماغ الطبيعي، إلا أنه نحو لا يستقيم بدون توافر معجم إلكتروني يزوده ببيانات المشفرة: صوتاً، وصراخاً، ونحو، ودلالة، كما لا يمكن لهذا النحو أن يستغل خارج إطار المنصة الهندسية التي تؤطره، من هذا المنطلق نشير إلى أنها تستخدمنصة الهندسية Nooj القائمة على مبادئ نظرية المعجم التركيبي Lexicon – grammar التي تعد الواجهة اللسانية للمنصة الحاسوبية، الأمر الذي يؤكد درجة التعاون بين اللسانين والحاوبيين في مسار بناء هندسة لسانية جديدة.

تطلب الوضع الجديد الذي أصبحت تشتعل فيه اللسانيات الجديدة استخدام مفاهيم جديدة تنبع من صلب التطور الهندسي - اللساني الجديد، من قبيل: التعلم الآلي Deep learning، والتعلم العميق Machine learning، والبيانات الضخمة Big data، والبيانات الكلية Full data، والتهجين Hybridation، والانفرادية Singularity، والتنقib عن النصوص Text Local mining، والمنصة Platform، والرسوم الهندسية graphs، والنحو المحلي grammatical dictionary، والمعجم الإلكتروني Electronic dictionary، والأنطولوجيا Ontology، تعرف الكلام البشري Speech recognition، والشبكة العصبية Neurones-network وغيرها من المفاهيم الجديدة التي تجمع بين النظر الهندسي والنظر اللساني، إنها مفاهيم ذات دلالات جديدة لم يكن لها وجود في الأجيال الثلاثة السابقة¹¹.

بناء على هذا التطور الأسوي Exponential الذي يعرفه البحث في أنظمة اللغات الطبيعية، فإن السؤال الذي يطرح نفسه اليوم هو: هل ما زال هناك مجال لواصلة البحث في النظريات اللسانية Linguistic theories التي تصنف في عداد الجيل الثالث القائم على التجريد، بما فيها تلك التي تجتهد في وضع مفاهيم جديدة محاولة منها في اللحاق بالتطورات الجديدة التي تعرفها هندسة اللغات

11 - انظر مقدمة المجلد الخامس عشر من مجلة التواصل اللساني، 2015

الطبيعية¹²، لا أظن ذلك، لأن المنطلق المعرفي مختلف Epistemology، وبالتالي فلا مجال للالتفات إليها لجعلها تسهم في بناء معارف جديدة إلا في حدود ضيقية معأخذ الخذر من نتائجها على تغيير مسار البحث العلمي والدفع به في اتجاه التقليد الذي يستترن طاقات باحثينا، والشباب منهم بخاصة. كل ما تقدمه هذه اللسانيات للبحث العلمي يبقى مجرد مصطلحات عاجزة عن التفاعل مع أي تقانة حقيقة في الواقع.

هكذا تشكلت نقطة الالتقاء بين لسانيات الجيل الرابع، مثلة في نظرية المعجم التركيبية Lexique-grammaire مع لسانيات المنصات Linguistic platforms، التي انبثقت من النموذج الرياضي هاريس Mathematical model، ويعود الأساس النظري والمنهجي الذي بنيت عليه إحدى أشهر المنصات الحاسوبية المتخصصة كلياً في معالجة اللغات الطبيعية، ومن ضمنها العربية، وتعني بها منصة نوج Nooj platform بوصفها أحدث منصة هندسية-لسانية فاعلة في صورنة اللغات الطبيعية Languages formalization في أدق تفاصيلها ومستوياتها، وقد أصبحت معياراً عملياً لتقدم البحث اللساني في جانبه الهندسي، حيث قدمت لها نظرية المعجم التركيبية المفاهيم الإجرائية اللسانية التي انطلقت منها، وطورتها بشكل جعلها تسبق الزمن الهندسي الذي يتطور بطريقة أسلية نوعية في الصّورنة التي صاغتها هذه المنصة على شكل معاجم إلكترونية وأنحاء محلية، متخذة من الرمزية الرياضية-الهاريسية القائمة على مبدأ الطاكسينومي

12 - نقصد بها بعض الطروحات الجديدة في مجال البحث اللسانين من قبيل مصطلح: برنامج الحد الأدنى Minimalist program الذي ينظر لحوسبة اللغات الطبيعية في الكفاية اللسانية للمتكلمين، مثل هذه المفاهيم تفقد مصاديقها بمجرد عرضها على التجربة Empirisme، أي بناء تطبيقات لسانية حاسوبية يمكن استغلالها في أي عمل وظيفي في الحياة.

13 - وضع غوردون مور مطور شكة إنتيل سنة 1965، قوانين جديدة للزيادة في سرعة الحواسيب، معتمداً على مبادئ فيزياء الكم، وتوظيف المنطق الضبابي Fuzzy logic، وقد أصبحت التقانة تتطور بموجب هذا القانون تتطور بمعدل 18 شهراً، بعد أن كان تطورها يستغرق أجيالاً.

في بعديه التوزيعي Taxonomy والتصنيفي Classification أساساً لتطوير كافة التطبيقات الموظفة في تقانة التقىب عن النصوص وتحليلها، والتعليم المبرمج تفاعلياً، ومعالجة المدونات Corpora analysis على مختلف الصّعد اللسانية، وغيرها الكثير من التطبيقات العملية التي رأت النور مع تساقب السنين المنصرمة، لتوّها من عقم البحث اللساني الحاسوبي، وما زالت مستمرة في التطور الذي يواكب تشكيل الجيل الثالث من الذكاء الصناعي، المعتمد أساساً على مفهوم البيانات الكلية Full data، الوليد الشرعي لتطور مفهوم البيانات الضخمة Big data، وهو ما تعول عليه الأبحاث الهندسية اللسانية لمعالجة هزال الاكتساب المعرفي الذي عمر طويلاً مع النظريات اللسانية التجريدية Abstraite، والتي لم تنفع معها العمليات التججمالية الممثلة في مصطلحات موغلة في التجريد، إذ غالباً ما تولد، وفي أحشائتها أسباب موتها، لافتقارها إلى قوة التجريب المحوس الذي يمثل الوقود العملي لاستمرار أي نظرية على قيد الحياة.

4. لغة الضاد هندسياً:

لقد أصبح العمل اللساني يقوم على مفاهيم تجمع بين النظر اللساني بمختلف توجهاته وتطبيقاته على جميع مستويات النظام اللغوي، والنظر الهندسي الذي يتطلب إعادة توصيف اللغات الطبيعية وفق منطق التقاطع الحاسوبي Shunking لتكوينات بنية اللغة، حيث أصبحت المفاهيم اللسانية تكتسب دلالات جديدة، مثل مفهوم المعجم الذي أصبح مختلفاً كلّياً عن مفهومه القديم. ينسحب مفهوم المعجم في هندسة اللغة ينسحب على كافة المستويات اللسانية، من الصوت فالصرف فالتركيب والدلالة، وانتهاء بالجانب التداولي، تجمع كل هذه المستويات في منظومة واحدة يطلق عليها المعجم الإلكتروني Electronic dictionary، وقوامه مداخل لغوية مختصرة في الجذر والوزن، العمدةتان الأساسيةتان للغة الضاد في مستواها الصّرفي الرباعي التقسيم:

ف (ال فعل) س (الاسم) مص (المصدر) صف (الصفات)، وقد تم ضبطها بطريقة تسمح بتطوير معجم تركيبي لنظام العربية، القائم بدوره على متواالية نظرية محدودة تمثل في: ج = ف س ك، تتفرع إلى عدد نهائى من الجمل الأساسى تطبيقاً لمقتضيات مبدأ الانتشار النهائى Maximal Projection، وتنتهي إلى معاجلة البيانات التركيبية الكلية Full data الم موضوعة في أجروميات Matrix، إلى خلال تطبيق أربع عمليات إجرائية نلخصها في: البناء المقلوب Passif والبناء التوصيفي Adjectivation والبناء الموسّم Nominalization، والبناء المتهيكل Restructuration، ولكل واحدة منها نموذج أجرومى يتكون من قوانين اختيارية Selection يمارسها الفعل على بقية المكونات الصرفية – المعجمية لبناء متواالية لغوية مسبوكة بطريقة تكشف عن مكنون الكفاية اللسانية بطريقة رياضية – هاريسية. هكذا، يصبح الأجرؤم صورةً مصغرة عن التشكيل الهندسي للغة في دماغ الإنسان، وهو ما تسعى منصة نوج إلى الكشف عنه من خلال قراءة البيانات المشفرة التي يتضمنها المعجم الإلكتروني بواسطة المسوقات التي يبنيها وفق نحو محلي قوامه عوامل Atomatom و خوارزميات Operators بنوعيها: التوليد Genaration والتحليل Analysis .Algoritms

تنفيذاً لهذا المخطط المعرفي الجديد في البحث اللسانى، أصبح الفعل جملة بسيطة، لأنّه يتحكم في سائر العناصر المتوزعة معه، وأصبح يتفرع إلى ثلاثة أقسام: 1. جملة فعل عاد، يتحكم في سائر مكونات الجملة، 2. وجملة فعل عداد لا يجمعه بال النوع الأول إلا الجذر والوزن، أما الوظيفة الفعلية فتضى محلّ بفعل عملية التوسيم المشار إليها أعلاه 3. وثالث أنواع الفعل هو الجملة المسكوكة Idioms، وهذه الأخيرة نوع من التعبيرات اللسانية التي ظلت عصية على الحصر والضبط في متأهات النظر اللسانى التجريدي العتيق، بأجياله الثلاثة وقد ظهرت الحاجة إليها عندما اصطدمت تطبيقات الترجمة الآلية بهذا النوع من المتواлиات اللسانية العصية على التأليف الدلالي المفتوح، كونها تنهى بخاصية الالتأليف

وبالتعتيم الدلالي Non compositionalité Opacity الناتج عن سك المكونات التألفية اللسانية فيما بينها، مما أخر جها من دائرة المتن المعجمي التقليدي، المبني أساساً على الوحدات المفردة الدالة، في حد ذاتها، حتى قبل أن تدمج في شكلها الهندسي المضغوط تركيبياً، وعند البحث عن العرائق التي تقف في وجه استكمال هذا التطبيق، تبين أن هناك أموراً كثيرة يجب أن تحل، قبل بناء نموذج لساني - هندي جديد شامل لنظام لغة الضاد بجميع مكوناته ومستوياته التصاعدية، من الصوت المفرد إلى التألفية التركيبية، فأنجزت دراسات جديدة صبت فيها خبرات صورية أكثر منها لسانية، ذهبت إلى حد بناء معجم آلي لهذه التعبيرات بلغ عددها ما يناهز الثلاثين ألف تركيب مسكون، معظمها مستخدم في لغة الضاد الوظيفية اليوم. بعد الانتهاء من صورنة متن هذه التعبيرات، ووضعها في أجروميات، أصبح في الإمكان الشروع في حوسبتها وفق أحدث منصات البحث اللساني الهندي الجديد، فكانت منصة نوج هي الأنسب له، بوصفها الأكثر ملاءمة لنظام لغة الضاد¹⁴.

ولأن هذه التعبيرات مصممة في دماغ متكتلي، أي لغة متعددة صيغة أشكال هندسية غير قابلة للتفكيك إلا بشكل جزئي، بل إنها عصبة على التأويل المتسرع، فإن رصيدها مختلف من لغة إلى أخرى، إذ من الصعب العثور على أحد هذه منسوخا حرفيًا بين لغتين، لأن كل لغة تملك منها رصيدها الخاص الذي لا يتكرر لفظيا في لغة أخرى، ولو كانت من الفصيلة اللغوية نفسها، مما جعل الانتقال من لغة إلى أخرى عن طريق الترجمة، يزداد صعوبة كلما زادت الفرقة والاختلاف بين أرصيدها في كفاية المتكلمين. هذا الوضع الذي وجدت عليه هذه التعبيرات يطعن، بشكل أو بآخر، في المفهوم التقليدي للإبداعية اللغوية، خاصة عند دعاة لانهائية اللغة وكوئيتها، إذ لو كان الأمر كذلك لما اختلف رصيدها من لغة إلى أخرى، وأحياناً كثيرة يتعدى العثور على المقابل المسكون

14 - ينظر علي بولعلام، لسانيات المنصات، 2018

لأحد التعبير في لغة ثانية، إن لم يكن أكثر من لغة ثانية وثالثة ورابعة وهلم جرا، وذلك لأن عملية سُكَّ التعبير مسألة معرفية Cognitive أكثر منها عملية لغوية عادية، حيث إن عدد هذا النوع من التعبير يتكاثر في لغة ما حسب درجة توظيفها في مختلف السياقات التداولية Pragmatic. وبالنظر إلى ارتفاع نسبة ترددتها في جميع اللغات، فإن أيّ عمل في هندسة اللغات الطبيعية يجب أن يركز على آليات بنائها من أجل إدماجها في منظومة البحث الهندسي المتعلق بلغة الضاد.

5. نماذج تطبيقية:

نقدم في هذه الفقرة بعض النماذج الأكثر ترددًا في منشورات خاصة بهندسة اللغات الطبيعية والتي تبين ما سيكون عليه معجم أو موسوعة مفاهيم هندسة اللغات الطبيعية، مطبقة على لغة الضاد في إطار منصة نوج والمعجم الترکيبي، من خلال :

1. الأجرؤم Matrix

2. المعجم الإلكتروني Electronical dictionary

3. المسوقات Automata

4. الكشاف السياقي Concordancier

1.5. الأجرؤم Matrix:

جدولٌ مصمّم لتصنيف البيانات اللغوية Language data من منظور طاكسونومي Taxonomy اعتماداً على خصائص لسانية تتمحور حول مكونين: ثابت Constant لغوی، غالباً ما يكون هو المحمول Predicate الذي تتمحور حوله بقية الموضوعات Arguments التي تتألف منها الجملة البسيطة، ومتغيرات (الأسماء) يتم اختيارها من قبل الثابت بشكل خطى Linear، حيث يوضع كل متغير في مكانه المناسب في التوالية اللسانية التي تم شرح تكوينها الرياضي سابقاً، أي من الفعل إلى المفعول، وهكذا.

يتكون الأجرؤم من أعمدة وأسطر وعوامل:

^{1.} الأعمدة Columns وتحتوي على البنية Structures التركيبة¹⁵ التي

Nominalization :-		No	
Verb		Comparative	+
+ +	Sabden No Det Va.Li.NI	-	
+ +	Sabden No Va.ti.NI	-	
+ +	Sabden No Det Va.ti.NI	-	
+ +	Bakden No Det Va.Fi.NI	-	
+ +	Bakden No Va.Fi.NI	-	
+ +	Hakreda No Det Va.ti.NI	-	
+ +	Hakreda No Va.Li.NI	-	
+ +	Yakdetta No Va.ti.NI	-	
+ +	Yakdetta No Va.Li.NI	-	
+ +	Sakdetta No Det Va.ti.NI	-	
+ +	Sakdetta No Va.ti.NI	-	
+ +	Sakdetta No Det Va.Li.NI	-	
+ +	Sakdetta No Va.Li.NI	-	
+ +	Kakdipu No Det Va.Li.NI	-	
+ +	Kakdipu No Va.ti.NI	-	
+ +	Kakdipu No Det Va.ti.NI	-	
+ +	Kakdipu No Va.Li.NI	-	
+ +	Sabden NI (Va.ti.NI)	-	
+ +	Sabden No Det Va.Fi.NI	-	
+ +	Sabden No Va.Fi.NI	-	
+ +	Sabden No (Va.Fi.NI)	-	
+ +	Sabden No Det Va.ti.NI	-	
+ +	Sabden No Va.ti.NI	-	
+ +	No-+ Va.W	-	
+ +	No-+ Kawn P	-	
+ +	No-+ 'ammu P	-	
+ +	No-+ 'amn P	-	
+ +	No-+ Nur	-	
+ +	No-+ Conect	-	

تحدد العلاقات التوزيعية Distribution بين مكونات المتالية اللسانية البسيطة، حيث يتولى الفعل اختيار العناصر الاسمية التي تتالف منها الجملة، كما يتضمن بنيات العمليات الاستدقةات Syntactical derivation التركيبية التركيبية والعمليات التحويلية Transformation التي تخضع لها المتالية اللسانية تطبيقاً لمبدأ Syntactical التركيبية الإطناب.

.¹⁶ paraphrase

الشكل رقم: (1) أجرؤم التركيب¹⁷

2. الأسطر وتتضمن النتائج Output المتوصلا إليها بتطبيق البنية التركيبية، الواردة في الأعمدة، على الدخل Input وهذا الفعل، ويتم التعبير عن هذه النتيجة بعامل الإيجاب (+) والسلب (-)، كما هو ظاهر في وسط الأجرام.
3. العوامل Operators وتمثل التطبيق الصحيح للأعمدة على الأسطر، وَتَظَهُر إِجْبَارِيَا عَنْد نَقْطَة التَّقَاطُع بَيْنَ الْمَحْورَيْنِ: الْعُمُودِيِّ وَالْأَفْقَيِّ، يَمْثُلُ الْعَامل (+) التَّطْبِيق الإيجابي للبنية اللسانية على الدخل / الفعل، بينما يمثل العامل (-) التطبيق السلبي، أي النتيجة الصفر، مقابل النتيجة واحد التي

15- نميز بين البنية والجملة، البنية إطار شكلي عام، يولد عدداً كبيراً من المواد اللغوية، مثل الوزن الذي يولد عدداً كبيراً من المفردات، بينما الجملة تطبق عمل ل البنية، وهي لا تولد إلا نفسها.

16 - ينظر كتابنا: هندسة اللغة العربية، ج: 1، 2018

17 - نموذج من الأجر وميّات الواردة في كتاب الحناش: هندسة اللغة العربية ج: 2، 2018

يمثلها العامل الإيجابي. وقد تم الاقتصر على هذين العاملين تطبيقاً لمقتضيات جبر جورج بول المشار إليه سابقاً. وعليه فإن الأجرؤ يمثل نسخة مصغرة من الجهاز اللساني الموجود في الكفاية البشرية التي تشغّل بعاملين فقط هما: Not لا أو (نعم)، وهو ما يقوم عليه العتاد الحاسوبي الذي يوظف فقط عامل: and، 1. بهذه الطريقة يتم توصيف اللغة دونها حاجة إلى مدونات Corpora، أو الاعتماد على وضع قواعد افتراضية ينبع منها التجربة.

2.5. المعجم الإلكتروني¹⁸ Electronic dictionary

المعجم الإلكتروني قاعدة بيانات شاملة للغة، مشفرة Crypted، موصفة بلغة عقلانية – منطقية تقوم عليها منصة حاسوبية معدة لمعالجة اللغة الطبيعية آلياً، يتكون من دخلات لغوية على شكل مواد لغوية مباشرة، كل سطر يتضمن الأوصاف الصرفية والمعجمية والتركيبة التي تتعلق به، يتم فيه تداخل الجذر مع الوزن لإنتاج الكلمة العربية الصحيحة، جميع المفردات توصف صرفيًا ونحوياً من خلال الحركات الإعرابية المحتملة أن تأخذها في السياق الترکيبي الذي تظهر فيه، ودلالياً حيث يظهر مع الكلمة توصيفها المعجمي الذي يحدد دلالتها في مختلف السياقات اللغوية. والنموذج التالي يبين الطريقة التيبني بها "معجم العرمان الإلكتروني" للغة العربية:

VN+asl+ فعل زَأْب Flex=Flex

FlexT+DRV=010 فَعلَة زَأْب NW+DRV=V_C26+DRV=010

FlexT+DRV=010 فَعلَة مفعَل Flex+DRV=010 فَ:

Flexdrv+DRV=010:2 غَ Flexdrv+DRV=010:1 مَ Flexdrv+DRV=010

18 - المعجم الإلكتروني المصمم من خلال منصة حاسوبية يختلف عما يعرف بالمعجم الإلكترونية التي توثق البيانات المعجمية على أقراص مضغوطة، مع تزويدها ببرامج استرجاع البيانات كما هي في مطانها الأصلية، وهذه الأخيرة يمكن أن يطلق عليها التوثيق الإلكتروني، بينما المعجم الذي تتحدث عنه يمثل نسخة هندسية لكتابية المتكلمين باللغة الطبيعية.

ض:3Flexdrv+DRV=010:3jFlexdrv+DRV=010:
 Flexdrv:6آFlexdrv+DRV=010
 زأب VN+DRV=صناعي1:FlexT:

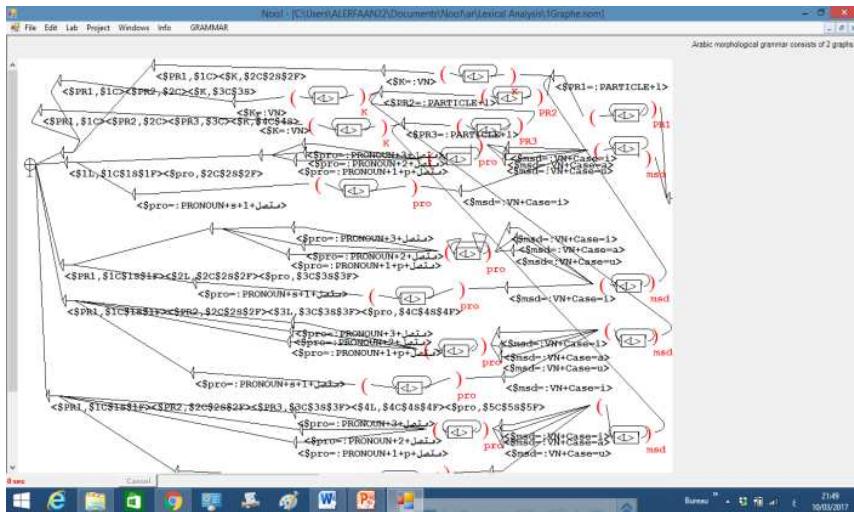
الشكل (2): نموذج من "معجم العرفان الإلكتروني"، يقرأ من اليسار إلى اليمين، ويتضمن 80 مليون كلمة عربية.

بهذه الطريقة سيكون مصطلح المعجم الإلكتروني تمثيلاً هندسياً لكافية المتكلمين باللغة الطبيعية القائمة على خوارزميات التوليد والتحليل، ويمكن أن يستخدم في مختلف التطبيقات الهندسية للغات الطبيعية، وبدون هذا المعجم فإن أيّ عمل في هندسة اللغة سيجانبه الصواب؛ ولذلك، فإن جميع المنصات الحاسوبية المعروفة في العالم تبادر، قبل الشروع في التطبيق على أيّ لغة طبيعية، إلى بناء معجم إلكتروني للغة المراد معالجتها آلياً⁽¹⁹⁾.

3.5. المسوقة Automatom

وهي عبارة عن آلية تتولى توليد البيانات اللغوية الموصفة في المعجم الإلكتروني السابق، تتخذ شكل مكونات الدماغ البشري من حيث التخصيات والمحاور العصبية Axones، ترتبط بواسطة عقد على شكل لواقط Transducers، وهي النقط التي تجتمع عندها الأعصاب لتتفرق إلى غصينات فرعية. يمثل الدخل الوحدة اللسانية الأساسية التي تتولد منها مجموعة من المتواليات اللسانية الفرعية، مثل الجذر + الوزن = : التي يتولد منها الدخل كَتابَ مثلاً، حين تتولد انتطلاقاً منه مجموعة من المداخل الفرعية: كتاب، مكتوب، كتاب، إلخ. تتم عملية التوليد بتطبيق مجموعة من الخوارزميات Algorithms على الدخل، فيتخرج عن هذا التطبيق دخل فرعى جديد، توافر فيه جميع المواصفات الصرفية والدلالية والمعجمية التي تمّ وصفها في المعجم الإلكتروني السابق.

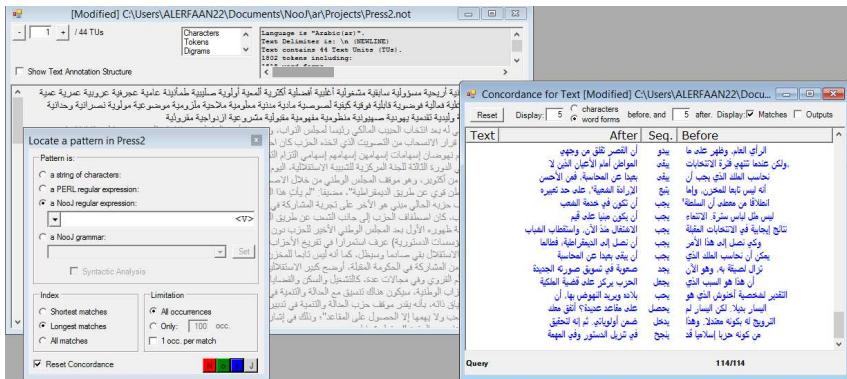
تعد المسوقة الواجهة المنطقية الخوارزمية للمعجم الإلكتروني، المبني بدوره بلغة واصفة Metalanguage من صميم المنصة الحاسوبية التي تتطلب التكامل بينها، وبدون هذا التكامل سيصعب الحديث عن المعالجة الآلية للغات الطبيعية.



الشكل (3): مسوقة المفردات العربية الخاصة بمداخل "المعجم العربي الإلكتروني"²⁰

4.5. الكشاف السياقي Concordocier

هو نتيجة تطبيق المعجم الإلكتروني والمسوقة على أي مدونة لغوية مختارة عشوائياً، سواء من الشبكة مباشرةً، أو من أي مصدر إلكتروني آخر. من خلال واجهة المنصة الحاسوبية يتم إدخال القيمة المراد البحث عنها في المدونة، ليتم عرض النتائج كما في الشكل التالي:



الشكل (4): كشاف سياقي للبحث عن الأفعال <V> في نص مأخوذ مباشرة من الشابكة.

يقدم هذا الكشاف كما يلي: في خلفية الكشاف نص مختار عشوائيا طوله حوالي 15 صفحة، وعلى اليسار نافذة البحث التي وضعت فيها قيمة البحث V^{21} ، أما على اليمين فتظهر نتيجة البحث على شكل قائمة من الأفعال التي عشر عليها الكشاف في النص وعددها 114، وقد تمّ وضعها في سياقها النصي الذي وردت فيه في الأصل. يسمح هذا الكشاف لدارس النصوص بالحصول على معلومات قابلة للتتصنيف، خاصة وأن المنشقة التي يرتبط بها تقدم إمكانية التائج الإحصائية، وهو ما يساعد على معرفة دلالة النص. يشار أيضاً، إلى أن الكشاف السياقي يستخدم بكثرة في استطلاعات الرأي التي تتأسس عليها السياسات الاقتصادية والاجتماعية للدول.

نكتفي بعرض هذه المفاهيم الأربع التي تستخدمنها منصة نوج وقد أصبحت لها امتدادات كثيرة تجاوزت العلوم الإنسانية إلى مجالات العلوم الصلبة، مما يؤكد على أن أيّ عمل في هندسة اللغات الطبيعية، لا يبني على منصة حاسوبية، تستند على منصة لسانية صورية سيكون جرياً وراء المجهول.

21 - يمكن أن نضع في هذا المكان أي قيمة موصفة رقمياً في المعجم الإلكتروني، بما في ذلك البنيات التركيبية، مثل: ف س° س أو غيرها.

Evaluation 6. تقويم

لتأكيد أهمية وضع موسوعة أو معجم موسوعي لمصطلحات هندسة اللغة التي يتم توظيفها حالياً في هذا المجال، قمنا بمسح مصطلحي لبعض البحوث العلمية المنشورة باللغة العربية في مجال هندسة اللغة العربية²²، فتبين أنها تتوزع على مجموعة من المجالات الفرعية في هذا العلم، كل مجال فرعي يتطلب دراسة مفصلة تبرز طريقة تعامله مع أنظمة اللغات الطبيعية، لكل واحد منها مفاهيم علمية خاصة به. وقد لاحظنا أن النسبة الكبيرة من المفاهيم تستخدم في مجال اللسانيات الصورية Formal linguistics (٪ 23)، والمقصود بها الدراسة المنطقية لبنيات اللغة، حيث تركز على جانبها الرياضي، وهذا أمر طبيعي، لأن الهندسة اللسانية تعامل بالأشكال الصورية Formal التي جاءت منها، أي الصورنة التي تقوم على منظومة من التوصيفات الشكلية للغة، وتأسس في مجملها على مفهوم البنية الصورية Structure، وهذا المصطلح لا علاقة له بالجملة كما قد يفهمه البعض، وب بواسطته يتم إعادة توصيف المستويات اللغوية، بوصفها أشكالاً منطقية قادرة على إنتاج المكونات اللسانية الطبيعية، فالدماغ البشري، حسب هذه النظرية، يقوم على منظومة من القواعد الصورية التي تنسج عليها مواد لسانية تستخدم في التواصل، وليس على مواد لغوية صوتية. يفيد هذا التحليل أن منطلق هندسة اللغة هو الصورنة اللسانية التي تبني عليها تطبيقات حاسوبية، وبدون هذه المرحلة سيكون من الصعب العمل على اللغة انطلاقاً من التوصيفات التقليدية. وعليه، فإن أي حديث عن هندسة اللغة يعني صورنة اللغة الطبيعية بداية، وتطوير التطبيقات الحاسوبية لاحقاً، وأي خلل في الصورنة سيؤدي، حتماً، إلى فشل التطبيق الهندسي، وهذا يفسر ارتفاع نسبة المفاهيم اللسانية الواردة في عينة المصطلحات السابقة.

22 - تم التطبيق على بحث الحناش المنشور في ديسمبر 2017، في الكتاب الجامعي الذي أصرته المندوبية الدائمة للملكة العربية السعودية في باريس، عنوانه: التعلم الآلي واللغة العربية: تطبيق منصة نوج على معجم العرفان.

تأتي نسبة تردد المفاهيم الهندسية المتعلقة بالذكاء الصناعي في الدرجة الثانية (19٪)، لتأكد العلاقة بين المجالين، وأغلبها يحمل دلالات رياضية لكن بشحنة لسانية، مما يدل على أن البحث موضوع الفحص يبني الفرضيات اللسانية على منظومة من مفاهيم الذكاء الصناعي المرتكز أساساً على ترسانة من الخوارزميات الرياضية. في الترتيب الإحصائي الثالث نجد مصطلحات الحاسوبيات العامة (14٪)، على اعتبار أن مفاهيمها ما زالت سارية المفعول، ولم تنطمس نهائياً بعد، مما يؤكّد على استمرارية العمل بها وبمصطلحاتها التي تأسست عليها التطورات الهندسية الجديدة. في الترتيب الرابع (9٪) نجد مفاهيم الذكاء الصناعي الخاصة بمنصة نوج، بينما تاحت مصطلحات خاصة جداً بهذه المنصة الدرجة الرابعة (6٪)، مما يعني أنها منصة تفاعل، كلّياً، مع مختلف المفاهيم الضاربة في عمق العلوم الصلبة، خاصة الحاسوبيات التي تشكّل أحد أركان NBIC المشار إليها، سابقاً في هذا البحث.

أما بقية المفاهيم التي استخدمت في هذا البحث، فتتوزع ما بين الإجراءات المتبعة في توصيف الموارد اللسانية، وبعض المفاهيم العامة في الدراسات اللسانيات الصورية، إلا أنها لا تخرج عن الإطار العام المرسوم للبحث، وهو تعلم الآلة الذي يعُدّ فرعاً من الذكاء الصناعي، وصنّو تقانات التعلم العميق والشبكة العصبية، وما يدخل في فلكها.

7. خلاصة البحث ونتائجها:

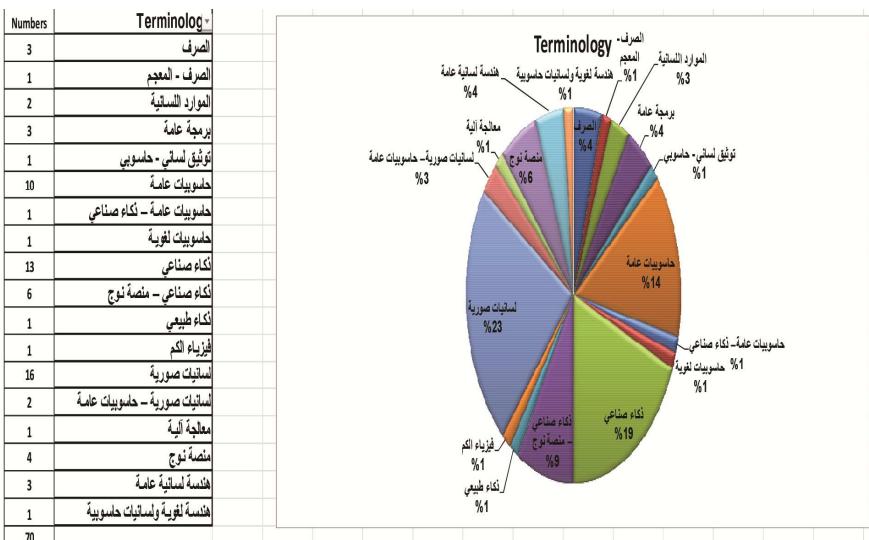
في هذا البحث الموجز، تمت معالجة قضية المصطلح العلمي الذي يستخدمه الباحثون في هندسة اللغات الطبيعية مع التركيز على اللغة العربية، وقد تم استعراض التطورات التي عرفتها اللسانيات التي تستقر اليوم عند الجيل الرابع، وهو الجيل الذي يمتاز فيه عمل اللغوي مع عمل المهندس، كما تم عرض التطورات الأخيرة التي عرفها البحث في الذكاء الصناعي وعلاقته مع اللغات الطبيعية، مع التركيز على المفاهيم الخاصة بمجال هندسة اللغة عامّة. كما

تم تقديم نموذج مصغر لما يمكن أن يكون عليه معجم المصطلحات العلمي التي يستخدمها هذا العلم وهو ينبع معظم مفاهيمه بالإنجليزية، كما تمت معالجة إحصائية لأحد المقالات الصادرة حديثاً في هندسة العربية، حيث تم عرض النتائج في ملحق خاص إنجليزي - عربي، مع تحليلها وفق الطرق المتعارف عليها في هذا المجال.

8. ملخص البحث

1.8 الملحق رقم: 1

رسم توضيحي بنتيجة إحصاء توزيع المصطلحات العلمية في بحث محمد الحناش 2017



2.8 الملحق رقم: 2

المصطلحات العلمية المستخدمة في بحثنا المنشور في الكتاب الجماعي الذي أصدرته المندوية الدائمة للمملكة العربية السعودية لدى اليونسكو، بمناسبة اليوم العالمي للغة العربية 2017، تحت عنوان: اللغة العربية وتقانة تعلم الآلة: تطبيق منصة نوج على معجم العرفان، ص: 9 – 40.

رقم	إنجليزي	عربي	مجال استخدام المصطلح
1	Neurons network	شبكة عصبية	ذكاء صناعي
2	Lemmatization	تجذيع	الصرف
3	Fusion	انصهار	الصرف
4	Artificial intelligence	ذكاء صناعي	ذكاء صناعي
5	Machine learning	تعلم آلي	ذكاء صناعي
6	Text mining	تنقيب عن النصوص	ذكاء صناعي
7	Big data	بيانات ضخمة	موارد لسانية
8	Full data	بيانات شاملة	موارد لسانية
9	text analysis	تحليل النصوص	ذكاء صناعي - منصة نوح
10	Data base	قاعدة البيانات	حاسوبيات عامة
11	Root	جذر	صرف - معجم
12	Pattern	وزن	صرف
13	Tokinization	وسم	حاسوبيات عامة
14	Analysis	تحليل	هندسة لسانية عامة
15	Generation	توليد	هندسة لسانية عامة

ذكاء صناعي	تعرف الأصوات	Speech recognition	16
ذكاء صناعي	ترجمة آلية	Machine translation	17
ذكاء صناعي - منصة نوج	محلل تركيبي	Syntactical analyzer	18
ذكاء صناعي - منصة نوج	محلل صرفي	Morphological analyzer	19
هندسة لسانية عامة	تعرف المحارف آليا	Optical character recognition	20
ذكاء صناعي - منصة نوج	مسوقة	Automat	21
ذكاء صناعي - منصة نوج	رسم هندسي	Graph	22
حاسوبيات عامة	توليف	Synthesis	23
منصة نوج	معجم آلي	Electronical dictionary	24
منصة نوج	منصة	Platform	25
ذكاء صناعي	تلخيص آلي	Summarization	26
ذكاء صناعي	استرجاع آلي للمعلومة	Retreival information	27
ذكاء صناعي	تشكيل	Diacretization	28
حاسوبيات عامة	صورنة	Formalization	29

لسانيات صورية	فعل عماد	Verbe support	30
لسانيات صورية	مصدر مؤول	Compleutive	31
ذكاء صناعي – منصة نوج	أسماء الأعلام	Named entity	32
توثيق لساني - حاسوبي	قاعدة البيانات الشجرية	Three Bank	33
ذكاء صناعي	هجين	Hybride	34
معالجة آلية	معالجة آلية	Processing	35
حاسوبيات عامة – ذكاء صناعي	خوارزم	Algorithm	36
لسانيات صورية	نموذج رياضي	Mathematical Model	37
حاسوبيات عامة	نموذج	Model	38
حاسوبيات عامة	دخل	Input	39
لسانيات صورية – حاسوبيات عامة	أجروم	Matrix	40
حاسوبيات عامة	أصل البرنامج	Source code	41
برمجة عامة	مفتوح المصدر	Open source	42
برمجة عامة	تجميع برمجي	Compilation	43
لسانيات صورية	توزيع	Distribution	44

لسانيات صورية	تحويل	Transformation	45
ذكاء صناعي	انفرادية	Singularity	46
فيزياء الكلم	تطور أسي	Exponentiel developemnt	47
لسانيات صورية	إطار	Framework	48
لسانيات صورية	موضوع	Argument	49
حاسوبيات عامة	تقسيس	Simulation	50
منصة نوج	كشاف سياقي	Concordoncier	51
منصة نوج	لاقط	Transducer	52
حاسوبيات عامة	تفاعلية	Interactivity	53
حاسوبيات عامة	هندسة اللغة	Linguistic engineering	54
حاسوبيات لغوية	لسانيات حاسوبية	Computational linguistics	55
لسانيات صورية	معجم تركيبى	Lexicon grammar	56
ذكاء صناعي	فهرسة آلية	Automatic indexation	57
ذكاء طبيعي	ذكاء بشري	Human intelligence	58
لسانيات صورية	كفاية	Competence	59
لسانيات صورية	إنجاز	Performance	60
لسانيات صورية	تعبير مسكون	Idiom	61

برمجيات عامة	خطية	Lineary	62
لسانيات صورية وحااسوبيات عامة	تصنيف الظواهر	Taxonomy	63
لسانيات صورية	متن / متون	Corpus / Corpora	64
لسانيات صورية	سلمية	Hierarchy	65
لسانيات صورية	تصنيف	Classification	66
هندسة لغوية ولسانيات حاسوبية	مسح شامل للبيانات	Large scale / coverage	67
لسانيات صورية	إدماج	Conversion	68
ذكاء صناعي	تعلم عميق	Deep learning	69
لسانيات صورية	محمول	Predicate	70

المراجع والمصادر:

أولاً: المراجع العربية:

1. هندسة اللغة العربية: مدخل نظري، محمد الحناش، منشورات العرفان، فاس، 2018
2. هندسة اللغة العربية: الاشتقاد التركيبي، محمد الحناش، منشورات العرفان، فاس، 2018
3. لسانيات المنصات واللغة العربية، على بولعلام، فاس، 2018
4. مدخل إلى اللسانيات الحاسوبية، تنسيق عبد الله بن يحيى الفيفي، مركز الملك عبد الله للغة العربية، الرياض 2017 (كتاب جماعي)
5. التعليم والعالم العربي، تحديات الألفية الثالثة، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبوظبي 2000
6. لغويات المدونة الحاسوبية، المنهج والنظرية والتطبيق، طوني ماك إينري، وأندريو هاردي، ترجمة د. سلطان بن ناصر الم giool، دار جامعة الملك سعود للنشر، 2016
7. المدونات اللغوية العربية، بناؤها وطرق الإفادة منها، تنسيق د. صالح بن فهد العصيمي، مركز الملك عبد الله للغة العربية، 2015
8. المعالجة الآلية للغة العربية، المشاكل والحلول، دة. سلوى حمادة، دار غريب، القاهرة، 2009
9. الحوسبة السحابية، الأساسيات والأنظمة، كتاب جماعي مترجم، دار جامعة الملك سعود، 2016
10. لغويات المدونة الحاسوبية، تطبيقاتها تحليلية على العربية الطبيعية، د. سلطان الم giool، مركز الملك عبد الله للغة العربية، 2016

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- [1] Beesley, Kenneth R & Karttunen, Lauri, 2000. Finite-states non concatenative morphotactics. In Procedings of the 38th annual meeting of the association for computational linguistics (ACL-00), 191-198.
- [2] Diab, Mona & alii. 2007. Automatic processing of modern standard arabic text, In Soudi Abdelhadi (editor), Springer
- [3] Gross Maurice, 1975. Méthodes en syntaxe, Hermann, Paris
- [4] El Hannach, Mohamed. 1988. Syntaxe des verbes psychologiques de l'arabe. Thèse de doctorat d'Etat, Université Paris VII.
- [5] El Hannach, Mohamed, 2001. Syntaxe des verbes qualitatifs de l'arabe. Synergie monde arabe, Vol. I
- [6] Elghamry, Khaled, 2004. A constraint-based algorithm for the identification of arabic roots. In proceeding of the Midwest computational linguistics colloquium.
- [7] Goldsmith, John A 2001. Unsupervised learning of the morphology of a natural language. Computational linguistics, 27 (2) : 153-198
- [8] Goldsmith, John A 2006. An algorithm for the unsupervised learning of morphology. Natural language engineering, 12 (4) : 353-371
- [9] Harris, Zellig S, 1972. Structure mathématique du langage, Dunod, Paris
- [10] Khaled Shaalan, Amin Allam, and Abdallah Gomah. Towards Automatic Spell Checking for Arabic. In *Conference on Language Engineering*, ELSE, Cairo, Egypt, 2003. 36
- [11] Kilani-schoch, Marianne 1988a. Discontinuité ou continuité de la base morphologique en arabe classique et en arabe tunisien ? Zeitschrift fur arabische linguistik, 19 : 91-92

- [12] Kilani-schoch, Marianne 1988b. Introduction à la motphologie naturelle. Berne : Peter lang
- [13] Farghaly, Ali; 2003. Handbook for language engineers, CSLI Publications
- [14] Columbia Arabic treebank. Proceeding of the ACL-IJCNLP Conference Short Papers 221-224
- [15] Kenneth R. Beesly 2009. Arabic finite-state Morphological analysis and generation. Bank Xerox research center, Gonoble
- [16] Levy Mary M. 1971. The plural of noun in modern standard arabic. Thèse de doctorat. University of Michigan
- [17] Buckwalter, Tim 2002. Backwalter arabic morphological analyzer, Version 1.0. Linguistic data consortium, Philadelphia
- [18] Cantineau, Jean, 1950. La notion de Schème et son altération dans diverses langues sémitiques. In semitica, 3 : 73-83
- [19] Ratcliffe, Robert R 1998. The broken plural problem in arabic and comparativ semitic. Cueent issues in linguistic theory 198. Amsterdam : Jphn Benjamins
- [20] Sasson, George T. 1992. The application of Sukhotin's algorithm to certain non-english languages. Crypologia, 16 (2) : 165-173
- [21] Nizar Habash, 2010. Introduction to Arabic Natural Language Processing (Synthesis Lectures on Human Language Technologies) Morgan & Claypool
- [22] Soudi , Abdelhadi & alii, 2007. Arabic Computational Morphology: Knowledge-Based and Empirical Methods, Springer
- [23] Mesfar, Slim, 2008. Analyse morpho-syntaxique automatique et reconnaissance des entités nommées en arabe standard. Thèse, Université de Fanche Comté, France
- [24] Misfar, Slim & Silberztein Max 2008. Transducer minimization and information compression for Nooj dictionaries.

Proceedings of the FSMNLP 2008 Conference. Frontiers in Artificial Intelligence and applications, IOS Press, Pays-Bas.

[25] Féhri, H. Haddar K. Ben H. 2010. Integration of transliteration process into an automatic translation system for named entities from Arabic to French. Proceeding of the Nooj 2009 International Conference and Workshop, Sfax, Center de Publication Universitaire, p. 285-300.

[26] Rodrigo, Andrea 2011. Tratamiento automatico de textos : el sintagma adverbial núcleo, ediciones juglaria, Rosario, Argentina.

[27] Saleh Najim, 2007. Inheritance-based Approach to Arabic Verbal Root-and-Pattern Morphology. In Soudi A, Springer

[28] Siberztein, Max & al. 2015. Automatic Processing of Natural-Language Electronic Texts with Nooj; Springer.

[29] Misfar, Slim 2008. Analyse morpho

[30] Silberztein, Max 2015. La formalisation des langues : l'approche NoojIste editions, London

[31] Silberztein, Max, 1993. Dictionnaires électroniques et analyse automatique de textes : Le système INTEX, Masson, Paris

[32] Xantos, Aris 2008. Apprentissage automatique de la morphologie : le cas des structures racine-schème, Peter Lang edition, Bern.

[33] Tellier, I, 2010. Apprentissage automatique pour le TAL; Préface, Traitement automatique des langues ATALA, 2009, Vol. 50 (3), pp : 7-21

[34] Dichy , J. Linguistic Knowledge integration in optical Arabic word and text recognition process, *Linguistica Communicatio journal*, Special issues, 2013

[35] Hamdani, A. Researches on Arabic Language Engineering, *Linguistica Communicatio journal*, Special Issues, 2014

- [37] Boumediene, A. Arabic language and information technology, *Linguistica Communicatio journal*, Special Issues, 2015.
- [38] Isabelle, T. Apprentissage automatique pour le TAL. inria-00541535, 2010
- [39] Delphine, B. Apprentissage de connaissances morphologiques pour l'acquisition automatique de ressources lexicales, inria- 00119257, 2006.
- [40] El Hannach, M. *Erfan* electronic dictionary, Publisher Al-Erfan for educational consulting, Morocco, 2018