

اللغة ليست كائنا مستقلاب ذاته ...

ولكن أداة طبيعة لــ أي شيء أبناؤها وتقى صوراً منوط بتفصيم

الدكتور سليمان قطاطية

حلب (سوريا)

فانتشار اللغة العربية على نطاق عالي واسع، اند تتعلق مباشرة بمن يتقنها في ميدان العلوم والفنون ومدى علاقتهم بالام الاجنبى . ولكن ثمة عوائق تقف في وجه الاجنبي الذي يود صادقاً تعلم اللغة العربية ، منها :

1 - وجود لغة فصحى ، ولغات دارجة ، تجعل الاجنبي في حيرة لاختيار الفصحى أم الدارجة ، فإذا درس الأولى أصبح حبيس جدران الماء ، وصفيتها مجدداً للمتعلمين والمثقفين العرب ، وإن درس الثانية بعد عن مصادر اللغة من كتب ومخوطات .
2 - وحتى لو درس الفصحى فهو يدرس اللغة القديمة لغة القرآن والمعتقدات (وهذا ما يفعله طلاب معهد اللغات الشرقية في باريس) وهي غير اللغة الفصحى الحديثة .

3 - مشكلة الخط العربي وعدم ضبطه ضيئلاً رقيقاً من حيث اللون والاحرف الصوتية والتشكل والحركات والأماء ، وكثرة انواع الخطوط العربية أما ملائحة اللغة العربية للتدرس الجامعي فهي حتى لا جدال فيها، والأسباب التي تدعى البعض الى القول بعدم صلاحيتها : هي اما عدم الإيمان باللغة العربية لجهلها وتأثير التفلل المعرفي الاستعماري فيه . او لأسباب أخرى هي الرغبة في السرعة بنشر التعليم العالي وتأسيسه وسهولة تأمين الاطارات التقنية والكتب العلمية واعتقد أن هذه الأسباب هي التي دعت بعض الدول كتونس الى تدرس الطبع بالفرنسية ، وهي التي تدعوا اللجنة المشرفة على تأسيس كلية الطب في حلب الى الاعتماد على اللغة الانكليزية في التدرس .

وعلى كل حال فلا يمكن لنا أن نقول بعدم صلاحية اللغة العربية كله لأن الحركة التي قامت

ان انتشار لغة ما ، في اعتقادى ، يتعلّق بانتشار حضارة الامة التي تتكلم تلك اللغة ، وعلاقتها وتأثيرها على بقية حضارات الامم .
منذ انتشرت الحضارة العربية منت لغتها جزءاً كبيراً من العالم القديم وتعلّمها وكتب بها الأعلام من كل جنس ولون . ولكن عندما جاءت عصور الاتحاط وترجمت الحضارة انحطت اللغة معها ودالت دولتها .

ذلك هي حال اللغات الاوربية فانتشارها جزء لا يتجزأ من انتشار وتفوق الحضارة الاوروبية واليوم نجد امامنا مثلاً واضحاً لهذا : فالحضارة الاميريكية تطغى على الحضارة الفرنسية فلننس ترجمتها لهذه امام تلك ، وما كتاب ايتياسيل « هل تتكلّم الانكليزية » سوى مثل واضح على ذلك !

وعلى العكس عندما قام مصطفى كمال اتاتورك بكتابة اللغة التركية بالاحرف اللاتينية بغية تسهيل دراستها للاجانب ونشرها على نطاق واسع ، لم يصل الى هدفه لأن الامة التي تتعلم التركية امة مستضعفة متخلفة .

وعندما ستصبح الامة العربية الى درجة التفوق في التقدم العلمي والفكري فسوف نرى الاجانب يتخلّون عن تعليمها والأخذ عنها كما فعلوا في السابق مما كانت مسؤولية اللغة وتعقيدها .

ولا أريد من قوله هذا ان التقدم الحضاري هو السبب الوحيد لانتشار اللغات ، بل ثمة أسباب أخرى لا تقل أهمية كالعلاقات السياسية والاقتصادية والجغرافية ومسؤولية اللغة نفسها وقابليتها التعليمية فرغم تقدم اليابان والصين ، فلا تزال لغة تلك البلاد قليلة الانتشار ومن أسباب عدم انتشارها مسؤولية تعلمها .

ورأي ان حل هذه المشكلات والعمل على
انتشار اللغة العربية يتلخص في النقاط التالية :

- 1 - تأليف لجان خاصة من كل بلد عربي وكل فرع علمي لاصدار معجم في هذا الفرع ، شريطة ان يتحقق كل عضو في نفسه كل شعور اثاني فردي او شعور قومي او عقلية قديمة متجردة ، واضعين نسب اعينهم خدمة اللغة العربية وابنائنا منتعلمين الى لغة المستقبل (اي لغة وسطى ما بين الفصحي والعامية) لغة مرنة سهلة ذات اصطلاحات وترابكيب تنزلق بسهولة في اللغة العلمية الجامعية اليومية ولو اضطررنا الى اخذ بعض الكلمات الاجنبية كما هي كتولنا « ريافت » بدلا من داء السكري لا ان يتطلعوا الى الماضي فقط ليفرضوا على ابناء المستقبل لغة قاسية متجردة لم يعد في استطاعتها ملامة العصر ومتطلباته الحاسمة السريعة الدقيقة .
- 2 - ان تطبق الدول العربية كلها هذه المصطلحات في مدارسها ومعاهدها بكل جدية واحلاص
- 3 - القيام بدراسات لغوية لتبسيط قواعد النحو والصرف وتقريرها من قواعد اللغات الاجنبية كل لوحدها على غرار طرائق محمد غوته بالنسبة للغة الالمانية .

4 - تأسيس معاهد لتدريس اللغة العربية وأدابها في كل عاصمة أجنبية حيث توفر الإمكانيات الازمة .

وان صعب تحقيق الامر عن طريق الحكومات فلا يأس من ان تقوم بهذه الجهود الجامع اللغوية او الجامعات العلمية او حتى بعض الافراد المؤمنين بلغتهم وامكانياتها عن طريق الدعوات الفردية ، والجمعيات الدورية ، وهذا اضعف الايمان .

بها جامعة دمشق منذ عام 1919 حتى اليوم ، ورغم عجزها عن الوصول الى المستوى المطلوب ، فانها تجربة ناضمة .

واذا لم نصل الى ما يريد لها ابناء العربية فالسبب هو ان دمشق وحدها لا تستطيع ان تحمل عبئا ثقيلا كهذا .

ولا اعتقاد ان اللغة العربية اضعف من اللغة الفنلدية او الفلمنكية او البربرية في مسيرة العلوم الحديثة وخدمتها ، فاللغة ليست كائنات مستقلة ذاته بل هي اداة طبيعية في ايدي ابناءها ومدى تقدمها يتعلق بمدى ايمانهم بها واحلامهم في العمل على رفع شانها . اما الصعاب التي تعرّض طريق الاساتذة فهي في اعتقادى عائدة اما الى عدم كفاءة المقدم على الترجمة او البحث عن المصطلحات الدقيقة . فيقع في اخطاء تجبر الاساتذة الآخرين على ايجاد مصطلحات أخرى ، ثم تعمل الانانية والفردية عملها فادا بنا في كلية واحدة امام عدة اساتذة كل منهم يطلق اسم مختلفا لسمى واحد !

او ان الدافع القومي المحلي يجعل عمله وهذا ما حدث مثلا اثناء الوحدة بين سوريا ومصر عندما اجتمع الفريقان لتوحيد المصطلحات العسكرية .

واما ان الخلاف السياسي المستحكم بين الدول العربية يمنع تبادل الاراء عن طريق النشرات والزيارات والمؤتمرات ، وخاصة يمنع تطبيق القرارات التي يتخذها العلماء والاساتذة بشأن اللغة العربية وتقدمها وثمة فريق من العلماء يغار على لغته لدرجة انه لا يقبل اية كلمة لم ترد على لسان العرب في الجاهلية او في العصر الوسيط ويفضل الكلمة التقبيلة المستحبكة الشيوع على الكلمة الغربية السهلة التي نخلت اللغة وانتشرت على الالسن .