

عن "تأهيل" اللغة العربية^(*)

د. موسى الشامي^(**)

هناك مجموعة من الأسئلة أود الوقوف عندها، لمقاربة إشكالية ما يقصد بـ"تأهيل" اللغة العربية. وأنا في هذا العرض لا أريد أن أتعرض لمسألة الأمان اللغوي بالغرب، لأن ذلك سيقودني إلى النيش في ملف شائك هو التعدد اللغوي ودور اللغات الوطنية داخل هذا التعدد. وما يهمني هنا، هو هذه اللغة التي أجدهي منخرطاً في الدفاع عنها في إطار الجمعية المغربية لحماية اللغة العربية.

1- ما القصد بمفهوم "التأهيل"؟

ما القصد بالضبط عند الكلام عن "تأهيل" اللغة العربية؟

العبارة غامضة وتحتاج إلى تفسير أو إلى توضيح أو إلى تأويل.

"تأهيل" اللغة العربية يعني أن شيئاً ما ينقصها، وهذا شيء هو الذي يُعرّقل تأديتها لمهامها. وهي - حسب هذا التعبير - مشلولة، لا تقوى الآن، في ذهن من يستعمل عبارة "تأهيل"، على القيام بما يمكن أن تقوم به. فاللغة

(*) قدمت هذه الورقة في احتفال اللجنة الوطنية المغربية للتربية والثقافة والعلوم بيوم اللغة العربية.

(**) رئيس الجمعية المغربية لحماية اللغة العربية.

العربية، إذا أهلّت ؛ أي إذا تغير شيء فيها، أو إذا غير أصحابها شيئاً فيها، أو إذا هم غيروا بعض مواقفهم منها، يمكن أن تصبح لغة ذات حيوية، لغة "مؤهلة". كما أن العبارة يمكن أن توحّي أن اللغة العربية لم تكن لها آية "أهلية" (قدرة، كفاءة، قوّة...)، فوجب الاستدراك، ووجب العمل على أن تكون لغة قادرة على مواكبة التطور الحديث، خصوصاً وأن هناك دولاً عديدة رسمتها في دساتيرها. وهنا وجب التساؤل : "لماذا هذا الترسيم"؟ فالدول عادة لا ترسم إلا اللغات التي تعتقد أنها قادرة على البناء والتنمية. فهل هذا الاعتقاد سليم؟ لتبيّان إشكالية عبارة "تأهيل"، من الضروري الرجوع إلى اللغة العربية كبنيان وكيان، أو نظام قائم بذاته، وكذا إلى المحيط أو المناخ، المادي والبشري، الذي تعيش فيه هذه اللغة

2- لماذا نتحدث عن "تأهيل" اللغة العربية؟

نتحدث عن "تأهيل" اللغة العربية لأننا، على بيته من ضعفنا وتأخرنا مقارنة مع أمم أخرى سبقتنا في التقدم بلغاتها، ونعتقد جازمين (وخاطئين بطبيعة الحال) أن اللغة العربية هي سبب هذا الضعف، ونتهمها بذلك، وفي الوقت نفسه، نهفو إلى أن نقود صراع التنمية ومعركة التطور والبقاء بهذه اللغة، دون غيرها، لأننا نؤمن أننا نحن هم اللغة العربية واللغة العربية هي نحن. وكذلك، لأننا نشعر في قراره أنفسنا أن اللغة العربية قادرة على أن تخرجنا من أنياب وظلمات التأخر وأن تقادنا إلى شواطئ التقدم والنجاح والرخاء، كما حدث ذلك، وبهاء، من قبل.

لكن، هل فعلاً، وعلى أرض الواقع، اللغة العربية قادرة على أن تقادنا اليوم إلى ما نصبو إليه من رقي وتقدّم؟ وإذا لم تكن "مؤهلة" ، كيف نؤهلها، لكي تصبح كذلك؟

لنقف مهلهلة عند الواقع الحالي للغة العربية . ما هي حالتها اليوم؟

3 - الواقع الحالي للّغة العربية اليوم، ماذا يقول؟

لن أعود إلى الماضي، حتى لا يُقال لي: "ليس الفتى من يقول كان أبي..."، لكنني أريد أن أقول في البداية، وهو ما يقول به كم هائل من الباحثين الغربيين التزهاء، والفضل ما شهد به الأجنبي، أن حضارة الغرب لم تكن لتكون ما هي عليه اليوم، لو لا الإرث الذي أخذته من الحضارة الإسلامية التي سادت العالم، (وسادت هذه الحضارة العالم بفضل اللغة العربية)، منذ ظهور الإسلام إلى سقوط غرناطة. بمعنى آخر أن اللغة العربية، كانت في وقت ما من التاريخ، لغة "مؤهلة" لمسايرة العلم آنذاك.

الواقع الحالي للّغة العربية يقول: "إن اللغة العربية، بعد أن كانت اللغة الأولى في العالم فيما أسماه الغرب اعتباً "القرون الوسطى" ويعني بذلك "القرون المظلمة"، وبعد دخول العالم العربي والإسلامي في سبات طويل وغيوبة عميقه، وهذا هو حال الحضارات الكبرى، استرجعت أنفاسها، في أوائل القرن العشرين، عصر النهضة. وبعد فترة نقاوه، تجد نفسها اليوم تعاني من بعض بقايا هذه الغيوبة الطويلة، وهو أمر عادي، كما عند أي كائن يتعافى، وربما كانت هذه المعاناة أمراً صحيحاً، لأنَّه يُساير طبيعة الأشياء. وأريد أن أذكر هنا بسرعة أنه عند سقوط غرناطة في أواخر القرن الخامس عشر، لم يكن العالم، في ذلك الوقت، يعرف لغة اسمها "اللغة الفرنسية"، اللغة التي يحاول البعض اليوم إحلالها محلَّ اللغة العربية في شمال إفريقيا، فهذه اللغة لم يستقم عودها إلا في أوائل القرن السابع عشر الميلادي، وهي اليوم، رغم ما تعانيه من مشاكل سواء في إملائتها المعقد أو تحوها المتشعب، تعد لغة عالمية من بين اللغات الأوائل علمياً. ومن الملاحظ أن اللغة التي سادت العالم بعد سيادة اللغة العربية وأفولها، كانت هي اللاتينية، وقد ازدهرت اللاتينية لمدة من الزمن، ثم اندرست، ولم تنذر اللّغة العربية، الشيء الذي وجب التأمل فيه.

وكل نظام لسني، فإن للغة العربية خصائصها كجميع اللغات. وما تعرفه من "مشاكل"، هو من قبيل ما يمكن نعتها بـ"المشاكل الخارجية عنها"؛ أي أن مشاكلها غير متعلقة بها كلغة ولا علاقة للغة بها. وقبل أن أتعرض لهذه المشاكل الخارجية عن اللغة العربية باقتضاب شديد، لا بد لي أن أقف لحظة عند بعض الانتقادات التي تُوجّه إلى اللغة العربية والتي تجعل منها لغة غير "مؤهلة" عند من يوجّهون لها هذه الانتقادات المجانية غير العلمية.

* اللغة العربية غير "مؤهلة" لأنها صعبة. هكذا تبدو عند من تعودوا على الأبجدية اللاتينية، فهي لا تعرف الشكل؛ أي الحركات؛ أي أنها لغة صوامتية، وحروف الكلمات فيها تتغير حسب موقعها في أول أو وسط أو آخر الكلمة، ولها أصوات، (فونيما)، متتشابهة "يصعب" التمييز بينها (ذ، ض، ؟، ز...) وأصوات أخرى لا توجد بعض اللغات الأوروبية (ع، خ، ح، ص، ث...) وليس فيها أصوات توجد في اللغات الأخرى وتعرف المثنى وهو غير موجود في اللغات الأخرى، وتتوفر على أشكال فعلية خاصة بالإناث، واللغة العربية يجب أن تُفهم قبل أن تُقرأ، وغير هذا من الأساطير المحبوبة من قبل الخصوم لتحقيرها.... الواقع أن هذه الانتقادات هي فقط تبريرات يلجأ إليها من لا يريد بذلك أي مجهد لتعلم اللغة العربية، فهذه هي خصائص اللغة العربية. ولكل لغة خصائصها التي تميزها، وفي هذا يقول علماء اللغة أن ليس هناك لغات أحسن من الأخرى، بل ما هناك هو لغات مهيمنة ولغات مهيمن على عليها. وللمقارنة، لتمعن كيف يكتب، على سبيل المثال، في اللغة الفرنسية، حرف "الفاء" أو صوت "أو"؟ ولماذا حرف "إكس" يتغير نطقه حسب المفردات التي يوجد بها والسياق الذي يستعمل فيها؟

تأملوا معي "السلوك المهيمني" لحرف "إكس" باللغة الفرنسية على سبيل

المثال :

Fixe , $x = x$

Six élèves , $x = z$

الحرف هنا لا ينطق ، $x = 0$, $x = 0$

Examen , $x = g z$

كيف يمكن لتعلم اللّغة الفرنسية، من أيّة جنسية كانت، أن يتعامل مع هذا السلوك الغريب في الكتابة؟.. وسأعود لهذا الموضوع في مقال لاحق لأبين أنّ اللغة العربية الفصيحة في تعلّمها أسهل من اللّغة الفرنسية، حتى وإن كان اللسانيون يجزمون أنّ ليس هناك لغات سهلة ولغات صعبة ... هذا رأي المنظّرين، ولكن للعاملين في الميدان الديداكتيكي رأياً آخر مخالفًا لرأيهم ...

ولتأمل كيف نكتب جملة بالحرف اللاتيني بخط اليد وبالطباعة، ولنقارن هذا بكيفية الكتابة خطّيًّا وطباعة باللغة العربية .. ولتفق عند الحروف التاجية في الأبجدية اللاتينية، ونوعية المشاكل التي تخلقها للمتعلم عندما يقارنها بالحروف العاديّة الصغيرة. هذه الأمثلة البسيطة أسوقها للتأكد على أنّ اللغة العربية ليست معقدة كما هو حال اللّغة الفرنسية كما يذهب إلى ذلك خصوم اللغة العربية من الفرنانكوفونيين ...

* اللغة العربية غير "مؤهله" لعدم توفرها على المصطلحات الازمة لولوج عالم المعرفة. وهذا مشكل مصطنع وطرحه بهذه الكيفية غير علمي، لأنّ أيّة لغة يمكن لها أن تُنشئآلاف المصطلحات التي تحتاج إليها . (الإنسان هو الذي ينتج المفردات ويقوى اللغة)، وهو أمر موکول للعلماء المتخصصين في الميادين العلمية التي يهتمون بها. والرجل العادي ليس في حاجة إلى الإلام بالمصطلحات العلمية التي تظل من اختصاص العلماء، كلّ في ميدانه. المشكل في المصطلحات بالنسبة للّغة العربية ليس في إنشائها، بل في تداولها وتبنيها والعمل بها، لأن الدول التي تستعمل اللّغة العربية تصل إلى 22 دولة وتجد صعوبة في الاتفاق فيما بينها على المصطلح الملائم في مساحة جغرافية شاسعة جدًا. وهو أمر

طبيعي، وليس بمشكل كبير. وعلى أي، وإن تعددت المصطلحات للتعبير عن مدلول واحد، فالاستعمال الشائع هو الذي يحيا مع الوقت والاستعمال، والبقاء يظل دائمًا للأصلح.

* اللغة العربية غير "مؤهلة" لأنها غير متداولة شفهياً، أي أن أهلها لا يتكلمون بها في حياتهم اليومية، وهي لغة المثقفين، تستعمل شفهياً في بعض المواقف فقط (محاضرات، أخبار في وسائل الإعلام، خطب...)، وبهذا المعنى، فهي لغة كتابة أكثر منها لغة تداول شفهي. هي لغة المثقفين؟، وماذا يمنع أن يكون جميع الناس مثقفين؟ أو ليست الأممية هي المسؤولة هنا؟ هذا ليس مشكل اللغة العربية لأن التواصل بها ممكن، وهو أمر قائم بين من نال حظا من الثقافة العربية ، وهو أمر لا يريد الاعتراف به الحاقدون الدجالون . على أن الثنائية "لغة كتابة"، "لغة خطابة وتداول" موجودة في كل اللغات؛ أي أن اللغة المستعملة في الكتابة هي عادة لغة عالمية، واللغة المستعملة في التخاطب هي لغة متراخيّة، منحلة. اللغة الفرنسية مثلاً تعرف هذه الثنائية، فاللغة التي يكتب بها الفرنسيون هي لغة منقحة، محكمة، مخالفة للغة رجل الشارع، التي تظل مهلهلة، تستعمل عبارات وتركيب لا تقبلها اللغة العالمية، وهي دارجة كجميع الدواوين لدرجة أن غير الفرنسيين لا يفهمونها في كثير من الأحيان لأنهم لم يتعلموها في المدرسة. إذا كانت اللغة العربية غير مسؤولة عن هذه العيوب التي تuntu بها، فأين، إذا، تكمن عوائقها والتي تجعلنا نتكلم عن "تأهيلها"؟

4- ما هي المشاكل التي تعرقل تقديم اللغة العربية وتجعل البعض منا يتحدث عن ضرورة "تأهيلها"؟

هناك عوائق شتى لا علاقة لها ببنية اللغة العربية، بل هي عوائق خارجة عنها، منها على سبيل المثال :

* الأممية : تعدد الدول العربية كان من شأنه أن يدفع في اتجاه تنمية اللغة العربية نظراً لتوفّر هذه البلاد على ساكنة مهمة كان بالإمكان أن تمثل مشتلاً

خصباً لتناسل وتكاثر المتخصصين فيها، لكن الأمية الضاربة أطاحتها في هذه الدول جعل منها عائقاً أمام الإنتاج العلمي والمعرفي باللغة العربية، فاللغة العربية لا تستفيد من سكانها، إذ إن نسبة كبيرة تسبح في ظلمات الأمية. كيف للغة ما أن تتقدم إذا سادت الأمية عند أبنائها؟ وكيف للغة العربية أن تُنجز المعرفة عندما يفضل العلماء في العالم العربي اللغات الأجنبية، وهذا التفضيل هو نوع آخر من الأمية تعاني منه اللغة العربية ...

* **الاتكالية في الحقل العلمي :** تعدد الدول التي تستعمل اللغة العربية كلغة رسمية يتبعج عنه أن كل دولة تتكل على الدول الأخرى للأخذ بيد اللغة العربية في ميدان المصطلحات بالخصوص. ولو أن اللغة العربية كانت خاصة بدولة واحدة وكانت الأمور قد أخذت مجراه آخر، كما هو الحال مثلاً في دولة إسرائيل. فهذه الدولة تعتبر نفسها المسؤولة الوحيدة عن لغتها. فهي التي تقرر، ثم تنجز. وأما الدول العربية، فهي ليست سيدة قراراتها في اللغة، إذ، عندما تقرر شيئاً في المغرب (مثلاً، تحت مصطلحات)، علينا أن نستشير الدول التي تقاسم معنا اللغة الرسمية، وهذا يخلق متاعب شتى، وهي متاعب نابعة من شساعة جغرافيا العالم العربي التي تُعرّقل التنسيق، زيادة على الخصومات السياسية التي تفرق بين الدول العربية.

* **النفوذ اللغوي الأجنبي :** هناك دور سلبي كبير تلعبه البلاد الاستعمارية القديمة التي هيمنت على الدول العربية والتي تشترق إلى العودة بلغاتها إليها، وتعمل جاهدة وبكل الوسائل من أجل ذلك، وترى في اللغة العربية منافسة شرسة لها. وهذا هو حال اللغة الفرنسية بالغرب، إذ أصبحت، بسبب هيمنتها على جميع المجالات الحيوية، هي اللغة الرسمية الفعلية للبلاد ولا يمكن اجتناث هذا الورم السرطاني لا بأكاديمية للغة العربية ولا بمجلس اللغات إذا لم تكن لهذه المؤسسات صلاحيات تقريرية بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة. وأما اللغة العربية، فهي لغة رسمية على الورق ونخشى أن يكون هذا هو مصير الأمازيغية

كذلك بمختلف فروعها. ولتصل فرنسا إلى هذا الأمر، فهي تستعمل كل ذكائهما ونفوذها المالي لترسيخ لغتها في الواقع المغربي. وتكون في مدارسها نخبة مغربية فرانكوفونية، لا تتقن سوى هذه اللغة وتمارس عملها الدعائي لنشر لغتها في معاهدها عبر المدن...

* التيه السياسي لأصحاب العمل والعقد بالعالم العربي: أغلب الساسة العرب في واد بعيد عن انشغالات شعوبهم، ووضعية اللغة العربية من الأمور الثانوية لديهم ويكتفي في هذا المجال أن يستمع إلى "بلاغتهم" عندما يقرؤون خطبهم. الموارد المادية متوفرة ولا عمل جدي بخصوص اللغة العربية على أرض الواقع. وهل فاقد الشيء يمكن أن يأتي به ويعطيه؟.

5 - ماذا يجب علينا فعله إزاء هذه الوضعية لتصبح اللغة العربية "مؤهلة" أي ل تقوم بدورها على أحسن حال؟

وجب التكرار من جديد أن اللغة العربية مؤهلة في حد ذاتها ولها طاقات وقدرات داخلية يعرفها علماء اللغة العربية، من اشتراق ونحت وتعريب، وإمكانيات لغوية ضخمة لوضع المصطلحات... لكن مشكلتها الكبرى هي أنها تعيش في مناخ ثقافي غير صحي وغير مؤهل، كما رأينا، وهو الذي يؤثر سلباً فيها وينخلق جواً ينعدم فيه الإنتاج العلمي، وبالتالي الأمان اللغوي. اللغة العربية لغة مؤهلة في مناخ عام غير مؤهل...

- أول غول يجب التجنيد له لأنه يعتبر العدو اللدود للغة العربية هو الإنسان العربي الأمي، حاكماً كان أو ملوكاً، وإذا علمنا أن نسبة الأمية في العالم العربي كبيرة جداً وهي غير مستساغة ومرفوضة، لما يتتوفر عليه العالم العربي من موارد مادية، فهمنا أن العيب فيما وليس في اللغة العربية.

تأهيل الإنسان العربي، بنشر العلم والثقافة هو الحجر الأساس الذي به تصبح اللغة العربية "مؤهلة". وهذا أمر يتطلب الوقت والصراع مع من لهم المصلحة في أن يظل الإنسان العربي غارقاً في يم الأمية والجهل. وما نشاهد

اليوم من غليان في العالم العربي يمكن اعتباره أيضًا رفضًا للجهل والأمية والمرتبة الدونية التي يشعر الإنسان العربي أنه حشر فيها حشرًا.

- وبطبيعة الحال، يظلّ تأهيل الإنسان من اختصاص الدولة، وفي غياب ذلك، فإن دور المجتمع المدني والسياسي، مثلاً في جمعيات الدفاع عن اللغة العربية وجمعيات حقوق الإنسان اللغوية والثقافية، والأحزاب والنقابات وغيرها من الهيئات، وبالتنسيق مع علماء الأمة وأعني بهم علماء اللسانيات بالدرجة الأولى، يصبح ضروريًا للضغط على أصحاب القرار. ويإمكان مفكري الأمة أن يضغطوا على من يدهم زمام السلطة، لخدمة اللغة العربية والدفع في إنتاج المعرفة بها. وإلا فلم يصلاح فكرهم هذا وما جدواه؟ بدون هذا الضغط المشروع والذي يستخدم الحجة العلمية بالأساس لتبيان قدرة اللغة العربية على إنتاج المعرفة، ستظلّ هذه الأخيرة تنتظر من يأخذ بيدها.

ومع هذا كله، فإن الملاحظ أن حالة اللغة العربية ليست من التدهور كما يصوره لنا بعض المتشائمين، بل هي لغة جاهزة، مؤهلة، وفي حالة جيدة إذا ما قورنت بالحالة التي كانت عليها في بداية العقد الخامس من القرن الماضي. نحن الآن نعيش مرحلة انتقالية وحالتنا هي أحسن مما كانت عليه سابقاً، لكن العمل ما زال طويلاً ويطلب جهوداً كثيرة ونفساً طويلاً ومثابرة وأناة... وليس هذا بعزيز على المتمسken باللغة العربية الفصيحة...