

المعجم العربي الأساسي قراءة أولية في الرصد والتعریف

أ. حلام الجيلالي

معهد اللغة العربية - جامعة وهران.

مقدمة :

ظلت مرتقبة بنصوص قديمة ولا يحتاج إليها في الاستخدام اليومي. وهو موجه لغير الناطقين بالعربية ومستعملها من مت受益 الثقافة العربية، وقد أفصح المعجم عن هذا الهدف في المقدمة حيث جاء (وقد أردناه مرجعاً ميسراً يروض العربية الحية ويدلل صعابها لغير الناطقين بها من تقدموا في دراستها. وهو على ذلك، معين أمين للمعلمين والأساتذة والطلبة والجامعيين وعامة المثقفين من العرب والمستعربين^(١)).

وقد سلك القاموس الترتيب الألفبائي في تنظيم المداخل الأصلية والفرعية والإحالية، انطلاقاً من جذر الكلمة، وفق نظرية المداخل المفقرة^(٢)، بالنسبة للمداخل ذات التأثيل العربي، واكتفى بالترتيب الألفبائي وفق نظرية المداخل التامة بالنسبة للمداخل ذات التأثيل الأجنبي كالدخولية والمعربة، مع الإحالات عليها؛ كما استعان أثناء التعريف ببعض الرموز لتضييه الشرح.

ولما كانت مقاربتنا لهذا القاموس أولية، فإننا سوف لن نعمل على ترصد جميع عناصر القاموس بالدراسة والتحليل، كأنواع الأرصدة المفرداتية

أصدرت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، مؤلفاً يحمل عنوان : (المعجم العربي الأساسي)، من توزيع مؤسسة (لاروش Larousse)، ظهرت طبعته الأولى سنة 1989م؛ وهو قاموس عصري يندرج ضمن الجيل الرابع لمسار المعاجمية العربية^(٣)، كما يعتبر ثالث معجم يرجع إلى تأليف جماعي بعد المعجم الوسيط، والقاموس الجديد للطلاب.

قامت بإنجاح المعجم العربي الأساسي المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، وشارك في وضعه وإعداده جماعة من اللغويين العرب^(٤).

يشتمل المعجم على زهاء 25 ألف مدخل، في جزء واحد متوسط الحجم، ويحتوي على 1347 صفحة، مكونة من عمودين، ينطلق برسم الجذور الأصلية لكل مدخل بخروف منفصلة بارزة، ويكفي زمانيا بإيراد الرصد المفرداتي الآني في العصر الحديث، ويسمح مكانيا الوطن العربي، فيسجل الألفاظ الحضارية الوظيفية المستحدثة في البلاد العربية، ويقتصر من حيث النوعية على المفردات الشائعة الاستعمال، ويهمل ما عدتها من الألفاظ التي

ويتنازعه في ذلك عاملان :

أ - عامل الزمان : فالمعارف تتطور واللسان يرافق هذا التطور مما يجعل المعاجم قابلة للتعديل بالإضافة أو الحذف في فترات زمنية متلاحقة.

ب - عامل الحاجة : وهذا العامل يجعل المعجم خاضعاً لحاجة الباحث أو القارئ، فهو الذي يحدد نوع المعلومات والمصطلحات التي يحتاج إليها من حيث الكمية والكفاية الثقافية والتربوية والعلمية.

وهذا العاملان يفترضان أن يكون المعجم خطاباً تربوياً (بيداغوجيا) وثقافياً يسد الفراغ الذي يوجد بين المستهلك والمعلومات التي يوفرها المعجم للاستعمال اليومي في كل المجالات.

ويعد المعجم العربي الأساسي - في هذا الإطار - محاولة جماعية جادة لإثبات الرصيد المفرداتي المعاصر، أو ما هو جدير بأن يعرف من مفردات جارية على السنة العلماء والأدباء والمتشفين والصحفيين، وكل ما دخل الحياة العامة من كلمات عربية أو معربة أو دخيلة، استعملها رجال التفكير والثقافة وأقرتها الجامع اللغوية العربية. ويتبين أن المعجم قد أخذ بنظرية (جمهرة اللغة)^(٦)، فاعتمد تسجيل الشائع الوظيفي، مع إهمال الكلمات التي هجرها الاستعمال والنادر. وفي ظل هذه المنصاعات يمكننا أن نطرح السؤال التالي : هل استطاع (المعجم العربي الأساسي) أن يسجل الرصيد المفرداتي الوظيفي كاملاً؟ وهل أثرى الثروة المفرداتية الآنية بألفاظ ومصطلحات تسد الثغرة المعاجمية الملموسة، وتغنى الباحث العربي المعاصر، ومتعلم اللغة العربية؟

لا شك في أن عدد مفردات اللسان مرتبط بعدد شؤون المتكلمين وتشعب حاجاتهم، ومصالحهم وتطورهم الحضاري.

وفي هذا الصدد نجد أنفسنا أمام نوعين من الأرصدة المفرداتية : رصيد لغوي مقدر، وهو ما عبر

المُتعجمة، ومستوياتها، وترتيب المداخل وأنواع الحالات، وجوانب التعريف كالرسم، والنطق، والنظام اللساني، والتائييل^(٥)، والتاريخ، ووسائل التعريف كالسياق والشاهد وما إلى ذلك مما يمكن معالجته في دراسة لاحقة مستفيضة، وإنما ستر كـ في هذه العجلة على عنصرتين أساسين هما : الرصيد المفرداتي المعجم، والتعريف الدلالي للمدخل.

و قبل أن أتناول بالدراسة العنصرين المذكورين، أود أن أعلق على عنوان المؤلف، لأن التمييز بين المصطلحات ضروري في الدرس المعجمي.

وعليه، فهل المؤلف الذي نحن بصدده قاموس أو معجم؟ أعتقد أن مصطلح : (معجم) قد أصبح قاراً في الدراسات العربية، لينطبق على كل مؤلف يجمع مادة لغوية أو مصطلحاتية، كما هو الشأن في المعاجم العربية المعروفة عادبة أو مختصة. في حين أن مصطلح : (قاموس) قد أطلقه الفiro زابادي (729-1618هـ) على مؤلفه : (القاموس المحيط)، على سبيل التوسيع والاحتاطة والتنوع؛ لأنه ذكر إلى جانب الألفاظ اللغوية والمصطلحات عدداً من الأعلام والبلدان والآثار، فجاء معجماً موسوعياً، وعلى هذا فإن العنوان يمكن أن يحور إلى : (القاموس العربي الأساسي)، لإدراجه إلى جانب الألفاظ اللغوية والمصطلحات، أسماء البلدان والأعلام والآثار، وذلك حتى يظل مصطلح : (معجم) خاصاً بالمعاجم اللغوية العادبة والمحضية.

والقصد من هذا هو استثار المصطلحات التراثية الأصيلة بعيداً عن التأثيرات الأجنبية في إطلاق المصطلحات.

أولاً : الرصيد المفرداتي المعجم

إن أي معجم عملي - مهما كان نوعه - تظل وظيفته غير قارة، بل تتغير بتغير العصر وال المجال،

إن الإجابة عن هذا السؤال يمكن التوصل إليها من خلال تتبع طائفة من المقول المعجمية، ونكتفي هنا للتمثيل بحقل واحد، ولتكن حقل وحدات قياس الأطوال المستخدمة في المؤسسات التربوية في أكثر الدول العربية، وذلك من خلال الجدول التالي :
(انظر : جدول ٠١).

ويتضح من خلال قراءة الجدول ١، أن المعجم العربي الأساسي لا يثبت سوى خمسة مصطلحات فقط من بين وحدات القياس المذكورة في الحقل، وهي : (الكيلومتر، المستمتر، الميكرون، المتر، المليمتر)، في مقابل المعجم الوسيط بمصطلحين^(٣)، ومعجم لاروس (P.Larousse) بأحد عشر مصطلحاً.

ونستنتج من هذا أن هناك فجوة مفرداتية في هذا الحقل المعرفي الخاص بوحدات قياس الأطوال، وتقدر هذه الفجوة في المعجم العربي الأساسي بالمقارنة مع معجم لاروس الصغير بـ ٤٥٪، وهي نسبة كبيرة جداً إذا علمنا أن المصطلحات المذكورة قد أصبحت من أساسيات المفردات التربوية في أكثر الدول العربية منذ أكثر من ثلاثين سنة. وهذا ولا شك يكون له أثر في عدد مدركات الدارس والباحث في الوطن العربي.

وقد أكدت الاحصاءات التي أجريت للمقارنة بين تلميذ المدارس العربية، ومثيله في المدارس الأوروبية، من حيث عدد المصطلحات العلمية، فوجدوا (أن جموع مدركاته لا تتجاوز ثمان مائة مدرك)، بينما يتجمع في ذهن التلميذ الأجنبي ألف وخمس مائة مصطلح^(٤)) أي أن هذه الثغرة المصطلحاتية تقارب ٥٥٪، علماً بأن هدف المعجم العربي الأساسي هو الإحاطة والشمول باللغة الحية المستعملة في هذا العصر كما جاء في المقدمة^(٥).

ومن خلال هذه العينة، أعتقد أن وجود مثل هذه الثغرات في المعجم العربي الأساسي يمكن

عنه الخليل بن أحمد (١٧٥هـ) بالرصيد المقدر، وهذا النوع من الرصيد أكثر ما يقدر وتحتفظ به مظان المعاجم التقليدية. ورصيد لغوي مطبق، وهو ما عبر عنه ابن دريد (٣٢٢هـ) بـ (جمهرة اللغة) - مع شيء من التحفظ في إطلاق المصطلح - وهذا النوع من الرصيد هو ما تحاول المعاجم العربية المعاصرة الوصول إليه عن طريق تسجيل المستعمل فعلاً، مع إهمال المهجور وشبهه.

ويبدو أن المعجم العربي الأساسي كان يهدف إلى تحقيق هذا النوع من الرصيد الآني .(Synchronique)

وباستقراء الرصيد المفرداتي يتضح لنا أن لجنة المعجم قد اعتمدت وسائلين في جمع هذا الرصيد : إحداهما تمثل في انتقاء المفردات الأكثر استعمالاً بين جمهور المتكلمين والكتاب، من المعاجم الحديثة بخاصة، والأخرى تظهر في تسجيل الكلمات التي دخلت مجال الاستعمال اليومي، وفرضت نفسها على جمهور المتكلمين، والكتاب، والدارسين.

ففي باب (الظاء)، مثلاً، نجد الجذور اللغوية التي احتفظ بها المعجم الأساسي تقلّ عما احتفظ به المعجم الوسيط بـ ٣٠٪، وذلك من مثل : (ظأب، ظأف، الظباء، ظبظب، ظر)، ظميّت الشفة،... الخ)^(٦)، وبالمقابل حاول الأساسي أن يسجل كل مستحدث جار على ألسنة المتكلمين، سواء أكان المستحدث مولداً دلاليَا كما في : (لعب دوراً : مثله)^(٧)، أم صوريَا اشتقاقاً واقتراضاً كما في : (ميكرون : وحدة قياسية في علم الجهريات، وهي جزء واحد من ألف من المليمتر)^(٨)، والاستيقاف من المعرب مثل : (تلفز يتلفز تلفزة : - الحفل : نقله على شاشة التلفاز/التلفزيون...)^(٩).

ومع هذا يظل السؤال الفارط مطروحاً، وهو : هل استطاع المعجم أن يسدّ الثغرة المفرداتية ويسجل كل الرصيد الوظيفي ؟

| المعجم العربي الأساسي (12) | المعجم (13) | الوحدات |
|--|---|--------------------------|
| وحدة قياس الأطوال والأمواج الذرية . رمزه (A°)، ويعادل 10^{-10} م. | / | أنغستروم Angström |
| وحدة قياسية في علم المجهريات وهي جزء واحد على الألف من المليمتر . | وحدة قياس الأطوال، رمزه (M) ويعادل واحدا على الطيون من التر . | ميكرون / م Micromètre |
| وحدة قياس تساوي واحدا من ألف قسم من التر ورمزه (mm) . | ج. -ات، جزء من ألف جزء من التر . | مليمتر Millimètre |
| وحدة قياس تساوي واحدا من مائة قسم من التر . رمزه (CM) | ج. -ات، جزء من مائة من المتر $\frac{1}{100}$ ورمزه (سم) | سنتيمتر Centimètre |
| القسم العاشر من المتر . رمزه (DM) . | / | دسمتر Decimètre |
| وحدة قياس الأطوال، رمزه (M) ويعادل طول 73، 1650763 من طول الموجة في الفراغ . | ج. أمتار : وحدة للقياس في النظام العشري وتساوي مائة سنتيمتر | متر Mètre |
| وحدة قياس الهوا أو المساحات رمزه (M^2) . يعادل في الهوا مربعاً طول ضلعه متر واحد . | / | متر مربع Mètre Carré |
| وحدة قياس الحجم، رمزه (M^3) . يعادل حجم مكعب طول ضلعه 1 م . | / | متر مكعب Mètre Cube |
| وحدة قياس الأطوال يعادل 10 أمتار . رمزه (DAM) . | / | ديكامتر Decamètre |
| و.ق . ن.ط . يعادل 100 متر . رمزه (HM) . | / | هيكوتومتر Hectomètre |
| وحدة تطبيقية للمسافات رمزه (KM) وتساوی 1000 متر . | كلمة إذا أفردت دلت على ألف، وتفاءف إلى متر | كيلومتر Kilomètre |

جدول (1) .

أرجاعها إلى سببين :

أ - أن لجنة تأليف المعجم لم تستعن بالنظريات اللسانية والاحصائية المعاصرة في جمع الرصيد المفرداتي الوظيفي، وبخاصة نظرية الحقول الدلالية بالمقارنة مع المعاجم الأجنبية.

ب - عدم تحرى الثروة المصطلحات المستعملة في البرامع التربوية والمؤسسات العلمية والثقافية في الوطن العربي.

ثانياً : التعريف الدلالي للمداخل :

لعل أكثر ما يظهر نشاط المعجمي هي قضية التعريف، ولا شك في أن المعجم الناجح هو المعجم الذي يتبنى معاريف علمية دقيقة، تستند إلى مناهج مناسبة، بحيث لا يحتاج مستعمله إلى معجم آخر لإتمام تعريفاته.

وإذا كانت هذه الملاحظات الأولية لا تسمح لنا بإثبات شروط التعريف المعجمي كالشمول والمساواة والدقة والتباين وغيرها، وأهم مناهج التعريف، كالمنطقى والقاعدى والبنوى وغيرها، فإننا بتحليل عينة من متن التعريفات التي اعتمدتها المعجم العربي الأساسي، يدو لنا أن لجنة تأليف المعجم الأساسي لم تحدد مسبقاً المناهج الملائمة لأصناف المداخل، مما جعل التعريفات تأتي متباعدة ومتغيرة من حيث الدقة والشمول.

ومع أن لجنة المعجم قد استخدمت كثيراً من المناهج، كالتعريف الإسمى، والتعريف المنطقي، والتعريف القاعدى، والتعريف البنوى أحياناً، إلا أنها لم تكمل تلتزم بذلك مع كل المداخل، إذ على الرغم من أن منهج التعريف الإسمى لم يعد معتمدآ من لدن أكثر المعاجميين المعاصررين، نجد كثيراً من المداخل قد جاءت معرفة تعريفاً اسمياً، من ذلك :

١ - سار : يسير سيراً ومسيرة وتسيراراً سائر مسيراً : ١ مشى...^(١٦).

- ولج : ياج ولوجا فهو والج : ١ - الشخص
البيت ونحوه : دخله...^(١٧)
٢ - مبضع : ج ماضع : مشرط...^(١٨)
- مشرط : ج مشارط : آلة يشرط بها الجسم
ويشق (مبضع).^(١٩)

- مقصد : ج مقاصد : مبضع يقصد به...^(٢٠)
ففي المجموعة (١) قد اكتفى المعجم في
تعريف المدخل (سار) بالمقابل الإسمى (مشى)، وكان
السير هو ذاته المشى، ولم يرَعِ الخصوصيات
الدلالية التي يتميز بها كل فعل.

ولكي تتضح لنا هذه الخصوصية بين الدلالتين
يمكن الالتجاء إلى المنهج البنوى، وهو تعريف مركب
ينبع أساساً من النظرية البنوية، ويعتمد على عدد من
النظريات الدلالية وبخاصة النظرية السياقية والنظرية
التحليلية والتوزيعية.

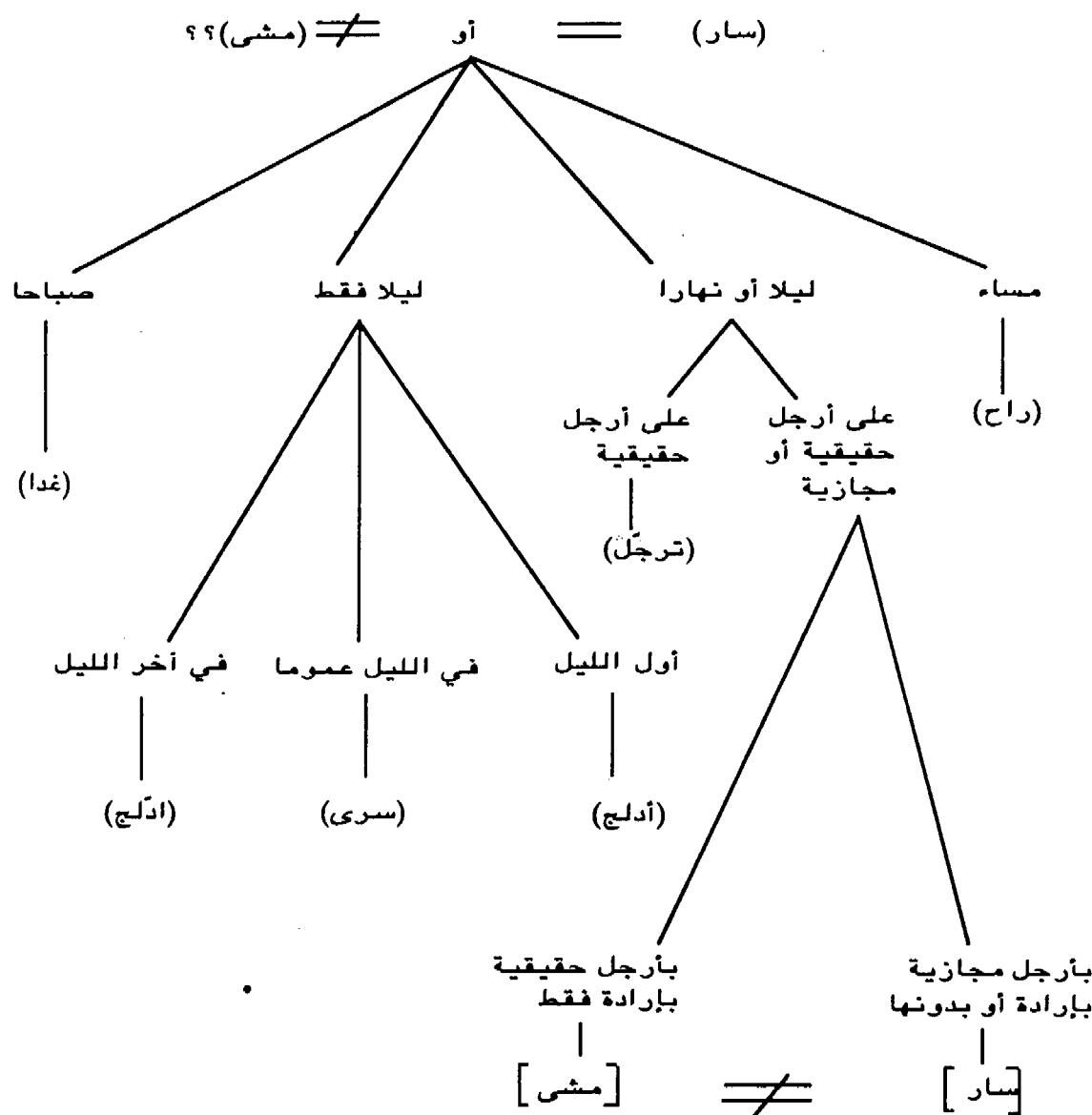
إن تتبع التعريف الوارد في المجموعة (١)
يوقتنا على ظاهرة مصطنعة في عدد من المداخل،
وكنتيجة لذلك وقع القصور الدائري في التعريف
حتى أصبح بإمكاننا تعريف : (سرى) بـ
(ذهب)^(٢١)، و(ذهب) بـ (مضى)^(٢٢)، و(مر) بـ
(ذهب)^(٢٣)، و(مضى) بـ (ذهب)^(٢٤). وبذلك
أصبحت كلمات الحقل تكاد تشتراك في تعريف
واحد يدور في حلقة مفرغة من المعانى التفردية
الخاصة بكل مدخل.

وإذا كان المعجم العربي الأساسي يعرف
(سار) بـ (مشى)، على أساس أن المدخل الأول
معادل أو مرادف للمدخل الثاني، فإلى أي مدى
يصحّ هذا التعريف؟ وكيف يمكننا التأكد من صحة
التعريف السابق أو قصوره؟

إنه لا بدّ في مثل هذا من الالتجاء إلى تحليل
المدخلين في ظل المنهج البنوى المشار إليه وفق المراحل
التالية :

ب - تشجير كلمات الحقل : ويتم ذلك حسب خصوصيات كل مدخل، فتشجر كلمات الحقل إلى مجموعات أصغر تقارب دلالتها أو تبعادها في الشكل الشجري التالي :

١ - رصد الحقل المعجمي، وهو هنا الألفاظ الدالة على السير عامة ومنها : (سار - مشى - مضى - سرى - أدلخ - راح - ذهب - ترجل - غدا...)، وما إليها من المداخل.



أن المشي هنا قد اقتضى إرادة بتحريك الرجلين أو القوائم أو الحراشيف، على خلاف السير الذي تكون فيه الأرجل إما حقيقة أو مجازية كالريح أو الماء أو العجلات، وما إليها، كما أن الحركة تكون بإرادة أو بدونها.

وإذا نحن حاولنا المعاوضة بين اللفظين السابقين وجدنا السياق يختلف في كل من : **﴿هُوَ تَسِيرُ الْجَبَلَ سِيرًا﴾** و**﴿هُوَ يَسِيرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ﴾**، مما يدل على أن دلالة الفعل (مشي) لا ترافق دلالة الفعل (سار).

وهذا يجعلنا نحكم على التعريف السابق – إن لم نكن مخطئين – بالقصور وعدم الدقة كما يتضح من المعاوضة التالية :

- أ – سار الرجل = مشى الرجل.
- ب – تسير الطائرة في الفضاء ≠ تمشي الطائرة في الفضاء.

وعلى هذا يمكن أن يكون تعريف المدخل (سار) كالتالي : (انتقل من مكان إلى آخر، بأرجل حقيقة أو مجازية، بإرادة أو بدونها).

ويتضح من هذا التحليل أن التعريف البنائي كفيل بتعريف طائفة كبيرة من المداخل المعجمية الصعبة التحديد، فهو يعمل من جهة على تضييق دائرة الترافق والتضاد بين **الألفاظ**⁽³¹⁾، ومن جهة أخرى يسدّ قدرًا كبيرًا من التغارات المعنية في المعجم ويثيره وينحرجه الدقة في وضع المصطلحات.

ومثل هذا يمكن أن يقال بالنسبة للمدخلين : ولجه ودخل، فإن الفرق يمكن إدراكه من النصوص التالية :

- أ – **﴿وَدَخَلَ مَعَهُ السُّجْنَ فَيَان﴾**⁽³²⁾، و**﴿هُرَبَّ أَغْفَرِيَّ وَلِوَالدَّيَّ وَلِنَ دَخَلَ بَيْتِي مَؤْمَنًا﴾**⁽³³⁾، و**﴿الْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ﴾**⁽³⁴⁾.

ففي هذه المرحلة يظهر التمايز الأولي بين الفاظ المدخل المعجمي الواحد في شكل حقول صغيرة متدرجة التسجر نحو المعانى الخصوصية، حتى يمكن بعد ذلك تحليلها في إطار النظرية السياقية عن طريق المعاوضة.

ج – تحليل الدلالة السياقية : يرد اللقطان : سار ومشي في عدد من النصوص المأثورة، لعل من أبينها ما جاء في القرآن الكريم، وعن المدخل الأول نذكر :

- **﴿وَيَوْمَ تَمُورُ السَّمَاءُ وَتَسِيرُ الْجَبَلُ سِيرًا﴾**⁽²⁵⁾.
- **﴿فَلَمْ يَرَوْهُمْ فَانظَرُوهُمْ كَيْفَ بَدَأُوا الْخَلْقَ﴾**⁽²⁶⁾.
- **﴿هُوَ الَّذِي يَسِيرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ﴾**⁽²⁷⁾.

وعن المدخل الثاني نذكر :

- **﴿هُوَ اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعِ...﴾**⁽²⁸⁾.

- **﴿فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ...﴾**⁽²⁹⁾.

- **﴿وَقَالُوا مَا هَذَا الرَّسُولُ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾**⁽³⁰⁾.

وبتحليل السياقات القرآنية المذكورة نجد الآيات الأولى قد أسننت السير إلى كل من : (الجبال، والإنسان، والعربات، والبوارج)، ولا شك في أن اشتراك الجبال والسفن مع الإنسان هنا يقتضي وجود الأرجل أو عدم وجودها في مستوى واحد.

أما في الآيات الباقيه فإن صفة المشي قد استندت إلى كل من (الإنسان، الحيوان بما في ذلك الزواحف)، فالدلالة تقتضي وجود الأرجل أو ما يعرضها كالحراشف عند الزواحف – مثلاً – كما

- مشرط : ج مشارط : أداة جراحية لوضع حزازات أو شقوق صغيرة على الجلد.
- مقصد : ج مفاصد : أداة على شكل شوكة مدبية للتطعيم والقصد أو فتح دملة.

ومن المآخذ التي يمكن الإشارة إليها في إطار منهج التعريف الاسمي، ما يمكن أن يعرف بالقصور الترادفي كما جاء في المثال الآتي الذكر :

- جرثومة : ج جراثيم : 2... (في علم الأحياء) : المكروب والبكتيريا/البكتيريا^(٥٣)، فهذا التعريف المذكور قد اعتمد الإحالاة، على أن المدخل مشروح ضمن المدخل الحال عليه : (مكروب)، أو (بكتيريا). فإذا نحن حاولنا الرجوع إلى المدخل (مكروب) وجدناه هو الآخر يحيلنا إلى المدخل الأول كالتالي :
- ميكروب : ج - ات : جرثومة^(٥٤).

وبذلك لم يق أمامنا سوى كلمة (بكتيريا)، غير أن هذا المصطلح لا يندرج له ذكرًا في المعجم البتة، مع أن من أساسيات المعاجمية الحديثة اعتناد منهج موحد للربط بين مواد المعجم المتصلة بموضوع واحد، فلا يكفي تعريف المدخل بمصطلحات هي في حاجة إلى تعريف، كما أنه لا يصح لأي معجم أن يعرف المدخل بكلمة لا وجود لها في المعجم.

ونخلص من هذه الملاحظات الأولية العجل، إلى أن المعجم العربي الأساسي باعتباره آخر معجم يصدر حديثاً - على ما نعلم - يمثل الوجه الطريف لما توصلت إليه المعاجمية العربية المعاصرة، كما يعتبر صورة من صور الحضارة العربية المستجدة، ولذا فإنه يظل في حاجة إلى إعادة صياغة، وإتمام بناء، لعمق فائدته ربوع الوطن العربي وكل ناطق للضاد خارج حدوده.

ولتحقيق هذا الغرض، أعتقد أنه لا بد من إخضاع صناعته إلى بعض المقاييس العلمية، وبخاصة النظريات المعاجمية المعاصرة، مع توسيع لجنة إعداده

بـ «**يعلم** ما يلتج في الأرض وما يخرج منها...»^(٥٥)، و«**ويولج النهار في الليل وأن الله سمى بصيره**»^(٥٦)، و«**ولا يدخلون الجنة حتى يلتج الجمل في سُمَّ الخياط**»^(٥٧).

وبنديَّر معنى اللفظ (دخل) في الأمثلة (أ) نجد دلالة الدخول تقتضي سعة المنفذ كالباب مثلاً، أو عدم وجود الحاجز أصلًا مع سهولة الدخول. بينما تقتضي دلالة الولوج كاً في الأمثلة (ب) ضيق المنفذ أو عدم وجوده أصلًا، كولوج المسمار في الخشبة مثلاً، مع صعوبة الولوج. وبذلك يتضح لنا أن التبادل موجود بين دلالتي المدخلين وأن الترداد منعدم بين الفعلين : (ولج) و(دخل)، على خلاف ما جاء في المعجم.

. أما عن تعريف مداخل النوات كاً في المجموعة (٢)، فإنَّ أدق منهج لتعريفها هو منهج التعريف المقطعي (الجنس، النوع، الخاصية، اللون، الوظيفة...)، وقد وردت كثير من المداخل في المعجم العربي الأساسي من ألفاظ النوات معرفة تعريفها إسهاماً مما أدى إلى الدور التراكمي، نتيجة اعتناد المعجم على تعريف عدد من المداخل تعريفها دائرياً في شكل تراكمي من الترادفات، مع أنه بالإمكان استئثارها كمدركات علمية لعدد من الألفاظ الحضارية متباينة الاستخدامات، وذلك كاً جاء في تعريف مداخل المجموعة الثانية : (مبضع، مشرط، مقصد).

فقد كان بإمكان المعجم، أن يربط دلالات المدخل المذكورة بدلالات أصول الجذور (بضع=قطّع)، و(شرط=حـزـق)، و(قصد=ثقب/خدش)، وبذلك يستطيع أن يختص كل مدخل بتعريف محدد، وبذلك يمكن استئثار كل مدخل لاستخدام خاص كاً في الماذج التالية :

- مبضع : ج مباضع : سكين جراحي صغير لشق فتحة في الجلد، عند إجراء العمليات الجراحية.

الطبعات المقبلة من القاموس - لا تنتقص شيئاً من قيمته العلمية، وكفايته التبليلية، وإخراجه المتع
وعلى الحجرusher يلقى الحجر.

لتشمل عدداً من المختصين في شتى المجالات، مع إضافة الصور والرسوم التوضيحية إلى متنه.
ومهما يكن من أمر، فإن هذه الملاحظات والمقررات الطفيفة - التي أرجو أن يؤخذ بها في

الفوamiش والمراجع :

- (1) يبدأ الجيل الرابع في مسار المعاجم العربية، بظهور المعاجم الجماعية، ابتداءً من ظهور المعجم الوسيط لجمع اللغة العربية بالقاهرة سنة 1961م.
- (2) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المعجم العربي الأساسي، باريس، مطبعة لاروس، 1989م، المقدمة، ص 4.
- (3) م.س (1989) : المقدمة، ص 4.
- (4) عبد القادر الفاسي الفهري، اللسانيات واللغة العربية، بيروت، منشورات عويدات، والدار البيضاء، دار توبقال للنشر. ط 1 / 1985م، ص 369.
- (5) هناك مأخذ كثيرة على المعجم فيما يخص تأليل المداخل المعرفة والدخول، فجاءت كثير من الكلمات في مداخل فرعية ضمن الأسر العربية الاشتيفافية، مما يجعل القارئ يعتقد بوجود صلة اشتيفافية بينها أو أنها ذات تأليل عربي، من ذلك مثلاً : ترتيب كلمة (Gramma) ذات التأليل الإغريقي الفرنسي (Gramma) ضمن مشتقات الجذر العربي (جرم) : انظر : م.ع. أ (1989م، ص 243). و (متر) ذات التأليل الأجنبي ضمن مشتقات الجذر العربي (متر)، انظر : م.س. ص .1115.
- (6) من النظريات المعجمية العربية القديمة في جمع الرصيد المفرداتي :
- أ - نظرية العين الصوتية، وهي نظرية ترتصد ما يمكن تأليفه من الألفبائية العربية.
- ب - نظرية الصحاح، وهي نظرية تعتمد الصحاح فحسب في إطار النظرة التوفيقية.
- ج - نظرية مقاييس اللغة وهي نظرية تأصيلية.
- د - نظرية جمهرة اللغة، وهي نظرية تعتمد المستعمل وإن كان غير فصيح، كما قصد إلى ذلك ابن دريد.
- انظر : م. س. (1989)، ص 808 وما بعدها.
- (7) م. س. ص 1089.
- (8) م. س. ص 1152.
- (9) م. س. ص 202.
- (10) جمع اللغة العربية : المعجم الوسيط، القاهرة، دار المعارف، ج 2 / 808 ، 852.
- (11) م. س (1989). ص ص. 1152 - 1164 - 1164 - 646 - 1115 - 1064 .
- (12) - P. Larousse : Petit Larousse, Paris, Larousse, 1980 P. P. 45 - 584 - 161 - 266 - 581 - 264 - 515.
- (13) عبد العزيز بنعبد الله : المعجم الحديثة العامة والمتخصصة، الرباط، مجلة اللسان العربي م 14/158 ص 1979/1.

- . م. س (1989) : ص 9 (15)
- . م. س. ص 659 (16)
- . م. س. ص 1331 (17)
- . م. س. ص 160 (18)
- . م. س. ص 681 (19)
- . م. س. ص 936 (20)
- . م. س. ص 621 (21)
- . م. س. ص 487 (22)
- . م. س. ص 1128 (23)
- . م. س. ص 1140 (24)
- . الطور 10 (25)
- . العنكبوت 20 (26)
- . يوتس 22 (27)
- . النور 45 (28)
- . الملك 15 (29)
- . الفرقان 7 (30)
- انظر : حلام الجلالي : المعجمية العربية الحديثة/دراسة في المعجم الوسيط. رسالة ماجستير،
مخطوط، معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة وهران، الجزائر. ص 279. (31)
- . يوسف 36 (32)
- . نوح 28 (33)
- . الرعد 23 (34)
- . الحديد 4 (35)
- . الحج 5 (36)
- . الأعراف 40 (37)
- . م. س (1989) : ص 238 (38)
- . م. س. ص 1163 (39)