

وقد الحب (الكره) وهو عام يقول اوس ابن حجر :
 ايتها النفس اجملى جزعا
 ان الذي تحذرين قد وقعا (196)
 ويقول ذو الاصبع العدواني :
 لا يخرج الكره مني غير ملبيه
 ولا اليتمن لمن لا ينتفس ليسني (197)
 وهو (البغض والشنان والشحناه) يقول ذو الاصبع العدواني :
 فمن ساجلهم حريرا
 ففي الخية والبغض (198)
 وهم نالوا على الشناء
 ن والشحناه والبغض
 ومنه (السخط) يقول عدى :
 ويقول العداة اودي عدى
 وعدى بسخط رب اسرير (199)
 ومنه (الجفا) يقول عنترة :
 وامبر للحبيب وقد جفاني
 ولم اترك هواه ولست اسلو (200)
 والكره الشديد هو الفتن يقول زهير :
 كرام ملا ذو الضعن يدرك تبله
 لديهم ولا الجانى عليهم بسلام (201)

* *

(الحزن) يقول افنون :
 كفى حزنا ان يرحل الحى غدوة
 واصبح في اعلى اللاء ثاويا (202)

و (الجوى) يقول عنترة :
 اعات دهرا لا يلين لنامع
 واخنى الجوى في القلب والدموع فاضحى (188)
 و (الشجن) يقول المرقش الاصغر : -
 ولكن زور يوقظ نائما
 ويحدث اشجانا بقلبك تجرح (199)
 و (الصباية) يقول عنترة :
 ذكرت مبابتي من بعد حين
 فمادلى القديم من الجنون (190)
 و (الحنين) يقول عنترة :
 وحن الى الحجاز القلب مني
 نهاج غرامه بعد السكون (191)
 و (اللوعة) يقول عنترة :
 وهي تذرى من خففة البعد دمها
 مستهلا بلوعة وسهاد (192)
 و (الهيام) يقول عنترة :
 اسئلته عن عبلة فأجابني
 غراب به ما يرى من الهيمان (193)
 و (الوله) يقول عنترة :
 يساطئرا قد بات ينسدب الفه
 وينوح وهو موله حيران (194)
 و (الفزل) يقول عنترة :
 من لى برد الصبا واللهم والغزل
 هيئات ما فات من أيامك الاول (195)

* *

(188) الديوان من 21 .
 (189) مفضليات 2 / 22 .
 (190) الديوان من 9 .
 (191) الديوان من 91 .
 (192) الديوان من 32 .
 (193) الديوان من 87 .
 (194) الديوان من 88 .
 (195) الديوان من 87 .
 . 74 / 11 (196)
 . 161 (197)
 . اغانى 3 / 10 (198)
 . اغانى 3 / 15 (199)
 . 64 (220)
 ملقة . (201)
 . 261 (202)

و (المولى) يقول عنترة :
وكم أبكى على السف شجائي
وما يفني البكاء ولا المؤيل (211)
و (التجع) يقول ذو الاصبع العدواني :
أودعه شفاف نائم اجب ولقد
يأمن مني خلبي انجمما (212)

* *

و ضد الحزن (الفرح والبهجة) يقول النابغة :
وان يرجع النعمان تقرح وتبتهج
ويأت معدا ملكها وربعها (213)
و (الفبطة) يقول امرؤ القيس :
ناعس في أهل بيته ذو غبطنة
ومناس عيش سوء في كبد (214)
و (البشر) يقول علقمة :
تبشروا بعد ما طال الوجيف بهم
بالصبح لما بدت منه تبشير (215)
والطرب يقول علقمة :
طحا بك قلب في الحسان طرورب
بعيد الشباب عمر حان شيب (216)
و (الحبور) يقول زهير :
نأمسيح محبورا ينظر حوله
تفبطه بلو ان ذلك دائمه (217)

و اذا اشتد نهو (الكمد) يقول امرؤ القيس :
من هنالى من مديق فلبعد
ليعدنى انتى اليوم كمد (203)
فذا استطلاع نهو (الهم) يقول النابفة :
كلينى لهم يا اميمة ناصب
وليل اقاسيه بطء الكواكب (204)
ومن انفعالاته (الضيق) يقول عبيد :
لا تضيقن نس الامرور فقد
تكشف غماؤها نمير احتيال (205)
و (الاسف) يقول عبيد :
فان بك ماتنى اسفنا شبـابـى
وأضـحـى الرأسـ منـ كالـ جـينـ (206)
و (الحسرة) يقول عنتر :
لا فـلـيـعـشـ جـارـىـ عـزـيزـاـ وـيـنـتـشـىـ
عـدوـىـ ظـلـبـلـاـ نـادـمـاـ يـحـسـرـ (207)
ومن مظاهر (البكاء) يقول امرؤ القيس :
بكـىـ صـاحـبـىـ لـمـ رـأـىـ الدـرـبـ دـونـهـ
وـأـيـقـنـ أـنـاـ لـاحـقـانـ بـقـيـصـراـ (208)
و (النواح) يقول عنترة :
ونوحـىـ عـلـىـ مـاتـ ظـلـمـاـ وـلـمـ يـنـلـ
سوـىـ الـبـعـدـ عـنـ أـحـبـابـهـ وـالـفـجـائـعـ (209)
والتحبيب يقول عنترة :
قتلـتـ لـهـ وـقـدـ أـبـدـىـ نـحـيـساـ
دعـ الشـكـوىـ فـحالـكـ غـيرـ حالـ (210)

- . 266 . الديوان من (203)
 - . الديوان من 9 . (204)
 - . الديوان من 36 . (205)
 - . الديوان من 16 . (206)
 - . الديوان من 40 . (207)
 - . الديوان من 65 . (208)
 - . الديوان من 48 . (209)
 - . الديوان من 20 . (210)
 - . الديوان من 9 ج 1 . (211)
 - . أغاني 5/3 . (212)
 - . مختار من 18 . (213)
 - . الديوان من 218 . (214)
 - . مختار من 336 . (215)
 - . مختار من 319 . (216)
 - . الديوان من 341 . (217)

ومن مظاهره (الاضطراب والكرب) يقول عنترة :
ومكروب كشفت الكرب عنه
بطعنة ف يصل لما دماتى (226)

ومن انواع الغوف (الخشية) يقول النابغة :
وميشرتشى بنو نبيان خشيتـه
وهل على بـان اخـشـاءـ من عـلـ (227)

و (الاشناق) يقول عنترة :
ونحن العـادـلـونـ اذاـ حـكـمـاـ
ونـحـنـ المـشـقـقـونـ عـلـ الرـعـبةـ (228)

و (الذعر) يقول امرؤ القيس :
وقد اذعر الوـحـشـ الـرـيـاعـ بـتـقـزـةـ
وقد اجـطـىـ بيـضـ الخـدـودـ الـرـوـانـاـ (229)

و هذه طائفة من الحالات المعتيبة والنفسية
نعرضها دون ترتيب او تبويب :
(اللهـوـ) يقول عنترة :
من لـىـ بـرـدـ الصـبـاـ وـالـلـهـوـ وـالـفـزـلـ
هيـلـاتـ مـاـنـاتـ مـنـ ايـمـكـ الاـولـ (230)

(الادب) يقول عنترة :
لـقـدـ ثـنـائـىـ النـهـىـ عـنـهـ وـاـبـنـىـ
فـلـسـتـ اـبـكـىـ عـلـىـ رـسـمـ وـلـاـ طـلـلـ (230)

(التجـبـيرـ) يقول عنترة :
وـنـيـهـمـ كـلـ جـبـارـ عـنـيـدـ
شـبـيدـ الـبـاسـ مـنـقـولـ السـبـالـ (231)

ومن مظاهره (الضحك) يقول عنترة :
تـرـىـ بـطـلاـ يـلـقـىـ الـفـوـارـسـ شـاحـكاـ
وـيـرـجـعـ عـنـهـ وـهـوـ اـشـعـ اـفـزـ (218)

و (ابتسام) يقول عنترة :
دارـ ئـنـسـةـ غـضـيـضـ طـرـفـهـاـ
طـلـوـعـ الـعـنـاقـ لـذـيـذـ الـتـبـسـ (219)

و (النشوة) يقول زهير :
وـقـدـ اـغـدـوـ عـلـىـ ئـيـةـ كـرـامـ
نـشـاـوىـ وـاجـدـيـنـ لـماـ نـشـاءـ (220)

و (السعادة) يقول عنترة :
حـلـلتـ مـنـ السـعـادـةـ مـنـ مـكـانـ
رـفـيـعـ الـقـدـرـ مـنـقـطـعـ الـقـرـيـنـ (221)

و من الانفعالات الخوف والارعاب يقول امرؤ القيس :
خـيـشـيـنـ أـنـفـاسـاـ وـهـنـ خـوـافـ (222)

و تـرـعـدـ مـنـهـنـ الـكـلـىـ وـالـفـرـانـسـ (222)

وقد يـشـتـدـ نـيـصـبـحـ (جـزاـ وـهـلـماـ) يقول عمرو
ابن مـعـدـيـ يـكـرـبـ :
ماـ إـنـ جـزـعـتـ وـلـاـ هـلـمـتـ
(223) ولاـ يـرـدـ بـكـايـ زـنـداـ

و (ترويعاً ورعباً) يقول عنترة :
ولـوـ انـ لـمـوتـ شـخـصـاـ يـسـرىـ
لـرـوعـتـهـ وـكـثـرـتـ رـعـبـهـ (224)

و (رهبة) يقول عنترة :
لـوـلـاـ الـذـىـ تـرـهـبـ الـأـمـلـاـكـ قـدـرـتـهـ
جـمـلـتـ مـنـ جـوـادـىـ قـبـةـ الـفـلـكـ (225)

-
- (218) الديوان من 4 .
(219) المعلقة .
(220) الديوان من 92 .
(221) الديوان من 70 .
(222) حمسة 1 / 42 .
(223) الديوان من 110 .
(224) الديوان من 58 .
(225) الديوان من 9 .
(226) مختل من 104 .
(227) الديوان من 95 .
(228) الديوان من 196 .
(229) الديوان من 67 .
(230) الديوان من 27 .
(231) الديوان من 72 .

(الرجاء) يقول الحارث بن حذرة :
 لا برجى للمال يهلك
 سعد التجوم فيه كالحنين (240)

(الندم) يقول تابط شرا :
 لقرعن على السن من ندم
 اذا ذكرت يوما بعض اخلاتى (241)

(الشهوة) يقول كعب بن سعد الفنوى :
 ومن لا ييل حتى يسد خلاته
 يجد شهوات النفس غير قليل (242)

(الامل) يقول امرؤ القيس :
 من كان يأمل عذر دارى من
 اهل الاود بها وذى النحل (243)

و (الباس) يقول النابغة :
 اخلاق مجده جلت مالها خطير
 في الباس والجود بين العلم والخبر (244)

(الخلياء) يقول النابغة :
 ولا تذهب بحلمك طاميات
 من الخلياء ليس لهن بباب (245)

(الدل والدلال) يقول زهير بن ابي سلمى :
 ووركن في السوابق يطعون متنه
 عليهم دل النائم المتنم (246)

(العقوق) يقول زهير :
 فما سبحتها منها على خير موطن
 بعيدين فيها من عقوق ومائم (247)

(الرحمة وضدتها) يقول عنترة :
 وامماع من دهرى بما لا انت
 والزم منه ذل من ليس يرحم (232)

(الاجلال) يقول امرؤ القيس :
 وغائط قد قطعت وحدى
 للقلب من خوفه اجلال (233)

(التنبه) يقول المرقش الاصغر :
 فلما تبينت الخيال فراغنى
 اذا هو رحلى وبالبلاد تووضع (234)

(الشماتة) يقول الشفيري الازدي :
 وباضعة حمر القدس بعثتها
 ومن يفرز يفنن مرة ويشم (235)

(الصياح) يقول النابغة :
 قوم اذا كثر الصياح رأيهم
 وقرأ غداة الروع والانفار (236)

(الخجل) يقول عنترة :
 يا مخلانا نوء السماء بجوده
 يا منفذ المحزون من احزانه (237)

(الهروب) يقول عنترة :
 وآخر هارب من هول شخصى
 وقد اجرى دموع المقلتين (238)

(المكر) يقول يزيد بن الحذاق :
 ومكررت ممثلا ومختننا
 والمكر منك علامه العمد (239)

-
- (232) الديوان من 72 .
 - (233) الديوان من 190 .
 - (234) مفضليات 2 / 29 .
 - (235) مفضليات من 110 .
 - (236) الديوان من 44 .
 - (237) الديوان من 85 .
 - (238) الديوان من 86 .
 - (239) مفضليات من 296 .
 - (240) مفضليات من 134 .
 - (241) مفضليات 1 / 4 .
 - (242) اصميمات من 61 .
 - (243) مختار من 331 .
 - (244) الديوان من 47 .
 - (245) الديوان من 18 .
 - (246) المعلقة .
 - (247) المعلقة .

(السم) يقول زهير :

مورث المجد لا يغتسل منه
عن الرياسة لا عجز ولا سام (248)

(الخزي) يقول زهير :

كالمهدواني لا يخزيك مشهده
وسط السيف اذا ما تضرب بهم (249)

(الحدب) يقول زهير :

حدب على المؤسى الضريك اذا
نابت عليه نواب الدهر (250)

(الرضا) طيب النفس يقول زهير :

لا شيء أسرع منها وهي طيبة
نفسا بما سوف ينجيها وترك (251)

(الذكاء) يقول زهير :

ينضله اذا اجتهدا عليه
تمام السن منه والذكاء (252)

(الففلة) يقول زهير :

فليس بعاقل عنها مضيع
رعاته اذا غفل الرعاء (253)

(الخلل) الخداع يقول زهير :

قتل أميرى ما ترى رأى مانرى
اختلطه عن نفسه لم نساوله (254)

(الطمأنينة) يقول زهير :

ونضجه حتى اطمأن قذال
ولم يطمئن قلبه وخصائصه (255)

(القلق) يقول امرؤ القيس :

ولمنزل اسباب علاقت بها
يمعن من تلق ومن ازل (256)

(248) الديوان ص 59 .

(249) الديوان ص 55 .

(250) الديوان ص 62 .

(251) الديوان ص 44 .

(252) الديوان ص 70 .

(253) الديوان ص 51 .

(254) الديوان ص 27 .

(255) الديوان ص 28 .

(256) الديوان ص 205 .

(257) الديوان ص 95 .

(258) مختار من 120 .

(259) مختار من 148 .

- (الفرور) يقول عنترة :
اليوم تعلم يا نمملن اي نتى
يلقى اخاك الذى قد فره الفُقَب (267)
- (الجلد والتجلد) يقول عنترة :
ف اين العالين درس معلم
او هي جلدى ويان تجلدى (268)
- (الصبر) يقول عنترة :
انا الموت الا انتى غير صابر
على نفس الابطال والموت يصبر (269)
- (الزهو والنخر) يقول عنترة :
سوادى بياض حين تبدو شمائلى
وفعلى على الانساب يزهو وينخر (270)
- (الاختشاء) يقول عنترة :
ولا تخشوا مما يتدرى مني غد
نما جاعنا من عالم الغيب مخبر (271)
- (الحيرة) يقول عنترة :
انى انا ليث العريين ومن له
طلب الجبان محير مدحوش (272)
- (الملل) يقول عنترة :
يا عبل كم تعمق غريان الفلا
قد مل قلبى في التجى سماعها (273)
- (الرياء) يقول عنترة :
طفانى بالرياء والمكر عمى
وجار على في طلب المداعق (274)
- (الحلم ، الجهل ، الحاجة) يقول كعب
ابن سعد الغنوى :
حلبم اذا ما سورة الجهل اطلقت
حبس الشيب للنفس اللجوغ غلوب (260)
- (الذهول) يقول زيان بن سيار :
سلوت به عن كل ما كان قبله
واذهبته عن كل ما هو تابعه (261)
- (العبوس) يقول المرقش الاكبر :
منحوك اذا ما الصحب لم يجتووا له
ولا هو مضباب على الزاد عابس (262)
- (الخداع) يقول امرؤ القيس :
يخدع الجلسد ويُودي جمرة
ويقود الموت للحيين الاسد (263)
- (الحباء) يقول عنترة :
ما نتنى حياءك لا ابالك واعلمى
انى امرؤ ساموت ان لم اقتل (264)
- (الطمع) يقول عنترة :
يا طاماها في هلاكى عدبلا طمع
ولا ترد كاس حتف انت شاربه (265)
- (الحقد) يقول عنترة :
لا يحمل الحقد من تعلو به الرتب
ولا ينال العلا من طبعه الغضب (266)

-
- (260) اصميات ص 12 .
(261) وحشيات ص 175 .
(262) مفضليات 2 / 12 .
(263) الديوان ص 217 .
(264) الديوان ص 18 .
(265) الديوان ص 11 .
(266) الديوان ص 21 .
(267) الديوان ص 21 .
(268) الديوان ص 32 .
(269) الديوان ص 40 .
(270) الديوان ص 41 .
(271) الديوان ص 40 .
(272) الديوان ص 47 .
(273) الديوان ص 20 .
(274) الديوان ص 50 .

(الخفر) يقول عنترة :
وكواعب مثل الدمى أحببها
ينظرون في خفر وحش دلـ 284

(الضيم ... التهر) يقول عنترة :
تومى ممام لمن أرادوا ضيئهم
والقاهرون لكل اغلب صال 285

(التفف) يقول عنترة :
يخبر من شهد الواقعه اتنى
اغشى الوعى واغف عند المغنم 286

(الجوع) يقول عروة بن الورد :
نجوع لا هلى الصالحين مزلة
نخوف رداها ان تصيبك فاحذر 287

(الشبح) يقول عروة :
وريست شبعة أثربت فيها
يدا جاعت تغير لها هتيت 288

(العطش والرى) يقول عروة :
وانسى لا يرىنى البخل راي
سواء ان عطشت وان روست 289

(التدبر) يقول عروة :
ولا واييك لو كالبيوم أمرى
ومن لك بالتدبر في الاسور 290

(الحنان) يقول امرؤ القيس :
ويتحمها بنو شمجى بن جرم
معيزهم حناتك ذا الحنان 291

هذا قاموس تعربي للعقل والنفس وسائر الملائكة
الإنسانية من واقع الشعر التدبر (الجاهلي) وهو
قاموس - كما سبق القول - لم تستوف كل تفاصيله

(النفاق) يقول عنترة :
نمدت وقد علمت بأن عمى
طفاني بالحال وبالنفاق (275)

(واللذة) يقول عنترة :
وكاسات الاسنة لى شراب
الذبه اصطباحا واغتباقا (276)

(الاغراء) يقول عنترة :
هلا سلت الخيل يا ابنة مالك
ان كان بعض عداك عن اغراك (277)

(الحذر) يقول النابفة :
حذار على النقال مقادى
ولا نسوتى حتى يمتن حرائرها (278)

(الفناء) يقول عنترة :
وقد غنى على الاغصان طير
بصوت حنينه يشفى العليل (279)

(الخيانة) يقول عنترة :
 الا يا عبل ان خانوا عهودى
وكان ابوك لا يرعى الجميل (280)

(العناد) يقول عنترة :
غراب البين مالك كل يوم
تعانقنى وقد اقلقت بالي 281

(المعز ... الذل) يقول عنترة :
اذا جاروا عدلنا فى هواهم
وان عززوا لمعزتهم نذل 282

(المهانة) يقول عنترة :
وارضى بالمهانة مع اناس
اراعيهم ولو قتلوا احلوا 283

- 98) الديوان ص 284)
65) الديوان ص 285)
70) الديوان ص 286)
70) الديوان ص 287)
66) الديوان ص 288)
167) الديوان ص 289)
49) الديوان ص 290)
430) الديوان ص 291)

- . 50) الديوان ص 275)
. 27) الديوان ص 276)
. 22) الديوان ص 277)
. 52) الديوان ص 278)
. 11) الديوان ص 279)
. 61) الديوان ص 280)
. 63) الديوان ص 281)
. 63) الديوان ص 282)
. 64) الديوان ص 283)

والحجا : العقل والنطنة ، وانشد الليث للاعشى :

اذ هي مثل العرض ميالة
تروق عينى ذى الحجا الزائر

والجمع احتجاء . اللسان 14 / 165

والحيثم : الاناء والعقل وجمعه احلام وخلوم .
اللسان 12 / ويستدل من هذا على انهم نظروا للعقل
على اختلاف تسمياته من ناحية وظيفته وهي على
ما يتوضّع هنا ذات ثقين :

الاول : الوعي والحفظ بمخالف صوره ومراتبه .

الثاني : الكف عن الفعل اخلاقيا كان او غير
اخلاقي ..

وهذا يلفت النظر الى ان اداة الضبط الاخلاقى
في التصور العربي هي العقل نفسه وليس اداة اخرى
كما نذهب نحن اليوم فما نسميه الضمير كان يستعمل
عرض آخر وهو (الكتمان) فالضمير هو السرو داخل
الخاطر والجمع الضمائر .

الليث : الضمير الشيء الذى تضمره في قلبه
واضمرت في نفسى شيئا والاسم الضمير والجمع
الضمائر .. وقتل الاوحوس بن محمد الانصارى :

سيقى لها في ضمير القلب والحسنا
سريرة ود يوم تبلى السرائر
واضمرت الشيء اخفيته .. اللسان 4 / 492 .

النفس : الروح .. قال ابو اسحق : النفس
في كلام العرب يجري على ضربين : احدهما قوله
خرجت نفس فلان اي روحه وف نفس فلان ان ينعمل
كذا وكذا اي في روعه والضرب الآخر من نفس
نبيه معنى جملة الشيء وحقيقة تقول : قتل فلان نفسه
واهلك نفسه اي اوقع الاحلاك بذاته كلها وحقيقة ..

قال ابن خالويه : النفس الروح والنفس ما
يكون به التمييز والنفس الدم .. والعرب قد تجعل
النفس التي يكون بها التمييز نفسين وذلك ان النفس
قد تامر بالشيء وتنهى عنه .. فجعلوا التي تأمره
نفسا وجعلوا التي تنهى كأنها نفس أخرى وعلى ذلك
رسول الشاعر :

بؤامر نفسيه وفي العيش نسحة
أيسترجع الذبيان أم لا يطورها ؟

وديمقائه ولم يوضع له ترتيب او تبويب كامل ومع ذلك
 فهو يزوونا بذاكرة واضحة عن نوع التصور العربي
للملكات الإنسانية ومدى دقتها ودلائله الخضرارية .

نلقي النظر هنا الى ان هذا المفهوم ما زال في
اساسه مجهوما مالحا للدلالة على الملكات الإنسانية
حتى في عصرنا هذا الذي نضجت فيه علوم النفس
وخصوصا فيه للتجريب والدراسات العملية وذلك اذا
استبعدنا من الحساب المفاهيم الحديثة مثل اللاشعور
والعقد والكبت وازدواج الشخصية وانقسامها ...
الخ هذه المصطلحات الحديثة التي لم تكن معروفة
قبل العصر الحديث عند العرب او عند غيرهم ونلقي
النظر ايضا الى ان المفهوم العربي التقديم للملكات
الإنسانية اقرب في اساسه وشكله الى مفهومات
العلم الحديث من غيره من المفاهيم .

فالعقل والنفس والقلب والروح .. الخ ينظر
اليها من ناحية وظائفها لا باعتبارها ماهيات مستقلة
يبحث عن حقيقتها واصلها .. وبنفسك اشتقوا لها
أسماء من وظائفها ولم ينصلوا بينها نصلا كاما وانما
جعلوا لها دوائر متداخلة تشتراك في العمل في اطارها .

فالعقل : هو الحجر والنوى ضد الحمق والجمع
عقل .. رجل عاقل جامع لامرء ورأيه مأخذ من عقلت
البعير اذا جمعت توائمه وقبل العاقل الذي يحبس
نفسه ويردها عن هواها اخذ من قولهم قد اعتقل
لساته اذا حبس ومنع الكلام والمعقول تعقله بقلبك ،
المعقول : العقل يقال : ما له معقول اي عقل ..
والعقل : الثابت في الامور . والعقل : القلب ، والقلب
المعقل ، ويسمى عقلا لاته يعقل صاحبه عن التورط
في المهالك اي يحبسه وقبل العقل هو التمييز الذي
به يتميز الانسان عن سائر الحيوان ويقال لفلان
طلب عقول وليس مسؤولا وعقل الشيء يعقله عقا
نهمه .. « اللسان » 458 .. 459 .

والليل : لب كل شيء ولبابه خالصه وخياره ..
ولب الرجل ما جعل في قلبه من العقل .. اللسان
1 / 729 .

والنَّهَى : العقل يكون واحدا وجما .. والنَّهَى
العقل بالضم سميت بذلك لأنها تنهى عن القبح ..
وسمى العقل نهية لانه ينتهي الى ما امر به ولا يُغدو
امرء ، اللسان 15 / 346 .

والجنان بالفتح القلب لاستثاره في الصدر وقتل
لوعيه الاشياء وجمعها وقتل : الجنان روع القلب وذلك
اذهب في الخفاء وربما سمي الروح جنانا لأن الجسم
يجهن وقتل ابن دريد سمي الروح جنانا لأن الجسم
يجهنها . اللسان 13 / 92 ، 93 .

من هذا يتضح ان العقل والنفس .. الى آخره .
هذه المكالات الانسانية لوحظت ورصدت وصنفت
وبوبيت من خلال طريقة عملها ولذلك لم يفصلوا بينها
نصلحاً سارماً باعتبارها وحدات مستقلة يقوم بها الكيان
الانساني او تقوم بالكيان الانساني فهي اشبه بالدوائر
المترادفة او بالأشكال المتعددة للشىء الواحد فالعقل
يدخل في دائرة القلب او يحل محله والمعنى صحيح
والنفس والروح كذلك ايضا .

النفس الانسانية في الفكر العربي والغربي

ان هذا المعجم النفسي الذي امكن استخراجه
من الشعر القديم (الجاهلي) يجعل من المشجع ان لم
يكن من الضروري عقد مقارنة موضوعية بين تصور
النفس في كل من التكرين العربي والغربي ، وتراجع
أهمية هذه المقارنة الى ان الفكر الاغريقي هو الفكر
الذى ظل حاكماً ومسطراً على الفكر الانساني طوال
العصر القديم الى فترة ظهور الاسلام حتى في اوقات
انحطاط هذا الفكر – اي الاغريقي – بل انه الفكر
الذى اثر تأثيراً عميقاً بالفعل ويرد الفعل في الفكر
الاسلامي لفترة طويلة وهذا الى جانب انه الفكر الذى
يرجع اليه المستشرقون والذين تأثروا بهم في تصوير
الحالة المقلية للمرء قبل الاسلام حتى رأينا مستشرقاً
مثل (اوليري Oleyri) يرد الفكر الاسلامي نفسه
في كتابه الفكر العربي ومكانه في التاريخ الى تأثير
الفكر الاغريقي من خلال اليهودية والمسيحية في سكان
غرب الجزيرة الذين ظهر منهم الاسلام .

ولما كانت النفس مبحثاً هاماً من مباحث الفلسفة
اليونانية ، سار على دربه في تصور النفس كل من
مفكري اليهودية ولاهوتيي المسيحية وفلسفتي المسلمين
على اختلاف في التفاصيل والإضافات شأنه من المهم جداً
في تقييم تصور العرب قبل الاسلام للنفس تقريباً يوضح
دلاته المقلية ان نقارن هذا التصور بالتصور الاغريقي
للنفس من خلال مذاهبهم الفلسفية المختلفة .

وائش الدسوقي :

لم تذر مالاً ولست قاتلها
عمرك ما عشت آخر الابد
ولم تؤامر نفسك متربها
نبها وفي أخيها ولم تكن

وتل آخر :

نفسی نفس قالت انت ابن بجدل
تجد فرحاً من كل عُمى تهابها
ونفس تقول اجهد نجاعك لا تكون
خاضبة لم يفن عنها خضابها

اللسان 6 / 233 ، 234

الروح : النفس يذكر ويؤثر والجمع الارواح

| التهبيب : قال ابو بكر بن الانتباري : الروح والنسمة واحد
| غير ان الروح مذكر والنسمة مؤنثة عند العرب .

اللسان 2 / 462

القلب : تحويل الشيء عن وجهه .. والتلب
مضفة من المؤاد معلقة بالنياط . ابن سيده . القلب
المؤاد .. وقد يعبر بالقلب عن العقل .. قال الفراء :
وجائز في العربية ان تقول : ما لك قلب وما قلب معك
تقول : ما عقلك معك وain ذهب قلبك وain ذهب
عقلك وقتل غيره : لم كان له قلب اي تفهم وتدرك .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم : (اناكم
أهل الدين هم ارق قلوباً والذين ائنده) فوصف القلوب
بالبرقة والافندة باللين ..

وكان القلب اخص من المؤاد في الاستعمال ولذلك
تالوا : اصبت حبة قلبه وسويداء قلبه .. وقتل القلوب
والائندة قربان من السواء وكرر ذكرهما لاختلاف
للمقطعين تأكيداً وقتل بعضهم سمي القلب قلباً لاتقبه .

اللسان 1 / 685 .

المؤاد : القلب وقتل وسطه وقتل : المؤاد
غضباء القلب والقلب حبه وسويداء وقول ابن ذؤيب :

رأها المؤاد فاستضل ضلاله
نياتها من البيض الحسان العطائل

رأى هنها من رؤية القلب .. اللسان 3 / 329

الجنان : جن الشيء يجهن جنا : سترة ..

النفس الإنسانية في الفلسفة اليونانية (١) :

وقال السنوفسطائيون بأن الطبيعة الإنسانية شهوة وهي وعدها اللذة من 67 ..

ثم جاء سocrates فقال بأن الإنسان روح وعقل يسيطر على الحس ويديره وإن الإنسان يريد الخير دائمًا ويهرب من الشر بالضرورة وأنه يقترب الشهوات بسبب الجهل ، فالنفسيّة علم والرنفليّة جهل من 68 .

وقال بخلود النفس وإنها متميزة من البدن فلا تنسد بفساده بل تخلص بالموت من سجنها وتعمود إلى صفاء طبيعتها من 68 .

اما انطاكوthen فقد قال بوجود النفس قبل اتصالها بالبدن استدلالاً بنظريته في المثل اذا لما كانت المثل غير متحققة في التجربة بما هي مثل ولا مكتسبة بالحواس بلابد من قدرة روحية تعلقها او بالاحرى تذكرها بعد ان عقلتها في عالم يماثلها واستدلالاً بنظريته في الحركة وإن كل متحرك لا بد له من محرك وكذلك الجسم اما رأيه في ماهية النفس وعلقتها بالجسد فلا يخلو من اضطراب وغموض ففي محاورة (فيدون) حدد النفس تارة بأنها نكر خالص وتارة بأنها مبدأ الحياة والحركة وكذلك يضطرب في علاقة النفس بالجسم فذهب تارة الى ان الانسان هو النفس وان الجسم آلة وتارة يوحي العلاقة بينهما فيذهب الى ان الجسم يشغل النفس عن عملها الذكي (التفكير) ويجلب لها الهم بحاجاته وألامه وإنها هي تظهره وتعمل على الخلاص منه دون أن يبين ماهية هذا التفاعل بل هو يذهب في هذا التفاعل الى حد علاج الجسم بالنفس والنفس بالجسم وقيام الشعور والأدراك في النفس عند تأثير الجسم بالحركة المادية على ما بين هذه الحركة والظاهرة النفسية من تباين .

وجعل في الإنسان ثلاث نفوس وعين لكل منها بحلا في الجسم ، ذلك أن (الصلات) رأى « ان خير مقاييس للزمان حركات الكواكب الأخرى مستعلمة مستثيرة » وجعل لكل منها نفساً تحركة وتذكرة ولما كان مبدأ التذكرة إلهياً بالضرورة فقد صنع هذه النفوس مما تختلف بين يديه بعد صنع النفس العالمية إلا أنه جعل تركيبها أقل دقة من تركيب هذه نفاذات التي منها مرتبة ولكنها أهبة مثلها عاذلة خالدة ياتيها الخلود لا من طيب عنصرها

ذهب الطبيعيون الاولون مثل طاليس وانكسيمانس إلى أن المادة حية وإن النفس منبطة في العالم أجمع وذهب انكسيمانس إلى أن النفس هواء (ولفظ *Psychē*) يعني باليونانية النّفس والنّفس فالماء نفس العالم وعلة وحدته ... من 18 وكذلك تصور الفيثاغوريون العالم على انه حيوان كبير يستوعب بالتنفس خلاء لا متناهياً وراء العالم هو عبرة عن هواء غاية نس اللطافة من 29 .

واضطرب رأيهم في النفس الإنسانية فذهب بعضهم إلى أن النفس نجم مركب من توافق الأضداد (الحار والبارد واليابس والرطب) وتناسبها وإنها تتقي ببقاء التوافق وتنعدم بانعدامه من 29 بينما ذهب بعضاً إلى أنها الذرات المتطايرة في الهواء من 30 وذهب آخرون إلى أنها المبدأ الذي تتحرك به هذه الذرات .

وقالوا بعقيدة الهند في التناصح اي تعمض النفس جسماً بشرياً او حيوانياً او نباتياً بعد الموت تعود فيه الى الحياة مرة أخرى ، من 30 .

اما الإيليون الذين قالوا ايضاً بطبيعة واحدة للعالم الا انهم انكروا الحركة والكثرة وليس لهم رأي محدد في النفس وإن كانوا قد انكروا القول بالتناصح من 35 ، 44 .

وتبع الطبيعيون المتأخرن القول بمادية النفس وكذلك الالهة وأدخل (أنباد وقليس) التراب في تكوين النفس وذلك حتى تحس الأشياء الترابية لأن الإحساس عندهم تقابل الأشياء اي الحار في النفس يحس الحار في الطبيعة وهذا وجعلوا مركز الفكر القلب وجعلوا اختلاف الناس العقلي راجعاً الى اختلاف اجزاء الدم في حجمها وطريقة توزعها وتمازجها وقالوا ان النفوس البشرية آلة خاطئة / 47 .

وقال ديموقريطس ان النفس مادية مؤلفة من جواهر دقيقة وإن النفس مبدأ الحركة في الأجسام الحية من 50 .

(١) اعتمدت في تلخيص مباحث النفس على تاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف كرم مع تصرف بسيط ، وساعدت عليه كذلك في بقية الابحاث التي ساقا نسبتين بين المفكرين العرب واليونانيين ، وذلك لأن يوسف كرم عرض الفلسفة اليونانية في تاريخه عرضاً دقيقاً وانياً .

المادية ما هو ضد لها فالنفس لا تقبل الموت . من
103 / 112

اما ارسطو فقد توسع في دراسة النفس وأفرد لها كتاباً مستقلاً ، وقد عرف ارسطو النفس على أساس من نظرته في الصورة والهيولى فالنفس للجسم الحي بمثابة الصورة والطبيعة لغير الحي اي أنها مبدأ الاتصال الحيوية على اختلافها وبين منهجه في دراسة النفس على المزاج بين الاستقرار والقياس وقال بانيا لا ندرك النفس في ذاتها ولذا يجب ان نبدأ بالظواهر النفسية مع رد هذه الظواهر الى القوى النفسية التي تعرفنا بالنفس وذهب الى ان الاتصالات (مثل الغضب والخوف والرجاء والفرح والبغض والحبة) لا يمكن ان تصدر عن النفس وحدها ولكنها تصدر عن المركب من النفس والجسم وعرف الاحساس بأنه فعل النفس بمشاركة الغضو الحساس المعد لادرار المحسوس كالعين والاذن كما ان الفعل ولو انه خاص بالنفس ينتصر للتخليل ولا يتحقق التخليل من غير الجسم وانما مجتمع الاتصال النفسية في الاجسام الحية متعلقة بالجسم وداخلة في العلم الطبيعي ولما كانت درجات الحياة اربعاً التاميم والحسنة والمحركة بالنقلة والناتمة ثم ان الحاس والناطق نازع طبعاً الى الخير الذي يدركه بالحس او بالعقل ف تكون اجناس القوى النفسية خمسة التاميم والحسنة والناتمة والنازمة والمحركة ورأيه ان النفس (كمال اول لجسم طبيعي الى) اي ان النفس صورة الجسم الجوهريه وقطعه الاول وعنده ان النفس ثلاثة : النفس التاميم وهي مشتركة بين الاجسام الحية جميعاً فهي موجودة في الثالث دون الحس والعقل ولا يوجد الحس والعقل بدونها في الحيوان الاعجم والانسان ولهذه النفس وظيفتان : النسو والتوليد . والنفس الحاسنة : وهي حاسنة بالقوة لا بالفعل كما ان العضو الذي تحس به حاس بالفعل لا بالقوة والقوه الحاسنة ليست قوة مادية بدليل ان افعالها ليس من قبيل الحركة او الاستخلاف المروفة في الطبيعيات والننس شأنها ان يفسد بها المفهوم شيئاً فشيئاً بتأثير المفاعل وانما هو افعال من نوع آخر ليس له اسم خاص وليس فيه تدرج لا يفسد به الحس لاته قوة صرفة من غير صورة ولكنه يخرج من القوة فيقبل صورة المحسوس ويتكلل بها مع بقائه هو هو . وهو يقسم المحسوسات الى ثلاثة أنواع من الموضوعات : اثنان مدركان بالذات

بل من خيرية الصالحة . ثم اتخذ منها اعوااناً تصنع نفوس الاحياء المتنين وانما مبت الحاجة الى هذه النفوس لتحقق في العالم جميع مراتب الوجود نازلة من ارفع الصور الى ادنها وليكون العالم كله احراضاً وانما وكل امر سمعناه الى نفوس الكواكب الان كل صائم يصنع ما يماثله والصالحة الاول لا يصنع الا نفوساً الية اخذ اذن ما تختلف من الجوهرتين الثانية والثالث وصنع مزيجاً تسمى على الكواكب وكل المتها ان تنزله اجزاء في اجسام مهياً لتبوّله وان تضم اليه نفسين مائتين احداهما اتفعالية والاخرى غذائية . اما الانفعالية فقضبية وشمولية تحس اللذة والالم والخوف والاقدام والشهوة والرجاء يضعونها في أعلى الصدر بين المعنق والحجاب لكن لا تدنس النفس الخلدة المستقرة في الرأس . واما الغذائية فيضعونها في أسفل الحجاب . فصنع الالهة الرجل كاملاً بقدر ما تسمح طبيعته . والرجل الصالحة يعود جزء نفسه الخالد بعد انحلال هذا المركب الى الكوكب الذي هبط منه وتقضى هناك حياة سعيدة شبيهة بحياة الاله الكوكب اما النفس الشيرية متولدة ثانية امراة فان اصرت على شتاوتها ولدت ثلاثة حيواناً شبهاً بخطيبتها وهكذا بحيث لا تخلص من آلامها ولا تعود الى حالتها الاولى حتى تقلب المقل على الشهوة وتصعد السلم فترجع رجلاً صالحـاً . ودرجات هذا السلم المرأة فالطير فالدواب فالزحافات فالديدان فالاحياء المتنية لوجنتها الخطيئة والجهالة نازلة بما نحو الارض درجة فدرجة وهكذا كان الاحياء في ذلك الزمان واليوم أيضاً يتحول بعضهم الى بعض بحسب ما يكسبون او يخسرون من العقل واراد الالهة ان يلطروا اثر الحرارة والهواء في الانسان مع ضرورتهم له وان يونروا له الفداء فمزجوا جوهراً مماثلاً لجهر الانسان بكميات أخرى واوجدوا طائفة جديدة من الاحياء هي الاشجار والنباتات والبذور تحيا بنفس غذائية وليس هذه النفس عاقلة ولكنها تحس اللذة والالم والشهوة فهي منفعلة وليس ناعلة اذ قد حرمت الحركة الذاتية فكانت جسماً منبئاً في الارض من 105 ، 106 .

اما قوله بخلود النفس فقد استدل عليه بعقيدة النساخ لأن النفس ما دامت تنتقل في الاجسام فهي لا تموت وان النفس لا بد ان تكون بسيطة ثابتة مثل المثل التي تشبهها وبيان النفس لما كانت حياة فهي مشاركة في الحياة بالذات ومنافية للموت بالطبع وليس تقتل

من حيث هو كذلك خالد و دائم غير اننا لا ننكر (نس
حال المفارقة) لانه غير منفعل بينما العقل المفتعل ناسد
ومن غير هذا فليس شيء يفكـر . ولم يكن ارسـطـو واضحاـ
بالنسبة للقول بالخلود ولا انه اثبت في عباراته السابقة
الخلود للمفتعل مـرة وـنـفـاء عنه آخرـي اما اصل العـقـل
الخـالـد (النفس النـاظـقة) فـلم يـوضـحـه وكل ما قالـه
« اما العـقـل فـيلـوحـ تمامـا انه يـاتـىـ ثـيـنـاـ وـهـوـ حـاـصـلـ عـلـىـ
وـجـودـ ذاتـيـ وـغـيرـ نـاسـدـ » اـمـاـ مـنـ اـيـنـ قـدـ يـقـلـ شـيـنـاـ .
صـ 198 / 217 .

لم تأت المدارس المتأخرة بجديد يذكر في مسألة النفس وإنما استمرت تردد الإنكار السليقة بين منكرة ومعارضة فسفار الستراتيبيين إنكروا امكان العلم واعتبروا بالفضلية العملية ، ص 277 / 285 .

اما ابيقورس فشك في العقل ووثق في الانسان
واعتبر النفس مادة تبقى في الجسم وتتحل بانحلاله
وجعلها نسان اولها وظيفتها واحدة حيوية لبث
الحياة في الجسم والثانية وجاذبية تقوم بالشعور والفكر
والارادة وكلاهما مركب من جواهر لطيفة متحركة
حارة وان كانت احداثها الطف من الاخرى والنفس
الحيوية تتالم دائم الجسم اما النفس المفكرة او «نفس
النفس» فهي سعيدة دائمها والاحساس عنده يتم بسبب
(تشور) اي «أشباء» متطايرة محتقطة بصور الاشياء
المتبعة عنها فاذا بلغت القلب حدث الاحساس وكذلك
حالات النام واليقظة . من 291 .

وقال الرواقيون ان العقل منبث في العالم والانسان على السواء فالمنطق صورة الطبيعة وكذلك الفضيلة وقتلوا بالاشياء والمرفنة الحسية والعالم كله جسم حى له نفس حار هو نفس عاقلة تربط بين اجزائه وتدزوت الطبيعة الانسان بالتمييز بين ما هو موافق لها وما هو مضاد وعادوا الى قول سقراط ان الفضيلة علم والذنبة جهل ، ص 298 / 310 .

اما الشكاك فلم يقولوا شيئاً عن النفس لأنهم
امتنعوا عن الحكم والجدل وقالوا بنسبية الاشياء .
ص 311 / 321

اما في الفلسفية الجديدة فقد ذهب فيليون اليهودى الى ان التوراة هي قمة النفس مع الله وانها تدنو من الله او تبتعد منه بمقدار ابتعادها عن الجسم او تربتها منه واولوا سفر التكوين يأن الله خلق عثلا

والثالث بالعرض أما الثنان الاولان فاحدهما المحسوس الخامس لكل حاسة والآخر المحسوس المشترك بين الحواس جميعا ، والمحسوس الخاص هو الذى له حاسة معينة معدة لتبوله بحيث لا تستطيع حاسة اخرى ان تحسه ، والذى يمتنع الخطأ فيه متى كانت الحواس سليمة ولم تؤثر فيها المخيلة والشهوة فاللون محسوس البصر .. الخ والمحسوسات المشتركة هي : الحركة والسكنون والعدد والشكل والمقدار . والمحسوس بالعرض مثل هذا الابيض ابن فلان ، فابن فلان محسوس بالعرض وهناك الى جانب الحواس الظاهرة حواس باطنية هي الحس المشترك والمخيلة والذاكرة ولكن منها وظائف وهى تتعاون فيما بينها .

النفس الناطقة : ويقصد به العقل وهو غير الحس وغير المخيلة وهو يدرك الصورة الكلية اي الماهية بينما الحس يدرك الصورة الجزئية اي المعارض المشخصة فيها الماهية والعقل قوة صرفة كالحس غير انه امعن من الحس في معنى القوة اذ انه يدرك ماهيات الاشياء جميعا في حين ان الحس لا يدرك سوى المحسوسات من حيث هي كذلك وهو «مقارق» اي ليس له عضو يعينه الى موضوع ويشاركه في فعله على عكس الحس ويلى هذه القوة الصرفة قوة اقرب ننان العقل بعد ان يخرج الى الفعل يحفظ صورة الموضوع الذي تعلقه ويستطيع ان يستعيدها وهو بذلك اقرب الى الفعل من القوة الاولى السابقة على العلم (ويسمى حينئذ عقلا بالملائكة) والعقل يدرك الماهيات مباشرة ويدرك الجزئيات المتحققة فيها الماهيات باتعابها على الحس الذي هو مدرك الجزئيات باعراضها وباعتباره مدركا للماهيات يسمى عقلا نظريا وباعتباره مدركا للجزئيات يسمى عقلا عمليا والفرق بين الحس والعقل العملي ان الحس يدرك اللاذ والمؤلم في حقيقته المشخصة والعقل العملي يدرك الخير والشر من حيث هما كذلك وهما معقولان كالحق والباطل ولما كان العقل بالقوية فلابد من شيء بالفعل يستخلص المعقولات من الماديات ويطبع بها العقل فيخرج الى الفعل (وهذا الشيء بالفعل هو « العقل الفعال » وهذا العقل الفعال هو القابل للمفارقة وهو غير منفعل اصلا غير ممتزج بمادة لان ماهيته انه فعل والفاعل اشرف دائمًا من المنفعل والمبدأ (العلة) اشرف من المادة .. و بعد ان يفارق يعود ما هو بحسب ماهيته وهو وحده

الخامسة : ان هذا التصور ينقض بعضه بعضا لا باعتباره مراحل في تصور علمي متتطور تسر كل مرحلة فيه لمرحلة أعلى منها في اتجاه صاعد - وانما باعتباره فضايا واخيلة تعالج بمنطق جدلی تتفى كل مدرسة فيه المدرسة الأخرى وتبطل احتجاجها .

هذه جملة ملاحظات أولية على تصور النفس في الفكر الاغريقي على أساسها رأينا في هذا التصور على الوجه الآتي :

1 - بنى الطبيعيون المتقدمون منهم والتأخرن تصورهم في مادة النفس على مأس من نظريتهم في المادة الحية والنفس المنشطة فيها وهو تصور خيالي بحت وتعسفي في نفس الوقت مبني على توهם خادع للوجود وهو تصور مختلف تماما عن التصور التجريبي المعملي الذي يقول به العلم الحديث والذي فعل فيه نصلا حاسما بين عالمي الطبيعة والاحياء على أساس من اكتشافه للفرة القابلة للانشطار كأساس لتركيب المواد الطبيعية واكتشافه للخلية الحية القادره على التكاثر بالانقسام كأساس لتركيب المواد الحية .

2 - ناقض الفيثاغوريون أنفسهم في تصور النفس كما ناقضوا أصول مذهبهم كما يقول يوسف كرم نقد قال بعضهم ان النفس نغم متواافق ويلزم من ذلك ان النفس ليس لها وجود ذاتي لأنها مجرد تألف عناصر وهذا يهدى قولهم بخلود النفس كما يهدى قولهم بالتناسخ ، وقال بعضهم ان النفس هي الذرات المتطايرة في الهواء او المحرك لهذه الذرات وهو قول يبدو لنا الان مضحكا لأن الذرات المتطايرة في الهواء كما نعرفها الان ليست شيئا غير الفبار المتطاير والحقيقة ان آراء الفيثاغوريين على اختلافها صورة جدلية لآراء البابليين والهنود والمصريين .

3 - جاء رأى سقراط في النفس كرد فعل لتصوير السوفسطائيين للانسان بأنه مركب فقط من الشهوة والهوى وانه لا يطلب سوى اللذة فقال ان الانسان روح وعقل مذهب متطرفا الى الطرف الآخر منكرا قيمة الكيان المادي للانسان بل انه غالى في تطرفه الى الحد الذي زعم فيه ان الفضيلة علم وان الرذيلة جهل عقليين ببساطة القضية تبسطها يتناق تماما وطبعا الانسان اما قوله بخلود النفس فلم يأت عليه بدليل وانما هو تردید لعقيدة معروفة عند اليونان والمصريين والهنود والبابليين .

خلاصا ثم صنع على مثال هذا العقل عقلا اقرب الى الارض (آدم) واعطاه الحس (حواء) معونة ضرورية له نطاوع العقل الحس وانقاد للذلة (الحبة) وغاية النفس هي البلوغ الى الله بالذات والاتحادية : وللعالم نفس لانه قد صدر عن الواحد العقل فالنفس فالمادة والنفس علة وحدة الطبيعة كما ان النفس الجزئية علة اتحاد اجزاء الجسم الحى ونفوس الكواكب والبشر وسائل المحسوسات فيض عن النفس الكلية واتصال النفس بالمادة اصل نمائتها وشرورها وتنظرها بالخلاص من المادة نهائيا والعودة الى حال النفس الاول والفلسفة وسيلة للصعود الى الاول الواحد وهي لا تصل اليه بحسب عقلى من حيث ان المين وحده هو الذى يمكن ان يكون موضوع ابراك بل ينبع من التماس لا يوصف ولا يصدق عليه انه معرفة ولا يميز فيه بين عارف ومحظوظ لانه عبارة عن اتحاد تمام وغبطة بهذا الاتحاد .

330 / 322 .
نقد :

هذا هو مجمل تصور النفس في الفلسفة اليونانية والمدارس التي تأثرت بها على اختلاف نزعاتها ولنسا على هذا التصور بعض الملاحظات :

الأولى : ان أساس هذا التصور خليط من العقائد الهندية والبابلية واليونانية والمصرية مثل التناسخ وتعدد الالهة ونفوس العالم وأسرار العدد .. الخ

الثانية : ان جهد الكثرة الغالبة من الفلاسفة لا يهدى ان يكون محاولة لصياغة هذا التصور الخليط في صورة منطق جدلى اما من موقف الاتتناع به والدفاع عنه بغير ادلة ودخول تفصيلات وتصورات اسطورية في ثوب منطقى واما من موقف رده والانكار له بنفس المنطق .

الثالثة : اتنا لا نستطيع ان نستثنى من الفلسفة احدا! رد الانكار والعقائد والاساطير القديمة حول النفس غير سقراط وارسطو بصرف النظر عن المسواب والخطأ في آرائهم .

الرابعة : اتنا لا نكاد نجد شيئا من هذه التصورات يثبت للنقد والتحقيق العلمى اى انه باستثناء القيمة التاريخية لهذا التصور باعتباره مرحلة من مراحل الفكر الانساني في زمان ومكان معينين فان ما يتبقى منه صالح لاستعماله كأساس في فهم النفس الانسانية لا يكاد يذكر .

هذه الامور ممتنع او عسير جدا في هذه الحياة ولكن من الجبن اليأس من البحث قبل الوصول الى آخر مدى العقل فيجب اما الاستيقاظ من الحق واما ان يقنع ذلك - استكشاف الدليل الاقوى والتفزع به في اختيار الحياة كما يخاطر المرء بقطع البحر على لوح خشب ما دام لا سبيل لنا الى مركب امن وآمن اعني الى وحى الهم من 112 .

5 - نقض ارسسطو التصورات السابقة عليه في النفس . ولأن ذلك يخدم غرضنا نورد مجمل اعترافات ارسسطو كما لخصها يوسف كرم فيما ياتي : « ان الفلسفة جيئا لاحظوا ان الحى يمتاز بخصائصها ان الحركة الذاتية والادرار فمن قال منهم بمبدأ واحد للأشياء تصور هذا المبدأ متحركا وعالما وجعل النفس شيئا منه مثل طاليس وانكسيمانتس وهو قليطس ، او تصور المبدأ متحركا فقط ثم حاول ان يعلل به الادرار مثل ديموقريطس . ومن قال بمبادئه عدة الل النفس منها جيئا مثل ابنادوقليس وأفلاطون لكن تدرك النفس بكل واحد من اجزائها العنصر الشبيه به في الاشياء ثم ان كثريتهم أضافت للنفس الطامة والبعد عن كثافة الجسمية ما امكن .. وردود ارسسطو طويلة نجتزيء منها بال نقط الآتية : لا يمكن ان تكون النفس جسما لأن التذكير والتخييل والاحساس لا تبها ظواهر النار ولا الهواء ولا اي جسم آخر ، انها ادرار و الادرار غير منقسم لا يتصور له نصف او ربع فمحل ان يصدر عن الامتداد المنقسم ويقال مثل ذلك من باب اولى عن التعقل يضاف اليه ان الوجдан يرد مختلف الظواهر النفسية الى الوحدة نكفي كان يكتفى بذلك لو كانت النفس مجموعة ذرات وكيف كانت النفس تدرك الكثرة لو لم تكون واحدة غير منقسمة ؟ وانه فقد اصاب افلاطون مذوضع النفس روحيه (بالرغم من بعض تعبيراته) ولكنه يعرفها بأنها متحركة بذاتها ومعنى هذا أنها في المكان بالذات لا بالعرض والواقع أنها في الجسم وأن الجسم هو الذي في المكان ثم ان التعقل وهو عنده الوظيفة الاقرب للنفس - يبدو وكأنه سكون لا حركة وبالاخص التعقل الالهي فانه دائمًا هو هو دون تعيق ولا تكرار . وليس يجدى تعريف افلاطون للنفس في تفسير الحركة البدنية في الطبيعة فان النفس اذا كانت تتحرك بذاتها فهي تستطيع ايضا أن لا تتحرك فتصبح الحركة العالمية ممكنة لا ضرورية ولقد ذهب افلاطون الى ان للانسان ثنويناثا ، ولكن هذا التصور

٤ - أما تصور افلاطون فقد يكون خيالا مسلينا لاته منع اسطورة فتية جميلة عن قصة الخلق حرصا على ايرادها في التلخيص السابق اما استدلاله الجدلى منكتنى بها اوريناه في التلخيص من ملاحظات يوسف كرم على تردد وتناقضه اما قوله بثلاثة نفوس مستقلة في جسد واحد فقد زاد به على صعوبة التوفيق بين النفس والجسد صعوبة أخرى هي صعوبة التوفيق بين ثلاث نفوس متباعدة ثم زاد في هذا التعميد والخلط والاضطراب والتناقض استمراره في تردید عقيدة التنساخ اما أدلةه التي سبق ايرادها في التلخيص على خلود النفس منكتنى بايراد اعترافات يوسف كرم عليها بقوله « واذا رحنا نحن نفوم أدلةه ونتحسن مقدماتها كما يزيد وجدها الاول « التنساخ » يسلم بالدور تسليمها فلا يحاول دعمه حتى يقع في غلط هو اشبه بالفالطة حين يدعى ان الضد يخرج الضد - وذلك في قوله تدليلا على التنساخ ان قانون العالم المحسوس هو تبادل دائر بين الاصدقاء يتولد الاعظم من الاصغر والاحسن من الاسوء وبالعكس فتصبح لدينا العقيدة القديمة بأن الحياة نبعث من الموت من 111 - وكلمه يدل فقط على ان الضد لا ينقلب الى ضده حتى يتلاشى اولا كالحرار والبارد او يكتب او يخسر شيئا كالصغرى يمسى كبيرا وبالعكس اما التذكر - اي قوله بتذكر النفس للمثل بعد نسيانها - فليس التفسير الوحيد لتعقل الكليات فقد نجردها من الجزئيات على مذهب ارسسطو وأما ان النفس حياة وحركة فلا يدلقطعا علىبقاء النفوس الا اذا صع ان الحركة والحياة لها بذاتها او ان مشاركتها في الحياة بالذات لا يجوز ان تكون مؤقتة كسائر المشاركات ، او ان بقاء العالم قضية ضرورية . ويبقى تعلم المثل وهو الدليل الاقوى فيما نرى شأنه ب النظر للنفس في ذاتها لا بالإضافة للجسم والطبيعة ويرأها روحيه تدرك الروحيات وتتوق اليها وتعلم ما بينها وبين المادة من تغاير وان حياتها الخامسة لا تتحقق تماما الا بخلامها من المادة في عالم روحي مثلك من 113 . وفي رأي ان ابقاء يوسف كرم على دليل تعلم المثل ليس ابقاء على دليل قوى كما تصور وانها ابقاء على دليل يتسق مع التصور المسيحي فهى الفصل بين عالم الروح والمادة . وانسانا لافلاطون نقول انه على ما يظهر لم يكن جازما بشيء في كل ما قال فقد نقل عنه يوسف كرم قوله على لسان (سيسیاس) في (فيدون) « ان العلم بحقيقة مثل

الإرسطية لا النفس الإنسانية فهو يجعل العقل الفعل في النفس الناطقة غير متعلق بعضو لا شيء إلا ليفرق بينه وبين الحس ولكن لا يذكر لنا دليلاً على المفارقة هل يمكن في التدليل أن يقول أنه قوة صرفة؟ لقد وصف الحس أيضاً بأنه قوة صرفة نهل يمكن للترفة بينهما قوله إن العقل أمعن من الحس في القوة؟ ولكن حين وجد نفسه في مأزق ضرورة خروج هذا العقل من القوة إلى الفعل اضطر إلى اختراع عقل آخر سماه العقل المتعلم والعقل بالملائكة والعقل العملي.

والحقيقة أن النفس بتصورها هذا تعد اختراعاً غير مسبوق من إرسطو.

6 — تبقى بعد ذلك آراء المدارس المتأخرة على اختلافها ، من صغار المسرحيات إلى الإبتوبيرين إلى الرواقيين إلى الشراك إلى الإلاطونية الجديدة وهي في جملتها ليست شيئاً أكثر من تردید الآراء السابقة أو تفصيلها أو نقضها والاعتراض عليها أو تعليق الحكم .

7 — إذا أردنا أن نقيم في النهاية تصور الفلسفة اليونانية على أساس ما يتبقى منه للإنسانية في مجال العلم بالنفس أو تصحيح السلوك فلا نجد بين أيدينا شيئاً نمسكه غير صورة تاريخية لجدل طويل مضطرب متناقض وغير نوايا طيبة حول اعلاء قيمة الإنسان ولكن مع الاسف الإنسان باعتباره اليوناني فقط لأن الفكر اليوناني لم يعترف على طول تاريخه بقيمة إنسانية لغير اليوناني بل وبطبيعة خاصة منه كما في تقسيم إلاطون لجمهوريته وفي تصور إرسطو للحكومة المثلث . وذلك باستثناء الرواقيين الذين دعوا إلى أن لا « يتفرق الناس مثناً وشعيوباً لكل منها عصبيته وقانونه فائهم جميعاً اخوة ليس بينهم أسياد وعبد » ، وهم جميعاً مواطنون من حيث أنهم متقطعون في الماهية و موجودون في طبيعة واحدة هي أمهم وقانونهم فوطن الحكم الدنيا باسرها وما أبعدها عن إلاطون وأرسطو » من 310 .

النفس الإنسانية في التصور العربي :

في إطار المعجم الذي استخرجناه من الشمر القديم الذي سبق لنا استعراض تفصيلاته نستطيع أن نحكم بأن العرب كان لهم تصور كامل و شامل ومنفصل ومحدد في النفس الإنسانية ووظائفها واراداتها وانفعالاتها وأحساسها وفي علاقتها بالجسد ولنا على هذا التصور عدة ملاحظات نجملها فيما يأتي :

يعد وحدة الحى مان الحى لا يستمد وحدته من الجسم والجسم مختلف بطبيعته لبده يردد واحداً والواقع أن النفس واحدة وإنها كلها كله في الجسم كله يتقبل انفعالها المتعددة قوى منها متعددة يدل على ذلك أن البنيات والحيوانات الدنيا إذا تسمت كان من أقسامها أحيا من ذات النوع كل منها حاصل على جميع قوى النفس المقسمة قائم بجميع وظائف نوعه . والتعليل الوحيد أن النفس واحدة بالفعل كثيرة بالقدرة ولا يتحقق في ذلك أن الحشرات الناتجة عن القسمة لا تعمى فأن قصر عمرها راجع إلى أن القسمة تضعف فيها آلات البقاء .

هذا مجل نقد إرسطو لرأء من سبقه في النفس فماذا عن رأيه هو ؟

الحقيقة إن إرسطو هو أول منكر يوناني حاول أن يرسى الفكر على أساس من الواقع وأن يبني تصوراته على أساس من التسجيل الدقيق للإحاظات في الواقع الموضوعي للوجود ولكن على الرغم من ذلك وقع في نفس الشرك الذي وقع فيه السوفسيطائيون وذلك عن طريق الاستدلال على وجود عالم روحاني رفيع إلى جانب العالم المادي الغليظ (الجسد) وفي داخله وقد اضطر إرسطو إلى الأخذ بتقسيم إلاطون للنفوس الثلاث رغم اعتراضه الشديد عليه ورغم محاولاته البقاء على وحدة الإنسان غير منقسم على نفسه فذهب إلى أن بالإنسان ثلاثة أنفس نامية وحاسة ناطقة وإن حاول التهوي من خطر هذا التقسيم بقوله إن النفس واحدة بالفعل كثيرة بالقدرة لانه انتهى إلى القول بأن نفساً واحدة من هذه النفوس هي النفس الناطقة بل جزء واحد منها فقط هو العقل الفعل أو المتعلم على اضطراب منه هو الخالد من النفس ولا يستقيم ذلك إلا إذا سلم بمصدر مختلف للنفس الناطقة يكون خالداً ومحظياً من مصدر النفوسين الآخرين بل أن إرسطو ليضطرب أكثر فيجعل « التوليد مشاركة في الدوام واللوهية بقدر ما يستطيع الكائن المافت » من 203 بل أنه ليخرج من النفس كلية – لكن ينسجم مع منطقه الجدلية – المخيلة والذاكرة ويجعلهما قوى باطنية لا تنتهي إلى عالم النفس ولا إلى عالم الجسد ولا إلى عالم بعدهما أما تقسيمه للنفس الناطقة فهو تقسيم جدل خالص والواحد يسمى النفس

وذلك لأن العقل يوقف الإنسان على الغاية وينهاء عما وراءها مما لا يجب في الأخلاق أو لا يصح في الآراء أو الانفعال وهو أيضا الحلم وهو مأخوذ من الآلة أي التريث والثبت وعدم التسرع ذلك أن من خصائص العقل الرشيد أن يثبت في حكمه ولا يتسرع في رأيه ويترى في غضبه واندفعه .

والنفس لفظ لا يدل على ماهية وإنما هو اصطلاح عام يستعمل أحيانا للدلالة على الإنسان ككل كما تستعمل أحيانا مثل لفظ روح رمزا على ما تقوم به الحياة في الجسد ورغم أن العربية تشارك اليونانية في اشتراق النفس من النفس بمعنى الهواء (Psyché) إلا أن العرب لم يقمعوا في الوهم الذي وقع فيه معظم فللسقة اليونانية وهو اعتبار النفس (الهواء) نفسه هو النفس الإنسانية والعالمية أيضا وإنما فعل العرب فحصلا جازما بين النفس الإنسانية وبين النفس (الهواء) ولم يجعلوا هذه من تلك وكل ما في الأمر انهم لاحظوا المشابهة بين لطف الهواء وسرعة انتشاره وبين لطف هذا السر الذي يتخلل الجسد وينتشر فيه فتدبر منه الحياة كما انهم لم يقمعوا في وهم النفس العالمية لأن النفس عندهم خاصة بالأنسان بكل ما هو به إنسان وإلى جانب هذا الاستعمال العام للنفس قد ينظر إلى وظيفة لها متخصصون فيقال نفس خيرة ونفس شريرة ونفس أمارة ونفس حزينة ونفس شجاعة .. الخ ، وهكذا الحال بالنسبة للقلب والفؤاد والبد - إذا نسبت إليه أعمال نفسية - والضمير بهذه كلها اسماء ترمز إلى عمليات تم رصدها وملحوظتها ووصفها ثم تبويها تحت هذه المسميات الخامسة التي لا يتعدد أى منها بأية دلالة ماهوية ولا يتخصص بجانب من وجود الإنسان ولا يتحيز منه في عضو خاص ..

وإذن فالنفس والعقل والقلب والروح في التصور العربي ليست وحدات مستقلة بذاتها ولا متنازعة في ارادتها ولا مختلفة في مصادرها ومصائرها وإنما هي الإنسان كله أو الإنسان في حالة من حالاته ، الإنسان كل وجودي متكامل له حاجاته المتنوعة ووظائفه المتعددة من تقدير وتدبير وتبييز ورأي وادرار وانفعال ونزوع وشعور وعواطف وأحساس . أى أن هذه المسميات تتعلق بالذات الإنسانية في حالة من حالاتها أو موقف من مواقفها ، فالذات الإنسانية في حالة تعيقها للأمور ، وتبييزها لها وسيطرتها عليها وادراكها لها وبتهانيها ..

1 - يخلو هذا التصور تماما من الأساطير والعقائد الشعبية التي شاعت عند الشعوب الأخرى مثل الهنود والبابليين والمصريين مثل التقاسخ ونفس العالم وأسرار العدد .. الخ وهي الأساطير والعقائد التي كانت الأساس الذي بنت عليه الفلسفة اليونانية تصورها للنفس الإنسانية .

2 - إن هذا التصور لا يقوم على أساس من المنطق الجدلى وإنما يقوم على أساس الاستقراء البينى على الملاحظة الشاملة والدقائق للنفس في أحوالها ووظائفها وعلاقتها .

3 - إن هذا التصور غير متناقض وغير متنازع عليه لانه لا يبدو انه اجتهاد تحكمى من اشخاص معروفين ينقض بعضهم بعضا وإنما هو علم امة باكمالها شاركت جميعها في وضع صياغته وتفصيلاته .

4 - إن هذا التصور لا يبدو خطوات متنالية من مراحل ينقض بعضها بعضا وإنما يبدو انه نما نموا علينا سلبا بالاضافة والاتساع والتعميق لا بالنفس والاستبعاد .

5 - إن هذا التصور وبعد كل هذه القرون الطويلة التي مضت عليه وبعد ظهور العلوم الحديثة ومنها علم النفس بفروعه المختلفة ويجابهه النظرى والعملى لا يمكن اعتباره مرحلة جاوزها التطور او علما ينبع بالتصحيح والاستبعاد وإنما يمثل مرحلة حية قابلة للاتساع والتعميق بالإضافات الجديدة .

هذه جملة ملاحظات أولية على تصور النفس في الفكر العربي نعرض على أساسها رأينا في هذا التصور على الوجه الآتى :

وضع العرب ملاحظاتهم عن النفس الإنسانية في مصطلحات محددة تناولت النفس من مختلف جوانبها دون سؤال عن الماهية للنفس أو العقل أو الروح .. الخ ، فالنفس والعقل والروح .. الخ ، وصف لعمليات ووظائف يقوم بها الوجود الإنساني .

ولهذا اشتقت اسماؤها من المعانى المناسبة لها . فالعقل ملكة تفك واخذ لها اسمها من عقل الدابة اي كتمها عن الجرى ، والعقل هو اللب ايضا لانه اخص شيء في الإنسان وأدل شيء عليه ، ولذلك اشتقا له اسماء من لب الشيء بمعنى خلاصته والعقل ايضا هو الشيء واخذ هذا الاسم من نهاية الشيء بمعنى آخره

عليه الا في حالة تعلقه بالجسد المادي كما لا يمكن التعرف عليه الا في صورة وظائف وعمليات ، اي ان النفس هي الانسان كله عقلاً وروحاً وجسداً في كل واحد غير منقسم ومن اجل ذلك يدرس الانسان كله تحت باب علم النفس فكراً وسلوكاً وأدراكاً من خلال وظائف الجسم نفسه وعملياته الظاهرة وأعصابه وأجهزته .

ولقد رفض العلم الحديث نكرة الثانية : اي تقسيم الانسان الى روح وجسد او نفس وجسد وبالتالي كل التقسيمات التي تقسم الانسان عوالم منفصلة اي انه رفض كل تصور الفلسفة اليونانية والمدارس التي تأثرت به في النفس ورفض مبحث الماهيات والاعراض واهتم بالظواهر والظاهرات والوظائف ، اي ان العلم رفض من الفلسفات التقديمة بل والحداثة ايضاً هذا البحث الذي ثار حوله الجدل العقيم في الفكر الفلسفي تقديمه وحديثه وعاد الى نفس الموقف العربي التقديم موقف الملاحظة لما نستطيع ان نلاحظه ونصفه ونراه ونحسه وندركه ونميزه ونحكم فيه ونفحصه في الانسان والارض في الحياة والمادة ولم تكن للعرب في التقديم معامله او مدارسه التجريبية ، وإنما كان له نظره السليم وتقديره السليم في حدود ما تتناوله امكانياته من ظواهر الاشياء وما ندل عليه في نفسها او فيما هو أبعد منها .

وحيث جاء الاسلام اقر العرب على تصورهم للنفس واستعمل القرآن العقل بأساليبه المختلفة في نفس الحدود التي استعملوها فيها وكذلك النفس والقلب وأدار الحديث أساسياً حول النفس ككل . فوجه إليها الخطاب بالتكليف والامر والنهي والجزاء والمسؤولية وحاكمها إلى العقل واللبل والفك .. الخ ، وحيث توجه إلى الرسول عليه السلام سؤال عن الروح لم يتوجه إليه من العرب وإنما توجه إليه من اليهود - حملة الفكر الافريقي - نجاء القرآن موافقاً لتصور العرب وهو ان السؤال عن الماهيات مرفوض لأن علم الانسان لا يملك الاجابة عليه ولأن ماهيات الاشياء غيب مف腮ب وهي من أمر الله تعالى : « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربى وما أتيتم من العلم الا تليلاً » سورة آل عمران : 72 : ولم يرد ذكر الروح في القرآن سوى 22 مرة منها 12 نصٌّ يُعنِي إنسانيًّا والباقي يُعنِي أمر الله وجبريل والقرآن .. بينما ورد ذكر النفس في أحوالها المختلفة 287 مرة .

هي عقل او لب او ثنيت او جلٌ .. الخ ، وهي في حالة اصطراعها الداخلي بين الخير والشر والتزوع والكت في الصواب والخطأ ، والتردد بين الحق والباطل وما يشتبه من الامور نفس .. وهي كذلك في حالة تعلقها بالجسد وفي حالة انفعالها بالحزن والفرح والرضا والغضب والحب والبغض وهي في هذا الجانب ايضاً تطلب لأن اصطلاحها نفس وتطلب يستعملان مما للدلالة على المواقف المتقلبة والمختلفة والمختلطة ومثل ذلك الفواد .

ونلاحظ ان العرب قد استخدمو الكيد حين ارادوا التعبير عن المواقف في اقصى درجات الحدة فالحزن البالغ والغيط العنيف والحدق الشديد يرمز له بالكيد لأن لون الدماء الاسود فيه يرمي بأدق الدلالات الى الاحتراق العاطفي الشديد في الدلالات .

ونلاحظ أيضاً ان الضمير في العربية هو السر داخل الخطأ ، والضمير هو الشيء الذي تضمره في نفسك او قلبك فالضمير لم يكن يستعمل عند العرب بالمعنى الذي يستعمل فيه الان ، اي بمعنى اداة الضبط الاخلاقى ، وإنما استعملوه في جهة اللغوی وهو السر المكون اي ان الضمير عندهم هو عملية الاضمار نفسها اي كتم الاسرار وعدم البوح بها ، اي انه الذات في حالة اسرار تختلف باختلاف السر المكون وهو اصطلاح يشمل كتم المواقف او الاراء او الرغبات او القرارات .. الخ ، أما اداة الضبط الاخلاقى عندهم فهي العقل بكل اساليبه لأن العقل اصطلاح على كل وظائف الوعي والاستيعاب والكت والنهي اخلاقياً كان او غير اخلاقي ، والتبرير وحسن التصرف في الامور وسلوك على المساواة .

وهذا التصور أدق كثيراً من تصورنا الحديث نفسه الذي اراد أن يجعل للضبط الاخلاقى جهازاً مستقلاً عن العقل بمعناه العام دون شاهد من تجربة أو يتيمن من علم .

هذا التصور لوحدة الذات الإنسانية التي تختلف بها الحالات ولا تختلف عليها الأدوات هو نفس الاتجاه الذي استقرت عليه علوم النفس الحديثة التي تركت الجدل واخذت بالتجريب والتنس تدرس الانسان لا باعتباره ماهية معرونة ولكن موجوداً لا يمكن التعرف

اطروحة دكتوراه هول مكتب تنسيق الترسيب في الوضع العربي

ثم توسع في عرض ما قام ولا زال يقوم به المكتب من نشاط في دائرة اختصاصاته من بحوث لغوية وتجميع المصطلحات العلمية والتقنية وتحطيط لبرامج أعماله وتنظيم لمعارض الكتب العلمية ولمسابقات في مجال البحث اللغوي للندوات والمؤتمرات . وقد خص بالذكر مما ينتجه المكتب مجلة « اللسان العربي » ومشروعات الماجم الصادرة في أجزاء المجلة أو المطبوعة على حدة . كما أوضح أن الهدف من نشر الاتصال المعجمي هو تنسيق الانفاظ المتداولة في مختلف الاتصالات العربية وغيرها من الاوساط التي تستعمل لغة الضاد . وبقصد الكلام على منهجية المكتب لم يفت صاحب الاطروحة أن يشير إلى تمسك المسؤولين بمبدأ الدقة والوضوح وعروبة المصطلح تدر المستطاع وهو مبدأ أساسى يجب تطبيقه في اختيار المصطلح العلمى لمقابلة النظوظ الأجنبى ثم توحيد فى الوطن العربى بواسطة مؤتمرات دورية على غرار مؤتمر الجزائر الذى انعقد سنة 1973 من أجل دراسة وتوحيد مصطلحات ستة معاجم علمية خاصة بالتعليم الثانوى .

واما فيما يخص طريقة عمل التجميع للتنسيق فقد بين أن حسائل المصطلحات العلمية يتلقى المكتب بعضها من مراسلية الخبراء والمتخصصين ومن الهيئات العلمية كالجامع والجامعات وغيرها من المؤسسات العلمية وهو عاكس فى نفس الوقت وباستمرار على عمل جرد الكتب والمؤلفات الحديثة والقديمة التى كثيرا

حصل الدكتور المنجي الصيادى على دكتوراه الدولة فى الآداب والعلوم الإنسانية من السوربون التابعة لجامعة باريز بعد أن قدم اطروحة موضوعها « مكتب تنسيق الترسيب فى الوطن العربى » .

والدكتور المنجي الصيادى معروف لدى قراء مجلة اللسان العربى التى سبق أن شارك فى تحرير الجزء الاول من مجلتها الحادى عشر بمقابلين نشرا باللغة الفرنسية كان عنواناً أولهما « تجربة تعریب التعليم فى القطر التونسى » والثانى « استمرار اللغة العربية ومشكلاتها الحالية » .

وفىما يلى ننشر موجز ملخص الاطروحة التى تتضمن بتوجيهه اليانا قصد الاطلاع : استهل الدكتور دراسته بمدخل حل فيه الاستثناء الذى كان مكتب تنسيق الترسيب نظمه خلال سنة 1966 حول صلاحية اللغة العربية كاداة للتعمير والنقل فى المجالات العلمية وما يعرض سيرها ونومها من المشاكل فى الحالة الراهنة والبحث عن الحلول الملائمة لواجهة هذه المشاكل .

وتصدى بعد ذلك للحديث عن أسباب تأسيس المكتب وأهدافه وصلته بالامانة العامة لجامعة الدول العربية مشيراً إلى ما عاناه من الصعاب مادياً وأدبياً فى أول أمره والى ارتباطه بالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم التى أصبحت تابعاً لها بصفة رسمية منذ إنشائها .

التعريب بالنسبة للعلم العربي عموماً وبالنسبة للمغرب العربي خصوصاً نظراً لما يلاحظ من تباين في استعمال كثير من المصطلحات المترجمة أو المرية أو المنحوتة ونظراً للظروف والعوامل التي تسببت لهذا الخلاف كنزو اللغات الأجنبية وتاثير المجلات العلمية وغير ذلك.

ثم ختم اطروحته مؤكداً أن هذه الرسالة ليست هادفة إلى وضع المصطلحات واترارها كما يهدف إلى ذلك عمل الجامع ، وإن مهمة المكتب منحصرة أساساً في تجميع المصطلحات العلمية والتكنولوجية والحضارية وتنسيقها في قوائم ومشروعات مجاميع وتوسيدها بواسطة مؤتمرات التعريب الدورية .

ما يرجع إليها للتحقق من أصل الكلمات والتعبير ، مضيفاً إلى هذه الحصائر في بعض الأحيان ما يتطرقه خبراؤه عند الضرورة من مصطلحات مستحدثة بطريق الاشتراق أو النحت أو التعريب . ولدى المكتب طائفة هامة من الكتب اللغوية والموسوعات والمعالجات المتعددة اللغات اثناءها تكون مراجع خبرائه وأدوات بحوثهم العلمية ونظراً لفترة المادة ذكر في الاستعارة بالأنظمة أو الحاسبة الإلكترونية التي سمع وما زال يسمى سعياً حتى في الحصول عليها لبلوغ أقصى ما يهدف إليه عمله الضخم .

وقد أبرز الدكتور المنجي الصيادي خلال عرضه القيم أعباء هذا العمل وأهمية رسالة مكتب تنسيق



اصل نظرية الاضداد في اللغة العربية

للمستشرق الفرنسي : ر. بلا شير
ترجمة : حامد ظاهير (باريس)

اللحظة فقط ، لم يعد بحث الاضداد يقوم على مواد اصلية ، وانما على مصنفات قديمة ، تمت من قبل . وعلى العموم ، فمن الناحية الجغرافية ، يحق القول بأن الدراسة عراقية ، او على الأقل : في بدايتها .

اما من ناحية التسلسل التاريخي ، فيجب وصفها في السنوات العشر الأخيرة من القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) وعلى امتداد عشر السنوات الاولى من القرن الثالث . وتعتمد هذه التحديدات على اسماء المؤلفين انفسهم ، مؤلفي المعاجم والنحو ، الذين اهتموا ببحث الاضداد . فالاصمعي في البداية ، ومواطنه ومعاصره ، ابو زيد الاتصاري ، ثم قطرب (التومني 206 هجرية) ويعتبر هذا الاخير اكتر اهمية ، مع ان شخصيته ليست معروفة لنا تماما ، غير ان هناك مصدرين مختلفين ، لا يوجد لدينا ادنى شك في وثائقهما؛ يؤكدان انه كان من «المترزلة» وهذه حقيقة مهمة ، سوف أعود اليها بعد قليل .

ثم في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري ، تلقى بشخصية قوية جدا ، هي شخصية ابن السكري ، صاحب المؤلفات القوية الكثيرة التي تناولت جوانب متعددة ، وخاصة ما يتعلق منها بالدراسات المجمبية . ونحن نعلم انه قد اهتم كثيرا بالاختلاف بين الفروق المعنوية للالفاظ ، وأنه صاحب كتاب «اللغة» الذي يعتبر دراسة لقيم المصطلحات الداخلية .

لكي يتوجه بحثنا نحو آفاق جديدة لم تكتشف بعد ، بهذه عدة افكار نجحت عن فحص لقوائم الاضداد في اللغة العربية والواقع أنها افكار قليلة ، لأن ما جمعناه مع الاسف لم يكن غزيرا ، كما أنه لم يعتمد على التصنيف الذي قام به حاليا عدد من المستشرقين ، وإنما على اصل بحث الاضداد وتاريخه لدى العرب انفسهم ، وعلى العموم ، سوف تختصر دراستنا على المستوى الذي تطور فيه ذلك البحث ، وكذلك محاولة ادراك الدواعم الذي كانت وراءه ، وفيما يتعلق بهذه النقطة الأخيرة لا يوجد لدينا ، بطبيعة الحال ، سوى التخمينات والفترosh .

وأنن ملتحاول اولا ان نحدد المجال من الناحية المكانية والجغرافية . فلقد بما بحث الاضداد من العراق ولاشك ، وخاصة من مدينة البصرة ، حيث كانت الدراسات النحوية مزدهرة . وفيما يليه ، لم تكن المسألة مفروضة بصورة ملحة حتى تهتم بها مثلا مدرسة الكوفة ايضا . مع أنه ينبغي ملاحظة أن أحد العلماء العرب الذين سوف نذكرهم هنا ، يتبع ، في الوقت نفسه ، كلا من مدرسة البصرة ومدرسة الكوفة، وهذا هو ما كان شائعا في ذلك العصر .

ثم تتبع البحث في بغداد ، لكنه لم ينحصر فيها اكتر من القرن الحادى عشر الميلادي ، فنحن نراه نشيطا جدا خارج العراق ، ومن الواضح انه في تلك

فرض آخر أكثر أهمية ، وهو يرد عرضاً بمناسبة غبارة جاست في مقدمة الابناري عن «الاضداد» ، حيث يذكر أن ظلّك الانفاظ ، ذات الدلالات المختلفة او المتعارضة ، تعتبر بالنسبة الى بعض الناس دالة على «النقص» اي الصعف او الخطأ في اللغة العربية ، التي تعد حينئذ قادرة على التعبير بشكل واضح ومحدد بما يراد منها ، فمَنْ هُوَ لِلبعضِ الْجُورُ؟ الذين يتمهون العربية على هذا النحو؟ يصنفهم الابناري بأنهم «أهل البدعة» وكذلك «أهل الجور» و «الضلال» و «الاستهزاء» اي السخرية . . اولئك الذين كان من شأنهم ان يسخروا من العرب ، وابتداء من هذه العبارة ، يمكن التساؤل عما اذا كانت بداية الاضداد قد جاءت نتيجة اهتمامات مختلفة ، وذلك فيما يتعلق بموجة «الشمولية» التي كان هدفها اظهار نقص لغة الفاتحين والحكام ؟ إن بقية عبارة الابناري تبين كيف يمكن لهذا الدليل الموجه الى اللغة العربية ان يتحول على ايدي المدافعين عنها الى دليل في صالحها . وليس وجود الاضداد بحال ما من عوامل الفوضى ، كما يدعى المفترضون ، وانما هو أحد عوامل الفتنى : انه احدى نزائد اللغة العربية . لأن اللقط اذا كان له معنیان متضادان عموماً ، فهو في نص واحد بعينه ، لا يدل الى على معنی واحد فقط منهما . وذلك ملامح لاي غموض في التعبير عن الافكار .

· حول هذه النقطة ، يوجد لدينا نص آخر هام . لكتنه اقل وضوها ، ذلك هو ما يلخص رأي ابن درستويه ، فهو يعارض تماماً نظرية الاضداد ، وينفي اي وجود لها في اللغة . وهنا ينبغي الاعتراف بأن الامر تتفق ، نابن درستويه من اصل فارسي ، واذا كنا قد تبلنا ان الامر يعني هجوماً من الشمولية ضد الناطقين باللغة ، فيمكن التساؤل : لماذا يتخذ هذا الفارسي ذلك الموقف الناق ب بصورة قاطعة على هذا النحو؟ غير ان الامر يمكن أن يندرج ببساطة في ظاهرة عامة ، غالباً ما تلتقطها في تاريخ الاسلام : وهي «فرط العروبة» لدى عدد كبير جداً من «غير العرب» فيما يتعلق بالتمسك باللغة العربية والدفاع عنها . واكبر مثال على ذلك هو «ابن قتيبة» ، ذو الاصل الفارسي ، والذي عاش في بيته فارسية ، ثم أصبح هو المدافع الغيور عما أمكن ان نطلق عليه فيما بعد ذلك بوقت متأخر «النزعـة العـربـية» او «العروبة» .

وتظهر شخصية اخرى تحمل مكان المصدار ، هي شخصية ابن الابناري ، لكن يوجد هنا خطأ . فالواقع ان هناك شخصين مختلفين يحملان اسم ابن الابناري ، والذى يهمنا هنا هو المتوفى (323 هـ = 934 م) . أما الآخر فهو ابو البركات ابن الابناري ، الذي سوف يتم اياها ، فيما يبدو – لأننى غير متأكد تماماً – بمسألة الاضداد . وقد عاش هذا الأخير في نهاية القرن الرابع وبداية الخامس الهجريين . ثم بالتقىنا بعد ذلك بابن درستويه (ت 347 هـ = 958 م) نجد انفسنا امام «جياعين» او «مسنفين» يعيدون تناول اعمال «الاولئك» بتربيتها او شرحها . وابا الح على هذه النقطة .

وهكذا مقد اظهرت دراسة تتبع المؤلفين في مبحث الاضداد : ضرورة التفرقة ، بمعناية باللغة ، بين جيلين مختلفين : الاول هو جيل الاصممي والانصارى وقطرب : جيل يعمل على مواد لغوية خام ، يلتقطها ويدرسها ، والثاني جيل يبدأ بالابناري ، وخاصة ابن درستويه ، ولا يعالج سوى مادة معدة سلنا ، فيما يتعلق بابن السجست ، لا يبدو الامر هكذا تماماً ، بلدي شعور بأنه كان اصيلاً في مجالات اخرى ، لكن العناصر المحددة تعوزني . هذا ادنى فيما يخص الناحيتين : المكانية والزمانية . تبقى المشكلة الاساسية ، وهي الدافع الذي ادى بهؤلاء العلماء والمجمدين العرب الى ارتياح مجال الاضداد : اي انتراضات يمكن ان تطرح ؟

من الطبيعي ، ان النكرة الاولى التي ترد الى الذهن هي ان الامر لا يبعد ان يكون بحثاً اعتباطياً ، نشا نتيجة مجرد «الفضول العلمي» لمعرفة الاحداث اللغوية ، ولا يبغي استبعاد هذا الفرض الذي يمكن ان يكون ملائماً بدرجة كبيرة ، فقد كان «الفضول العلمي» او «حب الاطلاع» احدى الميزات التي طبعت ذلك الجيل الرائد ، وخاصة الاصممي والانصارى ، فقد كان هؤلاء العلماء ذوي اهتمامات متنوعة جداً ، واستطاعوا ان يقتسموا هذا المجال ، كما اقتسموا مجالات اخرى غيره : مجرد الرغبة في الاطلاع . ومع ذلك ، يمكن القول انه بالنسبة لهؤلاء العلماء ، في هذا الصدد ، كما لدى غيرهم في مجالات اخرى ، لا توجد لدينا الوثائق التي يمكنها ان تخبرنا عن حقيقة اهتماماتهم الباطنة ، ولا يعود ما بين ايديتنا من ان يكون مجرد ملاحظات ببوجرافية ، جائحة للغالية ، ولا يمكن ان تستخلص منها اتجاهها مؤكداً ، حتى عندما تشير احدى هذه الملاحظات الى ان واحداً مثل قطرب كان من المعتزلة !

كذلك التقينا خلال استقرائنا بفترة هامة جداً ، حيث لم يأخذ فعل (خاف) معنى (خشى) وإنما معنى (تأكد من). وذلك فيما يتعلق بالآلية القرآنية التي تتحدث عن النساء اللاتي يخشى أزواجهن نشوزهن (سورة النساء - الآية رقم 34) . نعلى الرغم من أن الآية تحتوى على فعل (خاف) الذي يعني بكل بداهة (خشى) - نجد أنه - ربما لأسباب مفهوية حيث يحتاج كل حكم إلى دليل في الخلاف المثار - يأخذ معنى (تأكد من) وبذلك لا يكتفى الزوج أن يخاف ، وإنما يصبح متاكداً . . .

مثال آخر من نفس النوع ، وهو الخاص بفعل (ظن) ، فمعنى المفهوم العادى يأخذ الفعل معنى (التفكير بتردد بين أمرين)، ولكن المفسرين يعطونه في آيات أخرى من القرآن معنى (الديه يقين) متنزعين منه أي امكانية في التردد بين أمرين . . .

والواقع أن هذه الالفاظ - الاضداد ، الواردة في القرآن ، تعتبر في مجدها بسيطة جداً ، لكن التفسير الح علىها واسدها لكي يجعلها تعبر عن أمر ذى علاقة بها ، وليس عن حقيقتها الحية في اللغة ، لأن الذى كان يهمه هو تعضيد هذا الفرض أو ذاك . . فكتيراً ما تلتقى في التفسير بأية قرآنية مفسرة بمعنى ، ثم في موضع آخر بمعنى معارض له تماماً . ومن الفريبي ان كلا المفسرين يجرى تحت سلطة طائفة واحدة . وكان من يحاول إبطال تفسير من هذا النوع ، يتعرض لاتهامه بالبدعة ، ومخالفة أهل السنة ، وربما عرض حياته نفسها للخطر :

واذن ، نهل تتبع ظاهرة الاضداد ، كتعبير عن الخلاف بين أهل السنة والمعزلة ، النتائج الدائير في محيط علم الكلام ؟ هنا تبدو امكانية ارتياح هذا البحث .

وهكذا حاولت في تعداد الدوافع لبحث الاضداد ، ان اضع هذا البحث في أفضل مكان له ، في المستوى الدينى الذى بدا منه ، وأنه تلينتشر البحث السى مصطلحات أخرى غير تلك المصطلحات العادبة التي ذكرناها من أمثل (ظن و خاف و اسر) ، ومع ذلك ، فإن الفرض المعزلى يظل فرضاً خالصاً .

ينبغي أن يتوجه البحث ناحية التفسير المعزلى الخامس ، وليس فقط كما حدث بالفعل لدى فخر الدين الرازى ، الذى تعرض دون شك لتأثير المعزلة ، وإن كان أحياناً يستخدم براهينهم ضدتهم ، كما يجب أن يتوجه

ومع ذلك ، ثنان ماسبق يجعلنا نحتفظ فيها بتعلق بالفرض الثانى الذى طرحناه ، لاته من الصعب فعلاً الاعتراض له بقاعدة صلبة ، واعتقد أنتَ ينفي إن مستبعده وبالتحديد بناء على ملاحظة الانبارى الذى يذكر فيها أن الاضداد كانت ذريعة للهجوم على اللغة العربية . وهنا يوجد واقع ذو طابع شعورى استطاع أن يلعب دوره . مالى أى حد ؟ يبقى مجال البحث موضوعاً . . .

فرض ثالث ، ظهر لنا انه يستحق الكثير من الاهتمام ، وقد جعلنا نقوم بإجراء عدة استقراءات ، ليست كثيرة مع الاسف ، كما كان ينفي أن يحدث ، لكنها ليست اقل من أن تقدم بعض النتائج ذات الدلالات الخاصة : بما أن قطرياً ، الذى يعتبر من أهم منشئى هذا البحث ، كان معتزلياً ، فقد تسلطنا عما إذا كان ينفي البحث عن أصل هذا البحث في التفسير الدينى ، وبصفة خاصة لدى المعزلة . لقد قام دايد كوهين بجمع كل الاضداد الواردة في القرآن ، وأمكن ان تبرز ملاحظة هامة : يقتدر ماتم من تحقيقات ، وبما أنها من الطبيعي محدودة جداً وبعثرة ، يبدو (وانا اصر على كلمة : يبدو) ان أهل السنة لم يتمموا كثيراً بهذا الجانب في اثناء تفسيرهم للقرآن .

وهكذا نلاحظ عند الطبرى ، اكبر منسى اهل السنة ، صمتاً مطلقاً حول آية ، سوف تكون على العكس مجالاً لرسالة طويلة لدى فخر الدين الرازى . وهذا فيما يتعلق بفعل (اسر) الوارد في الآية (رقم 52 سوره يونس) (واسروا الندامه لما روا العذاب) فالمرشكون او الذين ظلموا يتقبلون العذاب الذى يستحقونه في يوم الحساب ، وعنده تقول الآية (واسروا الندامه) اسر : يعني أخفى في أعماق قلبه او كتم ، وهذا في الواقع هو المعنى الذى ندركه لأول وهلة ، وهو المعنى الذى فسره الطبرى دون أن يقف عنده طويلاً ، لكنه لدى المفسرين الآخرين ، يتحول من «أخفوا الندم في نفوسهم» إلى «أظهروا الأسف والتوبة» وهذا منطقى . لأن هؤلاء المشركين المحكوم عليهم بالعذاب ، يتسلمون بصورة طبيعية في تلك اللحظة المتألة من أئمهم لم يسلموا أو يؤمنوا . وهكذا ، في الوقت الذى لم يشر الطبرى بكلمة واحدة إلى هذا الموضوع ، نجد فخر الدين الرازى (المفن السابع / انثامن المجرى) يقدم لنا شروحات مفصلة حول مفهوم «الضد» ، ويفيد ان فعل (اسروا) في الآية يدل على معنى (أظهروا وأعلنوا) بصورة طبيعية ، وأنه يحمل أيضاً في المقابل معنى (أخفوا وكتموا) .

العبارة العربية الجيدة « مشرب بحمرة » ! لكن هناك شيئاً للفرزدق يصف فيه قصراً يقول « وجون عليه جمن » اي : شيء اسود مطلي بجمن ! وقل النحويون ! ان الناس ليعتقدون ان هذا يدل على الابيض . لكنهم لم يتممروا ان هذه هي الحالة « الاشد تطابقاً » على مفهوم التضاد .

ومع ذلك ، فلا يعني الامر ان دافع التفسير كان هو الوحيد . لقد وجد بجانبه تلك الدوافع الأخرى التي ذكرناها : حب الاطلاع ، وضرورة السرد على انتراءات الشعوبية ، وأنا اعتقد ان الامثلة التي اوردتها ذات دلالة كافية ، فالذى يبدو بوضوح ، انه في مجال التفسير ، كلما تمسكتا بالمعنى الحرفي للنص ، لا تبرز امامنا مشكلة الاصناد ، لكن عندما ندخل اعتبارات لا علاقتها لها بالمعنى الخام الاولى للنص ، فاننا نجد انفسنا مضطرين الى وضع تفسيرات أخرى ، لماذا ادنى نترك هذا الجاتب الملاثم من التفسير ؟

وحاصل القول انه في آية (اسروا النداء) مثلاً ، يبدو اكثر منطقياً وملائمة لخط التناسق القرآني بصفة عامة ، ان نعطي فعل (اسروا) – على الرغم من الوضوح المعجمى له – معنى مختلف عن « كتموا في اعمق قلوبهم » !

البحث ايضاً الى التقسيم الظاهري ، وخاصة عند ابن حزم ، ومهما يكن من شيء ، نسوف يصبح من اللازم القيام باستقراء شامل للاصناد التي وردت في القرآن ، والسيطرة عليها بمنع يصنف مظاهرها في كل من الجدل ، والمعاملات ، لكي تتحدد أهميتها ودلالتها الحقيقة .

ما النتيجة ؟

على الرغم من نقص دراستنا ، يبدو ممكناً أن نضع تقريراً من بين الدوافع التي أدت إلى بحث الاصناد : ان جزءاً كبيراً منه يرجع إلى اهتمامات خاصة بتفسير القرآن ، وأنا على علم بأن القائمة التي بين أيدينا حالياً تدل على أن مكان الاصناد في القرآن لم يدرس بعد .

ومن ناحية أخرى ، فإذا توجهنا إلى دراسة الاصناد ، فلابد أن نضع بجانب المصدر القرآني ، المصدر البدوى الذى خرجت منه كثيراً من اللفاظ المتضادة ، الخامسة بحياة الصحراء ، وهيااتها ، وحيواناتها .

وعلى سبيل المثال ، يتمثل النموذج الكامل للاصناد في لفظة « جون » التي تدل على الابيض والأسود . ففي اللغة الحية نفسها يدل الجون على شيء معتم أو مظلم « ينزع نحو الحمرة » او كما تقول



النَّظَائِرُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

مُقايلُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْبَلْخِيِّ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَلَىِ الْحَكِيمِ التَّرْمذِيِّ

للدكتور محمد الشاذلي

ومن الجدير بالذكر ان الحق قد حصل على
الجازة الثالثة من بحثه هذا في المسابقة الثانية التي
نظمها مكتب تنسيق التعریب في الوطن العربي بالرباط
عام 1393 هـ (1973 م).

رغم الحمبات الضاربة التي استهدفت النيل من اللغة العربية والقرآن الكريم منذ مطلع القرن الرابع عشر الهجري ، فقد كشف المحققون عن روائع قديمة في علوم القرآن الكريم كما كشفوا التقلب عن أوجه الإعجاز البصري والتشرعي في كتاب الله الخالد ، هذا بالإضافة لما كشفه الباحثون حديثاً من أوجه اعجازه النسارييفي والعلمي :

موضوع اليوم يتعلق بالاعجاز البياني اللغوي للقرآن الكريم وهو فرع من علوم القرآن وتقديره يعني بالدراسة التحليلية للمصطلحات الواردة في القرآن الكريم . واقدم ما اشارت اليه المراجع في هذا الموضوع هو كتاب «الوجوه والنظائر في القرآن» تأليف مقاتل بن سليمان البلخي المتوفى سنة 150 هجرية (767 م) الذي يعتبر من أوائل من كتب في علوم القرآن الكريم . وقد حقق هذا الكتاب الق testim حيناً الدكتور عبد الله محمود شحاته المدرس بكلية دار العلوم بالقاهرة وقدم له بمحاضرة دراسية عن المؤلف والكتاب ، وكان الحق قد عثر على نسخة مصورة لمخطوطة الكتاب بمحمد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية بالقاهرة من أصل محفوظ بمكتبة ممومية في تركيا برقم 516 ، وهو مكتوب في القرن السابع المجري بخط نسخ جميل ، ولم يعثر السيد الحق على نسخة لغوى ملائمة في تحقيقه وضبطه بالتنسق الكبير للمؤلف نفسه الذي سبق له أن حققه .

(يشير بذلك الى سبب تاليته كتب «تحصيل نظائر القرآن» الذي بين أيدينا ، وأنه وقع في يده أحد الكتب المؤلفة في نظائر القرآن ولكتها تخالف منهج الترمذى)

ولم السبب في أن الحكيم الترمذى لم يصرح
بسما المؤلوك في كتابه هو طبيعته في التأليف كما سنعرض
لها ، وربما دل ذلك أيضا على شهرة كتاب مقاتل وكتتها.

ولعله من الاولى أن نعرض لحياة مؤلف الكتابين
بتعریف مختصر قبل أن نعرض للكتابين ، ومن اراد
التوسع في معرفة أخبار الرجلين فليرجع إلى كتب
التراث القديمة أو الدراسات المتخصصة الحديثة
كدراسة الدكتور عبد الله محمود شحاته عن «مقاتل
بن سليمان» ودراسة الدكتور عبد الفتاح عبد الله بركة
المدرس بكلية اصول الدين بالازهر الشريف عن «الحكيم
الترمذى» .

ويستتر عن انتباها لاول وهلة التشابة في حياة الرجلين رغم اختلاف مشربيهما ورغم ان الزمن يفصل بينهما بنحو قرن كامل ونصف ، كلامها نشأ في خراسان وكلامها اتهم بتأميم عديدة كضعف الحديث وانزلاق الاسرائيليات في كتاباته ، وكلامها كان له رغم ذلك تأثير قوى في الفكر الاسلامي برد الشبهات ودفع البدع ، وكلامها كان يميل للتشيع المعتدل(محبة آل البيت دون الطعن في أى من الصحابة رضي الله عنهم جميعا) رغم ان الاول «مقاتل بن سليمان» كان سلفيا كلاميا يزعمون انه كان يقول بالتشبيه ويستتر ويترنح للحكام العباسيين وكلام الثنى «الحكيم الترمذى» نقينا محمدنا صوفيا ينفر من علم الكلام ويعارض التشيع المتطرف ويبعد عن السياسة والحكام .

ولد أبو الحسن مقاتل بن سليمان البلخي بمدينة
(بلغ) في خراسان وتوفى بالبصرة سنة 150 هـ . ورغم
أن المراجع تكاد تتفق على سنة وفاته إلا أنها لم تذكر
سنة ميلاده وأن رجح الدكتور شحاته أنها قد تكون سنة
80 هـ ، وهو نشأ في (بلغ) وتعلم فيها وكان مقرباً من
حاكم (بلغ) سالم بن أحوز المازني عامل بني أمية ، وكان
فيها أيضاً جهم بن صفوان المتنزلي المخطول الذي يقول
بنفي الصفات عن الله مزوج وبالقدر ، ولعل ذلك
دفع مقاتل لل Glover في الاتجاه المضاد وهو (التشبيه) وقامت
بينهما مناظرات . وقد تحول مقاتل إلى مدينة (أمرؤ)
لبنانياً

وتزوج فيها ويداً تفسيره بها ثم تحول الى العراق فنزل البصرة ودخل بغداد وكانت له منزلة عند الخليفة العباسى ابى جعفر التسصور وابنه المهدى ثم عاد الى البصرة وتوفى بها ، وقد اشتهر مقاتل بسعة معارفه وكثرة معلوماته ولكنه اتهم بالكذب والتدليس ويقوله في التشبيه ، ولهذا امتنع ائمة الحديث عن الرواية عنه ، الا ان الاحاديث الواردة في كتبه الباشية الى الان اكثرها في كتب المسحاح والسنن ، والضعيف فيها بنسبة نادرة ، كما تخلو كتبه من التهم التي نسبت اليه ، ويتسائل الدكتور شحاته : هل قال مقاتل بذلك في صدر حياته او في مجادلاته ومناظراته ثم عدل عنها ولم يتبها في مؤلفاته ، ام ان رواة كتبه ونساخها قد هذبواها ومحفوا ذلك منها ؟ ام أنها كانت مجرد افتراضات من خصومه وحساده ؟ ثم ان هناك اقوالاً ترفع منزلته في التفسير وتشنى عليه في الرد على الزنادقة وشرح المشابه وأشكال من آيات القرآن الكريم ، هذا ويعتاز تفسيره ببساطة ، وبالأحاطة بمعانى الآيات ونظرائها ، فهو تفسير بياني للقرآن بالقرآن ، وهو اول من أشار الى «الكلبات» في القرآن الكريم فيتقول مثلاً : «كل شيء في القرآن (يُحْمِدُ رَبِّهِ) يعني بأمر ربهم» وقد احصى له الدكتور شحاته 32 كلبة على حرف الالف و10 على حرف الباء و5 على حرف الناء . . . الخ في نحو 248 كلية ، الا ان تفسيره يعييه خلوه من الاستانيد وجود الاسرائيليات . وأما كتابه «الوجوه والنظائر في القرآن» فيقول عنه الدكتور شحاته انه : (يعتبر من امهات كتب اللغة العربية) ، وفيه تظهر خصوصية هذه اللغة وثراؤها ، وانها غنية بالاصول والوجوه والنظائر قادرة على ان تستجيب لنهضتنا وان تمدنا بكل ما نحتاج اليه ، والكتاب في نفس الوقت من امهات المراجع في علوم القرآن وبيان ثروته اللغوية واعجازه اللغوي .

وولد أبو عبد الله محمد بن علي الملقب بالحكيم الترمذى بمدينة (ترمذ) المشهورة فى اوائل القرن الثالث المجرى (نحو 205 هـ) ولم تذكر المراجع التاريخية تاريخ ولادته بالضبط ، وقد اختلف المؤرخون كذلك فى تاريخ وفاته ، الا ان الدراسات الحديثة تبين ان وفاته كانت فى نحو سنة 320 هـ . ويبدو ان والده كان من العلماء اذ انه يروى عنه كثيرا من الاحاديث ، وفي ترجمته لنفسه (يد وشان ابن عبد الله) يحدثنا أنه اشتغل بعلوم مصر وهو في سن الشباب وفي نحو الثلاثين اشتغل بالتصوف وعلوم القرآن ، وكانت له زوجة صالحة ساعدته على

سبعة عشر معنى في القرآن بمعنى البيان كقوله تعالى «أولئك على هدىٍ من ربهم» وبمعنى الدين «إنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ» وبمعنى الإيمان «وَتَزَيَّدُ اللَّهُ الَّذِينَ اهْتَدُوا هُدَىٰ» والنظائر : كاللفاظ المواتطة) .

والنسخة التي حققها الدكتور شحاته يوجد في أول ملحة منها بخط النسخ «هذا كتاب الآشياه والنظائر في تفسير القرآن العظيم للإمام مقاتل بن سليمان» وفي الصفحة الثانية «مما ألقى أبو نصر من وجوه القرآن عن مقاتل بن سليمان مما استخرج «وفي نهاية الجزء الأول» تم الجزء الأول من الآشياه والنظائر لقاتل بن سليمان رحمة الله» وفي نهاية الجزء الثاني «تم الوجه والنظائر بحمد الله وحسن توفيقه وصلى الله على نبيه محمد وآله»

ومن هذا يتبين أن كلمة (النظائر) متقد عليها وينكرها الحكيم الترمذى متبردة ، وإنما وقع الاختلاف في كلمة (الوجه) بدل (الآشياه) وإن كان يبدولى ان كلمة (الوجه) أقرب ، حيث أنه يبدأ كل مادة بقوله : «تفسير (كذا) على (كذا) وجه» وتضم هذه النسخة 185 مادة متعرقة بلغ عدد وجوهها جملة 764 ، تبدأ بمادة (الهدى) وتنتهي بمادة (النفس) وهي مجموعة على غير نسق معروف لا من حيث أصل الكلمة ولا من حيث ترتيبها في المصحف ولا حسب الحروف الأبجدية في ترتيب المعجم ، وهو يأتي باللفظ من القرآن الكريم ويحاول أن يحصر عدد أوجه معانيه ويستشهد بجموعة فقط من الآيات – وليس كلها – التي ورد فيها هذا اللفظ بمعنى الذي حددته والتفسير الذي ارتأه ، وبديهي أن هذا مجرد اجتهاد من المؤلف اذ أن عدد الوجوه الذي ذكره ليس موقوفاً ولا مطلقاً ، كما أن معانى الوجه التي ذكرها يمكن أيضاً الاختلاف فيها ، ولم يشر مقاتل إلى أي ارتباط يربط بين الوجوه المختلفة للفظ الواحد ، وهذا ما تبينه الحكيم الترمذى بعد ذلك فلم يلق أهمية كبيرة لعدد الوجوه في حد ذاتها واستقرج جهده في بيان أصل المعنى للمصطلح ، وما يشتق منه للوجوه المختلفة ، وقد لاحظت أن بعض الوجوه قد فسرها مقاتل في معانٍ ضيقة جداً قد لا يقره عليها الكثيرون ، ويبعد لنا ذلك في المادة رقم 78 – «الارض» فقد فسرها على سبعة وجوه جعل أول وجه منها : «أرض الجنة» فسر بها آية سورة الزمر (وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَفَدَهُ وَأَرْتَنَا الْأَرْضَ نَبْتَوْا مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءَ نَنْعِمَ أَجْزِرَ

تبينة الجو الروحى الصافى له . وقد تعرض في حياته لفتن كثيرة واتهامات عديدة لخصها ابن حجر (الميزان ج 5 من 308) : (اتهامات بأنه يروى في كتبه الفطيمية الأحاديث الموضوعة ، وحشاها بالأخبار التي ليست ببروية ولا مسموعة ، وبأنه أدخل في علم الشرعية ما نارق به الجماعة ، وعلل الأمور الشرعية التي لا يعقل معناها بعلل ما أضعناها وأوههاها ، وبأنه ادعى الكشف عن الدائق والأمور الغامضة والحقائق ، حتى خرج بذلك عن قاعدة الفقهاء واستحق عليه بذلك الطعن والازلاء) .

بل وصل الامر أن سعوا به إلى والى (بلغ) نأخذ عليه الا يتكلم في (الحب) وانزوى في بيته لا يرفع رأسه من المكانة ، حتى حدث فتنة سياسية في البلاد فهرب حсадه واجتمع الناس عليه وخرج من عزلته وشاع ذكره وانتشرت كتبه وتبين الناس افتراء اعدائه عليه ، وكانته العلماء وكبار الصوفية ، وقد اعتنى المصوفون بكثبه جيلاً بعد جيل حتى وصللينا معظمها ، واكثرها صنفتها رداً على أسئلة تلاميذه ، ولم يكن بهم فيها إلا توضيح أفكاره معتمداً اعتقاداً كبيراً على التحليل اللغوى.

والحكيم الترمذى يعتبر بحق مبتكر ثلاث نظريات جديدة : نظرية متكاملة في الولاية «ختم الأولياء» ونظرية في حكم الأحكام الشرعية «علل الشرعية» ونظرية لغوية في أن للألفاظ معنى محدوداً لا يقتفي وإن الأسماء سمات المدلولات «الفروق ومنع الترادف» . ويدلولني أنه حينما قرأ الحكيم الترمذى كتاب «الوجه والنظائر في القرآن» لقاتل بن سليمان الذى حاول فيه أن يبرز أن اللون الواحد أو المصطلح يرد على وجهه كثيرة متباعدة حاول حصرها ، رد عليه الحكيم الترمذى موضحاً أن تلك الوجوه المتعددة في الظاهر إنما تتشعب من أصل واحد تدور حوله ، وقد استكمل نظريته هذه في نهم القرآن الكريم في كتابه «الفروق ومنع الترادف» .

واما عن الكتابين فان كتاب مقاتل بن سليمان هو أول ما ألف في هذا النوع من الدراسات بالاجماع ، اذ يقول الزركشى (البرهان ج 1 ص 102) :

(النوع الرابع في الوجه والنظائر ، وقد صنف فيه قدیماً مقاتل بن سليمان ، وجمع فيه من المتأخرین ابن الزاغونی ، وابو الفرج بن الجوزی ، والدمفانی الواعظ ، وابو الحسين بن فارس ، فالوجوه : اللون المشترک الذى يستعمل في عدة معانٍ للفظ «الهدى» له

تطوّرها)، ويأخذنا لو تفرغ لهذه الدراسة الشيقة بعض الباحثين ليشرح كل الوجوه في كل الآيات القرآنية، وهو لاشك مجهود ضخم ولكنه يستحق ما يجثّم في سبيله من عناء.

وبمقارنتنا كتاب «الوجوه والنظائر في القرآن» لمقاتل بن سليمان مع كتاب «تحصيل نظائر القرآن» للحكيم الترمذى وجدنا أن كتاب الترمذى هو شرح ورد على نفس الكتاب الاول فهو يبدأ بشرح المادة الاولى (الهدى) ويوضح اختلاف اللفاظ في وجوهها التي تتشعب من أصل واحد ن يقول . ٠ ٠ ٠ ومرجع ذلك الى كلمة واحدة ، وإنما تشعبت حتى اختلفت النظائر الظاهرة للأحوال التي إنما نطق الكتاب بتلك الالفاظ من أجل الحادث في ذلك الوقت وذلك مثل قوله (قول مقاتل):
الهدى ، فتد جاعت على ثمانية عشر وجها ، فالحاصل من هذه الكلمة واحدة فقط ، وذلك أن الهدى : هو الميل ، ويقال في اللغة : رأيت فلانا يتهادى في مشيته اي يبتزم بالليل ، ومنه قوله تعالى (على لسان بنى اسرائيل) (إِنَّمَا هُدْنَا إِلَيْكُمْ) اى ملنا اليك ، ومنه سميت الهدية هدية لانها تمثل بالقلب ، والقلب امير على الجوارح ، فذا هداه الله لنوره — اى اماله اليه لنوره — اهتدى : اى استعمال ، وقد قال في تنزيله (يهدي الله لنوره من يشاء) فهذا اصل الكلمة ، ثم وجدنا تفسيره (تفسير مقاتل) للهدى : (البيان) وإنما صار الهدى بيانا في ذلك المكان ، لأن البيان اذا وضع على القلب بنور العلم ، مد ذلك النور القلب الى ذلك الشيء وأماله اليه . الاسلام ، وإنما صار الهدى في المكان الآخر الاسلام لانه اذا مال القلب بذلك النور الى ذلك الشيء الذى تبين له : انتاد العبد وأسلم . ٠ ٠ ٠ .

ثم تتابع الموارد بنفس الترتيب الذى ورد فى كتاب مقاتل الا ائتنا بنجاحا بعد المادة رقم 9 — السوء ان 25 مادة مقتالية (الخزى) — باعوا — الرحمة — الفرقان — قاتلون — الذكر — الخوف — الصلاة — الناس — كتب — الخير — الخيالة — الامام — الأمة — الشفاق — الوجه — الفتنة — العدوان — الاعتداء — الفرض — المغفو — الطهور — إن — أنى — الظن قد شرحها الحكيم الترمذى ورد عليهما ، ولا توجد فى النسخة التى بين أيدينا من كتاب مقاتل ، ولما كان من المؤكد أن هذه الموارد الخمس والعشرين كانت توجد فى النسخة التى ترأها الحكيم الترمذى فائنا لاتدرى هل

العاملين) وأية سورة الانبياء (ولقد كتبنا في الزيورٍ مِنْ
بعد الذكر أنَّ الأرض ترثُها عبادُي الصالِحُونَ) . وفي
الوجه الثاني : الأرض يعني «الارض المقدسة» بالشام
خاصة ، وإذا صدق هذا في آية سورة الانبياء (وَتَجَبَّنَاهُ
ولُوطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا) فإن آية سورة
الأعراف (وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَغْفِرُونَ مُشَارِقَ
الْأَرْضِ وَمُغَارَبَهَا) لها معنى نعرفه أوسع كثيراً مما ذكره ،
وهذا ينطبق أيضاً على الوجه الثالث : الأرض يعني
«أرض المدينة» خاصة واستشهد بأيات سورة المنكوبات
(يَا أَيُّوبَ اذْهَبْ إِنَّمَا إِنْ أَرْضِي وَإِسْمَهُ فَيَأْتِيَ تَمَغْبِدُونَ)
وآية سورة النساء (أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَإِسْمَهُ فَتَهَاجِرُوا
فِيهَا) يعني أرض المدينة ، ولكن الثابت أن الهجرة قد
تمت أولاً إلى ارض الحبشة كذلك ، فالاولى هنا ان
الارض بمعناها الواسع ، وفي الوجه الرابع : الأرض
يعني «أرض مكة» خاصة ، واستشهد بأيات سورة الرعد
(أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتَى الْأَرْضَ تَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَمْ هُمْ
الظَّالِمُونَ) ونحن نرى لهذه الآية الكريمة معنى علمياً
يشير إلى طفیان البحر على أطراف اليابس ووقوف
الإنسان أمامه شبه عاجز ، وفي الوجه الخامس : الأرض
يعني «أرض مصر» خاصة ، واستشهد بأيات في سورة
يوسف (وَكَذَلِكَ مَكَّاً لِيُوْسُفَ فِي الْأَرْضِ) و(اجْعُلْنِي عَلَى
خَرَائِينَ الْأَرْضِ) ، الخ ، مع أنه من الثابت أن سلطان
مصر وقتها كان مسيطرطاً على رقعة كبيرة من الأرض
خارج حدود مصر ، ويرى البعض أن لفظ (مصر) كان
يطلق وقتها على كل فنطاح (المدينة) حالياً ومنه الكلمة العربية
(الأهمار) وتقول موسى عليه السلام لبني إسرائيل
(إِهْبِطُوا مِنْهَا) ، وبمعنى مصر فسر (الارض) أيضاً في
آية سورة الأعراف (إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ) مع
أن هذا ينطبق على الأرض عامة في كل العصور ، وفي
الوجه السادس : الأرض يعني «أرض العرب أو ارض
 المسلمين» وفسر بذلك آية سورة الكهف (إِنَّ يَاجْوَجَ
وَمَاجْوَجَ مُتَسِدِّلُونَ فِي الْأَرْضِ) مع أن الثابت أن هذا كان
في زمن ذي القرنين والمقصود هنا البلدان التي كانت
تجاورهم عند السدين ، والوجه السابع : الأرض يعني
جميع الأرض (الارضين) وفيها آيات كثيرة نحو آية
سورة الانعام (وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ) . هذا ولفظ
(الارض) قد ورد في القرآن الكريم في 461 موضعاً
أغلبها يعني جميع الأرض ، وبعضها لها وجه آخرى
غير التي ذكرها ، مثل «ارض بنى قريطة» في آية سورة
الاحزاب (وَأَوْرَثْتُمُ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ

(اللباس) يقابلها (اللبس) ، (اطمأن) يقابلها (طمأن) ، (احسن) يقابلها (حسن) ، (الباساء والضراء) يقابلها (الضر) ، (الشهيد) يقابلها (الشهاد) «الخاسرون» يقابلها «الخساران» ، ((التفوى)) يقابلها ((تفوا)) ، ((السوى)) يقابلها ((السواء)) ، ((بغى حساب)) يقابلها ((الحساب)) ، كما ان مادة ((الإيمان)) تأتي قبل مادة ((الشك)) في كتاب الحكيم الترمذى ، وان كان هذا لا يغير من المعنى ، الا ان كل هذا يرجح ان النسخة التي وصلت الحكيم الترمذى من كتاب مقاتل بن سليمان في «نظائر القرآن» هي غير النسخة التي بين ايدينا الان ، وساسو في النهاية مثلا واحدا من كتاب «قاتل بن سليمان» مع ما يقابلها من شروح وتعليق «الحكيم الترمذى» يوضح منهج كل منها :
يتولى مقاتل :

تفسر الطاغوت على ثلاثة وجوه :

نوجه منها الطاغوت يعني الشيطان ذلك قوله في (سورة البقرة) (فَمَنْ يَكْفُرُ بِالظَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ) يعني بالطاغوت الشيطان ، نظيرها ، في (سورة النساء) حيث يقول : (وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الظَّاغُوتِ) يعني في طاعة الشيطان ، نظيرها ايضا في المائدة حيث يقول (وَعَبَدُوا الظَّاغُوتَ) يعني الشيطان .

والوجه الثاني : الطاغوت يعني **الأوثان** التي

تعبد من دون الله بذلك قوله في سورة النحل (وَلَئِنْ بَعْثَنَا في كُلِّ أَئِمَّةٍ رَسُولًا لَمْ يَنْتَهِمْ أَنْ اغْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَبَوُا الظَّاغُوتَ). يعني واجتبوا عبادة الأوثان ، نظيرها في الزمر حيث يقول (وَالَّذِينَ اجْتَبَوُا الظَّاغُوتَ أَنْ يَغْبُدُوهَا) يعني الذين اجتبوا عبادة الأوثان (وَأَنَابُوا إِلَى رَبِّهِمْ) .

والوجه الثالث : الطاغوت يعني كعب بن الاسرف

اليهودى بذلك قوله تعالى في سورة البقرة (وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكُمُ الظَّاغُوتُ) يعني كعب (يُخْرِجُوهُمْ مِنَ الْشُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ) ، نظيرها في النساء حيث يقول (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ) يعني اليهود (يُؤْمِنُونَ بِالْجِبِلِ وَالظَّاغُوتِ) يعني كعب بن الاسرف .
ويقول الحكيم الترمذى :

لواما توله «الظاغوت» على كذا وجه : فالظاغوت مشتق من الطغيان ، اخرجه على قالب «فاعول» ، وهو المعاوزة ، فاذا قوى الشيء ووفرت نفسه : كان على قالب «فاعول» فذلك صارت تأويله الشيطان ، وفي مكان آخر الكاهن ، وفي مكان آخر كعب بن الاسرف اليهودى . فالظاغوت : هو الطغيان على البشر الذى

سقطت سهوا من الناسخ لكتاب مقاتل اثناء نسخه لم انها نسخة مختلفة ؟ ثم نجد المادة رقم 35 في كتاب الحكيم الترمذى وهي (الحكمة) موجودة برقم 12 في كتاب مقاتل يسبقها مادتان برقم 10 — الحسنة والسيئة و11 — الحسنة لاتوجدان في كتاب الحكيم الترمذى ، وكذلك لاتوجد المادة رقم 13 — الأمر لما المادة رقم 14 — المعروف ثباتي بعد (الحكمة) بزتم 36 في كتاب الحكيم الترمذى ، وكذلك لا يوجد في كتاب الترمذى المواد التالية : 16 — الظلمات والنور ، 17 — الظلمات ، 19 — الظلم ، 22 — الطبيات ، 23 — الطيب والخبيث ، 33 — اقام الصلاة ، 42 — هل (التي نجد بدلا منها مادة (الردى) برقم 57 في كتاب الحكيم الترمذى وهي لاتوجد في كتاب مقاتل) ، 62 — سريع ، 67 — الفرار واخرا 68 — جعلوا .

واما المادة رقم 69 في كتاب مقاتل وهي (السبيل) فنجد لها المادة الاخيرة من كتاب الحكيم الترمذى برقم 81 ، وتستمر المواد بعد ذلك في كتاب مقاتل تتواتي حتى ينتهي الجزء الاول عند المادة رقم 82 — النشور واخرا ينتهي الكتاب بالمادة رقم 185 — الفسق .

وبهذا يظهر لنا ان كتاب «تحصيل نظائر القرآن» الذي بين ايدينا ليس الا شرحا ومعارضا لجزء واحد فقط من كتاب «الوجوه والنظائر في القرآن» وتبقى اسئلة تنتظر الاجابة : هل اكمل الحكيم الترمذى شرح الكتاب كله ولم يصلنا الا الجزء الاول منه ؟ وهل لم يصله منه غيره ؟ او انه اكتفى بشرح الجزء الاول منه فقط ؟ ثم ما هو تفسير غياب 25 مادة جملة واحدة في النسخة التي بين ايدينا من كتاب مقاتل مثبتة في كتاب الحكيم الترمذى يقابلها فياب نفس العدد تقريبا من مواد متفرقة في كتاب الحكيم الترمذى ومثبتة في نسخة كتاب مقاتل التي بين ايدينا ؟

ربما امكن تعليل الغياب الاخير بان الحكيم الترمذى قد تخطى بعض الانماط (المواد) فلم يطلق عليها ، وان كان هذا التعليل محتملا ، الا اننى اجد احيانا يطلق على بعض المواد في سطور ثلاثة فقط ولا يتتركها مثل مواد : **الفن والمصنفات والسوى والاسباب** ، كما ان الترتيب المنظم والتعليق المتواتلى على المواد يجعلنى اقطع بان الكتاب لو كان قد وصل الى الحكيم الترمذى في الصورة التي وصلتنا ، فلا بد انه قد شرحه كاملا ، وقد لا حظنا ان بعض المواد تخطف قليلا في كتاب الحكيم الترمذى عن نظيرها في كتاب مقاتل مثل :

ومن هذا نرى أن الحكيم الترمذى يوضح أصل المصطلح في دقة بالغة يظهر منها اشتغالات كل صور الوجوه للنظر ، ولا ينافي التخصيص مع العموم .

لبت الحظ يسعفنا بالعنور على نسخ أخرى من كتاب «الوجوه والنظائر» تستكمل نقص النسخة الحاضرة ، والعنور على الجزء الثاني من شروح الحكيم الترمذى ليطبعها معاً في مجلد واحد ، إذ أنه أصل التقسيم البياتى للقرآن العظيم ، ولو توفر بعض الباحثين المخلصين للمضى في هذه الدراسة قُدُّماً فانهم سيسهمون بلا شك في إثراء المعرفة الإنسانية .

يطاع من دون الله 1 — كالشياطين الطاغفين الذين يعملون في الخفاء . 2 — أو كالكهان الدجالجة على اختلاف أنواعهم : سواء أكثروا كهنة لأوثان جمادية ساكنة ، أو حية متحركة ، أو وهبة خيالية ، والأوثان في حد ذاتها لا تضر ولا تنفع ولكنها لعبة في طواغيت الكهنة ، ولعل أول مرة في التاريخ برهن فيها الكهنة على سلطانهم يوم دعا «آمنتخب الرابع» (إخفانون) لثورته «التوحيدية» منذ نحو 33 قرنا ، فانتقم كهنة (آمون) بتلطيخ سمته حيا ومتينا . 3 — أو كهنة الحقد والعصبية ويربط بين هذه الصور الثلاث للطاغوت خطط تحقيق هو الإلحاد والعمل بالكنب والخداع .



سياسة الادماج الاستعماري واللغة العربية في تونس

للدكتور محمد عبّير الوني

لشعب تونس الذي قهر بقوة الحديد والنار واستسلم
للامر الواقع . . .

ففي خلال 1881 فرضت فرنسا سياسة تعليمية
ترى الى غاية الادماج (l'assimilation) وافضل وسيلة
لهذا الادماج هي المدرسة وخاصة المدرسة الابتدائية
كما صرحت بذلك احدى الشخصيات الفرنسية ، لذلك
لا بد من استيراد المدرسة الفرنسية وغرسها في بلادن
ما وراء البحار ، انها مدرسة فرنسا ببرامجه ونظمها
التربوي ومعلميها وكتبها بنفس عنوانين فصول البرامج
المقررة في مدارس فرنسا الـ (. . .)

انها مدرسة فرنسا بوسائل ادماجها القومية ،
التعليم فيها بالفرنسية فتصبح من ثم اللغات الوطنية
مهجورة واكثر من ذلك ، محتقرة ، واذا ما استطاعت
اشكال التعليم الوطني ان تبقى فانها تفقد اذ ذاك كل
قدرها وفعاليتها .

وفعلا حاولت سلطات الدولة الحامية ان تطبق
تلك السياسة فأول مسألة جابتها بحزم هي مشكلة
اللغة ولكنها اختارت بين حلتين : فاما الادماج الكامل
وبالتوة لشعب تونس في الامة الفرنسية ، كما حاولت
تطبيقه في الجزائر ، واما مسخ الشخصية الوطنية
ونسف قواعدها من لغة ودين واقتصاد . . . كخطوة
اولى للادماج ، واخيراً وقع اختيارها على الطريقة
الثانية . (1)

في منتصف القرن التاسع عشر انتصرت فرنسا
باسم اروبا المسيحية على القطر الجزائري الشقيق .
وكان من نتائج هذا الانتصار تطبيق سياسة الادماج
والفرنسية في المغرب العربي عامه وتونس خاصة مع
اختلاف بسيط في استعمال الوسائل والطرق المؤدية الى
نفس الغرض ان هذه السياسة الفرنسية قد نجحت
إلى حد بعيد في خلق مشاكل وفوضى فكرية ولغوية
واجتماعية وتربوية في بلدان المغرب العربي الثلاثة :
كان المخطط الاستعماري الفرنسي ، الى جانب
الاستغلال الرأسمالي والبشري ، يرمي الى افراط
الشخصية التونسية في مضمونها الاجتماعي والتومي
لاحلال مضمون الشخصية الفرنسية محلها ، وقد انكب
على اعداد طرائق هذا المخطط الجهنمي . اساتذة
الاستعمار الفرنسي المتخصصون في العلوم الانسانية
عامة واللغة والحضارة العربية والاسلامية خاصة ،
والعارفون بدقة التركيب النفسي والاجتماعي للفرد .
وبعد انتصار فرنسا باسم اوروبا المسيحية على
القطر الجزائري نصبت الحماية على القطر التونسي .
وما يقال عن تونس يصدق كثيراً على المغرب الاقصى
فيما يخص سياسة الادماج التي سلكتها الدولة الحامية .
« فباسم نعلة غامضة ، دعيت « بالحماية » ثبتت
سلطات الاستعمار الفرنسي الاطوار السياسية
والاقتصادي والاجتماعي ، وحاولت تلب الاطار التقليدي

(1) انظر : Thaalbi : La Tunisie Martyre, Paris, Jouve et Cie, 1920, p. 37.

ان الشعب التونسي بصفته شعبا عربيا مسلما ، يعتبر ان الخدمة العسكرية تحت العلم المسيحي المثلث علم الكفار ، بمنزلة الكارثة العظمى والطاعة الكبرى ، والمستعمر يعرف هذا الشعور معرفة دقيقة ، فقد استخدم المستعمر كل الوسائل لنشر لغته مثل نظام التفرقة والتمييز بين الفئات السكانية والجوية باعفاء البعض وعدم اعفاء البعض الآخر من الخدمة العسكرية ، وكذلك اعفاء كل من يحصل على الشهادة الابتدائية .. ان هذه الاساليب الجهنمية اجبرت بعض التونسيين على ادخال ابنائهم الى المدارس الفرنسية ، املا في الاعفاء من الخدمة العسكرية واذا لم يتحصل الشاب التونسي على الشهادة ولم تسعفه القرعة فله امل اخر وهو التعويض بدفع مقدار مهم من المال .

وعلى الرغم من ان اغلبية العائلات التونسية آنذاك كانت تليلة الموارد الا انها كانت تتحدى ، في اغلب الاحيان ، ببيع ممتاعها واراضيها للمعمرين الفرنسيين وغيرهم حتى تتمكن من دفع غاللة الكارثة ، كارثة الخدمة العسكرية ، عن ابنائها ، كل هذه الاشياء ساعدت كثيرا على نشر اللغة الفرنسية كما ساعدت التوسيع الاستعماري الراسمالى على حساب جماهير الشعب الواسعة .

امام هذه الاشياء جميعا ، وامام سياسة الادماج والفرنسية لعبت الثقافة القومية عن طريق اللغة العربية والذين الاسلامي دورا لا يضاهى كانت الزيتونة والصادقة والخلدونية معلقا منها للدين واللغة والثقافة العربية التي هي اخص مقومات الامة وجسر الزاوية التي ينسى عليها صرح مجدها وعزها ، لقد عرقلت هذه المؤسسات الوطنية مشاريع ادارة التعليم العمومي الاستعماري ومحاورات مديراها «ماش gio ولوسيان باي» وغيرهما كما قاومت بكل شدة جميع المشاريع الاستعمارية الاخرى متأومة دفعت بخيرة ابنائها ورجالاتها الى الصوف الامامية من المعركة الوطنية لتخليص المجتمع التونسي من التبعية الثقافية والاستغلال الاقتصادي والبشري ولا تنكر ما تامت به المدارس القرائية المصرية والمدارس العربية الاخرى في نشر التعليم باللغة العربية .

والجدير بالذكر ايضا ان الخلدونية قد لعبت دورا فعالا في تلقين العلوم المصرية عن طريق اللغة العربية ، الى جانب تدريس اللغات الحية كلغات ، ولا ننفل ايضا عن ذكر تجربة الشعبة العصرية الرائدة التي كانت اثناء الحماية اول تجربة تعریف ناجحة بعد تجربة الخلدونية الرائدة .

وعلى الرغم من المظاهرات الشعبية الصاخبة تمكنت المستعمر من ان يجعل في النهاية اللغة الفرنسية لغة الادارة والتعليم الرسمية بعد ان نقلت تدريجيا الدواوين الى اللغة الفرنسية وأصبحت بالتالي اللغة العربية في صف اللغات المميزة كانها لغة اجنبية .

هذا اذا استثنينا بعض تلك المؤسسات التعليمية والقضائية التي لا تزال تحافظ حتى اليوم على اللغة المرورية .

كانت السياسة الاستعمارية ترمي من وراء هذه الفرنسة الى خلق جيل تونسي يكون بعيدا كل البعد عن معرفة لغته وثقافته الوطنية . وسوف لا يتم تكوين هذا الجيل الجديد حتى تصبح التطبيعة مكنته بينه وبين واقعه وشعبه وبين الماضي والحاضر عنده يفقد كل اتصال مثير بين الشعب من جهة ، وبين ابنائه المستشرقين من جهة اخرى فتقطع صلة الرحم ، وجميع امكانيات الاخذ والعطاء المثمرة بين الفريقين عند ذلك يصبح من السهل دمج العرب في الامة الفرنسية «الحامية» .

لكن الاستعمار نسي ردود الفعل العنيفة لشعب تونس ومتذمبه المتسكين بلغتهم وبنقاطهم الوطنية ، لقد ناضل الشعب التونسي بكل عنف وقوة لعرقلة وابطال السياسة الفرنسية مقاطع اول الامر المدارس الفرنسية واعتبرها خطرة ومضررة ل التربية ابنائه ، اليست على كل حال ، مدارس الكافريين بالله ؟ .

وحتى يمكن من نشر لغته وثقافته على نطاق واسع عمد المستعمر الى استخدام جميع وسائل الضغط المادية والبيكولوجية ، ومن ضمن هذه الوسائل الجهنمية استخدم طريقة معقدة جدا ومرحلية : كان العدو الاستعماري ذكيأ في انتقاء طريقة الانتداب للخدمة العسكرية وهي تعتمد على الاغراء والقوة في آن واحد : فبعد ان اتخذ من الحاضرة نقطة ارتياز ادارى وتنافي في الشمال جعل الجنوب منطقة عسكرية . اعنى او لا ابناء العاصمة من الخدمة العسكرية وذلك تكريما لبعض العائلات على تواطئها وعدم مقاومتها للحماية ، وتشجيعها لابنائها على الدخول الى المدارس الفرنسية ، كما اعنى ابناء الجنوب من الخدمة العسكرية انهاء ثوراتهم ومشاكلهم ، أما الباقي ، الوسط والداخل والجهات الأخرى فهي غير معفاة من الخدمة العسكرية وبذلك وجد الشعب التونسي نفسه بين فكين حادبين او بين قوتين ارهابيتين مرتكزين في الشمال والجنوب .

دائرة الوحدة نظرية جديدة لوزان الشعر

للأستاذ عبد الصاحب المختار
بغداد

ما نظم عليها وما اهمل تضمن الا ضاريب والاعاريف
والعلل كافة على وجه الاستسلام ويتالف من 29 نقرة
عدد الحروف المجانية كما وردت في المسند وعدد أيام
الشهر تضم سبعة الحان أساسها الحركة والسكون
بنقرة خفيفة او مسامنة تتولد منها النقرة الثقيلة بوضع
علامة الفتحة على احداها على ان تجتمع اربع حركات
على التوالى وهي الدائرة (دائرة الوحدة) حيث تقرأ
منها الاوزان .

تصح هذه الدائرة اوزان الشعر وتضييف اوزانا
اليه جديدة وتختصر قواعد الزحان والعلل وتصون
شعر التدامي كمعلنة الابرام وامرئ القيس الخ .
وتحصل قانونا لفنون اخرى كالموسيقى والفناء .

نظريه الاستاذ عبد الصاحب المختار قائمه على
منطق سليم كما تأكيد ذلك في قرار لجنة الادب بمجمع
اللغة العربية بالقاهرة بتاريخ 16 / 11 / 1977 وقرار
لجنة جامعة بغداد رقم 2938 بتاريخ 29 / 12 / 1976
وغيرهما من الهيئات .

ونحن نهنئ الاخ الاستاذ على هذا الاصمام القيم
الموفق في دعم لغة الفناد وابراز مدى تساؤق وتوابع
اموالها وقواعدها .

اساس النظرية الجديدة في اوزان الشعر ان
اصل الالحان (الموازين) اربعة اصوات كل مستوى
يتالف من حركة نسكون وقد رمز له بالنقرة الخفيفة
(دن) دال متحرك ونون ساكن فيكون المعيار الاساسي
لوزان الشعر اجمع هو (دن دن دن دن) وهو وزن
بحر دق الجرس .

بابن الدنيا مهلا مهلا زن ما ياتي وزنا وزنا
يب نل دنيا / مهلن مهلن زن ما ياتي / وزن وزن
دن دن دن / دن دن دن دن
دن دن دن دن / بن دن دن دن

نبحذف ساكن النقرة تتولد نقرة مسامنة بحركة
واحدة (د) ويتحريك الساكن وقتيا باحدى علامات
التحرك الضمة او الكسرة او الفتحة تتولد نقرة ثقيلة
(دن) ، برفع الحركة عنها تعود لاصلها (دن) وهي
مساوية للأخيرة بالزمن والقوة .

ملو وضعنا دائرة تبدأ بنقرة الاساس (دن)
ووضعنا الى يمينها المجموعة الاولى في نصف دائرة ومن
يسارها المجموعة الثانية بنصف دائرة متقابلة الاتجاه
بحيث يلتقيان بانتهائهما تكون قد حصلنا على دائرة طبيعية
ازلية لا بد لاحد في وجودها تضم اوزان الشعر اجمع

دَرَاسَاتٌ تَعْرِيفِيَّةٍ وَمَعْجمِيَّةٍ

الصفحة

- 1 - تعریف العلوم الانسانیة فی التعليم الجامعی
للدكتور رشدى نکار 127
- 2 - التعریف ومراعاة جمان العربیة وأوزانها
للاستاذ احمد عمر 134
- 3 - معالجة التعریف فی العلوم الهندسیة
للدكتور على محمد كامل 135
- 4 - الفارابی اللفوی (2)
للدكتور احمد مختار عمر 147
- 5 - المعجم العربی لصطلاحات العمل 175
- 6 - منهوم تشیق تعریف 176
- 7 - معجم التربية والتعليم فی الميزان 179



تعريب العلوم الإنسانية في التعليم الجامعي

دراسة تحليلية لأبعادها ومراحلها
من المنطلق إلى التسليق إلى التوحيد

للدكتور رشدي فكار

بالوسائلفاعلية العلوم وتوظيفها بتحديد مضمونها ،
واكتساب المعرفة التكنولوجية وتطبيقاتها ، بعد
استثناسها في شكل نورى قادر على استغلال خيرات
الطبيعة ، وتجرب طاقات غطاء الإنسان لا سلبياته
وهذا لا يتأتى الا بفضل استيعاب موضوعي لتراث
العلوم وواقع التكنولوجيا في هذا العصر نظريا ،
وعمليا ، وتطبيقيا .

ولا جدال ان الخطوات التي تطعت في طريق
التعريب تبشر بالخير ، فبعد الاجيال السابقة التي ادت
دورها في حدود متطلباتها التي املتها الفرورة ويجدها
فردی ، جاءت انشطة المؤسسات الثقافية والاكاديمية
لتؤهل لارضية التعريب التي تحمل مكتب تسليق
التعريب في الوطن العربي ، رغم امكانياته المحدودة
مسؤولياتها بتنسيقها ومنهجيتها لتعنى بالكرة العمل
الجاد في إطار علوم الطبيعة في شكل المعجم الاول
الموحد . وهذا بدوره يدعو الى المزيد من تكيف
المجهودات الوعائية المتباينة بعمق في قضية التعريب
انطلاقا من الشعور بالمسؤولية لدى كل منتق عربي
امام هذه القضية المصرية .

والتراما منا بهذا المبدأ نقدم ، من خلال هذا
العرض المركب ، تصورنا على ضوء تجربتنا الجامعية ،
وخبرتنا المتواضعة في علوم الإنسان ، لاشكالية التعريب
في هذه العلوم ، بمتدينين بطرح الاشكالية وابعادها
لتنقل الى تحديد مراحلها المختلفة من مرحلة المنطلق
معنوياتها ومجازفاتها التي املتها الفرورة ، ما لها وما

تمهيد : التعريب قضية مصرية بالنسبة لعالمنا
العربي وليس هامشية :

غنى عن التعريف أننا نعيش في عصر تحدد فيه
معايير تقدم الأمم بقدر ما لديها من عطاء علمي ، ومعرفة
تكنولوجية ، وتبني لخاصصال الارتفاع ، دون ان تفقد
ذاتيتها وأصالتها ، ولقد استطاعت بعض المجتمعات
أن تتصدر حاليا ، مجرد أنها تملك وسائل التقدم هذه ،
أى الارتكاز أساسا على العلم ، والتكنولوجيا ،
والصناعة ، دون أن تكون لها ثروات طبيعية أو بشرية ،
بينما عالمنا العربي وقد جاءه الله بالثورات الطبيعية
والبشرية ، وخصه بذاتية انسانية ، أشرفت حضارتها
على الأرض عبر قرون طوال ، متوعكة في خطواته
الوظيفية وفي تبني معايير التقدم ، فهو يواجه حاليا
من بين ما يواجهه من مشاكل وظيفية قضية الاولويات
بمعنى كيفية تصنيف اشكالياته بين أساسية حيوية بها
يبدأ ، وثانوية غير نورية تتتحمل الانتظار ولا تعتقد
مع الزمان .

ولا شك ان اشكالية التعريب في محيط العلوم ،
والتربيـة ، والثقافة بصفة عامة في تصورنا تتصدر من
بين الاشكاليات الأساسية الحيوية الفورية لعالمنا
العربي ، باعتبار ان عوامل الاعادة لا تتجسد بالضرورة
في عدم عطاء طبيعة ارضه او مقومات حضارته او ذاتية
البشرية ، بقدر ما تتجسد في توعله حيال امتلاك وسائل
تقدـم العـصر لا اسـسه وجـوهـه لـانـه مـالـك لـهـا ، وـنـعـنـي

لجروحها ومتكلبة لوظائف حضارة العصر . دون ان تنتقل اليها جرائم تتبع جروحها هذه ، وتعقد لها فوريّة الاشمام .

في مواجهة اليوم اذن لا تختلف عن مواجهة الامس الا في مدى قدرة جسد امتنا على تكيف الاحتكاك لصالحه، ولما فيه تدعيم لذاته وأصالته . لا اهتزازها او اذابتها، لأن منطق التجربة المعاصرة في مرحلتها الاولى منذ مشارف القرن الماضي ، رغم ما تقدم من ايجابيات نجده في محيط التعرّب قد تحكمت فيه العقوبة وامتلت عليه الفرورة سلوكا جزائيا ارتجلانيا لم يخضع لتقين التخصص والاختصاص ، ولم يميز بين التعرّب ومضمونه ، ولا بين ايجابياته وسلبياته في النهاية ، وهذا ما سوف نجمله في البحث التالي من هذا العرض .

البحث الثاني

مرحلة المنطق للتعرّب المعاصر

ما لها وما عليها

ارتكتز مرحلة منطق الاحتكاك بالفكر الاجنبي المعاصر منذ بدايتها على الجهد الفردي ، والعمل الشخصي ، والاجتماد العفوي ، ولم يك متظرا منها اكثر من ذلك (اذا ما استثنينا التجربة الجادة في الترجمة لرفاعمة الطحطاوي في مصر عبر القرن الماضي كما اشرنا الى ذلك تفصيلا في مؤلفنا عن اصول العلاقات الثقافية بين فرنسا والعالم العربي المنشور في باريس بالفرنسية) اذا ما وضعت في اطارها التاريخي ، حيث الاستعمار جائم على جسد امتنا في مشرقها وغربها ، ولم يترك لها امكانات التنفس الا بحسبان ، حرضا على مصالحه واستيرارية استغلاله ، مما وصل اليها من جهد في ميدان المجالات الثقافية العربية التي اهتمت بالذكر الغربي من ذكر القرن الماضي ، او ما تم في الجامعات العربية بعد تأسيسها يبرز لنا مدى تحكم الفرورة ، في تعرّب المصطلحات شكلا ومضمونا ، باعتبار ان المصطلحات هي مفاتيح الفكر ومعالله .

فرأينا في محيط الفكر العربي الحديث ما عاشته امتنا من قبل حين مواجهة الفكر الاجنبي ، بين متحمس له ومتبني دون تبصر ، وبين رافض له ملتهم بارضيته الحضارية العربية الاسلامية لا تزمنا ولكن خشية من مقتناعات الاستعمار الرابطة على ارضه وخلفياته ، فعداء الاستعمار بالنسبة للاتجاه الرافض كل لا يتجزا وبين اتجاه ثالث توالي بعد ذلك على ضوء الاتجاهين السابعين رغم مرونته فهو ملائم بجواهر حضارته ، ولكنه متمنع على حضارة الآخرين . وتاريخنا الفكرى الحديث يعطى لنا الكثير حول هذا الموضوع ، غير اثنا نتفى باستنتاج الواقع لهذه الاتجاهات دون سرد لتطورها وابعادها تفصيلا .

عليها ، الى مرحلة التنسيق المنهجي وكتيبة التقلب على العوائق على ضوء الامكانات الميسرة الى مرحلة التوحيد كهدف حتى منشود للنهوض بامتنا وتحقيق تقدمها باستعادة مجدها التليد علميا .

المبحث الاول

طرح الاشكالية تعرّب مصطلحات علوم الانسان من خلال ابعادها المختلفة

منطق الاشكالية فرضته الضرورة واملته الحاجة :
اذ من المعروف انه مع ظهور المجالات الثقافية في العالم العربي منذ القرن الماضي والتطلع الى الفكر الغربي ومحاولة التعرف على بعض مظاهره ، ثم مع تأسيس الجامعات العربية ، والرغبة في تبني المطابعات الاكاديمية المعاصرة في الجامعات الغربية ، بدات بعض هذه المطابعات فلسفية ، وعلمية ، وتكنولوجية تأخذ طريقها الى ثقافتنا العربية ، سواء في شكل مصطلحات معرفية او مترجمة ، او في شكل مصطلحات تأثر بها المثقفون . وكما كان الحال في تجربة سابقة عرفتها امتنا من قبل حين الاحتكاك بفكر اجنبي تمثل في الحضارة الافريقية وما حولها ، فقد تباينت المواقف في المحيط الفكري على مستوى الشكل والمضمون ، بين متحمس متقبل لها قلبا وقلبا ، وبين رافض لها شكلا ومضمونا ، وبين موقف بين القبول والرفض ، متقبل للشكل قائل بالواحدة مع المضمون الحضاري العربي المسلم ، او متقبل للمضمون الافريقي قائل بشكلية المواجهة على مستوى القوالب والصياغة العربية الاسلامية .

غير انه يلاحظ في تجربتنا التاريخية مع الحضارة الافريقية وما حولها أنها جاءت في وقت كان جسد الامة العربية الاسلامية في قمة اشعاعه وعطائه فراسندا الاحتكاك ورؤسه ليخضعه للمضامين الاسلامية تفتيذا او تعزيزا ولم نجد في المحيط الفكري آنذاك مزيكا او متكررا لحضارته الاسلامية العربية ، وانما كانت الاشكالية منصبها على مستوى اوليات النهج بين الالتزام والمرونة ، بين الوحي وقداسته والعقل والاحتکاك اليه في اطار التكامل والمعطاء . ثم تحل المضامين الافريقية محل المضامين الاسلامية ، ولم تصبح المصطلحات الافريقية وسيلة لتحريف لفتنا العملاقة وتهراها .

وكان ما كان من مواجهات رصينة في مشرق امتنا العباسى ومغرب امنا الاندلسى ، وخرجت حضارتنا من التجربة (من الغزالى الى ابن رشد) من الالتزام الى: مرونة الاحتکاك العقلى ، محسنة مشرقة معطاء غزت بعقريتها وفاعليتها جذور حضارة الغرب التي تعيش اليوم ، والتي جاءت اليها تعيد كررة الفكر الافريقي ، مع الفارق بين الامس واليوم ، فامتنا حاليا تعيش التجربة وجسدها مسخن بالجرأة من ضربات كيلت لها ذات البين وذات اليسار ، ومع هذا عليها ان تخوض مواجهة الاحتکاك بالفكر الاجنبي متجاوزة

مصطلحات ، ان كان بعضها يغطي شكلية التسمية فكثيراً ما تناقض مع مضمونها ، بل نجد احياناً مصطلحاً واحداً تقابله مصطلحات متعددة بقدر تعدد اقطار العالم العربي . حتى أن بعض هذه المصطلحات فرغ من محتواه .

ولقد اتجه البعض امام هذا الالتباس الى نقل المصطلح معرباً ، دون التأكيد من وجود مقابل عربي له ، ودون التزام بالمعايير اللغوية في تعریب المصطلح من حيث تقبله سعياً واختصاره ليس فقط للمقاييس القاعدية للغة العربية ، بل للمقاييس الجمالية والايقاعية ، واكثر من هذا نجد في بعض الاحيان نفس المصطلح يستعمل مرة معرباً واخرى بمقابل ، ولقد تفشت هذه الظاهرة اخيراً ومردها دون شك تصور المطلق في خلق ارضية تعریب محددة ، ومنسقة ، وموحدة . نعم كمثال لهذه الظاهرة : السوسيولوجيا او علم الاجتماع ، السيكولوجيا او علم النفس ، الانثربولوجيا او علم الانسان او علم السلالات البشرية ، او علم الجناس . علم التربية او البيداغوجيا . علم السكان او демография مع ان هناك تباين بالنسبة لهذا المصطلح الاخير بين النظرية العامة للسكان والديمغرافية كدراسة لكم السكان حركياً او قارياً .

ولقد ادت هذه الظاهرة ايضاً الى التباس في المضامين تحت تعدد المسميات ، وأصبحت تشكل عائلاً بالنسبة لعطاء العلم وفعاليته ومنهجه ووضوحه ، فالعلم أساساً يرفع الالتباس لا يعطيه .

ومع هذا لا ننكر ان فترة الاتصال رغم مجهوداتها النضولية مهدت على الاقل لنا الطريق ، ولو لا فضولها لتأخر التعرف على الكثير من هذه العلوم الحديثة سواء طبيعية او انسانية . ولا شك ان التعریب ، وقد تجاوز مرحلة المطلق حالياً وتطلع الى مرحلة التنسيق سوف يشق طريقه ، من خلال مكتبه بالرباط ، وأن يحصر المراحل جاهداً بفضل تعاون مختلف المؤسسات الثقافية والمجامع الاكاديمية المهمة بهذا الموضوع . وسنحاول في البحث التالي طرح تصورنا لمرحلة التنسيق هذه ، على ضوء ما هو كائن مع الاشارة الى كيفية التغلب على العوائق التي ورثناها من المطلق ، لنصل في النهاية الى ما يجب ان يكون ومعنى بذلك مرحلة التوحيد .

المبحث الثالث

من مرحلة تنسيق التعریب في العلوم الإنسانية وكيفية التغلب على العوائق ، الى مرحلة التوحيد

التعرض لمرحلة تنسيق التعریب في العلوم الإنسانية يلزمنا في البداية وقبل الخوض في تفاصيلها بابداء ملاحظتين اساسيتين : الاولى خاصة بتحديد موضوعي موجز لما نعني بالعلوم الإنسانية والثانية

الاتجاه الأول : استطاع بحضارته الفرسن واعمت بصيرته عن واقع ارضه ، وتعلق بها تعلق الفريق الذي رأى فيها نجاته فانجذب بها بدلًا من تقويتها ولم تتجاوز نظرته لها السطحيات منها ، وانعكس ذلك على اطار التعریب نجاء لديه مرتجلًا يعبر عن اتجاهاته اكثر ما يعبر عن واقع حضارة الغرب وادى بالضرورة اتجاهاته هذا بحضارته الغرب ، الى تذكره لحضارته وعدم اكتشاف عطاء لغتها وتراثها ، فهو كمثل الذي لا ارضاً قطع ولا ظهرها ابقى . سطحية وارتجل وعنوية في تحسسه لحضارة الغرب وسطحية ايضاً في معرفته لحضارته العربية الاسلامية . ومن يطالع المجالات الثقافية والادبية العربية في القرن الماضي يلفت نظره هذا الاتجاه في عقويته ، وعدم دراسته على عكس ما تم في تجربتنا السابقة مع الفكر الافريقي بالنسبة للمتحمسين لها لم يدفعهم تحمسهم آنذاك الى درجة الاستسلام بها ، والتذكر لاسلامهم ومقوماته الحضارية .

اما الاتجاه الملتزم الرافض لحضارة الغرب ، والتعامل معها ، باعتبار ان المستعمر لا يمكن معاداته وفي نفس الوقت تقبل انكاره ، فقد تحسن مثليه بحضارتهم الاسلامية العربية ولغتهم قليلاً وقليلًا ، وبالتالي لم يكن لهم دور ملحوظ يذكر في مطلق الاحتكاك بالفكر الاجنبي الحديث لرفضهم له أساساً من حيث المبدأ .

بقى الاتجاه الثالث التوفيقى ، وقد نصح مع تأسيس الجامعات ، وتبليور منذ مطلع هذا القرن ، ودعنته الجامع بعد ذلك وهو يحاول التوفيق انطلاقاً من المعرفة بحضارته والالتزام بها ، مع تغذيتها بما هو ايجابي في حضارة الغرب ، ولكنه وجد صعوبة في شق طريقه نظراً للظروف السياسية والاقتصادية والتربوية والاجتماعية بصفة عامة بل استحال عليه التحرك فوق ارض حضارية وان كانت متكاملة في انتهاها لكن ممزقة في ميلوها يسعى الخصم جاهداً ان يعمق فرقتها فتضييف الى فرقتها السياسية فرقية ثقافية وبالتالي واجه هذا الاتجاه التعریب بقدرات مجزأة مفتقة غير متناسقة ، ومشتقة ليس فقط على مستوى الاقطاع العربية ، متعددة بمتعدداتها ، ولكن أيضاً على مستوى القطر الواحد ، وانعكست عليهما تناقضات العالم العربي بدلًا من ان تكون وسيلة من وسائل امتصاصها وتجاوزها .

ومن ثم فنترة المطلق باتجاهاتها الثلاثة لم تشكل ارضية رصينة للتعریب تتطور في صورة ايجابية ، وانما اضحت عائلاً علينا ان نبذل الان جهداً في تجاوزه لخلق جواً مناسباً ، وموانئاً لتعریب جديًّا منسقًّا ، متكاملًًا موحدًّا ، بل أضاف الارتجال في المطلق الى قضية التعریب في حد ذاتها ، قضية التخلص من مجازاته وتجاوز سلوكه المشتت المجزء المتعدد . فالناظر الى حال ما عرب خلال مرحلة المطلق يجد خليطاً من

شخصيا نميل مع العلامة « جورفتش » في مناهج العلوم الى اعطاء « العلوم التاريخية » منها قائما بذاته في الشرح يعتمد على تخصيص وانفرادية الاحداث والوقائع في رصد مالا يتكرر .

ونكتفي بهذا التوضيح لنعود الى ما تبقى من تصانيف العلوم الإنسانية ، ونعني بذلك النوع الثالث باعتبار ان هناك : (1) علوم اجتماعية خاصة تعتمد في الشرح على النهج التحليلي بناء على قاعدة او نسق لللاحالة ، واعطينا امثلة منها . (2) علوم تاريخية لها منهاجا التخصيصي (باستثناء الاتجاه الماركسي في شرح التاريخ) يهدف في علم التاريخ الى تصحيح التاريخ لابيات صحته بفضل الاختقام لتعدد العوامل والمصادر ، وتحكيم البيئة في تقييمه وغريزة ماضى في حاضر أصبح ماضيا بدوره . او تعديل التاريخ كما هو الحال في فلسفة التاريخ بعد التأكيد من صحة وقائعه واحداثه لا قبل ذلك (كما القبس على البعض) لانه لا يمكن فلسفة تاريخ لم ثبت صحته ، اللهم الا اذا كان الهدف فلسفة اهواء المؤرخين وتذوقاتهم وموتهم . (3) العلوم السوسنولوجية ونعني بها السوسنولوجيا ونظريتها العامة نشأة وتطورها واتجاهات معاصرة ، وفروعها التخصصية العملية والميدانية كالسوسنولوجيا الاقتصادية ، والسياسية ، والحضرية ، والربينية ، والصناعية ، والدينية .. الخ . ومن حيث الشروح في هذه العلوم السوسنولوجية هناك الاتجاه البنيوي الوظيفي الذي يعطى اهمية لدورية شبكة العلاقات الاجتماعية كفعل ورد فعل ولا يركز على الخلقيات التاريخية والمقنعت المضمرة ، والاتجاه الدياليكتيكي الاستقصائي الذي يركز على التقاضات وشموليتها انطلاقا من الواقع كما هو بخلفياته ومقنعته . أما علم النفس والانثربولوجيا وبقية العلوم البينية (بين بين) فالشروح بنيوية وظيفية او دباليكتيكية تنطلق من الانتقاء للاتجاهات . وان كنا نميل الى الحان السicosنولوجيا الاجتماعية الطفل نحكم فيها للابستيمولوجيا النشوئية او التحليل لراحل النمو النفسي ، (فرويد اوبيونج) .

اما موضوع هذه العلوم الإنسانية فهو بدوره تتحكم فيه العلاقات والبنيات والوظائف اكثر ما تتحكم فيه قوانين طبيعية حتمية (1) الانسان وعلاقته بباقيه (التاريخ) (2) بمحيطه (الجغرافيا والايكلوجيا) (3) بالآخرين شكلا وكما (الديمغرافيا) (4) بالتقاليد والعادات والاعراف لتحقيق تجانسه (الانثربولوجيا تراثية ثقافية او اجتماعية) بخلاف الانثربولوجيا الطبيعية (التي ترتكز على التاريخ الطبيعي للانسان) (5) بوسائل التوصيل والتعمير والرموز والعلامات والاشارات (العلوم اللغوية) (6) بالضبط الاجتماعي حقوقا وواجبات ووسائل الردع (العلوم القانونية) (7) بثرonte انتاجا وتبادل واسنملاكا (العلوم الاقتصادية) (8) بالسلطة (علم السياسة) (9) باغواره وشعوره كفرد وتاثره في

خاصمة بوضع التعریف بين هذه العلوم ، والرياضيات والعلوم الطبيعية التجريبية ... الخ ، فبالنسبة للأولى حينما نصف ابستيمولوجيا المعرف بهدف تقييدها لا الاكتفاء بتنظيرها كما هو الحال في نظرية المعرفة او تعليها كما هو الحال في فلسفة العلوم ملتزمين في التقين بمنهجيتها وتصنيفها ، نجد ان المعرفة العلمية تتلزم بتعريف التفكير الرياضي المؤدى الى اليقين على انه مسيرة استدلالية من فروض او مسلمات بدويهات وتعريفات ومصادرات (منذ اقلidis) والمنطق الصوري لارسطو الذى هو ضرب من التفكير الرياضي ايضا بقدرات مسلم بها للوصول الى نتائج بينما التجريب في العلوم الطبيعية في الممر الحديث تعرفه على انه دراسة انطلاقا من اساس تعميم المبادى على ظواهر بعد وصفها لتعليها وتخرجها اعتمادا على الملاحظة المباشرة المخبرة حيث يمكن عزل الظاهرات معملاها والسيطرة عليها وقياس كم جزيئاتها وبالتالي اجراء التجارب بهدف الوصول الى اكتشاف القوانين الطبيعية المسيرة لها ، وكتفيفه تطويرها ، واعطاء النتائج المترتبة بحسبية هذه القوانين او تصحيحها او تخطيتها ، او تحويلها ... الخ ، ومن حيث الشرح والتحليل والتفسير يعتمد في ذلك منهجا كما ذكرنا على اساسات التعميم للمبادىء مع تنوعه وتنميته في كل علم على حدة .

اما بالنسبة للظواهر التي لا يمكن عزلها معملاها والسيطرة عليها في الخبر كالظواهر الإنسانية حيث تحكم الصفات الذاتية ايضا او الثانية كالقيم الأخلاقية والجمالية والوجدانية والمشاعر والروحانية فليلاجها فيها الى تعدد الملاحظة ابتداء من الملاحظة غير المباشرة كاللاحظة الوثنائية (نسبة الى وثائق) والتاريخية والاحصائية والمقارنة .. كذلك يمكن اكتشاف الملاحظة المباشرة التجريبية في بعض مناحيها « كسيكلولوجية الطفل مثلا ، وما يمكن توفر شروط التجريب فيه واكتشاف الصفات الاولية الثابتة الموضوعية » له وينصب الهدف اساسا لا على اكتشاف قوانين (كما زعم البعض) على الاقل في المرحلة الحالية من هذا القرن ، وانما اكتشاف العوامل المبنية للسببية بفضل التكرار والانتظام بين عوامل اساسية وثانوية ويلعب الاحصاء حاليا دورا هاما في ذلك . أما من حيث الشرح والتحليل والتفسير ، فلا يعتمد كما هو الحال في علوم الطبيعية على اساسات التعميم للمبادىء وانما تصنف علوم الانسان بين علوم استطاعت ان تحدد لها قواعد او انسنة كما هو الحال في العلوم اللغوية ، والعلوم الاقتصادية ، والعلوم القانونية ، اتفق عليها ويطلق عليها منهجا العلوم الاجتماعية الخاصة . ويمكن ان تلحق بها الديمغرافيا والجغرافيا ، وكذلك العلوم التاريخية (حسب التحليل الماركسي للتاريخ وربطه بأسئلة تاريخية تكفيت حسب علاقات وقوى الانتاج لتحديد انباطه وتوؤل به الى حتمية يليها الصراع الطبقي حول بنية المجتمع) وان كما

ووظائفه ، والحكم على مصطلح مبتكر بأنه له مضمون تاريخي في لغة أخرى ، وهنا تكون أمام مصطلحين لا مصطلح واحد أحدهما بلا ماضى لأنه مبتكر والآخر بلا حاضر أو مستقبل لأنه يعيش التجربة التي أتت إلى توليد المصطلح . وقد يبدو هذا التناقض واضحًا في المصطلحات التي تحمل أسماء مبتكرتها أو اسم التجربة موضع المصطلح . وكيف يوضع لهذه المصطلحات في هذه الحالة مقابل عريض . اذن تعريب بكل بساطة شكلًا ومضمونا .

وهكذا نرى أن تبسيط قضية تعريب مصطلحات الرياضيات والعلوم الطبيعية يتبنى نهج التعريب شكلًا ومضمونا لما هو جيد سوف يساعد على الاتجاه بما إلى المعاصرة العلمية ولا نعيش في زمان متراجع عن زمانه . حين نعرف مضمون تجاوزها زمانها . فمن المعروف أن العلوم الطبيعية والبحثية والرياضية بفضل التقدم في المعرفة التكنولوجية المعاصرة تعيش في زمن سوسيولوجي سابق لزمانه .

اما بالنسبة لقضية التعريب في علوم الإنسان او العلوم الإنسانية فالوضع يختلف حيث الرابطة في غنية المصطلح المرفولوجية تتعكس عليها وظائفه في الحياة الإنسانية والاجتماعية ولا تحددها تجربة عملية ومن ثم فكل مصطلح إنساني له صفاته الذاتية يعيش معطيات بيئته الاجتماعية ويغير عنها قيمها ، او أفكار ، او مواقفها ، او ادوارا ، بل وتعكس عليه ايضا الخبرة الثقافية والحضارية لكل امة فهو يجسد وجдан شعيبها وعقريته . وبالتالي تبني المصطلحات الإنسانية يطرح اول ما يطرح مبدأ المواجهة بين المضامين مضمون المصطلح في لفته الا لم ثم كيفية خلق مضمون محدد له في ارضيته الجديدة يعبر عن واقعها لا واقع ما نقل عنه . فتعريب مصطلحات الإنسانيات خصوصا في أهمها . العلوم التاريخية ، والسوسيولوجية ، والسياسية ، والاقتصادية والتربية والدينية والاثنولوجية ، وحتى الفلسفة والقانون (بالنسبة لشريعتنا الإسلامية الخالدة) لا بد ان تتعلق فيه معايير تحديد المضمون من ارضيتها بعد الاشارة في البداية الى مضمونه في لفته . اما اذا تبنتنا مضمونيه في لفته الا لمسوف يصبح وسيلة من وسائل مسخ حضارة امتنا وعطائنا تحت شعار تجديدها وتحديثها .

وبالتالي مقاييس التعريب في الرياضيات والعلوم الطبيعية غير مقاييس التعريب في علوم الإنسان ، فهذا النوع الآخر لا يمكن فيه مجرد التخصص النوعي للمرء (بكسر الراء) وانما يتطلب منه قدرة وعمقًا في تعرفيه على ابعاد حضارته ولغته ، بقدر عمقه في الحضارة واللغة المرء عنها . الى جانب التزامه الصادق بوجودان امته ، وعبيتها وعيقرية شعوبها ؛ والا كل التعريب الى غير ما يرجى منه ، واصبح يقطع خلائق ومتغيرات مبنية سلفا .

المجتمع (العلوم النفسية) 10) بالآخرين لا شكلا وكما ، وانما مضموننا وكينا في الاسرة والجامعة والطبقنة والمجتمع من خلال كل ابعاده وتناقضاته شموليا (السوسيولوجيا وفروعها التخصيصية) حيث لا تطرح العلاقات في اطارها النوعي وانما في تناقضاتها الشمولية لسد صور شروح العلوم الاجتماعية الخامسة حين تازها ، بجانب دراسة الانسان لا مجرد في حد ذاته وانما انطلاقا من وحنته الاجتماعية اسرية او جماعية ، او طبقية او مجتمعية ، [1] بخلافه ومصره بهدف تواافق الرؤية الدينية والعلمية لا احلال احدهما بدلا من الآخر ، العلوم الدينية في تصورنا الاسلامي لها . امسا الدين في جوهره (الاسلام مثلا) فسوف يبقى اساسا متجاوزا لكل فلسفة وعلم اللهم الا لدى التجاهل او الجهل .

وعلى ضوء هذه الملاحظة الاولى من خلال نظرية مركزة لفاهيم علوم الانسان ننتقل الى الملاحظة الثانية الخاصة بوضعيه التعريب بين هذه العلوم من جهة والرياضيات كالحساب والجبر وعلوم الطبيعية التجريبية الفيزيائية والكميائية ... من جهة أخرى . التعريب للمصطلح كى يتم في صورة عليه لا بد وان يتم بغيره المفروضية المطلقة اهتمامه بمفهومه ، اي يتم بوظائف المصطلح من خلال مضمونه بقدر اهتمامه بشكله وبنائه من حيث المقابلة والعادلة . بل من الخطأ طرح المقابلات اللغوية والمعادلات جزافيا . فكل مصطلح له حياة ووظائف الى جانب بنائه ، نجدتها في الرياضيات تحددها الفروض والرموز العددية الحسابية وما اسطعها وادقها وفي العلوم الطبيعية تحددها بسهولة التجارب الخبرية او تمهيلها الملاحظة التي ولدتها وانشأتها من لدن الباحث ، بل ان بعض المصطلحات في علوم الطبيعية ولدت على ضوء المضمون لا ان المضمون حدد باستعمالها كما سوف نلاحظ في بعض مصطلحات علوم الانسان . ومن هنا كان رأينا ان التعريب في العلوم الطبيعية اكثر بساطة لان مضمونه محددة اساسا ولا تتغير بتغير المجتمعات خصوصا ما جد في عصور التطور العلمي الحديث واكتشافاته واختراعاته ، فلا يمكن ان يبحث عن تاريخ مجهول لمصطلح ابتكار مضمونه ببناء على التجربة او الاكتشاف .

اما ما سبق من مصطلحات في علوم الطبيعية عرفتها الحضارات السابقة ، ففي هذه الحالة يحال الى اطارها التاريخي حين التحديد شكلًا ومضمونا مع اضافة ما جد فيه من اتجاه ، كمثال المصطلحات التي عرّفتها حضارتنا الاسلامية العربية في ميدان العلوم الطبيعية والكمياء واجتهادات جابر ابن حيان ، الفيروس وفباء منا الحضارتنا ان نعيدها الى ارضيتها بمصطلحات عربية أساسا مع الاشارة الى ما حدث لها من تطوير وتطور في الحضارة العلمية المعاصرة . اما ما جد نكتفى بتعريفيه شكلًا ومضموننا ، لأن البحث عن مقابل او معادل يعني اختلاف موازي لمصطلح ، له بدوره حياته

اما الخطوات الموضوعية العملية للتعریف فـ
الاتسائیات تحت راية التنسيق توطئة لتوحید المصطلحات
منحددها كما يلى :

الخطوة الاولى : تتم خلالها عملية الحصر والجدولة
للمعاجم الموسوعية التي ظهرت في اللغة العربية ،
خصوصاً ما تبني منها لاكثر من لغتين (اي العربية
والفرنسية والانجليزية) نظراً لتفاعل
العالم العربي مع الثنائيين الفرنسي
والانجليزية ، ثم بعد ذلك الالمانية وغيرها ، الى جانب
الاهتمام بمضامين المصطلحات اى شرح وظائفها و-meaningها
لا مجرد معاجم لغوية تكتفى باعطاء المقابل ، وخلال
عملية الحصر هذه تصنف هذه المعاجم الموسوعية بين
ما ينفع به أساساً وما ينفع به فنياً وما يستبعد . ثم
يطبع هذا التصنيف التحليلي ليوزع على الجامعات
والمؤسسات الثقافية كدليل في هذه المرحلة الانتقالية في
انتظار ظهور المعاجم المنسقة الموسوعية الوطنية للمعجم
الموسوعي الموحد فخروع العلوم الاتسائية الأساسية
بالنسبة لحضارتنا مبتدئاً بالمعجم الموسوعي الموحد في
العلوم الاسلامية والتاريخية ، ثم المعجم الموسوعي
الموحد في العلوم السوسنولوجية والنفسية والانثربولوجية
ثم المعجم الموسوعي الموحد في العلوم القانونية
والسياسية والاقتصادية ، الى جانب الفروع المكملة
لهذه العلوم ولكن قبل أن نصل الى هذه المرحلة النهائية
لتعریف علينا ان نمر بالخطوة الثانية والثالثة .

الخطوة الثانية : تعنى حصر وجدولة لا للمعاجم
وانها للمصطلحات وهذه بدورها تصنف في تسمين من
حيث المصادر ومن حيث النوعية ، اما المصادر فتصدر
فيها : 1) الماجم اللغوية العربية وما اتفق عليه ،
2) تكميل بمصطلحات اكتسبت مشروعيتها من حيويتها
ان يومية في المعاجم الموسوعية التي وضعت كاستجابة
لضرورة التعليم وفوريتها من قبل القائمين على التجربة
اليومية في الجامعات ودور العلم .

اما التقسيم النوعي للمصطلحات فنعني به :
1) مصطلحات لها حياة تاريخية مبنية من ذاتية امتنا
وعبرية تراثنا ووجودنا شعوبنا ولها مضامينها التي
ارضيناها كمثال : دين ، امة ، فلسفة ، ثقافة ، تراث ،
نبي ، رسول ، الحاد ، شرك ، ظلم ، حد ، الحرمات ،
اخلاق ، معنويات ، نية ، وجدان .. الخ ، فمن الخطأ
الانطلاق من المضمون الاجنبى وبنته ولكن يحدد المضمون
من خلال تجربتنا الحضارية ثم يشار الى مضمونه في
حضارة الغير المعاصرة ثم يعطى التعریف للمضمون وذلك
في اسطر محددة . 2) اما المصطلحات الاخرى للعلوم
الاتسائية التي ليست لها حياة تاريخية محددة في حضارتنا
وانما وليدة الاجتهادات العلمية في حضارة الغرب
خصوصاً في الانثربولوجيا والسيكلولوجيا والسوسيولوجيا
والاقتصاد من حيث الشكل للمصطلح من الاولى أن
يبحث عن مقابلة العربي واذا تغير اشتق او عرب
بكل بساطة ان كان قابل لذلك من حيث تقبله سماعنا .

اما المضمون فيحدد في البداية حسب معطياته الحضارية
ثم نقوم بعملية مواءمة له مع ما يتمشى ومعطيات
حضارتنا كمثال مصطلح اشتراكية ، رأسمالية ،
ليبرالية ، شيوعية ، ايديولوجية ... الخ ، يبدأ بتحديد
مضمونه عندهم ثم تبدأ عملية المواءمة والتكيف حسب
ذاتيتنا الحضارية وذلك بطرح تصورنا لمضمونه حسب
تيمناً واعطاعنا ، ثم تتم عملية التخريج للمصطلح ، وذلك
في اسطر معدودة ، ولقد التزمنا بذلك في معجمنا
الموسوعي العالمي للعلوم السوسنولوجية والسيكلولوجية
والانثربولوجية الذي نحن بصدد اخر اوجه حالياً لدى « دار
النشر الباريسية جتسر » .

اما الخطوة الثالثة : فهي تتعلق من وجود هذه
المعاجم الموسوعية المنسقة (بكسر السين) بين العلوم
الاتسائية ، والمنسقة (بفتح السين) بين الاقطار
العربىة تسليمها ببعدها التعدد في هذه المرحلة مع الاتجاه
بها الى الامتصاص والاذابة ، اى امتصاص التنوع
والتنوع الموجدين حالياً ، في الاستعمال العلمي
المصطلحات ، لخلق حدوداً في البداية بين الاستعمال
الاولى المباح في كل مصطلح ، وما تبني علينا من هذا
الاستعمال بضمون معين يفطى استعمال علمي محدد ،
اذ من الصعب الاتصالق مباشرة الى توحيد المصطلح
دون المرور بمرحلة تنسيقية وسطية واعية بالتركيبة التي
ورثتها ويمكن ان نسميها مرحلة المعاجم الموسوعية
المنسقة (بكسر السين) لتأهل للمعجم الموسوعي الموحد
في كل مجموعة علوم ببنية اساسية من المجموعات الثلاث
السائلة الذكر في العلوم اتسائية ومع الاجيال القادمة
يتم تعزيز ما وجد على ضوء التطورات العلمية وتواجد
علوم ببنية جديدة

وكخلاصة : ان كانت هناك عوامل اعاقت
ورثناها في الفترة المعاصرة فقد ورثنا ايضاً حوانز الدفع
والثقة عبر قرون من تاريخنا ، فمعقديتنا المشتركة لدى
غالبية امة العربية ايماناً وديناً ، ولدى الامة برمتها
حضارياً ، ولقتنا العربية القادر بما اعطيت علمياً ،
ومعانياً ومجاذتنا التاريخية الواحدة القائمة في وجдан
كل انسان منا ، تجعلنا ننظر الى غد التعریف بقدرة
واصرار وان يكون بحال اداة للتزيف والزيف ، وانما
مصلحة للحصانة والمقاومة في سبيلبقاء الذات وتجاورها
المواجهة الحضارية لنكون في طليعتها وحملة لرأيتها .
غير أنه لا يمكن للتعریف كما تصورناه في المفهومات
السابقة ان يعزل عن بقية الاهتمامات الثقافية المكملة
له وأدمعة لمعطائه ونعني بذلك :

1 - الاهتمام بنشر امهات التحف المثلثة لتروتنا
الحضارية فمنها نستقي المضامين الاصيلة واعادة ما
نشر في اطار متكامل بدلاً من القطع المتورة التي لا تشكل
تياراً فكريّاً مننحن في أشد الحاجة حالياً الى نظره شمولية
متكلمة لمعطياتنا الحضاريّة كما هو الحال في حضارة
الغرب الان ، ثم تسهيل تداول هذه التحف في طبعات
مبسطة ومبسطة للشباب ، وهذا بدوره يدعونا الى إعادة

سلب شبابنا من ذاتيته وتمريره من انتماهه ، وتشككه في أرضيته .

وفي النهاية ان الامل الكبير ليراودنا في ان « منظمة الثقافة والتربية والعلوم » بما لها من جدارة ، وما عليها من مسؤولية ، سوف تسمى بجهوداتها النيرة البناءة للمساهمة في بناء الانسان العربي ثقافيا وعلميا بتوحيد معاجمه ومعرفته ، واعادة صياغة عطاء حضارته ، وتغذيته بابحاثيات الفكر الانساني المعاصر ، هذا الامل الكبير الذى يبرره ما حققت هذه المنظمة حاليا ، ومكتب تنسيقها ، من عطاء موضوعى نعتر به جميعا ، وبختنا من جانبنا على الاسهام ، لا الوقوف في موقف المتراج ، في هذا الجهد تمهدنا للطريق التى سوف تشقها اجيال الغد الصاعدة لتسير ثابتة رائدة لامتها في كل دروب المرنة ، ومن سار على الدرب الصحيح وصل .

دكتور رشدى فكار

النظر في تاريخنا – كما نكرر ذلك دائمآ – لانه لا يمكن استثناء تحت حضارية خالدة في غيبة تاريخ علمى ملخص لما ، وهذا يتطلب القيام بعمل جماعى متكامل يرضى مراحل تطور أمتنا مصدرا لاتجازاتها الفكرية في تطور الإنسانية حتى نعطي نفقة لبراعمنا ورجال التدقى حضارتهم ، دون أهواء او تذوقات شخصية لكل مفكر على حدة ، من خلال خلقيات المؤرخين ونزعاتهم .

2 – ترجمة امهات الانتاج الانساني العالمى الحديث والمعاصر من زاوية اختباراتنا الحضارية وما يتبقى وندعيم ترايانا وذاتيتنا ، وذلك بتقديم النظريات العامة لحضارة اليوم الفريدة وتراثها المتجدد لا ترك الساحة الفكرية للترجمات التجارية والمبنية والوجهة بهدف

التعرّيف ومراعاة بحث العِرَبِيَّةِ وأوزانها

للأستاذ محمد عمار

المُسْتَشَار بِسِفَارِقَةِ السِّنْفَالِ بِبَرْوُتْ

نشر فيما يلى نص الرسالة التى وردت علينا من الاستاذ المحترم احمد عمار ونحن نؤكد لسيادته حرصنا الشديد على الحفاظ على سلامة اللغة العربية وجمالها في كل ما تقدم من مشاريع للوطن العربى في مجال التعرّيف :

« تلَفِّيَزُيونُ » تلفزة . ومنها تنطلق الى تلَفِّزٌ تلَفِّزٌ تلَفِّزٌ
ومُتَلَفِّزٌ ومتلَفِّزٌ تلَفِّزٌ .

ثم يتصرف الفعل مع جميع الضمائر وتنصرف
الاسماء الى المثنى والجمع والى المذكر والمؤنث
وي يكن للمتحدث ان يستعمل الكلمة كاسم يدل
على شيء مثل « التلفزة » في قول الصحافي : اخترت هذا
الخبر من اذاعة التلفزة السنغالية .

— او ان يستعملها كاسم يدل على حصول عمل ،
كال فعل ، مثل « تلَفِّزٌ » في قوله للصحافي ، ان تلَفِّزتك
الجلسة العملية امر ضروري .

— اما ما يقع الان في عدم مراعاة الاوزان المنبثقة
من عبرية اللغة بادماج الكلمة الاجنبية التي فيها حركات
ثقيلة متواالية مثل « تلَفِّيَزُيونُ » لهذا ما يجهه الذوق
السليم وترفضه عبرية هذه اللغة ويستهجنه الواقع
الموسيقى لما فيها من ثقل الحركات المتواالية بالكسر
ثم الانتقال منها الى الضمة المدودة .

— ولست بهذا الكلام ضد استعمال الكلمات
الاجنبية التي تغذى هذه اللغة علينا واديبا وفلسفيانا بل
يعنى اتنا ضد استعمال سوء ادبها وذوقها ، وضيق من
حيث اللغة والصرف .

— وانا افضل نحت الكلمة الاجنبية الجديدة تحتا
عربيا ان تكون موجودة من اللغة العربية من ان تخترع
كلمة عربية جديدة .

— ونلتمس من سيادتكم ان تتقبلوا منى فائق
الاحترام وتقدير مجهوداتكم الجباره . والسلام عليكم
ورحمة الله .

الى حضرة المدير لمكتب التعرّيف بالغرب الاتصى .
 Sidney de Mireir ، أنا ، بصفتي كاستاذ في الآداب
العربية قبل ان اكون مستشارا في السلك الدبلوماسي
ارغب ان اشارككم في اعمالكم الشائكة لحل المشكلة
اللغوية التي ترتكز على شئين اساسيين :

— الشيء الاول هو عدم اتفاق البلدان العربية
على مصطلحات موحدة تحترم في جميع الاقطارات الاسلامية .
— والشيء الثاني هو عدم مراعاة الذوق الادبي
في هذه اللغة . وهو شيء هام جدا .

وفىما يخص المصطلحات الجديدة فليقترح المكتب
على جميع الدول التي اتخذت اللغة العربية لغة رسمية
ان تكون لجنة تقوم بتوحيد المصطلحات وبنقديب الانماط
حسب متطلبات الاصوات والاوزان العربية التي بدونها
ت فقد اللغة العربية جمالها وذوقها الادبي من جهة ثم
تدخل في سجن ضيق لا تستطيع ان تتصرف فيه من
جهة اخرى .

— ومراعاة الاوزان وترتيب الاصوات حسب
القواعد الصرفية والنحوية من جهة وحسب مطلبات
الفصاحة ، كاجتناب تناول الكلمات من جهة اخرى ،
تضمن لهذه اللغة كيانها البلاغي ومتانتها اللغوية ونفهمها
الموسيقى واوزانها الصرفية العظيمة .

وباحترام هذه الاوزان تبقى هذه اللغة
في مجال واسع من الحرية والتصرف مثلا عند ما نأخذ
كلمة اجنبية ونريد ان نعربها تنظر اللجنة التي اشربت
البها الى اقرب وزن من الاوزان اللغوية المنبثقة من
عبرية هذه اللغة فنقول ، على سبيل المثال ، « نسى

اعتبارات التعریب :

مَعَالِجَةُ التَّعْرِيبِ فِي الْعُلُومِ الْهَنْدِسِيَّةِ

الدُّكُورُ عَلَى مُحَمَّدٍ كَامِلٍ

خذ مثلاً مصطلح porte valve فهو للسوريين بالفرنسية يعني « حاملة الصمام » ، أما valve port فهو للمربيين بالإنجليزية يعني « ثغر الصمام » ، وشتان ما بين الحاملة والثغر . حتى كلمة « أبداً » العربية الصميمية يستعملها السوري بمعنى « نعم ، إلى الأبد » ويستعملها المصري بمعنى « لا ، إلى الأبد » .

ولما زال إلى اليوم كثير من علماء العرب الأفاضل يستحي ولوج المؤتمرات العلمية ذات الصبغة . الإقليمية العربية حيث من الطبيعي أن يتبادل الفكر مع بني أمهه فيما يهمهم بلغتهم العربية ، بينما يقبل بلا تردد الأسماء في المؤتمرات العلمية التي تعقد على الصعيد الدولي حيث يكتبه الانطلاق من جداره باللغة الأجنبية التي درس بها .

ولا يخفى أن يؤخذ الترابط العلمي بالعربية بين ابنيتها على أنه يعني قطع الجسور الحضارية التي نشأت بين بعض الاقطارات العربية وبين الدول المتقدمة بل لكل منها أن يستغل تلك الجسور في اثراء التكامل بينه وبين سائر الاقطارات العربية . أن معرفة لغة أجنبية حية واحدة على الأقل أصبحت ضرورة للمشتغلين بالعلوم والهندسة المصرية أيا كانت جنسيتها أمريكية أو روسية أو إنجلizية أم فرنسية ، فإن لغة واحدة أصبحت لا تكتفى لاستيعاب كل ما يقدمه العلم من جديد ، وذلك أخرى بالعربى الذى يريد أن يفيد من الجسور الثنائية بينه

منذ بداية السنتين وقسم هندسة الطاقة بكلية الهندسة بجامعة عين شمس في القاهرة يمارس التعریب ، يحدوه في ذلك اعتباران : الأول أمنى فلسفى والثانى قطري واقعى :

اما الاعتبار الاول فهو احتياج شباب العلميين للعرب الى استغلال لغتهم الاصملية في التناهيم العلمي بينهم وبين بعضهم على تحقيق تكامل اقطارهم اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً ، اذ ان هذا التكامل هو الذى توفرت مقوماته للتجمعات السكانية ذات التلاحم الترابى فى الولايات المتحدة الامريكية وفي اتحاد الجمهوريات السوفيتية ميلفت كل منها مرتبة الدول الاعظم ، ولو لم تتشعب لهجات اللغة اللاتينية التى عمت اوروبا في عهد الامبراطورية الرومانية ثم أصبحت بعد ذلك لغات متفرقة لما لها من اوروبا الان وهي تحاول بتكاملها الاقتصادى ان تتحقق صيغة الولايات المتحدة الامريكية لتحقى برتب الدول الاعظم . اما العرب فقد توفرت لهم مقومات التكامل من موارد اللغة والثقافة والثروة المادية وبقى عليهم ان يمارسوها بكل قواهم ليصبحوا كلية حضارية شامخة .

عند ما بدأت ممارسة التعریب الذى اشرت اليه كان يختار مرحلة الوحدة بين القطر السوري السباق في هذا المضمار وبين القطر المصري ، فعز علينا أن تتغير تلك الوحدة بالفرقعة بين المفاهيم سواء المترجمة او الأصلية .

الإنجليزى فكانت أنتهت إلى الطالب عن طريق الكتابة على السبورة أو الاملاء البطيء أو اوزعه على هيئة مذكرات مطبوعة — ولم تكن تلك الطريقة تشفي غليلي كمدرس فهى بدلًا من أن تجعل التقانى بالطلبة فرصة تعليمية لهم الزمتهن وضعا سلبيا وحرمتني الاحساس باتفعالاتهم والتعرف على ما يكتسبونه في ذلك اللقاء من معلومات أو قدرات ، بل ان الخلط في هذا الاسلوب وركاكته اصابا تفكير الطلبة ومنظتهم فاصبحا غماما ، وتعبر هم فأصبح مشوشًا .

كما انى لما عدت بالذاكرة الى أيام ممارستى للهندسة بعد تخرجي من الجامعة وجدتني كنت في وضع ضعيف وغير باليقانى بالنسبة للتقيين والعمال الذين كان على قيادتهم : فهم يتكلمون بلهجه ويلفظون لم ادرسها فإذا اردت ان ارشدهم في عمل لم يفهمونى واعتبروا كلامي مدرسيما نظريا بعيدا عن العمل وظروفيه ، بل انى كنت عاجزا فعلا عن ارشادهم بلغة يفهمونها ويتعمقون بها تحمل الدقة والوضوح الضروريين اليهم . فاختلاف التعبير احدث في اجزاء البنية الهندسى شرخا اضعنه وحدة من نموه .

اساليب التعریف :

مضى علىي عقد من الزمان وانما ازاول التدريس بالخلط العربي الانجليزى قبل ان استجتمع عزيزىي — وقد أصبحت استاذ المادة التي ادرسها ورئيس القسم الذي اعمل به — واستندت الى نص قانون الجامعة الذي يعتبر العربية لغة التدريس ما لم تكن هناك عقبات في سبيل ذلك . وخطوت نحو التعریف الكامل للمحاضرة فلم اجد العقبات التي كان البعض يتصورها :

نکتر من المصطلحات كان متداولا — وان احتاج بعضه الى شيء من التهذيب ، وغيرها كانت تحتويه الماجم — وان اعتراه بعض التشتيت ، أما الباقى فقد افادتني خبرة التدريس لعشرين سنة خلت في الوثائق من معناه بدرجة تؤدي في پرس الى اختيار اللفظ العربى الصالح لتأديته . وكان على ان اتعود اتباع الاسلوب العلمي الصارم في التعبير واخذن لفتي من المحسنات والتعقيدات النظرية التي تقطع المعنى وتصرف الانتباه حتى اصل من اقرب الطرق واوضحها الى اذهان الدارسين فائتلق عليهم المفاهيم في ترتيب منطقى سلس . وقد ادى بي ذلك — وما زال — الى تذوق اللغة العربية والاعجاب برشاقتها وبنيتها المرنة .

ولعل في اسلوب التعریف بكتابي عن سریان الحرارة الوارد في اللوحة رقم (۱) مثالا على ما اعنيه .

وقد تبين لي بشكل عام بعد تلك التجربة انه لا داعي في تطوير اللغة لتؤدي وظيفتها في نقل العلوم وحفظها ان يجئ ذلك تطويرا على التوالي مع الاصناف فینفعه ويشتبه كما فعلت دول اوروبا باللغة اللاتينية ، بل ان التطوير الذي لا غنى عنه لبث الحياة في اللغة

و بين الحضارات المعاصرة ليقوى بها ذخيرته ويتقاسمها مع اخواته في المروية ليس فقط عن طريق متابعة المجالات والنشرات العلمية ، فقد أصبحت هذه من الكثرة والاقتناب ما يؤدي بطالب العلم والخبرة الى استكمالها بالتراسل مع الاوساط المتخصصة في فروعه بالبلاد المقدمة من طريق لفتم .

اما الاعتبار القطري الواقعى الذى اوحى بالتعريب المشار اليه فهو بدوره ذو شقين او لهما تربوى مؤداء ان المفاهيم العلمية اذا ثبتت على اذارسين باللغة التي يفكرون بها فنفت بيسرا الى اعماق اذهانهم فتقاعلا معها وامكثهم ان يمتصوها وان تفتح لهم ابواب الابداع فيها . والشق الثاني اجتماعى مؤداء ان على المهندس ان يتمتع بالباقي الهيكلى البشرى الهندسى من تقيين وعمال وان ينقل اليهم المفاهيم بدقة ويطور معلوماتهم ويوضحها لهم بلغة يتقنها هو وبمهمنها هم ولا التباس فيما تحمله كلماتها وصيغها من معان . وكلما الشقين كان يشير بقوه الى ان التعريب هو الحل : فعند ما سافرت الى انجلترا في الاربعينات للحصول على الدكتوراه في الهندسة لم اجد صعوبة في الدراسة باللغة الانجليزية اذ كانت تلك اللغة تدرس لنا في المدارس الثانوية على ايدى مدرسين انجليز ، بل ان بعض الاساتذة الذين درست عنهم الهندسة في جامعة القاهرة كانوا انجليز . وما لبنت بضعة اشهر في انجلترا حتى وجدتني انكر باللغة الانجليزية واتفاعل مع المحاضر وانا استمع اليه . ولكنى لما عدت في الخمسينيات الى مصر لا تولى التدريس بجامعة عين شمس كان الحال قد تغير ؟ فازاء الانفجار السكاني والانتجار التعليمي لم يعد في مقدور مصر ان تستمر في تلقين ابنائها اللغة الانجليزية على ايدى مدرسين انجليز حتى يশبوا على التقى باللغة الانجليزية ولذا وجدت ان قدرة الطلبة على متابعة المحاضرة باللغة الانجليزية تدحضت ، واكتشفت انى لو ثبتت نصا كاملا بها بالسرعة المعتادة في الكلام لاتخذ بعضه طريقه الى ما يدونه الطلبة من مذكرات فى الخطوات التالية :

- ا — تفهم سياق النص الانجليزى
 - ب — ترجمته ذهنيا الى العربية التي يفكر بها الطالب .
 - ج — تفهم المحتوى العلمي للنص العربى
 - د — اختصار النص العربى لوضعه في قالب المذكرة المكتوبة .
 - ه — ترجمة النص المختصر الى الانجليزية لتدوينه .
- والى هنا اكون قد تناولت عدة نصوص اخرى من يمكن الطالب من ملاحظتها ، فنخرج مذكراته ممسوحة وناقصة . وعندئذ التجأت كزمائى الى الشرح باللغة العربية مستعملا المصطلحات الانجليزية ، اما النص

تعريف

صيغت مادة هذا الموجز في سريان الحرارة لمعنى بالطبيعتيات الأساسية للتطبيقات التي يتلقاها الدارس في مجال الأفران والمحركات وأجهزة المنشآت الحرارية في نفس الوقت الذي يدرس فيه هذه المادة وبعده ، واختلط منهاجها باعتباره متوايا على دراسة أساس الطاقة الحرارية ومتوازيًا مع سريان الموجان : فيبينا بمحدد القانون الأول للطاقة كمية الحرارة التي تسرى بأسلوب ما ، ويعين القانون الثاني قابلية الحرارة للسريان ، ينبع من معدل سريانها لعلاقات تجريبية تعتمد على أسلوبه الذي قد يكون أيًا من الإشعاع أو التوصيل أو الحمل أو يكون بعضًا منها .

وقد بدأ هنا بالأشعاع - خلافاً لما جرى عليه العرف في مراجع أخرى - تأكيداً لطبيعته الموجية المائمة للبصريات واستغنائه عن المادة الوسيطة بخلاف الأسلوبين الآخرين .

أما التوصيل والحمل فقد استهلا على الصعيد الجزيئي بالتوصيلية وتلتها توزع درجات الحرارة في الجرامات ثم في الطبقة الجدارية بينها وبين الموجان الملائمة لها واحتتها بتطبيق صيغ التعادل على انتقال كل من المادة والتحرك والطاقة في أجهزة تبادل الحرارة ..

والفضل في بلورة هذا النهج يرجع إلى معاناة تدریسه في خلال السنوات العشر الماضية وتبادل الرأي في تفاصيله مع الزميل الدكتور حسين زكي برؤسات والدكتور ابراهيم فتوح جاب الله .

على محمد كامل

سبتمبر 1974

لوحة رقم (1)