

## ملاحظات حول معجم اللسانيات

د. ليلى المسعودي  
أستاذة بكلية الآداب / القنيطرة

يكون القاموس أحادي اللغة أو متعدد اللغات، ويرد فيه المتن اللغوي مرتبا حسب الألفباء أو الأبجدية، ويكون مقيدا بالجذور وببداية أو أواخر الكلمات... الخ.

ب - المعجم [Lexicon / Lexique] ويقتصر على إدراج مجموعة محصورة من المصطلحات تنتمي إلى حقل معرفي محدد ولا تكون مصحوبة بالمعلومات التي نجدها في القواميس.

ج - المِلْفَظَة [Vocabulary / Vocabulaire] وتمتاز بإعطاء إحصاء دقيق لتواتر الألفاظ في مدونة [Corpus] بعينها.

د - المِلْسَنَة [glossary / glossaire] وينحصر دورها في ترجمة الألفاظ الغريبة أو النادرة.

بعد هذا التمييز الموجز، يتبين أن المؤلف الذي نحن بصدد دراسته يدخل في الخانة (ب) لأنه مستوف للشروط المطلوبة غير أن التسمية الأنجليزية Unified Dictionary من شأنها أن تخلق بعض اللبس لاستعمالها للفظ Dictionary علما بأن الساحة اللسانية العربية مازالت تفتقر إلى هذا النوع من

أصدر مكتب تنسيق التعريب، التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم مؤلفا يحمل العنوان التالي : «المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات (أنجليزي - فرنسي - عربي)»

سندلي في هذه العجالة ببعض الملاحظات حول هذا العمل.

وسنطلق من الأسئلة التالية :

1 - هل يفى المؤلف بالشروط العامة والمتداولة لدى المتخصصين في مجال الصناعة المعجمية ؟

لسنا في حاجة إلى استعراض دقيق ومستفيض للمبادئ التي تتأسس عليها الأعمال المعجمية ولكن لا بأس أن نذكر بأن التمييز ضروري بين الأصناف المعروفة وهي :

أ - القاموس [dictionary/dictionnaire] وسمته الأولى أنه يقدم المداخل المعجمية مصحوبة بمعلومات تخص النطق، والاشتقاق، والمرادفات والأضداد والتعاريف... الخ.

الأعمال.

2 - هل يغطي المعجم مختلف المجالات اللسانية؟

ما يطرحه هذا السؤال هو مدى شمولية المعجم أو بعبارة أخرى مدى تغطيته للمجالات الفرعية الأساسية من صوتيات وصرف وتركيب ودلالة... الخ.

وإذا كان لابد من إعطاء تقويم أولي، فيمكن الاعتراف بأن المجالات المذكورة نالت قسطا وافرا من الاهتمام غير أن المدارس اللسانية ليست ممثلة بشكل صريح، اللهم في بعض الحالات النادرة حيث ترد إشارة عابرة إلى رائد من الرواد. صحيح أن طبيعة المعجم تحول دون تقديم معلومات ضافية وتفرض نوعا من التقليل يقتصر فيه على إعطاء المصطلحات ومقالاتها ولكن ما أحوجنا إلى معاجم متخصصة يعني فيها بكل مجال فرعي على حدة، مع مراعاة التباعد والتباين الحاصلين بين التيارات اللسانية. والملاحظ، من خلال قراءة متأنية للمعجم، أن العديد من المصطلحات لم يخضع لهذا المبدأ مما أعطى طابعا غير دقيق للمعطيات المقدمة. وعلى سبيل المثال لا الحصر، نجد مصطلح «morpheme» واردا على النحو التالي :

- عنصر دالّ (morpheme)

- دالة نحوية

غير أن السبب في إعطاء مقابلين اثنين لمصطلح واحد غير واضح لأن المؤلف لا يفسر ذلك - مع العلم أن «مورفيم» (morpheme) وارد عند بلومفيلد (Blomfield)، وعند يلمسلف (Hjelmslev) وعند مارتنى (Martinet). ولم يُشر إلى هذه الاستعمالات وإلى الفروق الناتجة عن المصادر النظرية التي تنتمي إليها. وتنطبق نفس الملاحظة على مصطلحات أخرى

مثل : (Consonne) و (contoid)، و (voyelle)

(Vocoid)، (Tagmème)، و (morpheme) و (grammème) و (monème)... الخ. ولقد أعطيت مقابلات عربية لهذه المصطلحات بدون أدنى التفاتة إلى منابعها النظرية والاختلاف الحاصل بينها. كما تجدر الإشارة إلى أن التطورات الحديثة للمدرسة التوليدية لم تُدمج في المعجم.

3 - هل يلتزم المعجم بقواعد الضبط المصطلحي؟

تنتمي قواعد الضبط المصطلحي إلى أطر نظرية متعددة وإلى مناهج إجرائية مختلفة تقتضي أحيانا استخدام وسائل تقنية متقدمة ولن نتحدث بإسهاب عن «المدارس المصطلحية» لأنها ليست من صميم موضوع هذه العجالة وسنكتفي بذكر المواصفات التي يجب أن تتحلى بها المعاجم عامة ومعجم اللسانيات خاصة. وهي في رأينا كما يلي :

أ - مبدأ الاتساق الداخلي أو ما يعرف بدائرية المعنى عند المتخصصين. وما يثير الانتباه في هذا الشأن هو الاخلال بهذا المبدأ وعدم اعتباره في بعض الأحيان. فمثلا، مصطلح (générique) يقتضي وجود نظيره (spécifique) و (étique) يتطلب وجود (émique)، و (duratif) يحيل ضمنا على (statif) و (résultatif)...، و (aspect) يحجر حتما إلى (abtionsart) وإلى (telic) و (atelic)... الخ.

ولا يوجد في المعجم أثر لـ (spécifique) ولا لـ (émique) ولا لـ (statif) ولا لـ (résultatif) ولا لـ (abtionsart)... الخ. والأمثلة من هذا النوع كثيرة ولا يكفي المجال لذكرها كلها ولكن يجب العمل على رصدها وإدراجها في استدرارك يُلحق بالمعجم لسدّ هذه الثغرات التي لا يُسمح بوجودها في معجم متخصص.

}	morphème
	monème
	(grammatical)
	épiséme

صحيح أن هذه المصطلحات متقاربة من حيث السمة التعميمية (générique) غير أنها متباعدة إذا اعتبرت سماتها التخصيصية (spécifiques) ويبدو ذلك بوضوح من خلال الجدول التالي :

التخصيصية		السمات			السمة التعميمية	المصطلحات
دلالي	معجمي	نحوي	صوتي	أصغر عنصر لغوي		
-	+	+	-	+	morphème	
-	-	+	-	+	monème grammatical	
+	-	-	-	+	épiséme	

ملاحظة : ترد العلامتان  $\pm$  في الخانتين المخصصتين للعنصرين النحوي والمعجمي لأن لفظة Morphème غامضة ويجب العمل على توضيح الاطار النظري والاستعمال المقصود؛ لأنه هذا الأخير، كما أسلفنا، مرتبط بثلاثة منظورات.

— «حرف» هو اللفظ المقترح للاحالة على مجموعة من الظواهر اللغوية المختلفة ولقد وجدناه واردا في كل هذه المداخل:

ب - مبدأ إتمام المفهوم ويستند هذا المبدأ إلى مقياسين أساسيين هما :

. العلاقة الأحادية والأفقية بين المفهوم (أو الحمولة المصطلحية) والدليل اللغوي (أو ما يسمى باللفظ في التعبير غير المتخصص).

. العلاقة التراتبية والعمودية بين مختلف المصطلحات داخل الحقل المعرفي الواحد.

ويمكن التمثيل لهذا المبدأ الهام بواسطة المرسومة

التالية :

الحقل المعرفي	المفاهيم	الدلائل اللغوية
مصطلح (أ)	← مفهوم (س)	← دليل لغوي (أ)
مصطلح (ب)	← مفهوم (س)	← دليل لغوي (ب)
مصطلح (ج)	← مفهوم (س)	← دليل لغوي (ج)
الخ.....	الخ.....	الخ.....

وما يلمس من التفحص المتأن للمعجم هو التخلي عن هذا المبدأ في العديد من الحالات وعدم احترامه بصرامة رغم ما ورد في التقديم عن الالتزام بالمقابل العربي الواحد للمصطلح الواحد في الحقل المعرفي الواحد.

وهذه أمثلة مستقاة من المعجم نفسه.

مثلا : «دالة نحوية» هو المقابل العربي المقترح

للمصطلحات التالية :

الدخلة الإنجليزية	المقابل الفرنسي	المقابل العربي
<ul style="list-style-type: none"> <li>- liquid / sonant</li> <li>- hushing sound</li> <li>- spirant / constrictive / fricative</li> <li>- simple stop</li> <li>- mute</li> <li>- glide,</li> <li>- semi-consonant</li> <li>- semi - vowel</li> <li>- phoneme</li> <li>- dissimilatory phoneme</li> <li>- frictionless continuant</li> <li>- segmental phonemes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- liquide / sonant</li> <li>- chuintant</li> <li>- spirant / fricative / constrictive</li> <li>- occlusive simple</li> <li>- muet(son)</li> <li>- glide</li> <li>- semi- consonne</li> <li>- semi - voyelle</li> <li>- phonème</li> <li>- phonème dissimilatoire</li> <li>- contoïds</li> <li>continus non frictionnels</li> <li>- phonèmes segmentaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- حرف أذلق</li> <li>- حرف التنفسي</li> <li>- حرف رخو (أو) تسريبي أو احتكاكي</li> <li>- حرف حبسي بسيط (أو) شديد بسيط</li> <li>- حرف غير منطوق</li> <li>- حرف ليين</li> <li>- حرف صوتي (فونيم)</li> <li>- حرف مبعّد</li> <li>- حروف زمانية غير رخوة</li> <li>- حروف مقطّعة</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinator</li> <li>- preposition</li> <li>- bound morpheme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- coordonnant</li> <li>- preposition</li> <li>- morphème lié</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- حرف العطف</li> <li>- حرف جرّ</li> <li>- حرف ملازم</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- form word</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mot-outil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- حرف معنى</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- letter</li> <li>- majuscule</li> <li>- minuscule</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lettre</li> <li>- majuscule</li> <li>- minuscule</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- حرف خطّي</li> <li>- حرف كبير</li> <li>- حرف عادي</li> </ul>

1

2

3

4

مثل (velarization) و (pharyngealization)، والاقرار بأن التفخيم هو المقابل لـ (velarization) مع العلم أنه يؤوّل في مجموعة من الدّراسات المختبرية بأنه صادر عن التحليق (pharyngealization).

### ج - مبدأ مراعاة شيوع المصطلح :

استبدلت في المعجم بعض المصطلحات الشائعة بأخرى أقل شيوعاً مثل (مصوّت) عوض (صائت) و (تقريب صوتي) عوض (مماثلة) و (تبعيد صوتي) عوض (مخالفة)... وهذه المصطلحات قد أصبحت قارّة ووقوع عليها إجماع من لدن اللسانيين، فما هي الفائدة من هذا الاستبدال؟؟

### خلاصة :

وعلى أية حال، لا يمكن لمعجم ما أن يكون كاملاً شافياً، ولقد اكتفينا بهذه القراءة الأولية في ضوء المبادئ الأساسية لوضع المعاجم المتخصصة وانطلقنا منها لتقويم بعض الجوانب فيه.

وهذه الملاحظات لا تنقص في شيء من قيمة هذا العمل وأملنا أن تؤخذ بعين الاعتبار في الطبقات القادمة كما نرجو أن ينجز جزء ثان من المعجم، متضمناً لمصطلحات التيارات اللسانية الحديثة وملتزمًا بمنهجية دقيقة يعنى فيها بالحمولة التخصصية إلى جانب الحمولة التعميمية.

ولقد عمدنا تصنيف المداخل إلى أربع مجموعات ليتضح أن لفظة حرف تدلّ في الوقت نفسه على ظواهر صوتية في 1 وعلى ظواهر صرفية في 2، وعلى ظواهر معجمية في 3 وعلى الصورة الخطية في 4، وباستعمال لفظة حرف ، سيقع الخلط بين (phonème) و (morphème) و (monème) و (lexème) و (grammème) و (graphème)....

واجتناباً للبس، كان من الأفضل ترك هذا المصطلح واختيار كلمات تترجم الحمولة المفهومية التخصصية. وتجدر الإشارة إلى مصطلحات أصبحت رائجة في الكتابات اللسانية، نذكر من بينها (صوتية) و (صوتة) و (صرفية) و (صرفة)... الخ.

والملاحظة التي يمكن إبدائها في هذا المضمون هي أن طابع التعميم يطغى على المعجم، إذ يلجأ في العديد من الحالات إلى ألفاظ غير دقيقة مثل (صيغة) و (أداة) و (دراسة) و (تحليل) و (مستوى) و (وصل)... الخ.

هذا، بالإضافة إلى أن الفروق المفهومية الدقيقة غير مأخوذة بعين الاعتبار في بعض الحالات، فمثلاً لم يميز في المعجم بين (spirante) و (fricative) وهما مصطلحان يشتركان في السمة التعميمية ويختلفان بشكل دقيق جداً من حيث السمة التخصصية. وتنسحب الملاحظة نفسها على مصطلحات أخرى