

المنهجية المعجمية العربية

بين

الصوت والمعنى والباب والفصل والمصطلح

الدكتور عمر موسى باشا

رئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة دمشق

بذلك، وإنما شمل تصنيفهم الجمعي الإنسان وغيره.

لن نتحدث عن تاريخ المعاجم، ولا بد لنا من تعريف لفظ (المعجم) الذي أُطلق على هذا النمط من التصنيف، ومن المفيد جدا أن نشير إلى تصور لفظ (المعجم). ذكر ابن جني أن مادة (عجم) للإبهام والإخفاء وضد البيان؛ وذكر الجوهري أن "الأعجم الذي لا يفصح ولا يبين كلامه، وإن كان من العرب" و(أعجم الكتاب) بخلاف أعربه، والمعجم هو النقط بالسواد، يقال: أعجم الكتاب أي نقطه.

أما الخليل فقد عرّف المعجم بقوله: "الأعجم الذي لا يفصح، والمعجم: حروف الهجاء المقطعة لأنها أعجمية، وتعجم الكتاب: تنقيطه كي تستبين عجمته وتصح" (2). والملاحظ أن الخليل كان أدق من عرّف المعجم من القدماء، فنقله من معناه الأول إلى معناه الاصطلاحي الذي استخدمه العلماء اللغويون من بعده. ومن المفيد أن نشير بعد هذا التقديم والتعريف إلى أن المعجميين سلكوا ثلاثة سبل في بناء المعجم العربي بدءا بالخليل بن أحمد الفراهيدي، صاحب أول معجم علمي لغوي في تراثنا العربي.

ويمكن أن نجمل هذه السبل الثلاثة في المناهج

اهتم العرب القدماء كثيرا بلغتهم، لأنها اللغة الفصحى المقدسة التي أنزل بها القرآن الكريم. ومن هذا المنطلق فإن اللغة العربية كانت قطاف التطور اللغوي للعربية القديمة، عبر عصورها الجديدة، فبلغت قمة نضجها الفني حين ظهر الإسلام.

وليس من باب المصادفة، أن يشير المعجميون في خطب معاجمهم إلى أهمية اللغة العربية، وإحاطتها بهالة من التقديس والإعجاب بما فيها من أصالة تكوينية وحدائث توليدية، صرفا واشتقاقا وحركات ودقائق معنوية، يضاف إلى ذلك هذا الشمول والاتساع والغرارة في الأصول، ذلك لأن العربية الأخيرة جمعت كل سابقاتها، فهي لهذا السبب أغنى لغات الأرض قاطبة.

وليس من باب المصادفة أيضا في مقدمة ابن منظور أن يشير إلى الحديث النبوي الشريف: "أحبوا العرب ثلاث: لأنني عربي، والقرآن عربي، وكلام أهل الجنة عربي" (1).

ومن هذا المنطلق اهتم اللغويون العرب القدماء بوضع مصنفات تجمع شمل المفردات اللغوية المتفرقة، ضمن التحديد الذي يلتزمونه مثل مصنفات الإبل والخيول والروحوش والجراد، والحشرات، وغيرها...، ولم يكتفوا

التالية: وهي المنهج الخليلي، والمنهج الدردي، والمنهج الجوهري.

المنهج الخليلي

مما لاشك فيه أن أبا عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (المتوفى سنة 175هـ) كان الرائد اللغوي الأول ، وصاحب أول تصنيف معجمي في تراثنا العربي . لقد أوتي عبقرية لغوية متميزة بقيت متجاهلة، أو مجهولة، في عصره، أو من جاء بعده من اللغويين، والغريب أن بعضهم تبنى بعض آرائه اللغوية، واستشهد بها في تصانيفه، ولم يشر إلى صاحبها الأول ، حتى إنه لم ينج من التهجم عليه حسداً له، والغرض مما توجه إليه .

أبرز محققا (العين) أهمية الخليل في الريادة اللغوية، وقد نوّها بالأسبقية، ليس على النطاق العربي فحسب، وإنما ضمن السبق اللغوي فيما يتعلق بعلم الأصوات وعلم وظائف الأصوات.

ومما قالاه في التقديم " أن الخليل قد وضع أول معجم للعربية، فلم يستطع أحد ممن تقدمه، ومن عاصره أن يهتدي إلى شيء من ذلك " (3) .

واستطرد المحققان فذكرا " أن صنعة أول معجم في أية لغة من اللغات، على نحو وترتيب جديدين، لاسابق لهما، هو من أعمال الصفة العباقره الخالدين " (4) .

لعل أول ما يلاحظ هذا السبق اللغوي في علم اللسان، وخاصة هذه الآراء التي اعتمدها في تصنيف معجمه، وذلك أنه نظر في أصوات الحروف الهجائية، فوجد أن الألف لا تصلح أن تكون الحرف الأول في المعجم الذي يصنفه، وعلّل ذلك بقوله :

"والألف... ليست من أصل البناء، وإنما دخلت هذه الألفات في الأفعال وأمثالها من الكلام، لتكون الألف عماداً وسلاماً للسان إلى حرف البناء، لأن اللسان لا ينطق بالساكن من الحروف، فيحتاج إلى ألف الوصل... فافهم إن شاء الله" (5) . استخدم الخليل طريقة مبتكرة لم تخطر في بال أحد قبله من اللغويين العرب، فقد اعتمد الحروف الصحيحة، وأهمل حروف العلة، وجعل ترتيبها بحسب مخارج الأصوات، وآية ذلك كله اعتماده على التجربة الذاتية، وقد وضحها في تقديمه بقوله: " وإنما كان ذواقه إياها أنه كان يفتح فاه بالألف، ثم يظهر الحرف، نحو (آب) و(أن)، و(أخ)، و(أع)، و(أغ)، فوجد العين أدخل الحروف في الحلق، فجعلها أول الكتاب، ثم ما قرب منها، الأرفع فالأرفع، حتى أتى على آخرها، وهو الميم" (6) . طبق الخليل هذه التجربة الذاتية، وتوصل إلى الحقائق اللغوية التي وضحت القواعد الأساسية في بناء اللغة العربية على هذا الشكل الذي صارت إليه بعد مرورها في أطوار قديمة جداً، وقد سماها اللغويون اللغة القديمة، وهي اللغة التي تفاعلت مع اللغات العربية الأخرى، فبلغت قمة تطورها حين أنزل بها القرآن العربي.

رتب الخليل معجمه على نظريته الصوتية، وجعلها في ثماني طبقات، أضاف إليها طبقة تاسعة، وهي حروف العلل (فهذه تسعة وعشرون حرفاً، منها أبنية كلام العرب) (7) .

ومن المستحسن أن نترك الخليل يشرح لنا نظريته اللغوية كما وردت في مقدمته، بقوله: "بدأنا في مؤلفنا هذا بالعين، وهو أقصى الحروف، ونضم إليه ما بعده حتى نستوعب كلام العرب، الواضح والغريب، وبدأنا

الأبنية بالمضاعف ، لأنه أخف على اللسان، وأقرب مأخذاً للمتفهم" (8) .

لم يكف الخليل بالاعتماد على العين لكونها نقطة البدء عنده، وإنما قارنها بغيرها من الحروف القريبة منها:(فأقصى حروف الحلق كلها العين) (9) . كما أضاف إلى ذلك قوله : (إن العين لاتألف مع الحاء في كلمة واحدة لقرب مخرجيهما) (10) .

شرح الخليل نظريته بقوله:

- فالعين، والحاء، والخاء، والغين، (حلقية).
- والقاف، والكاف (لهويتان) لأن مبدأهما من (الّهاء).
- والجيم، والشين، والضاد (شجرية)لأن مبدأها من (شجر الفم)، أي مخرج الفم.
- والصاد، والسين، والزاء، (أسلية)، لأن مبدأها من (أسلة اللسان) وهي مستدق طرف اللسان.
- والطاء، والتاء، والذال (نطعية) لأن مبدأها من (نطع الغار الأعلى).
- والظاء، والذال، والتاء (لثوية) لأن مبدأها من (اللثة).
- والراء، واللام، والنون (ذلقية) لأن مبدأها من (ذلق اللسان) وهو تحديد طرفي ذلق اللسان.
- والفاء، والباء، والميم (شَفوية)، وقال مرة(شفهية)،لأن مبدأها من الشفة.
- والياء، والواو، والألف، والهمزة(هوائية) في حيز واحد، لأنها لا يتعلّق بها شيء.

فنسب كلّ حرف إلى مدرجته وموضعه الذي يبدأ منه، وكان الخليل يسمّي الميم (مُطبّقة) لأنها تطبق الفم

إذا نطق بها(11) .

وجدير بنا الوقوف عند الحروف الهوائية، وهي أربعة ليست في أصل البناء، لأن هذه الحروف يقال لها:(حروف العلل) (12) .

ومن المفيد أن نجري مقارنة لغوية بين حروف العلة في العربية، وفي غيرها. ففي اللغة الفرنسية مثلاً ستة أحرف علة هي (a,e,i,o,u,y) منها حرفان متشابهان صوتياً هما الحرفان (a,e) وهما مثل (الألف اللينة) أو الساكنة، و الحرفان(o,u)، وهما مثل (الواو)، والحرفان (i,y) وهما مثل حرف (الياء). وهكذا توحدت، وتشابهت الحروف العللية في اللغتين معاً، وكذلك الأمر في اللغات الأخرى ولكل لغة خصائصها المميزة فيما يسمى بحروف العلة (voyelles).

أجرى الخليل التقليلات في الألفاظ العربية المجردة، وذلك بحسب التقليل والنقل أولاً، وآخرها، ووسطاً، كما أشار إلى المستخدم منها، والمهمّل الذي لم يجد له معنى في اللغة العربية، وهذا على جانب كبير من الأهمية، وقد لاحظ المحققان في حديثهما عن البناء المضاعف الثلاثي والرباعي أن الخليل استطاع أن يدرك "أن الفعل الثلاثي قائم على الثنائي وأن هذا الثنائي يصرار به إلى الثلاثي عن طريق التضعيف وإما عن طريق زيادة صوت آخر" (13) .

وقد قورن في الزيادة والتقليلات ما هو موجود في اللغات الأخرى قياساً على ما يزداد في الأول باسم (السوابق Prefix) ، وما يزداد في الوسط باسم (الدوامج infix)، وما يزداد في الأخير باسم (اللواحق Suffix) .

بيد أننا يجب أن نفرق في الإضافات الثلاث، أولاً، ووسطاً وآخرها بين العربية وغير العربية؛ فهذه الإضافات

ليست إضافة إلى الأصل، وإنما هي تبدلات داخلية تقديمًا أو تأخيرًا، ولكنها ليست إضافة تغيير المعنى الأصلي للكلمة العربية كما هي الحال في اللغات الأخرى.

يتضح مما تقدم معنا أن الخليل كان صاحب نظريات صوتية في الكتاب المقدم، وأنه استطاع بذكائه وعبقريته أن يكون الرائد العالمي الأول في فقه اللغة عامة، وعلم الصوتيات، ووظائفه خاصة.

كما أنه استطاع من خلال هذه النظريات أن يبني أول معجم عربي، له منهجه الخاص به، وقد كان سبقًا في التصنيف المعجمي لا في العربية فحسب، وإنما في تاريخ اللغات العالمية قاطبة، وذلك وفق هذا المنهج الذي كان فيه الرائد، وكان نسيج وحده في المنهج المعجمي الذي وضعه لنا، ووضحه وبين بواعثه، وصنف أحواله وصوره المختلفة.

لم يقتصر المنهج الخليلي على الخليل نفسه، وإنما تأثر به عدد من اللغويين فكُونُوا مدرسة خاصة. ومن هؤلاء القالي (المتوفى سنة 356هـ) فقد وضع كتابه (البارع في اللغة)، والأزهري (المتوفى سنة 370هـ) وكتابه (تهذيب اللغة)، والصاحب بن عباد (المتوفى سنة 385هـ) وكتابه (المحيط)، وابن سيده المتوفى (سنة 458هـ) وكتابه (المحكم).

درس الأستاذ الدكتور حسين نصار هذه المدرسة الخليلية، وتحدث عن خصائصها وعيوبها، بقوله: "يؤلف العين والبارع والتهذيب والمحيط والمحكم ومدار حولها من كتب مدرسة واحدة في تاريخ المعجمات العربية. والرابطة المشتركة التي تجمعها ترتيبها حروف الهجاء بحسب مخارجها، وجعل هذا الترتيب أساس تقسيمها إلى

كتب ثم تقسيم هذه الكتب إلى أبواب تبعًا للأبنية، ثم ملء هذه الأبواب بالتقاليب" (14).

واستطرد المؤلف فتحدث عن الخلافات بين هذه الكتب التي التزمت النهج الصوتي فقال: "والتزمت جميعها ترتيب (كتاب العين) للمخارج إلا (البارع) الذي سار على ترتيب مخالف أخذ أغلبه من ترتيب سيبويه مع خلطه بأشياء من ترتيب كتاب العين" (15).

كما وضع أيضًا بعض الدقائق في الاختلاف بين أرباب هذه المدرسة إذ قال: "كان هدف الخليل حضر اللغة واستقصاء الواضح والغريب منها، وهدف الأزهرى تهذيبها وتخليصها من الغلط والتصحيف...، وهدف ابن سيده جمع المشتت من اللغة في الكتب المتفرقة، وتصحيح ما فيها من أخطاء في التفسيرات النحوية.

ويبدو أن هدف القالي يشبه هدف الأزهرى، وأن هدف الصاحب بن عباد استدراك ما فات سابقه من غريب".

المنهج الدردي

ظهر بعد المنهج الخليلي منهج جديد يخالفه لكونه غير عملي، وغير ميسر للشداة من طالبي العلم، ويبدو أن هذا كان لا يصلح إلا للصفوة الخاصة من العلماء الذين يدركون أصول التقلبات والاشتقاقات، وذلك بحسب الترتيب الألفبائي للحروف الهجائية مع مراعاة الأبنية اللغوية، بدءاً من الحرف الأول إلى الحرف الأخير.

أما هذا المنهج الجديد فينسب إلى ابن دريد (المتوفى سنة 321 هـ / 933 م)، وهو صاحب المعجم العربي المعروف (جمهرة اللغة)، وهو مؤلف من ثلاثة مجلدات،

شفعها المستشرق كرنكو بمجلد رابع للفهارس العامة.

تحدث ابن دريد عن بواعثه لتأليف هذا المعجم بقوله: "وأملينا هذا الكتاب، والنقص في الناس فاش، والعجز لهم شامل.. فسهلنا وعره، ووطأنا شأزه (16)، وأجريناه على تأليف الحروف المعجمة، إذ كانت بالقلوب أعقب، وفي الأسماع أنفذ، وكان علم العامة بها كعلم الخاصة، وطلبها من هذه الجهة بعيدا من الخيرة، مشفيا على المراد" (17).

وتحدث عن سبب تسمية معجمه باسم (جمهرة اللغة)، فقال: "هذا كتاب جمهرة الكلام واللغة، ومعرفة جمل منها تؤدي الناظر فيها إلى معظمها، إن شاء الله تعالى، وإنما أعرناه هذا الاسم لأننا اخترنا له الجمهور من كلام العرب، وأرجأنا الوحشي المستنكر والله المرشد للصواب" (18).

طبق بشكل عام التسلسل الهجائي، وقد ذكر أهمية الحروف الألفبائية وخصائصها فقال في خطبة معجمه: "إعلم أن الحروف التي استعملتها العرب في كلامها في الأسماء والأفعال والحركات والأصوات، تسعة وعشرون حرفا، مرجعهن إلى ثمانية وعشرين حرفا (19) منها حرفان مختص بهما العرب دون الخلق، وهما (الحاء والطاء)؛ وزعم آخرون أن الحاء في السريانية والعبرانية والحبشية كثيرة، وأن الطاء وحدها مقصورة على العرب." ثم استطردها موضحا تصنيفه الأبنيسة، فذكر أن "الكتاب مقسم عنده إلى الثنائي المضاعف، وما يلحق به، فالثلاثي وما يلحق به، فالرباعي وما يلحق به، والخماسي وما يلحق به".

وذكر بعد ذلك أنه لم يكف بذلك، وإنما "ألحق

بهذه الأبواب أبوابا للقيف وأبوابا للنوادر".

كما أشار إلى أن ابن دريد لم يبدأ بباب الهمزة، كما هو واجب، وإنما بدأ الثلاثي الصحيح بباب الباء، وأخر (باب الهمزة) فجعله في باب النوادر في الهمز (20).

أحدث ابن دريد حركة نقدية لغوية في عصره بين مادح وقادح، وعكف عليه الأدباء دراسة وحفظا واختصارا وإيضاحا ونقدا وتجيحا.

والمعروف أن الصحاح بن عباد اختصر الجمهرة وسماه (جوهرة الجمهرة)، وقد كتب حين فرغ من اختصاره (21):

لما فرغنا من نظام (الجَوْهَرَة)

اعورّت (العين) و(مات الجمهرة)

والملاحظ أن ابن عباد عرض بالخليل وكتابه (العين)، وابن دريد وكتابه (الجمهرة). لم يقتصر الأمر على ذلك، وإنما رأينا نفظويه يطعن في جمهرة ابن دريد، ويذكر أنه مسروق من كتاب (العين)، فقال (22):

ابن دريد بقره وفيه عي وشره

ويدعي من حمقه وضع كتاب (الجمهرة)

وهو كتاب (العين) إلا أنه قد غيّر

بيد أن ابن دريد هجاه قائلا:

إف على النحو وأربابه

قد صار من أربابه (نفظويه)

أحرقه الله بنصف اسمه

وصير الباقي صراخا عليه

ومنها ستة أحرف للعرب، ولقليل من المعجم، وهن (العين، والصاد، والضاد، والقاف، والطاء، والثاء) وماسوى ذلك فللخلق كلهم من العرب والعجم، إلا

الهمزة فإنها لم تأت إلا في الابتداء، وهذه الحروف تزيد على هذا العدد، إذا استعملت فيها حروف لاتكلم بها العرب إلا ضرورة، فإذا اضطروا إليها حولوها عند التكلم بها إلى أقرب الحروف على مخارجها..."(23).

لم يكتب ابن دريد بهذا التقسيم العام الثنائي، وإنما شفعه بتقسيم ثنائي ثان ضمن سبعة أجناس في قوله: "الحروف سبعة أجناس، يجمعهن لقبان (المصمتة) و (المذلقة): (فالمذلقة) ستة أحرف. و(المصمتة) اثنان وعشرون حرفاً، ثلاثة منها(معتلات)، وتسعة عشر حرفاً (صحاح).

- فمن المصمتة الصحاح(حروف الخلق)وهي (الهمزة، والهاء، والعين، والحاء، والغين) مأخذهن من أقصى الخلق إلى أدناه. أما (الهمزة) منهن، فمن مخرج أقصى الأصوات، (والهاء) تليها، وهي من موضع النفس و(الحاء) أرفع منها، وهي أقرب حرف يليها..

- أما (المذلقة) من الحروف فهي ستة، ولها جنسان:(جنس الشفة): وهي (الفاء، والميم، والباء).و (الجنس الثاني): من المذلقة...وهي(الراء، والنون، واللام) وهن ممتزجات بصوت الغنة..."(24).

وضح الدكتور حسين نصار منهجه في معجمه، وأشار إلى الاضطراب في أبوابه، وذكر أن تصنيفه الأبنية هو "تصنيف الخليل مع بعض الزيادات، فهي عنده ثلاثية، ورباعية، وخماسية كالخليل، وملحقات بكل صنف منها، ويريد من الثلاثي الثنائي المضاعف، والثلاثي معاً"(25).

يبدو أن هذا النهج الدردي الألفبائي المركب لم يلق القبول المطلق من اللغويين، فخص منهم ابن فارس(المتوفى سنة 395هـ) فقد صنف معجمين: أولهما

(المقاييس) و(المحمل) ولكن هذا النهج بدأ يتطور عند الزمخشري (المتوفى سنة 538 هـ) فيأخذ شكله المبسط بإهمال التقلبات في الأبنية، كما كان عليه عند ابن دريد وغيره، وهكذا كان هذا النهج الشكل الأمثل للمعاجم لا في عصره، وإنما في العصر الحديث. كذلك كان هذا النهج الألفبائي المبسط نقطة التحول الكبرى في المنهجية المعجمية العربية، شكلاً ومضموناً لأن المعاجم تحولت من اللغة إلى البلاغة والأدب.

ومن المؤسف أن هذه المنهجية المعجمية قد انحسرت بعد طغيان المعاجم بعد ذلك بالاعتماد على الأبواب والفصول.

يضاف إلى هذه المعاجم الألفبائية معجمان: معجم (مختار الصحاح) للرازي (المتوفى سنة 666 هـ) والمصباح النير (للفيومي (المتوفى سنة 770 هـ/1368 م).

المنهج الجوهري

كان اللغويون يحرصون منذ القرن الرابع الهجري على تصنيف معجم جديد يستطيع من خلاله الباحث الحصول على المعرفة اللغوية المتبغاة، ويبدو أن المنهجين السابقين، لم يحققا للعلماء المنهج المطلوب، ولا سيما أن كثرة استخدام السجع في النشر، والتزام الروي الموحد في القافية الشعرية حتم على اللغويين إيجاد منهج جديد يساعد الكاتب والشاعر معاً على العثور على المفردات اللغوية ذات الحرف الموحد في لام الكلمات والأفعال، وهكذا ظهرت المعاجم التي اتخذت الاعتماد على الحرف الأخير، فسمته (باباً) بحسب الحروف الألفبائية، ثم التزم الأمر نفسه في أوائل كل كلمة بدءاً بحرف الألف وسمي (فصلاً).

أحدث معجم الصحاح ومنهجه في الأبواب والفصول، والحرص على التسلسل الهجائي في الأبواب أولاً، وهي أواخر الأصول، ثم الالتزام التام في التسلسل الهجائي بحسب الفصل في الحرف الأول، فالثاني، فالثالث، وكان أميناً على التطبيق التسلسلي أبواباً أولاً، وفصولاً ثانياً، مع مراعاة الالتزام نفسه في الحرف الثاني والثالث.

كثرت الدراسات اللغوية حول تاج اللغة، فظهرت حركة نقدية استهدفت دراسة مختصراته وتكملاته، وتحشياته، وانتقاداته، بالإضافة إلى كتب الدفاع عنه، وكتب دراسة شواهد، كما أن أبا الحسين يحيى بن معط الزواوي المغربي (المتوفى سنة 628 هـ) شرح بنظم الصحاح، لكنه لم يكمله.

أما المعاجم الأخرى التي نهجت نهجه، فهي ذات أهمية كبرى منها، على سبيل التمثيل لا الإحاطة، كتاب (العباب) للصفغاني (المتوفى 650 هـ)، و(لسان العرب) لابن منظور (المتوفى سنة 711 هـ) و(القاموس المحيط، والقابوس الوسيط) للفيروز أبادي (المتوفى سنة 816 هـ)، و(تاج العروس من جواهر القاموس) للزبيدي (المتوفى سنة 1205 هـ) و(معيان اللغة) لميرزا محمد علي صادق الشيرازي، وقد طبع معجمه بين عامي 1311-1314 هـ.

هذه هي المناهج الثلاثة التي استخدمها اللغويون العرب، وقد بلغوا فيها من الدقة مبلغاً تتضاءل عنده المناهج المعجمية الأخرى في العصور السابقة. ومما هو جدير بالذكر أن بعض هذه المناهج قد يكون متأثراً ببعض المؤثرات اللغوية كالهندية والسنسكريتية، وليس هذا مؤكداً لأن ذلك قد يكون بحكم المصادفة، وذلك لأن

والمعروف أن اللغوي العلامة أبا نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (المتوفى سنة 393 هـ/1003 م) كان الرائد في هذا المنهج الجديد، منهج الأبواب والفصول. يقول في خطبة معجمه: "أما بعد، فإني قد أودعت هذا الكتاب، فأصح عندي من هذه اللغة التي شرف الله منزلتها، وجعل الدين والدنيا منوطاً بمعرفتها، على ترتيب لم أسبق إليه، وتهذيب لم أغلب عليه، في ثمانية وعشرين باباً، وكل باب منها ثمانية وعشرون فصلاً، على عدد حروف المعجم وترتيبها، إلا أن يهمل من الأبواب جنس من الفصول بعد تحصيلها بالعراق رواية، وإتقانها دراية، ومشافهتي بها العرب العاربة، في ديارهم بالبادية، ولم آل في ذلك نصحا، ولا أدخرت وسعا، نفعنا الله وإياكم به" (26).

أشار الدكتور نصار إلى أن الجوهري "لم يخرج عن هذا الترتيب إلا في الباب الأخير، إذ جمع فيه الألفاظ المنتهية بالواو والياء معاً، ولم يفرق بينهما، وختمه المؤلف المعجم بباب الألفاظ المنتهية بالألف اللينة..." (27).

استهل الجوهري باب الألف المهموزة بقوله: "نذكر في هذا الباب الهمزة الأصلية التي هي لام الفعل، فأما الهمزة المبدلة من الواو نحو (العزاء)... أو من المبدلة من الياء نحو (الإباء) فنذكرهما في باب الواو والياء، إن شاء الله تعالى" (28). وفي العودة إلى باب الواو والياء نفسه نجد الجوهري يستهله بقوله: "جميع ما في هذا الباب من الألف إما أن تكون منقلبة من واو مثل (دعما) أو من ياء مثل (رمى)، وكل ما فيه الهمزة فهي مبدلة من الياء أو من الواو... ونحن نشير في الواو والياء إلى أصولهما إن شاء الله تعالى" (29).

القضايا اللغوية تتأثر فيما بينها. مهما يكن من أمر هذا كله فمما لاشك فيه أن المعجمية العربية كانت رائدة سابقة، واستطاعت أن تصل إلى نتائج هامة سبقت في بعض الأحيان الصوتيات الحديثة وعلم وظائف الأصوات. ثمة أمر آخر، وهو أن المعجمية العربية كانت مظهرا من مظاهر الموسوعية العربية، ويمكن أن نعد بعض المعاجم موسوعات أدبية ولغوية لأنها انتقلت من الاصطلاح اللغوي إلى إغناء هذا الاصطلاح بما هو مأثور من القرآن والحديث والشعر، بالإضافة إلى الحكم والأمثال والشواهد المختلفة، ويكفي أن نحكم على ذلك من خلال المعجمات المطولة التي لم تبلغ شأوها أية معاجم أخرى، ففيها المعارف الأدبية واللغوية والتاريخية والجغرافية، ومن هذا المنطلق فإننا نشير إلى الأدب الجغرافي العربي من خلال معجم البلدان لياقوت الحموي. هذه هي المعجمات العربية لها تاريخها المجيد في السبق المعجمي. ولقد بدأت الجامعات العلمية في الوطن العربي وغيره بإصدار معاجم عربية حديثة، وأملنا كبير في أن نصل في القريب العاجل إلى ما بلغته المعاجم الغربية الحديثة من الدقة في التصنيف المعجمي، هذا بالإضافة إلى التخصص الدقيق في نوع المعاجم في اللغة الواحدة، والاهتمام بالمصطلح العربيّ الموحد.

أما المصطلح العربي فهو إشكالية اللغة العربية المصرية في العصر الحديث، ذلك لأن الحضارة الغربية قد غزتنا وهيمنت علينا، فأصبحنا نتخبط خبط عشواء في هذا الفيض من المصطلحات المستوردة والمستخدمة.

لقد أعرضنا عن رصد التراث العربي، وهو غني بكثير مما نحتاج إليه من المصطلحات، وكنا نستطيع أن

نستنبط منه -- بعض ما استجد من ألفاظ الحضارة، ففي هذا التراث التليد طريف المصطلح العربي، نجد فيه ذخائر نستطيع أن تسدّ فراغا كبيرا في حقل المصطلحات ويمكن أن تتجاوزها حين تعوزنا الحاجة فنستمد الطريف من بعض المصطلحات غير العربية، ولكن بعد صهره وطبعه بالطابع العربي الأصيل وزنا و هيكلًا.

ولنا في المنهج الخليلي حين شرع في وضع علم العروض، خير نموذج يحتذى فقد أغنى هذا العلم بمصطلحات عربية أصيلة اشتقت من التراث العربي، ومن طبيعة البيئة العربية، فأخذ من الخيمة العربية المعروفة الأوتاد والأسباب، وغيرها من المصطلحات العروضية يُد أنه أعطاها دلالات جديدة في غير ما وضعت له أصلا، ولكنه أوجد الوجه المشترك بين المادي والمعنوي.

يضاف إلى ذلك أن هذا العالم وحده استقى وأصل المصطلحات العروضية كاملة، فلم يضيف إليها من جاء بعده إلا النزر اليسير. نذكر على سبيل المثال اصطلاح العروض نفسه، فهو يُطلق في الأصل اللغوي على عدة معانٍ، منها الناقّة التي لم ترض، ومنها الطريق في الجبل، ومنها إطلاقها على مكة والمدينة وما حولهما، ومنها الطريق الذي يعارضك إذا سرت فيه...

يضاف إلى ذلك ظهور اصطلاحات علمي النحو والصرف، واصطلاحات الحديث النبوي الشريف رواية ودراية، واصطلاحات علوم البلاغة العربية الثلاثة: البيان والمعاني والبدیع، وغير ذلك من العلوم المختلفة، مما استجد في الحضارة العربية آنذاك.

وهكذا فإن اللغة العربية لم تكن لتعجز عن إيجاد أسماء لمسمياتها الجديدة، ولم تقع في إشكاليات

وربع دائق معرّب (طفسونج) " (35).

هذا كله يؤكد أن العرب استخدموا المصطلح المعرب وفق منهجهم اللغوي الخاص بلغتهم كما رأينا.

تطوير المنهجية في وضع المصطلح العربي

لابدّ لنا، بعد التحدث عن المنهجية المعجمية العربية، وبيان أصولها وطرقها، من الإشارة الواضحة إلى أن اللغة العربية لجأت إلى المصطلح المعرّب، أو المترجم، مفردات وأساليب، ولم يحجم العرب عن استخدام المصطلح لفظاً، ولكن بعد أن يوضع في طرائق المنهجية العربية، لفظاً ووزناً وإيقاعاً، ففي القرآن أكثر من مئة لفظ مما يدخل في مفهوم المصطلح المعرّب، وفق الطرائق والأساليب العربية المعروفة، بعد عملية الصهر والتعديل اللغوي واللفظي والوزني لتسبك في القوالب العربية، مما يجعلها عربية المخبر والمظهر، معرّبة النجار والإطار.

لقد تعدّدت - كما هو معروف - النشاطات العلمية المختلفة والمتفرقة لخدمة المصطلح العربي، ضمن أطر النشاطات الجمعية والجامعية، ولجان التنسيق والتعريب لخدمة المصطلح ليوحّد، ويكون اللسان العربي منسجماً مع معطيات العلم الحديث، والإسهام في اكتشافاته واختراعاته وتطوراتها وتوحيد تسمياته ومسمياته المختلفة، انطلاقاً من أسماء الأعلام، أو من أسماء العاملين في هذه الحقول المعرفية الجديدة.

بيد أن الغريب حقاً ألا نجد هذه المصطلحات سائغة ومقبولة في الجامعات والمجامع والأكاديميات والمؤتمرات، لاختلاف بينها. ونحن نلاحظ أن الوضع السياسي في الوطن العربي يلقي ظلاله وآثاره على ذلك كله، وقد أسهم بشكل فعّال في تعدّد الوضع والاجتهاد

الاصطلاح، ذلك لأن المنهجية المعجمية العربية كانت سبيلهم في إغناء لغتهم عن طريق التوليد والمجاز والاشتقاق والإحداث والتعريب في معظم الأحيان. وقد يلجأون في بعض الأحيان إلى صنعة المصطلح المقتبس نفسه بعد تطبيق المنهجية العربية عليه، وذلك وفق الأوزان والمقاييس الاشتقاقية المعروفة في منهجيتهم المعجمية.

يذكر على سبيل المثال الشاعر آدم الأموي، ونشير إلى وصفه البراغيث:

بلادٌ إذا زال النهارُ تقافرتُ

براغيثها من بين مثنى وواحد

(ديازجة) شهب البطون كأنها

بغال بريدي سرّح في موارد

استخدم الشاعر كلمة معربة (ديازجة)، وهي جمع

(دَيْرَج). في القاموس المحيط: "الدَيْرَجُ من الخيل معرب (دَيْرَة)، ولما عربّوه فتحوه" (32). وفي اللسان: "لأعرف معناها هنا، إلا أن الديرج معرب (دَيْرَة)، وهي لون بين لونين، غير خالص".

ثم أشار صاحب اللسان إلى ما ورد في النهاية لابن الأثير في الحديث، "أدبر الشيطان وله هَزَجٌ ودَرْجٌ" (33). ومن ذلك لفظة (الطسّوج)، وهي تطلق على الناحية وغيرها.

في اللسان: "الطسّوج: الناحية، والطسّوج حبتان من الدوانيق، والدائق أربعة طساسيج، وهما معربان" (34). ثم نقل صاحب اللسان قول الأزهري: "الطسّوج مقدار من الوزن كقوله: (قَرَبِيون) بـ (طسّوج)، وكلاهما معرب، والطسّوج واحد من طساسيج السواد، معربة". وفي القاموس المحيط: "الطسّوج كسّفود، الناحية،

لتبني المصطلح وتعريفه ، فلا يتجاوز حدود القطر الذي أُقرت فيه.

نذكر على سبيل المثال، لا الحصر، مكتب تنسيق التعريب، والجهود الخيثة الجبارة التي وضعت لتبني المصطلح الموحد في حقول المعرفة العربية، وخاصة المعربة منها، فقد باءت بالفشل في استخدامها وتبنيها، وآية ذلك أن طغيان الفردية العربية في صنعة المصطلح، وتعدّد الأهواء والمشارب ، وتنوع الثقافات شرقية أو غربية، قد أدى هذا كله إلى هذه الفوضى المصطلحية وتعدّدها، جمعية أو جامعية أو مكاتب تنسيق التعريب والمصطلح العربي، والغريب أن نجد في البلد الواحد اختلاف المصطلح نفسه بين عالم وآخر، وبين جامعة ومجمع.

هذا هو الواقع الراهن للمصطلح العربي العلمي، وهو يمثّل الواقع العربي. ولكن ما ذنب الأمة واللغة والفكر لأنها غدت ضحية ذلك كله، ويكون بالتالي: العالم أو المثقف أو المفكر هو أيضاً الخضم والحكم، وهو المسؤول وضعا أو استخداما أو اقتراحا، سلبا أو إيجابا.

يتضح من ذلك العرض الصريح أننا أمام سبيلين:

أولهما: المصطلح الموحد التراثي الأصيل، أو المولّد

المستحدث، أو الجديد المستنبط.

ثانيهما: نشره وإشاعته بين الأوساط العلمية

والفكرية وغيرها، وهو في اعتقادنا المفضل والأهمّ معا.

أما توحيد المصطلح فهو الأصل وعليه الاعتماد في

ذلك كله، وهذا ما عجزنا عنه حتى يومنا هذا، وليس من

المفيد أن نعرض عوامل تعدّد المصطلح الواحد، فلنا في

أسماء الشهور تعددية عجيبة، لم نستطع حتى الآن

توحيدها، وقس غيرها عليها، فهي معروفة لدينا؛ ولا بد

لنا لكي نوحّد المصطلح العربيّ من حركة جمع عامة شاملة، تستقرئ التراث العربي، وتطبّق ما أقرته الجماع العربية وذلك بالاختيار والانتقاء المنهجي، وما استخدمته الجامعات وأقرته بمعزل عن الجماع مما وُضع أصلاً كلياً، أو ألحق بالأصول العلمية تبياناً لما ورد فيها، وإيضاحاً لمضمونها، بالإضافة إلى المصطلحات المختلفة التي وضعها بعض العلماء المختصين، العودة إلى هذه المؤسسات الجامعية والهيئات الجمعية والأكاديمية. ومما لاشك فيه أن الجامعات والجماع تجتمع في هدف واحد، وإن اختلفت السبل والطرائق.

لكن هذا الجمع يتطلب تأليف لجان دائمة، وبذل جهود جبارة، لاستقصاء هذه المصطلحات المتعددة والمعربات المتفرقة. ولا يكفي هذا العمل الجمعي الاستقصائي، وإنما يجب أن يُتخلّص، ويختار الأصلح والأفضل من المصطلح مما يعطي الدلالة المطلوبة، والمعنى المحدّد لما اصطُح عليه، أو لما يوضع له. وهذه المرحلة ضرورية جداً لكي نعطي عملية الجمع فائدتها المرجوة مما صنعناه على أعيننا ونجني قطفها المحمود.

تُبع الجمع مرحلة التنسيق والتأليف والتصنيف بحسب الأنواع، وتبني هيئة معتمدة مشتركة لجمعية جامعية علمية موحّدة ذات اتجاهات مختلفة ولجان مشتركة ومنسقة، وبذلك يمكن توليد المصطلح وإقراره، ومن ثم استخدام ذلك في ضروب المصنفات العلمية والجمعية والجامعية.

ولا بد لنا لكي نؤدي مهمتنا العلمية في توحيد المصطلح من إنشاء لجان التنسيق والتطبيق الاصطلاحي، لها مهمات وصلاحيات الاعتراض على كل كتاب لا يلتزم

النشيط ل يتم ذلك التوحيد المصطلحي في الأعوام السبعة
 الباقية من القرن العشرين ضمن منهج واحد يطبق في
 الأقطار العربية، مشرقية ومغربية، فلا يهمل القرن الحادي
 والعشرون، إلا وقد توحدت المصطلحات العربية العلمية.
 ولن يتأتى لنا ذلك ما دمنا نجتمع لنقرر، ولكن
 لا ننفذ من ذلك شيء، بعد أن ينفض المجتمعون، وتبقى
 هذه القرارات في بطون الدروج، ثم تذهب بعد إذن
 أدراج الرياح.

تطبيق ما أقرته اللجان المشتركة الرئيسية والفرعية معا.
 أما سبل نشر المصطلح العربي وإشاعته فهي كثيرة،
 إذ لا بد لكل مؤسسة من الاستئناس برأي اللجان الفرعية
 ثم اللجان الرئيسية.
 كما لا بد بعد هذا العمل العلمي الجليل العظيم من
 إعادة النظر في الكتب المنشورة الجمعية والجامعية
 والأكاديمية والتعليمية لتعديل المصطلحات المرجحة تطبيقا
 لتوحيد المصطلح العربي المعتمد.
 أما سبل نجاح ذلك فإنها تتطلب العمل المرحلي

الهوامش:

- (1) لسان العرب 7/1، حطة المؤلف.
- (2) معجم العين، مادة عجم، باب العين والجيم والميم معهما، ج 1 / 237-239.
- (3) معجم العين، مقدمة المحققين، الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، ج 1 / ص 8.
- (4) المصدر السابق ج 1 / ص 8.
- (5) المصدر السابق، ج 1 / ص 49.
- (6) المصدر السابق، ج 1 / ص 47.
- (7) المصدر السابق، ج 1 / ص 58.
- (8) المصدر السابق، ج 1 / ص 60.
- (9) المصدر السابق، ج 1 / ص 57.
- (10) المصدر السابق، ج 1 / ص 60.
- (11) المصدر السابق، ج 1 / ص 58.
- (12) المصدر السابق، ج 1 / ص 59.
- (13) مقدمة العين للدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي ج 1 / ص 140.
- (14) المعجم العربي نشأته وتطوره 392/1.
- (15) المصدر السابق، 392/1.
- (16) الشارح: أصله من الأرض: الغليظ الصعب، وهنا مفصولة على العرب.
- (17) مقدمة جمهرة اللغة (حطبة المؤلف، 3/1).
- (18) المصدر السابق، 4/1.
- (19) من المفيد أن نشير إلى أن السيوطي أورد بيتا يجمع الحروف الألفبائية كلها:
 صِفْ حَلَقَ حَوْدِ كَيْثَلِ الشَّمْسِ إِذْ بَرَّغَتْ يَحْفَظُ الصَّحِيحُ بِهَا نَجْلَاءَ مِعْطَارِ
 (بغية الوعاة، 244).
- (20) جمهرة اللغة، 167/1 باب الهزمة وما يتصل به من الحروف في التكرير.
- (21) المصدر السابق، مقدمة المحقق، 16/1.
- (22) المصدر السابق، مقدمة المحقق، 14/1، 15.

- (23)المصدر السابق ، 4/1 .
- (24)المصدر السابق ، 4/1 .
- (25)المصدر السابق ، 7، ¼ .
- (26)تاج اللغة وصحاح العربية ، 34/1 .
- (27)المعجم العربية ، 488/2 .
- (28)تاج اللغة وصحاح العربية ، 34/1 .
- (29)المصدر السابق ، 2259/6 .
- (31)معجم الشعراء من تاريخ دمشق لابن عساكر لحسام الدين فرفور(بمحت ماجستير) في قسم اللغة العربية بجامعة دمشق.
- (32)القاموس المحيط (مادة دزج).
- (33)لسان العرب (مادة دزج).
- (34)المصدر السابق(مادة طسج).
- (35)القاموس المحيط (مادة طسج).

بعض المصادر والمراجع المعتمدة

- 1- أساس البلاغة (أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري)، (المتوفى سنة 538 هـ)، تحقيق عبد الرحيم محمود وتقديم أمين الخولي، مطبعة أولاد أرفاند - الطبعة الأولى - القاهرة 1372 هـ / 1953 م.
- 2- تاج اللغة وصحاح العربية (أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري) ، (المتوفى سنة 393هـ/ 1003م)، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار الكتاب العربي. بمصر 1376 هـ 1956 م.
- 3- تاج العروس من جواهر القاموس (أبو الفيض السيد محمد بن محمد بن عبد الززاق الحسيني الواسطي الزبيدي اليميني، الملقب بالمرتضى، (المتوفى 1205 هـ / 1790 م).
- 4- جمهرة اللغة (أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري)، (المتوفى سنة 321 هـ / 933م)، مكتبة المثنى ببغداد - مصورة عن الطبعة الأولى - مطبعة مجلس دائرة المعارف ، حيدر آباد الدكن 1344هـ.
- 5- العين: (أبو عبد الرحمن، الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليعلمدي)، (المتوفى سنة 170 هـ / 876 م)، تحقيق الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، منشورات دار الهجرة - إيران - قم 1405 هـ.
- 6- القاموس المحيط والقابوس الوسيط (أبو طاهر محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر، مجد الدين، الشيرازي، الفيروزآبادي)، (المتوفى 817 هـ / 1415 م)، الطبعة الأولى-المطبعة الحسينية المصرية، 1330 هـ ، القاهرة.
- 7- لسان العرب: (أبو الفضل ، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي بن منظور الإفريقي المصري)، (المتوفى سنة 711 هـ)، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر - بيروت ، 1374 هـ / 1955 م.
- 8- مختار الصحاح : (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي)،(المتوفى سنة 666هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت 1979 م.
- 9- المعجم العربي - نشأته وتطوره (الدكتور حسين نصار)،مكتبة مصر - دار مصر للطباعة 1956 .
- 10- المصباح المنير (أبو العباس أحمد بن علي المقرئ الفيومي)،(المتوفى سنة 770هـ/1368م)، مكتبة لبنان - بيروت 1987 .