

القياس اللغوي وتنمية الألفاظ

الدكتور حامد صادق قبيبي

الأستاذ المشارك بقسم الدراسات الإسلامية والعربية

جامعة الملك فهد للبترول والمعادن

الظهران - السعودية

توطئة عامة :

• منذ أواخر العصر الأموي غُنِي علماء البصرة والكوفة بجمع ألفاظ اللغة وأشعار العرب لحاجة الذين دخلوا في الإسلام إلى تعلم القرآن، ولطروء ظاهرة اللحن بين المستعربين، وبعض العرب أنفسهم بسبب اختلاطهم بالأعاجم.

وأشهر رواة هذا العصر من علماء البصرة : أبو عمرو بن العلاء (ت 154هـ)، وخلف الأحرم (ت 180هـ)، وأبو عبيدة معمر بن بشير (ت 211هـ)، وعبد الملك بن قريب الأصمعي (ت 216هـ)، ومحمد بن سلام الجمحى (ت 232هـ). ومن علماء الكوفة : حمَّاد الرأوية (ت 156هـ)، وأبو عمرو الشيباني (ت 206هـ)، وأبو عبيد القاسم ابن سلام (ت 224هـ).

الخلاصة

القياس منهج أصيل في الفكر الإنساني. وهو وسيلة لمسيرة الحياة المتعددة، وقد ظل لصيق الصلة بنشأة كثير من العلوم العربية والإسلامية.

وهذا البحث (القياس اللغوي وتنمية الألفاظ) محاولة لوضع المسألة في الإطار الذي يخدم ما انتهى إليه جمع اللغة العربية من أن التوسيع في القياس هو من أهم الوسائل الكفيلة بإنهاض العربية المعاصرة وتنمية ألفاظها، وحل الصعوبات الناجمة عن التطبيقات العملية في ميدان المصطلحات العلمية.

ولقد اقتضت الدراسة التمهيد بتوطئة لاستعراض شيء من تاريخ المسألة اللغوية، وتضمين رؤية الباحث لمفاهيمها.

(ت 370هـ) في أول كتابه المسمي (الألفاظ والمحروف) قوله : «كانت قريش أجود العرب انتقاءً للأفضل من الألفاظ، وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وألينا إبابة في النفس»، ثم يقول وهو يرتب درجات الفصاححة : «والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي، وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم : قيس، وتميم، وأسد؛ فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمهم، وعليهم اتكل في الغريب وفي الاعراب والتصريف — ثم هذيل، وبعض كنانة، وبعض الطائين، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم. وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضرىٰ قط، ولا عن سكان البراري من كان يسكن أطراف بلادهم المجاورة لسائر الأمم الذين حولهم».^(٢)

لقد وصف متقدمو علماء اللغة والنحو كلام العرب الخُلُص، في هذه المواطن فصيحاً موثقاً به، ولكنهم اختلفوا في جواز الاستشهاد بلغة غيرهم من هذه القبائل، فقد اقتصر البصريون على الأخذ عن قبائل معينة، وتركوا ما عداها، متحججين بفساد لغتها. أما الكوفيون فقد اعتبروا كلَّ القبائل العربية سواء، يعتمد بأقوالها. يقول رمضان عبد التواب : «والواقع أن كلاً الفريقين مخطيء في نظرته هذه، إذ كان الهدف هو وضع قواعد للغة الفصحى، أو بعبارة أخرى : للغة الأدبية المشتركة بين العرب جميعاً؛ فلم يكن الفرق بين اللغة المشتركة واللهجات واضحاً في أذهان اللغويين، في هذه الحقبة من التاريخ، وضوهاً تاماً؛ ولذلك سعى البصريون للأخذ عن قبائل معينة، وهدفهم هو الوصول إلى تعريف اللغة الأدبية المشتركة، غير أنهم لم يفرقوا فيما أخذوه عن هذه القبائل، بين تلك اللغة المشتركة، واللهجات الخطاب. ومن هنا جاء الخلط والاضطراب، وأربناهم يؤولون كلَّ مثال شذ عن قواعدهم. ولم يكن الكوفيون أقلُّ

هذا عن الرواة. أما أشهر الأعلام الذين كان لهم أثر محمود في تطوير الدراسات العربية على مدى القرون فهم كثيرون، نذكر منهم : الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175هـ)، وعمرو بن عثمان بن قتيبة المشهور بـ (سيبويه) (ت 180هـ)، في المدرسة البصرية. وعلي بن حمزة، المعروف بـ (الكساني) (ت 189هـ)، ويحيى بن زياد، المعروف بـ (الفراء) (ت 207هـ)، في المدرسة الكوفية. ثم أبو علي الفارسي (ت 377هـ)، وأبو الفتح عثمان بن جني (ت 392هـ)، ومحمود بن عمر الزمخشري (ت 538هـ)، في مدرسة بغداد... وغيرهم من أصحاب المعاجم والدراسات اللغوية والبلاغية.

وتجدر الاشارة في هذه المرحلة من البحث إلى أن علوم اللغة والنحو والأدب كانت مختلطة ومتزجدة، فكان عالم اللغة مثلاً معيناً بالنحو والأدب أيضاً، ثم أخذت هذه العلوم بالتمايز والاستقلال في القرون التالية.

ولم يكن نشاط أئمة اللغة في جمع اللغة وتدوينها خلوا من منهج يتبَّعونه، بل كان لهم ذلك، ويصحُّ أن نطلق عليه (علم الرواية اللغوية والأدبية)، ويمكن ملاحظة قيامه على ثلاثة أركان، هي :

١ - المكان :

ويقصد به مواطن بعض القبائل الضاربة في وسط الجزيرة العربية (بين غربى هضبة نجد، وشرقى سفوح الحجاز، وهو ما يسمونه عالية السافلة «نجد» وسافلة العالية «المدينة»)، يقول أبو عمرو بن العلاء : لا أقول قالت العرب إلا ما سمعت من عالية السافلة، وسافلة العالية. وعن قبائل العرب هذه أخذ اللغويون والرواة مادتهم اللغوية، لأنهم رأوا بعدهم عن التأثيرات الخارجية التي يحتمل أن تفسد السليقة اللغوية العربية. نقل السيوطى عن إبراهيم الفارابى^(٣)

«...وإذن ليس صحيحاً ما قرره السيوطي من أنه (لم يُؤخذ عن حضريٍّ فقط)، فقد أخذ النحاة عن أهل الحضر كما أخذوا عن أهل البدية»^(٦).

منهم حظاً في الأضطراب والخلط؛ لأنهم أخذوا عن كل العرب، ولم يفرقوا كذلك بين اللغة المشتركة، ولهجات الخطاب»^(٧).

وإذ تُكَبِّرُ الجهود المضنية التي يبذلها رواد الجمع الأول، وعلماء اللغة من بعدهم. وتُكَبِّرُ فيهم الحرص الخلص لخروجهم إلى البدية وتحملهم وعثاء السفر، ومحاولتهم جمع اللغة حفظاً وتدويناً — فإنه ما كان لتلك الجهود أن تجمع كل اللغة، وأن تخلو من ثغرات فتحت المجال أمام العلماء لمزيد من الدراسات، على نحو ما نشير إليه في الفقرات التالية :

— إن عدد القبائل المُيَسَّرة عن مهجمهم هذا كان أضعاف القبائل المعتمدة لأنهم كانوا «مقتصرين في الأخذ عن نحو ست (بعد قريش) من تلك القبائل، تاركين ما عداها من باقي القبائل التي تجاوز الثلاثين قبيلة... بل إنهم لم يستطيعوا استيعاب اللغات واللهجات الخاصة بتلك القبائل ستة»^(٨). ولقد أحسن أبو عمرو بن العلاء بهذا القصور في منهج الجمع اللغوي : «ما انتهى إليكم مما قاله العرب إلا أفله، ولو جاءكم وأفروا لجاءكم علم وشعر كثير»^(٩).

ولقد ناقش على أبي المكارم قائمة الفارابي اللغوي، ورأى أن اللغوين أخذوا أيضاً عن فصحاء الحضر، وهم فتنان : فئة من الأعراب البداء اتخذت من ضواحي المدن الكبرى في العراق مستقراً لهم ومقاماً، فظلووا بمنجبي عن الاختلاط بالأعاجم والمولدين فسلمت لهم لغتهم. وفئة من أهل الحضر صحت عند اللغوين والنحاة سليقتهم، واستقامت ألسنتهم بما حفظوا من قرآن وشعر وموسيقى وأمثال، ومنهم عمر بن أبي ربيعة، وجعير والفرزدق، والأخطل، وكثير، والأحوص، والكميت، وبشار، ورؤبة، والعجاج وغيرهم. وانتهى إلى القول :

— اختلاف العلماء في تحديد مستويات الفصاحة عند القبائل، فعلى هوازن، وهي أفصح العرب على رأي أبي عمرو، غير داخلة في القبائل ست (بعد قريش). وكانت (ثقة) من على هوازن، وهي مما انصرف عنها أهل الجمع اللغوي من البصريين بدعوى «مخالطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم»^(١٠). بل أحجم جماعة من العلماء عن الأخذ بلغات بعض القبائل رغم ورودها في القرآن الكريم : «روى أبو عبيد من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس، قال : نزل القرآن على سبع لغات منها خمس بلغة العجز من هوازن، وهم الذين يقال لهم على هوازن، وهم خمس قبائل أو أربع، منها سعد بن بكر، وجشم بن بكر، وئصر بن معاوية، وثيف. قال أبو عبيد : وأحسب أفصح هؤلاء بني سعد بن بكر، وذلك لقول رسول الله عليه السلام : أنا أفصل العرب بيد أبني من قريش، وأنى نشأت في بني سعد بن بكر. وكان مُستَرْصِعاً فيهم وهم الذين قال فيهم أبو عمرو بن العلاء : أفصح العرب على هوازن، وسفلى تميم»^(١١). ويتساءل صبحي الصالح : «إن كان الأقدمون قد اقتصروا في شواهدهم على عرب البدية، فلماذا رجحوا لغة قريش وما هي من البدوة في شيء؟ إنها، على عكس من ذلك، لغة الحضارة بين العرب قاطبة!»^(١٢).. نعم لقد كان لقريش اتصالات بشتى قبائل العرب (حج ومواسم وأسواق)، وكذلك اتصال بالآم الأجنبية (تجارة ورحلات الشتاء والصيف). وقد تأثرت وأثرت لغتها من خالطت.. لهذا نرى رفض لغات القبائل لما سلف غير مقبول.

فما هي الأسس التي ارتكبها العلماء في فصيح اللغة، أو غير فصيحها؟ وأي القبائل يُرتضى شعرها أو نثرها؟ وهل النثر والشعر سواء في الاحتجاج اللغوي؟... أول ما لاحظه أنهم فرقوا بين النثر والشعر، فقد عمدوا إلى (قائمة القبائل) بالنسبة للنثر، واختلفوا في الفصيح منه، وغير الفصيح. أما بالنسبة للشعر فقد رأوا تقسم الشعر إلى طبقات، وارتضوا كلّ ما نظم من شعر في جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية.

وتکاد تجمع المصادر أن المقددين قد حددوا الزمان لأخذ اللغة من المرويات النثرية بنحو ثلاثة سنة، منها مائة وخمسون قبل الإسلام، ومائة وخمسون سنة بعده، يستوي في ذلك ما أخذ عن العرب الخالص في مواطنهم من الجزيرة العربية، أو ما أخذ عن فصحاء الحضر منهم. ثم نظروا فيما رُوي بعد ذلك، فإن كان عن أهل الbadia فهو حجة في اللغة، وإن كان عن أهل الحضر لم يكن حجة في اللغة، وإن جاز الاستشهاد به في البلاغة والدرس اللغوي^(١٠).

على أن تحديد مصادر المادة اللغوية لا يعني سلامتها التامة، فاجتهد العلماء لوضع ضوابط لضمان ذلك، بالإضافة إلى ما أسلفنا عند حديثنا عن عنصر (المكان وموطن القبائل)؛ فإنهما وقفوا بزمن الشعر الذي يحتاج به عند منتصف القرن الثاني الهجري. وذلك لأنهم رأوا أنَّ العرب لم تبق على بداولها الحالمة، فالشعراء الذين آثروا سكني الحواضر ركعوا إلى رغد العيش ونعم الحياة على ما في الصحراء من شطف وخشونة... وانعكس ذلك كله على الشعر في لغته وأخياته، وباعده بينه وبين ميراثه اللغوي.

وخشى اللغويون والنحاة على سلامة اللغة المنقوله أن تشوبها شوائب العجمة، فاتفقوا أن يكون منتصف القرن الثاني الهجري نهاية عصر الاحتجاج

- اختلاف الآراء واللجوء إلى التأويل، ولعل في الحوار التالي توضيحاً لما نذهب إليه : «قال ابن نوبل : سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء : أخبرني بما وضعته مما سميت بـ عربية، أيدخل فيها كلام العرب كلَّه؟ فقال : لا، فقلت : كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب وهم حجة؟ قال : أعملاً على الأكثر وأسمى ما خالفني لغات»^(١١).. قوله (أعمل على الأكثر وأسمى ما خالفني لغات) قول لم يجد سبيله إلى التطبيق الحقيقي الكامل، إذ إنَّ ذلك (الأكثر) إنما كان كذلك بالنسبة إلى ما جمعه اللغويون، لا بالنسبة إلى ما قالته العرب.

وأجدني مسقاً إلى استنتاج اضطراب (عنصر المكان) في مسألة الاحتجاج اللغوي، وأختتم بما قاله أحمد علم الدين الجندي^(١٢) : «أرجح أن علماء البصرة كانت عندهم حساسية لغير قائمة الفارابي، وتلك الحساسية تحلت واضحة في عقول البصريين عندما رأت بعض الدوائر العلمية المثلثة في رجال الكوفة أن تتوسع في الأخذ فأدخلت قبائل استنفت الدوائر البصرية أن تأخذ عنها، فقد أورد ابن النديم في أخبار الرياشي البصري (ت 257هـ) أنه قال : (نحن نأخذ اللغة من حرثة الضباب^(١٣)، وأكلة اليرابع، وأنتم تأخذونها عن أكلة الشواريز^(١٤)، وباعة الكواميج^(١٥)) - كما وجدنا تلك الحساسية تظهر بوضوح وتحول إلى هجوم عنيف في وجه الكسائي زعيم المدرسة الكوفية من قبل البصريين... وهذه التهم التي يوجهها البصريون إلى علماء الكوفة لمساواتهم في الأخذ عن القبائل العربية منشؤها العصبية».

ب - الزمان :

عصور الاحتجاج اللغوي وتحديدها مسألة شغلت بالعلماء طويلاً منذ نشأة البحث اللغوي :

صبياننا برواية شعره – يعني بذلك شعر جرير والفرزدق – فجعله مُولداً، بالإضافة إلى شعر الجاهلية والمخضرمين... قال الأصمسي : جلست إليه (إي إلى أبي عمرو بن العلاء) عشر حجج، فما سمعته يتحجج ببيت إسلامي⁽²⁰⁾.

ولا يفهم من النصوص التي أوردناها في الفقرة السابقة عدم حجية شعر الطبقة الثالثة على إطلاقه، لأن ما حصر من أخطائهم الجزئية لم يُسقط سائر أشعارهم، إذ ليس معنى الاحتجاج بشعر شاعر معين أن نلتزم بكل إنتاجه اللغوي إذ من الممكن أن تتسرب إلى هذا الاتجاه بعض الأخطاء نتيجة الخطأ والوهم. ومهما يكن من أمر فإن إقرار أبي عمرو بن العلاء وتلاميذه بشعر هذه الطبقة حقيقة واقعة، ولكن تعصيمهم للقدم كان فوق الإعجاب والأقرار، فلقد سُئل أبو عمرو عن الأخطاء فقال : لو أدرك يوماً واحداً من أيام الجاهلية ما قدمت عليه أحداً. وقال عن الفرزدق وجرير وأشباههما من المحدثين : «لقد كثر هذا المحدث»، وحسن حتى لقد همت بروايته⁽²¹⁾. وفي (الأغاني) قال الأصمسي : كان أبو عمرو بن العلاء، وخلف الأحرم يأتيان بشار بن برد فيسلمان عليه بغایة الإعظام، ثم يقولان : يا أبا معاذ ما أحدثت؟ فيخبرهما وينشدهما، ويكتبهما عنه متواضعين له، حتى يأتي وقت الزوال فينصرفان. وقيل إنما كان يفعلان ذلك اتفاء هجائه⁽²²⁾.

أما الطبقة الرابعة، وما تلاها فالصحيح عند البصريين أنه لا يجوز الاحتجاج بشعر شاعر منها. يقول السيوطي⁽²³⁾ : «أجمعوا على أنه لا يتحجج بكلام المُولَّدين والمحدثين في اللغة والعربية، وفي (الكتاف) ما يقتضي تخصيص ذلك بغير أئمة اللغة وروائتها، فإنه استشهد على مسألة بقول حبيب بن أوس، ثم قال – الزمخشري – : وهو وإن كان مُحدثاً لا

- بالشعر. ولهذا قسموا الشعراء إلى طبقات، هي :
- 1- طبقة المُجاھلیین : وهم الذين عاشوا في الجاهلية ولم يدرکوا الاسلام، کامریء القیس، وزہیر، وظرفة، وعمرو بن کلثوم.
 - 2- طبقة المُخضرمیں : وهم الذين عاشوا في الجاهلية وأدرکوا الاسلام کالمخنساء، وحسان بن ثابت، وكعب بن زہیر.
 - 3- طبقة المُتقدمین : ويقال لهم الاسلاميون أيضاً : وهم الذين عاشوا في صدر الاسلام، ولم يدرکوا الجاهلية، کجریر، والفرزدق، والأخطل.
 - 4- طبقة المُولَّدین : ويقال لهم المحدثون أيضاً : وهم يدعون في العصر العباسي، کبشار بن برد، وأبي نواس⁽²⁴⁾. وزاد بعضهم طبقتين⁽²⁵⁾.
 - 5- طبقة المُحدِّثین : (فيما قصر الطبقة الرابعة على المُولَّدين) وهم الذين جاءوا بعد المُولَّدين، کأبي تمام، والبحتری.
 - 6- طبقة المتأخرین : وهم الذين جاءوا بعد المحدثين کالمتنبی.

وقد أجمع علماء اللغة على الاستشهاد بشعر الطبقتين الأولى والثانية. أما الطبقة الثالثة فقد ذكر البغدادي في خزانة الأدب خلافاً في الأخذ عنها معتمداً في ذلك على أن أبو عمرو بن العلاء، وعبد الله بن شبرمة كانوا يخاطبون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأقاربهم في عدة أبيات أخذوها عليهم ظاهراً، وكانوا يعدونهم من المُولَّدين، لأنهم كانوا في عصرهم، والمعاصرة حجاب⁽²⁶⁾. قال ابن رشيق : «كُلُّ قديم من الشعراء، فهو مُحدث في زمانه، بالإضافة إلى ما كان قبله. وكان أبو عمرو يقول : لقد أحسن هذا المُولَّد، حتى لقد همت أن أمر

العنابة بلسان مصر من أجل الشريعة، حمل على ذلك الاستبatement والاستقراء، وليس عندنا لهذا العهد، ما يحملنا على مثل ذلك، ويدعونا إليه⁽²⁵⁾.

وأقرب من هذا ما أشار إليه المستشرق رينهارت دوزي (ت 1883م) في مقدمته لكتابه (تكاملة المعجم العربي)، حيث قال : «إن اللغة العربية الفصحى، لغة الشعر القديم ولغة القرآن والحديث، لم تعيش إلا نحوًا من مائتي سنة. ففي نهاية القرن الأول الهجري... أصاب اللغة كثير من التغيير أخذ يزداد شيئاً فشيئاً» وبعد أن بين أن الانفتاح على حضارات الأمم كان من أهم أسباب التغير قال : «لقد وضعوا (أي العرب) -- تساعدهم عبرية لغتهم -- ألفاظاً جديدة للتعبير عن الأشياء والأفكار التي كانوا يجهلونها من قبل، أو غيرها في معاني الكلمات الجديدة»⁽²⁶⁾.

ولقد كان دخول اللغة إلى مجال التأليف العلمي يعتبر أهم مراحل التحول من البداوة إلى الحضارة، وقد أدى ذلك إلى عدة نتائج، منها :

– نشأت الحاجة إلى مصطلحات حضارية وعلمية، وهي مصطلحات لا تعرفها لغة البداءة «ولم يعد المثقف يحتاج معرفة دقيقة بالكلمات الخاصة بالليل والنهار وما عند البدو من معجم حي، وأصبح الاهتمام بمثل هذا المعجم البدوي من عمل اللغويين وشرح الشعر القديم، ولكن المؤلف في علم الكلام أو الفقه أو التصوف أو النحو، والترجم في العلوم والرياضيات والطب له حاجات لغوية أخرى»⁽²⁷⁾.

– غدت اللغة العربية لغة عالمية استواعت مجالات التعبير في فروع المعرفة المختلفة، وألف بها مؤلفون من جماعات لغوية مختلفة، وكانت اللغة العربية الوسيلة المشتركة للتعبير عندهم جميعاً. والتراجم العربي ثمرة جهود مؤلفين ينتمون إلى مناطق

يستشهد بشعره في اللغة، فهو من علماء العربية فأجعل ما يقوله منزلة ما سيرويه، ألا ترى إلى قول العلماء : الدليل عليه بيت الحماسة، فيقتعنون بذلك، لوثوقهم بروايته واتفاقه» -- والشاهد فيه احتجاج الزمخشري ببيت أبي تمام :

ما أظلم ما حالي ثمّت أجليا

ظلاميما عن وجه أمراً أشيب
في تفسير قوله تعالى : **﴿هُوَ إِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَاتَمَهُ﴾**
(البقرة : 20) أجاز أن يكون (أظلم) لازماً ومتعداً⁽²⁸⁾.

أما الكوفيون فكانوا أوسع رواية، وأكثر مرونة، فقد قبلوا الاحتجاج بأشعار الطبقات الأربع. لقد كان الباعث وراء اهتمام علماء اللغة بجمع الشواهد، وتقعيد اللغة، باعثاً دينياً، هو ضبط نصوص القرآن الكريم، الذي نزل بلغة فصحى تعلو على مستوى العامة من العرب لا يمكن فهمها ودراسة تراكيتها إلا في ضوء الاستعمالات الأدية عند العرب قبل أن تتطور هذه الاستعمالات وتتغير بسبب الاحتكاك التقافي والحضاري بالأمم التي دخلت في دين الله. ومن هنا نستطيع تعليل الدوافع وراء حرصهم في حركة تنقية اللغة، ووقفهم عند زمن معين في الأمصار (عند منتصف القرن الثاني الهجري)، وفي البداءة (منتصف القرن الرابع الهجري). وما بعد ذلك فليس بفصيح. والحق لقد أفاد هذا التحديد برد عادية الرمان عنها وحفظها، ومنع الذين عاشوا بعد هذه القرون من الاسراف في التغيير.

ولكن ظروف النشأة تغيرت، ولم يعد هناك مبرر للمتزمتنين من التقيد بمحدود (الزمان والمكان) -- ولقد لاحظ ذلك ابن خلدون (ت 808هـ)، فقال : «تحتختلف لغة العرب أمهاتها، مع لغة مصر، إلا أن

(2) رد الاعتبار إلى المولد؛ ليرتفع إلى مستوى الكلمات القدمة.

(3) إطلاق القياس في الفصحي ليشمل ما قاسه العرب وما لم يقيسوا، فإن توقف القياس على السماع يبطل معناه.

(4) إطلاق السماع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما يسمع اليوم من طوائف المجتمع كالحدادين والتجارين والبنائين وغيرهم من كل ذي حرفة^(٢٠).

وتقديم إبراهيم مصطفى عضو الجمع الفاهري بالاقتراح التالي :

«أن ينظر في آثار أدبائنا من الكتاب والشعراء، وربما حسن أن نقتصر على من مضى به التاريخ مدة لا تجعل للمودة أو غيرها شبهة الأثر في الحكم، فمن رأى الجمع صحة أسلوبه واستقامة عريبيته وتنقه وجعل قوله مددًا للغة وحججه فيها»^(٢١).

وقال عبد الله كتون : «فلا حق لنا ولغيرنا في تقييد الوضع بالزمان والمكان المحدثين، ونحن بوسائلنا الميسرة ربما أقدر على الوضع من سبقنا، ولن يكون الوضع والارتجال نهياً مشاعاً، إنما هو حق المستشرقين والخالفين المجمعين، في إطار العرف والمعهود»^(٢٢).

وقد أحال الجمع اقتراحي أحمد الزيات، وإبراهيم مصطفى إلى لجنة الأصول وتلقى تقريرها، ووافق على قرارين أوضاع المحدثين والسماع هما :

1 - تدرس كل كلمة من الكلمات الشائعة على ألسنة الناس، على أن يراعى في هذه الدراسة أن تكون الكلمة مستساغة ولم يعرف لها مرادف عربي سابق صالح للاستعمال.

2 - يرى المجلس قبول السماع من المحدثين بشرط أن تدرس كل كلمة على حدتها قبل إقرارها^(٢٣).

كانت لها لغاتها المحلية، لم ترق إلى منافسة اللغة العربية على نحو ما نجد في مؤلفات ابن سينا والفارابي... وأمثالهما^(٢٤).

* * *

وفي العصر الحديث، أولى بمجمع اللغة العربية بالقاهرة مسألة عصور الاحتجاج اهتمامه. وقد انتهى إلى قرار استقرأه من وقائع التاريخ الوصفي لمسيرة العربية، وقد جاء نص القرار على «أن العرب الذين يُوثق بعربيتهم، ويستشهد بكلامهم، هم عرب الجاهلية وصدر الإسلام إلى أواخر القرن الثاني في الأمصار، وإلى أواسط القرن الرابع في الجزيرة العربية»^(٢٥).

وقد دفع عباس حسن عن قرار المجمع ورأى أن حجة المجمع في هذا التحديد، أن لغة العرب ظلت سليمة في بواديهم حتى القرن الرابع الهجري، وفي حواضرهم حتى نهاية القرن الثاني، وأن ما ظهر من اللحن والخطأ خلال تلك الفترة ضليل يمكن الإغفاء عنه، والتيسير بإغفاله. وأن من الخير الاقتصار في التحديد على تلك الفترة، لأنها التي سلمت فيها اللغة - أو كادت - ولأن الخطأ تدفق بعدها من ثغرات متعددة^(٢٦).

وهناك جماعة من المعاصرين من رفضوا التسليم بهذا التقسيم، ومنهم : أحمد حسن الزيات، وإبراهيم مصطفى، وعبد الله كتون. وقد دعا الزيات إلى إلغاء عصور الاحتجاج، وأن يُقبل الاستشهاد بزعماء البيان في العصور المختلفة، وفي بحثه الذي ألقاه في مؤتمر الدورة السادسة عشرة تحت عنوان (الوضع اللغوي وهل للمحدثين حق فيه) تقدم باقتراح يشمل أربعة أمور، هي :

(1) فتح باب الوضع على مصراعيه بوسائله المعروفة وهي : الارتجال والاشتقاق والتجوز.

ج - السَّمَاعُ :

الكلام المسموع كان الأساس الذي اعتمد عليه علماء العربية في الجمع والدرس، وقد لاحظوا أنه يتأتى على وجهين، قال ابن جنی^(٣٥) : أحدهما : ما لابد من تقبيله كهيته، لا بوصيَّة فيه، ولا تنبه عليه، نحو : حجر، ودار... (والثاني) : ما وجدوه يُتدارك بالقياس، وخفف الكلفة في علمه على الناس، فقتنوه وفصلوه، إذ قدروا على تداركه من هذا الوجه القريب، المغنى عن المذهب الحَرْزِنَ^(٣٦) البعيد. وعلى ذلك قدم الناس في أول المقصور والممدوح ما يُتدارك بالقياس والأمارات^(٣٧)، ثم أثلوه ما لابد له من السَّمَاع والرويات».

ولقد سبقت الإشارة إلى ملاحظة العلماء أنه لا يمكن أن تجمع اللغة كلها بالسَّمَاع. كذلك لا يمكن أن تُستدرك كلها بالقياس^(٣٨). ولقد وضع العلماء للكلام الذي يُقاس عليه شروطا لا يمكن تعديها، واهتموا بذلك بالبحث في هذه اللغة المروية المسموعة فقسموها إلى : تواتر وأحاد.

والتواتر : هو لغة القرآن، وما تواتر من السنة، وكلام العرب الفصحاء. وهذا القسم دليل قطعي من أدلة اللغة وتراثها يفيد العلم.

والآحاد : ما تفرد بنقله أهل اللغة ولم يوجد فيه شرط التواتر. وقد اختلفوا في إفادته، وهل تفيد الظن، أو العلم. وزعم بعضهم أنه إذا اتصلت به القرائن أفاد العلم ضرورة، كخبر التواتر^(٣٩).

ونادى البصريون بالسَّمَاع، وكانوا لا يبنون أحکامهم إلا على أساس الكثرة الفياضنة والشيوخ، وال Shawahid الكثيرة المدعمة برواية الثقات. أما الكوفيون فقد توسعوا في القياس. وكانوا لا يتورعون عن الاحتجاج بالقليل والنادر، ووضعوا قاعدة

للشاهد الواحد، مما أدى إلى التشبيب، أو التفريع الذي تحملت اللغة وزره. وكان هذا التباين أوضح وجوه الخلاف بين مدرستي البصرة والكوفة^(٤٠).

ورغم أن ابن جنی (ت 392هـ) من كبار القياسيين إلا أنها يمكن أن نصف اتجاهه اللغوي بالتوسط، فهو يقول^(٤١) : «ومعاذ الله أن ندعى أن جميع اللغة تستدرك بالأدلة قياسا». وقد حصر مسائل القياس والسَّمَاع في أربع معادلات ظلت محور الدراسات في هذا الباب، وهي :

(١) مطرد في القياس والسَّمَاع، مثل : قام زيد، وكتب سعيد.. قياسا على أمثلهما من الكلام العربي، وهذا أقوى الأنواع، وحكمه : جواز استعماله بصيغته والقياس عليه.

(٢) مطرد في القياس شاذ في السَّمَاع، مثل «مكان مُبْقَل» هذا في القياس، والأكثر في السَّمَاع «باقل». وحكمه يحفظ ولا يُقاس عليه.

(٣) مطرد في السَّمَاع شاذ في القياس، مثل استحوذ عليه الشيطان، واستصوب على الأمر. ولا يقال : استحاذ، واستصاب. وحكمه كسابقه أن يُحفظ ولا يُقاس عليه.

(٤) شاذ في السَّمَاع والقياس معاً، مثل : ثوب مصوون، وحكمه كالنوعين السابعين، يُحفظ، ولا يُقاس عليه، ولكنه أضعف الصور جميعها^(٤٢).

وقد اختلف العلماء القدامي في مفهوم (الشاذ) ومقداره، وتكلموا فيه طويلا، وألفوا فيه البحوث الكثيرة، كما اختلفوا كذلك في (المطرد) الذي يصح القياس عليه، وعلى أي اللغات يُقاس؟ يُقاس على كل اللغات أم أن هناك لغات معينة يؤخذ بها ويرقى عليها؟ وما مقدار ما يُقاس عليه؟

القياس اللغوي

• القياس (في اللغة)^(٤٤) : «قُنْتُ الشيءَ بالشيءِ : قدرته على مثاله. وقُنْتَ الشيءَ بغيره وعلى غيره، أقيسْهُ قياساً وقياساً فانقاس، إذا قدرته على مثاله، والمقدار مقياس. وقائِسْتُ بين الأمرين مقاييسةً وقياساً. وهو يقتاس الشيءَ، أي يقيسْهُ به».

والقياس (في اصطلاح القدماء) : «رُدُّ الشيء إلى نظيره»^(٤٥). نقل السيوطي^(٤٦) عن ابن الأباري في جمله : «هو حمل غير المنقول إذا كان في معناه. قال : وهو معظم أدلة النحو، والمُعول في غالب مسائله عليه... وهذا قيل في حده : إنه علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب»... وتجدر الاشارة إلى أن القياس كان وليد البياتات الفقهية والكلامية، ثم امتد إلى علوم النحو واللغة على ما سنوضح آتاً.

• القياس، ظاهرة فطرية في الإنسان. ومن البديهي أن الإنسان يقارن بين الأشياء فيعرف صفاتها المشابهة والمختلفة، ثم يستبطن من هذه الصفات المشابهة مقاييسه وأصوله... وطبيعة الإنسان أن يبحث عن العلة أو السبب في كل حكم يصدره، وفي كل رأي يميل إليه. أو قل إنه يلحق الشبيه بالشبيه والنظير بالنظير.

والقياس منهج أصيل في الفكر الإسلامي. جاء في الحديث : «أن رسول الله ﷺ لما بعث معاذ بن جبل إلى اليمن. قال له : كيف تصنع إن عرض لك قضاء؟، قال : أقضى بما في كتاب الله، قال : فإن لم يكن. قال : فبسنة رسول الله، قال : فإن لم يكن في سنة رسول الله. قال : أجهد رأيي ولا آلو، قال معاذ : فضرب رسول الله ﷺ على صدره، ثم قال : الحمد لله الذي وفق رسول الله لِما

أشترط الكثرة أم يقاس على القليل كما يُقاس على الكثير؟ هذا ما اختلفوا فيه اختلافاً كبيراً»^(٤٧).

وكان من أوضاع ما قيل في ذلك ما جاء في كتاب المخصائص لابن جني، فله مجموعة من الأقوال في هذا الباب ما زالت في علم اللغة أشبه ما تكون بنصوص (محة الأحكام العدلية) في الفقه الحنفي. وما زال الدرس اللغوي يعكف على دراستها والأفاد منها، ومنها :

– «باب في تعارض السمع والقياس – إذا تعارض نطق بالسموع على ما جاء عليه، ولم تقسمه مع غيره»^(٤٨).

– «باب في أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب»^(٤٩).

– «باب في اختلاف اللغات وكلها حجّة... وليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبتها.. لكن غاية ما لَكَ في ذلك أن تتخَّر إحداهما، فتفُوِّتها على أختها، وتعتقد أن أقوى القياسين أقبل لها، وأشدّ أنساً بها. فأما رد إحداهما بالأخرى فلا»^(٥٠).

وإذا ما قابلنا ما نقلناه عن أبي عمرو بن العلاء – قوله (أعمل على الأكثر وأسمى ما خالفني لغات) – في صدد عرضنا لحيثيات عنصرية الزمان والمكان في مسألة الاحتجاج اللغوي. وهذا الذي أثبتناه عن ابن جني في عنصر السمع. ومع سبق معرفتنا أن أبو عمرو بن العلاء رأس المدرسة السمعاوية، وأن ابن جني من المدرسة القياسية. وأن مسلك المدرسة الكوفية استقرائي قياسي، وأن ابن جني لم ينكر السمع في باب القياس – نلحظ من كل ما تقدم كيف نشأت فكرة السمع في اللغة، وهو مصطلح يستعمل كثيراً مع مصطلح القياس. وهو ما نعرض له تفصيلاً في الفقرات التالية :

دين أكنت تقتضيه؟ قالت: نعم. قال: فَدِين
الله أحق بالقضاء»⁽⁵⁵⁾.

- عن أبي هريرة قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ، فقال: إن امرأتي ولدت غلاماً أسود، فقال النبي ﷺ: هل لك من إيل؟ قال: نعم، قال: فما ألوانها؟ قال: حمراء، قال: هل فيها من أورق؟ قال: إن فيها لورقاً؟، قال: فأن لها ذلك؟ قال: عسى أن يكون نزعه عرق، قال: وهذا عسى أن يكون نزعه عرق»⁽⁵⁶⁾.

* * *

لقد ظل (القياس) وسيلة لمسيرة الحياة المتعددة، وظل لصيق الصلة بنشأة كثير من العلوم الإسلامية. ومهما كانت أنواعه، فهو إلهاً أمر باخراً في الحكم لاتحاد بينهما في العلة، وهو يقتضي أركاناً أربعة، هي:

- الأصل الذي يراد القياس عليه، وهو المقيس عليه.
- الفرع الذي يُراد قياسه، وهو المقيس.
- والحكم، الذي يتتنوع كأنتونو الأحكام الفقهية، فيكون في الفقه واجباً، أو منوعاً أو حسناً، أو قبيحاً. ويكون في اللغة جائزاً أو منوعاً.
- وأخيراً؛ العلة، وهي التي تجمع بين الأصل والفرع.

ولنا هنا بصدق نقاشة مسألة تأثير منهج الدرس في العلوم الإسلامية بالنطاق الأرسطي⁽⁵⁷⁾، ولكن حسبنا الاشارة إلى أن الدراسات التحويية واللغوية والأدبية في بذء نشأتها كانت مختلطة، وذلك لأن الصلة بينها عميقـة، وبخاصة في عصر الاحتجاج اللغوي، يقول عبد اللطيف البغدادي فيما ينقله عنه السيوطي⁽⁵⁸⁾: «اعلم أن اللغوي شأنه أن ينقل ما نطقـت به العرب ولا يتعداه؛ وأما التحوي فشأنه

يرضي رسول الله» - وفي هذا دليل على أن من أصول التشريع؛ الاجتهد بالرأي، وهو القياس⁽⁵⁹⁾. وممـا سجله التاريخ في أنصـع صفحاته: أن عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، كتب إلى أبي موسى الأشعري عندما ولـأه قاضياً على البصرة: «الفهم فيما تلـجـع في صدرك مما ليس في كتاب ولا سنة. اعرف الآشـاهـ، وقسـ الأمـورـ عند ذلك»⁽⁶⁰⁾.

· وقبل هذا، فلـقد كان النبي ﷺ كثـيراً ما يستعمل (القياس) في أحاديثـ الشرفـةـ. ومن هنا صار القياس أصلاً من أصول الأحكـامـ الشرعـيةـ⁽⁶¹⁾. وقد عـددـ الإمامـ ناصـحـ الدينـ عبدـ الرحمنـ الانـصارـيـ المتوفـيـ سنةـ 624ـهـ⁽⁶²⁾ـ كثـيراًـ منـ الأقيـسةـ المتـعدـدةـ بـأـلوـانـهاـ المـخـلـفةـ وـالـتـيـ اـحـتـواـهـ كـلـامـ رسـولـ اللهـ ﷺـ.ـ وقد جاءـ فيـ مـقـدـمةـ كـتابـهـ المـوسـومـ بـ«ـأـقـيـسةـ النـبـيـ المصـطـفـيـ مـحـمـدـ ﷺـ»⁽⁶³⁾ـ:ـ (ـوـبـعـدـ،ـ فـإـنـ الـأـحـكـامـ شـرـعـتـ لـمـصـالـحـ النـاسـ،ـ وـلـمـ كـانـ الـمـصـالـحـ مـخـلـفـةـ الـأـنـوـاعـ وـالـأـجـنـاسـ تـنـوـعـتـ الـأـدـلـةـ مـنـ النـصـ وـالـاجـمـاعـ وـالـقـيـاسـ،ـ وـأـقـيـسةـ رسـولـ اللهـ ﷺـ نـصـوصـ لـيـسـ لـهـ مـعـارـضـ وـلـأـ مـنـاقـضـ لـأـنـهاـ خـبـرـ مـعـصـومـ،ـ وـقـيـاسـ كـلـ ذـيـ قـيـاسـ سـوـاهـ فـهـوـ بـسـهـامـ الطـعنـ مـرـشـوقـ مـرـجـومـ.ـ وـالـفـقـهـاءـ يـقـولـونـ:ـ قـيـاسـ عـلـةـ،ـ وـقـيـاسـ شـبـهـ،ـ وـقـيـاسـ إـحـالـةـ،ـ وـقـيـاسـ دـلـلـةـ.ـ وـمـاـ ذـكـرـنـاهـ مـنـ أـقـيـسةـ رسـولـ اللهـ ﷺـ مـشـتمـلـ عـلـىـ هـذـهـ أـقـيـسةـ مـتـنـوـعـةـ كـانـتـ أـوـ مـجـنـسـةـ.ـ وـقـدـ أـحـصـيـتـ مـنـ هـذـهـ أـقـيـسةـ مـائـةـ قـيـاسـ،ـ وـإـنـ كـانـ فـيـ الـأـجـلـ فـسـحةـ شـرـحـتـ مـنـهـاـ مـاـ يـرـفـعـ الـالـتـبـاسـ،ـ وـيـرـدـ إـلـيـهـ شـارـدـ فـهـمـ ذـوـيـ الـادـراكـ مـنـ خـواـصـ ذـوـيـ الـأـلـبـابـ؛ـ عـوـامـ النـاسـ،ـ إـنـ شـاءـ اللهـ رـبـ الـفـلـقـ،ـ وـرـبـ النـاسـ».ـ --ـ وـمـنـ الـأـمـثلـةـ التـيـ سـاقـهـاـ:

- عن ابن عباس رضي الله عنهما: أن امرأة أتت رسول الله ﷺ فقالت: إن أمي ماتت، وعليها صوم شهر رمضان. فقال: أرأيت لو كان عليها

الأولين، فهم يقولون عن عبد الله بن أبي إسحاق (ت 117هـ) أنه أول من بعَجَ النحو، ومد القياس والعلل^(٤٤)، وكذلك كان كل من عيسى بن عمر (ت 149هـ)، وأبي عمرو بن العلاء^(٤٥)، وجاء الخليل ومكتبه ثقافته وبيته أن يكون الغاية في تصحيح القياس، واستخراج مسائل النحو وتعليله، واستنبط من ذلك ما لم يستتبّط أحد، وكان لأبي زيد فضل معرفته بمقاييس النحو، وكذلك كان ليونس بن حبيب مذاهب وأقيسة تفرد بها... أمّا إمام النحاة (سيبويه) فكثيراً ما يشبه — في الكتاب — مثلاً بمثال، ويجرّي على أحدهما ما يجريه على الآخر، لاشتراكهما في العلة، واقرأ نصه الآتي، والحظ مقاييسه بين (رأي) العلمية، وأنّ وأخواتها لاشتراك كل في الدلالة على معنى، قال^(٤٦) : «إذا أردت رؤية العين لم يجز (رأيتني)، لأنّها حبّنت زلة (ضررت)، وإذا أردت التي بمنزلة (علمت) صارت بمنزلة (أنّ) وأخواتها، لأنّهن لسن بأفعال، وإنّما يجيئ لمعنى، كذلك هذه الأفعال إنما جنّ لعلم أو شك، ولم يرد فعلًا سلف منه إلى إنسان يتدئه».... ويطول في الحديث إن ذهبت استقصي ما أورد سيبويه — في الكتاب من أمثلة القياس، وحسبي ما ذكرت.

واستمر ظهور القياس عند النحاة — بعد سيبويه — دليلاً على براعتهم في النحو، ورسوخ قدمهم فيه، فسعيد بن مسعدة يغلب عليه النحو ومقاييسه، وكان يحيى بن المبارك اليزيدي ميرزا في النحو، والعلل، ومقاييسها، وكذلك كان كل من البرد ونقطويه... وكذلك كان الكوفيون قائسين : فالكسائي هو الذي قال (إنما النحو قياس يتبع) وكثيراً ما يردد الفراء في (معاني القرآن) عبارة : فأخر الكلام على هذا، أو أبن الكلام على هذا... ونحو ذلك. وإذا كان هناك فرق بين البصرىين والكوفيين ؟

أن يتصرّف فيما ينقله اللغوي، ويقيس عليه، ومثالهما الحديث والفقىء ؟ فشأن الحديث نقل الحديث برمته، ثم إنّ الفقيه يتلقاه ويتصرّف فيه، ويُسْطِّع فيه علله ويقيس عليه الأمثال والأشباه. قال أبو علي — فيما حكاه ابن جنّي : يجوز لنا أن نقىس مثورنا على مثورهم وشعرنا على شعرهم».

والحق أنّ اللغويين كانوا هم المتقدّرين لوضع أسس علوم العربية، وذلك لما كان لهم من فضل جمع اللغة، ومن هنا احتلّت المسائل اللغوية والنحوية على يدهم. وقد جعلوا (القياس) منهجاً يسيرون بهديه، فربما حكموه في لغات العرب وروایتهم، فيقولون إن لغة ما أقيس من أخرى، وإنّ تعبيراً ما يحيزه القياس وإن لم يرد به السمع، ولقد رسموا بذلك قواعد النحو، يقول أبو البركات الأنباري (ت 577هـ)^(٤٧) : «إذا بَطَّلَ أَنْ يَكُونَ النَّحُوكَ روَايَةً ونَقْلًا ؛ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ قِيَاسًا وَعَقْلًا»... وله أيضاً : «أَعْلَمُ أَنْ إِنْكَارَ الْقِيَاسِ فِي النَّحُوكَ لَا يَتَحَقَّقُ، لِأَنَّ النَّحُوكَ كُلُّهُ قِيَاسٌ، وَهُذَا قَيْلٌ فِي حَدَّهُ : النَّحُوكَ عِلْمٌ بِالْمَقَايِسِ الْمُسْتَبِطَةِ مِنْ اسْتِقْرَاءِ كَلَامِ الْعَرَبِ، فَمَنْ أَنْكَرَ الْقِيَاسَ فَقَدْ أَنْكَرَ النَّحُوكَ»^(٤٨) ، وقبله قال الكسائي^(٤٩) :

إِنَّا النَّحُوكَ قِيَاسٌ يَتَّبَعُ
وَبِهِ فِي كُلِّ عِلْمٍ يُشَفَّعُ
وَإِذَا مَا تَقَرَّنَ النَّحُوكَ الْفَتَنَى
مَرَّ فِي الْمَطْبِقِ مَرَّاً فَائِسَنَى

ولأنه ليس من غرض هذا البحث استقصاء (القياس النحوي) ؛ فإبني أود أن أختم هذه الفقرة بإجمال ما ذكره صاحب كتاب (أبو علي الفارسي، ت 377هـ)^(٥٠) : «... والقياس قديم عند النحاة

رئيساً في تشكيل اللغة العربية، فلقد أصبح السمة الأساسية لمدرسة النحاة البصريين^(٦٥). ثم أصبح السمة المميزة أيضاً بين المدرستين المتنافستين: البصرية والكوفية. ولقد عظمت مكانته في مدرسة تالية هي مدرسة بغداد، محققاً غاية ما يمكن من أعمال أبي علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ)، وتلميذه عثمان ابن جني (ت ٣٩٢هـ). وربما عُقدت على (القياس) أعظم الأمال في حركة الإحياء اللغوي في العصر الحديث، وكان مناط اهتمام رجال المجمع اللغوية كما سنوضح في الفقرات التالية.

إلا أن مفهوم (القياس اللغوي) ظلَّ مضطرباً عند العلماء قديماً وحديثاً؛ ولعل السبب في ذلك هو الخلط بين مفهوم القياس النحوبي، ومفهوم القياس اللغوي. واضطرب معايير (السماع) و(السلقة اللغوية)^(٦٦) وما تعلق بهما من ضوابط القلة والكثرة ومراتب الشذوذ.

عقد ابن جني، في كتاب *الخصائص*، باباً في (اللغة المأخذة قياساً) بدأه بقوله^(٦٧): «هذا موضع كأن في ظاهره تعجُّراً، وهو مع ذلك تحت أرجل الأحداثِ ومن تعلق بهذه الصناعة، فضلاً عن صدور الأشياء. وهو أكثر من أن أحصيه في هذا الموضع لك، لكنني أنبهك على كثير من ذلك لتكلّم التعجب من تعجب منه، أو تستبعد الأخذ به. وذلك أنك لا تجد مختصرًا من العربية إلاً وهذا المعنى منه في عدة مواضع؛ ألا ترى أنهم يقولون في وصايا الجمع: إن ما كان من الكلام على فعل فتكسره على أفعال؛ ككلب وأكلب، وكعْب وأكعْب، وفرخ وأفرخ. وما كان على غير ذلك من أبنية الثلاثي فتكسره في القلة على أفعال؛ نحو جَبَل وأجَبَل، وعَنْق وأعْنَاق، وإِبَلْ وأَبَالْ، وعَجَزْ وأعْجَازْ، ورَبَعْ وأرْبَاعْ، وضَلَعْ وأضْلَاعْ، وَكَبَدْ وأَكَبَادْ، وَقَفْلْ وأَقْفَالْ، وَحِمْلْ وأَحْمَالْ. فليت شعرى هل قالوا هذا ليُعرف وحده،

فهو أن البصريين كانوا يقيسون على الكثير الشائع، أما الكوفيون فلا يرون بأساساً من القياس الشاذ الذي لا يجوز إلا في الضرورة ويجعلونه أصلاً».

ويبدو من القياس عند السابقين وبخاصة الشيخان: الخليل وسيبوه — أنه قياس استعمالي لا أثر فيه للتعمق، هو مجرد مشابهة شيء بشيء، أو اعتبار هذا بذلك، من غير مرجح لذلك بالقضايا المنطقية، أو وصله بالمسائل العقلية البحتة، ومن هنا قام قياس الأقدمين على الحس النحوبي، وطبيعة الأساليب العربية، وغابت فيه الروح الفطرية على الصناعة الفلسفية أو المنطقية. وإلى هذا التمعط من القياس هو ما يدعوه إليه المعاصرون من رجال المجمع رغبة في التيسير، لتنمية اللغة.

والدكتور تمام حسان يفرق بين نوعين من القياس: القياس الاستعمالي، والقياس النحوبي. والأول هو انتفاء كلام العرب، وبهذا المعنى لا يكون القياس نحوياً، وإنما يكون تطبيقاً للنحو، وهو وسيلة كسب اللغة في الطفولة... وهو ما يطبقه المجتمع في صوغ المصطلحات وألفاظ الحضارة، لأن الذي يحكم عمل المجتمع في هذا الحقل هو (أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب)، وحين يضع أعضاء المجتمع هذه الألفاظ يصوغونها على مثال أشباهها عندهم. والثاني: وهو حمل غير المنقول إذا كان في معناه، وهذا القياس هو القياس النحوبي، أو النحو، وإذا كان القياس الأول قياس الأنماط فهذا القياس الثاني قياس الأحكام^(٦٨).

* * *

لقد أدت جهود النحاة منذ القرن الثاني المجري إلى أن يتبعوا (القياس النحوبي) مكانته كقانون ملزم قادر على أن يشرح ويصحح ويؤلف. ومنذ ذلك الحين أدى القياس أو المنهج القياسي دوراً

يعثر له — حسب رأيه — على أثر واضح عند الأقدمين، فهم يعرفونه بحسب الاطراد والشذوذ. كما يتساءل هل يمكن لنا أن نقيس الاطراد والشذوذ؟!⁽⁷⁵⁾.

وشبيه بهذا ما نجد في كتاب (القياس في اللغة العربية) للشيخ محمد الخضر حسين حيث يقول⁽⁷⁶⁾: «من الجلي أن العرب لم يصرّحوا بعمل القياس في شيء من أحوال الكلم، أو نظم الكلام، ولكن علماء اللسان يتبعون موارد كلامهم، ويتعرفون أحواله، فإذا وجدوا في الكلم نفسها أو في تأليفها حالاً جرى عليها العرب بحيث يصح أن تكون موضع قدوة، استبطوا منها قاعدة، ليقاس على تلك الألفاظ المسموعة أشباهها ونظائرها. فمن أسباب اختلافهم في صحة القياس أن يتواتر لدى العالم من استقراء كلام العرب ما يكفي لتركيب القاعدة، فيجيز القياس، ولا يبلغ الآخر بتبعه مقدار ما يؤخذ منه حكم كلي فيقصر الأمر على السمع. وقد يستوي الفريقان أو يتقاربان فيما عرفوه من الشواهد، ويكتفى به أحدهما في فتح باب القياس، ويستقلّ الآخر فلا ينخطى به حد السمع... ومن أسباب اختلافهم في القياس اختلاف أنظارهم في الشاهد، أو الشواهد سواء من حيث التوثيق والعصر».

ويمكن وصف منهج الشيخ محمد الخضر حسين وأمثاله⁽⁷⁷⁾ باستلهام التراث بعمق والمحافظة عليه، في جهودهم التي استهدفت إحياء وتحديث اللغة العربية. والحق أن البصريين عولوا على القياس حتى بلغوا الغاية في إرساء أصوله. أما الكوفيون فقد اعتمدوا على السمع والقياس، وكان أولئك أدنى إلى الأخذ بالسمع منهم إلى إجراء القياس، وأحرص على الوصف منهم على التعليل، كما كان أولئك البصريين.

أو ليُعرف هو ويقاس عليه غيره؟ ألا تراك لو لم تسمع تكسير واحد من هذه الأمثلة بل سمعته منفرداً أكنت تختشم من تكسيره على ما كسر عليه نظيره؟ لا، بل كنت تحمله عليه للوصيَّة التي تقدَّمت لك في بابه. وذلك كان يُحتاج إلى تكسير الرِّجز الذي هو العذاب فكنت قائلاً لا محالة : أرجاز؟ قياساً على أحمال، وإن لم تسمع أرجازاً في هذا المعنى...» وفي نفس الباب ذكر : «ومعاذ الله أن ندعى أن جميع اللغة تستدرك بالأدلة قياساً».

لقد سبق أن أوضحنا أنَّ (القياس) لا يستطيع أن يحيط بأطراف اللغة. ولم يستطع أصحاب القياس أن يقللوا من أهمية السَّماع⁽⁷⁸⁾، ولقد عقد ابن جنني، وهو على رأس القياسيين باباً في (الخصائص) سَمَّاه (تعارض السَّماع والقياس) — وما ذكره فيه⁽⁷⁹⁾ : «واعلم أنك إذا أذاك القياس إلى شيء ما، ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره، فَذَرْ ما كُنْتْ عليه، إلى ما هم عليه».

ويقول إبراهيم أنيس⁽⁸⁰⁾ : «لست أعرف مصطلحاً من مصطلحات الدراسة اللغوية قد أسيء فهمه، وأسيء استعماله بقدر ما أسيء فهم واستعمال مصطلح (القياس اللغوي)»، فرغم أنَّ مجمع اللغة العربية بالقاهرة قد أولى القياس أهمية كبيرة إذ كان من أهم قرارات مجمع القاهرة⁽⁸¹⁾، فلقد كثُر الحديث عنه في الدورات الأولى، لاسيما أنَّ الاتفاق على تعريف عدد للقياس كان مدخلاً للاختلافات حتى بين الأعضاء المتفقين باعتماده. وذلك للأسباب التي صدرنا بها بداية هذا الجزء من البحث. فالشيخ أحمد الاسكندرى، وهو الذي يعتبر حجة في هذا الميدان، مع أنه عَرَفَ القياس بأنه (حمل الكلمة على نظيرها في حكم)⁽⁸²⁾ فإنه استغرب من تعريف القدامي للقياس متسائلاً عما يعنون بالقياس الذي لم

مدرسة (ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب) والمنسوب إلى قائلهم : (لأن أحطىء في خمسين مسألة مما يابه الرواية، أحب إلى من أن أحطىء في مسألة واحدة قياسية)... وقد ختم الأستاذ أحمد أمين بمحنه بفوائد القياس اللغوي، ومنها :

(1) إننا نجد كثب اللغة كثيراً ما تذكر المصادر ولا تذكر أفعالها أو العكس. أو يُذكر الفعل ولا يذكر مصدره، أو يُذكر الفعل ولا يُذكر من أيّ باب هو — فالقول بالقياس يمكننا من تكميل هذا النقص بحمل المجهول على المعلوم... وهذا الباب يكمل نقصاً كبيراً في المعاجم.

(2) إننا إذا وجدناهم . يشتكون وزناً خاصاً، ويستعملونه للدلالة على شيءٍ خاص، أمكننا أن نقيس عليه ما لم يذكروا. فإذا وجدناهم مثلاً يصوغون (فعالاً) للدلالة على مخترف الحرفة أو المهنة، كتجار وحداد وفقال، أمكننا أن نقيس عليه من أسماء أصحاب المهن والحرف ما لم يذكروه.

(3) الاعتراف بالمؤلف^{٣٠} أو الدخيل، وعدة عرباء، وإدخاله في معاجننا ما دام يجري على الصيغ العربية، ويسير على نمط العرب في وضعهم واستتقاهم، مثل الكلمة (الوزائع)، وقد استعملها ابن خلدون بمعنى الضرائب التي يوزعها الحاكم على رعيته، ومثل (تندر) إذا جاء بالنادرة وقد استعملها «صاحب الأغاني»... ومثل مئات الكلمات التي استعملت في العصور المختلفة للدلالة على «معايير جديدة من مثل ما أثبت (دوزي) في مدهمه».

(4) التوسيع في التوسيع الدلالي من الألفاظ العربية على نهج العرب، فقد سموا (القارورة) لأنهم لحظوا أن الشيء يقر فيها ; سموا الدار (داراً)، لأنه يكثر الدوران فيها... .

وكل ما في الأمر أن البصريين رجحوا على الكوفيين فتشوّهم في باب التعليل غالباً، على أن المغالاة هنا ليست من طبيعة اللغة وخصائصها. إذ لا شك أن المستحب من القياس هو الذي أفاد في تهذيب اللغة وتشذيبها، وفي ضبط أحكامها وتعليمها، وفي اتساعها واطراد ثورها، ذلك القياس الذي يرتکز على ما أسموه (الصلة التعليمية) و(الصلة القياسية)^{٣١} — وهو بذلك يلام بين طبيعة اللغة، وبينها ؛ وهو معاير للقياس الذي ينحو إلى الجدل والحججة النظرية، فتغدو اللغة حائلة رياضة عقلية وجداً سلطانياً، غايتها جعل (التعليق) أصلاً وغاية، لا وسيلة وحاجة... وبين القياسيين تفاوت لا يخفى.

ومن البحوث المهمة في القياس بحث الأستاذ أحمد أمين بعنوان (مدرسة القياس في اللغة)^{٣٢}، وقد ناقشه مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في الجلسة التاسعة من الدورة الخامسة عشرة. ثم انتهى بعد مناقشته إلى قرار الأخذ بمبدأ القياس.

وقد قسم الأستاذ المشتغلين بالعلم — ومنهم اللغويون والنسجاء — إلى طائفتين : حافظين، وأحرار — والأحرار هم الذين يقيسون ما لم يرد فيه نص على ما ورد فيه نص ؛ أما الحافظون، فهم يتزمون ما ورد في اللغة، ولا يخرج منه بحال من الأحوال. وقرر أن من اللغويين الحافظين الذين وقفوا عندما ورد : الأصمعي، وابن الأعرابي، وأبو زيد، واستدل على حافظتهم بأنهم لم يكونوا يستحيون لأنفسهم أن يقولوا كلمة، أو يشتقو اشتقاً إلا عن سماع، وكذلك جعل منهم أصحاب المعاجم كالجوهرى، والفيروز آبادى، وابن منظور ؛ لأنهم لم يقيسوا على ما روا... .

ثم جعل بجانب هؤلاء قلة من القياسيين ممثلة في أبي علي الفارسي، وتلميذه ابن جنی أصحاب

عندما تستدعي الضرورة ذلك.
وقد أسس المجتمع قياسه على دعائم ثلاثة^(٤) :

الأولى : الرجوع إلى ما قاله العلماء القدماء للإهتمام برأيهم بصدق الظاهرة اللغوية، فإذا وجَدَ خلافاً بين القدماء — استغل هذا الخلاف ليصل إلى صلاحية استبطاط الكلمة الجديدة بغض النظر عن مفهوم الكثرة والقلة.

الثانية : إعادة استقراء وإحصاء أمثلة الظاهرة التي يحيثها، موسعاً مساحة هذا الاستقراء ليشمل أكبر عدد من المصادر في مختلف العصور على نهج (دوزي) في معجمه (تكميلة المعاجم العربية)، يقول إبراهيم أنيس : «والسلك العلمي السليم في العصر الحديث أن يعيد الباحث تجارب من سبقوه، فإذا وصل إلى نفس النتيجة أكد عمله الحقيقة العلمية، أما إذا وصل إلى شيء جديد في تجربته كان بهذا قد أسهם في الكشف عن حقيقة علمية جديدة»^(٥).

الثالثة : الاستئناس بموقف جمهور الناس من أبناء العرب في العصر الحديث إزاء الصيغة أو الكلمة الجديدة «لأن اللغة لا تورث بل تكتسب... وهي ملك من يتعلّمها.... وإن تعلّمنا للغة العربية عملية اكتساب... فنحن نشأنا نستمع إلى ألفاظ اللغة وصيغها وتراكيبيها وأصواتها، وترك هذا في عقولنا ونفوسنا ما يمكن أن يسمى بالحسُّ اللغوي». وهذا الحسُّ اللغوي هو الذي يهدّينا أحياناً إلى استبطاط أمور جديدة لم ترد في المعاجم»^(٦).

* * *

و سنعرض فيما يلي لأنواع القياس كما يراها المجتمع القاهري^(٧)، ثم نتبعها بعض الصيغ القياسية التي أقرّها، فنقول :

(٥) توليد ألفاظ جديدة باستغلال جرس الصوت ومحاتاته، على نحو ما كان من تسمية صوت الماء خريراً، صوت الحجر صكاً، صوت الريح هبوباً، والضفدع نققاً، واللبن دراً، والمريض أنينا... آنينا...

وبعد ؛ فالقياس وسيلة رائعة من وسائل تنمية اللغة، والطريقة التنفيذية للقياس — كما يقول إبراهيم أنيس — هي^(٨) : «الاشتقاق حين يكون الغرض من القياس تنمية الألفاظ». ورغم كل تلك المناقشات التي دارت حوله فقد وجد (المجمع) أنه الطريقة المناسبة لحل الصعوبات الناجمة عن التطبيقات العملية. ورغم أن للناس الحرية في الارتجال والقياس. ولكن يظل للعالم اللغوي فقط حق الحكم بالصحة والسلامة. وشروط هذا العالم أن يكون متفقاً ثقافة لغوية وأدبية واسعة، متوكلاً في التحو والصرف، إضافة إلى أن يكون له ذوق أرهف بكثرة القراءة اللغوية والأدبية ومعرفة بأسرار اللغة... وهو بذلك يستطيع أن يتخير اللفظ المناسب للمعنى المناسب إما بوضع جديد، وإما باشتراق من لفظ قديم. ويضيف الأستاذ أحمد أمين إلى ضرورة منع الجامع اللغوية والمؤسسات المماثلة سلطة الهيمنة اللغوية حتى تغدو قراراتها واقتانها في الحياة، فاللغة تحيا على الألسنة لا في بطون الكتب»^(٩).

* * *

لقد انتهى المجتمع، كما يقول إبراهيم مذكور، إلى^(١٠) : «إطلاق القياس ليشمل ما قيس وما لم يقُس من قبل، وتحرير السماع من قيود الزمان والمكان لنسجل ما نسمع اليوم من طوائف المجتمع المختلفة كالبنائين والنجارين، والتسليم بالتعريب، والاعتداد بالكلمات المولدة وتسويتها بالأصلية».

كنقل الكلمة (البرق) إلى (تلغراف) و(المدرعة) إلى سفينة على جوانبها ما يحميها من ضربات العدو كما تحمي الدروع الضافية رجل الحرب من الطعان. ونحو ذلك : السيارة، والقطار، والغواصة، والطيار، والهاتف... ونحوها.

ثالثاً : توهם الأصالة أو القياس الخاطيء : وهذا مصطلح نجد له عدة مترادفات عند اللغويين قدماء ومحدثين، فهو (التوهם) أو (الحمل) أو (القياس الخاطيء) أو (القياس الإبداعي) — ويراد به «الميل العارض — الذي لا يمكن التنبؤ بحدوثه — من كلمة أو صيغة، إلى الخروج عن مدارها الطبيعي، في التطور والدخول في طبيعة كلمة أو صيغة أخرى، لوجود مشابهة حقيقة أو متوجهة بينهما»^(١).

ولقد سعى القدماء هذه الظاهرة (بالتوهم) أو (الحمل)، يقول سيبويه (الكتاب 367/2) : «فاما قولهم : مصابب، فإنه غلط منهم، وذلك أنهم توهموا أن مُصيبة فعلية، وإنما هي مُفعولة». وقد أوضح ابن جنني طريقة هذا التوهם — أو القياس الخاطيء — بقوله : «وذلك أنهم شبهوا مصيبة بصحيفة، فكما هزوا صحائف هزوا أيضاً مصابب، وليس ياءً (مصيبة) زائدة كياءً (صحيفة)، لأنها عين ومنقلبة عن واو، هي العين الأصلية، وأصلها مُضبوة لأنها اسم فاعل من أصاب»^(٢).

وفيما يذكره السيوطي^(٣) نقاً عن شرح الفصيح لابن خالويه : «كان الفراء يحيز كسر التون في شتآن تشبيهاً بسيّان، وهو خطأ بالإجماع. فإن قيل : الفراء ثقة ولعله سمعه، فالجواب : إن كان الفراء قاله قياساً فقد أخطأ القياس، وإن كان سمعه عن عربي، فإن الغلط على ذلك العربي، لأنه خالفسائر العرب، وأنّ بلغة مرغوب عنها» — فعل الاحتلال الأول يكون الفراء قد وقع في قياس خاطيء

أولاً : القياس اللفظي، ويراد به وضع صيغ لأداء معانٍ محددة، كصيغة اسم الفاعل والمفعول، وقد قيدت بشروط عدة. وجهد المجتمع أن يخفف من قيودها وأن يستعين بعضها على أداء مدلولات خاصة. فقال — مثلاً — بصياغة مصدر من الثلاثي على وزن فعال للدلالة على المرض، وعلى وزن فعالة للدلالة على العبرة، وعلى وزن فعلان للتقلب والاضطراب، وعلى وزن فعيل للصوت. وقال إن أفعال المطاوعة قياسية وإن انكرها بعض اللغويين أو لم ترد في المعجمات، فمطاوع فعل باطراد اتفعل أو افتعل، ومطاوع فعل تفعّل، ومطاوع فاعل تفاعل، ومطاوع فعل تفعل. وقال أخيراً إن الفعل الثلاثي يعدي قياساً بالهمزة أو التضعيف، ولم يكن ذلك مُسلماً به من قبل على إطلاقه^(٤).

ثانياً : القياس المعنوي، ويراد به إطلاق لفظ على حقائقين مختلفتين لشبيه بينهما، كالخمر يطلق على عصير العنب وعصير التمر، لأن كلاً منها يخمر العقل ويغطيه، وهو أشبه ما يكون بالتضمين^(٥). والقياس المعنوي يسمح باستعمال اللفظ في أكثر من معنى، فتكون له عدة دلالات، واحدة لغوية والأخرى عرفية أو اصطلاحية، ولكن قد تتمكن الدلالةعرفية أو الاصطلاحية حتى تصبح هي الراجحة في الاستعمال، يقول محمد الحضر حسين^(٦) : «وعلى هذا الوجه من النقل حمل كثير من العلماء الألفاظ الإسلامية، كالصلة والزكاة والصيام والحج، وقالوا : إن الشارع نقل هذه الألفاظ من معانيها اللغوية، واستعملها في معانيها الشرعية... ثم صارت بغلبة الاستعمال — النقل —، حقائق في عرف حملة الشرعية».

وعلى هذا الوجه من النقل المعنوي يجري جانب كبير من الأسماء المستحدثة في العلوم وغيرها،

طريقة رياضية أنها تم على صورة معادلة جبرية من نوع الرابع المناسب، الذي يأتي على صورة :

$$\frac{ج}{ب} = \frac{س}{م} \quad \text{أو} \quad س = \frac{ب \times ج}{م}^{(55)}.$$

وفي كتابه (العربية لغة العلوم والتقنية) أورد أمثلة في باب جموع التكسير : أن وزن (فواضل) يطرد في جمع مفردات مختلفة للمذكر والمؤنث والصفات : وهذا خالق لما ذكره المرزباني في كتابه (الموشح) أن جمع (فاعل) على (فواضل) خاص بالمؤنث، فيقال : ضوارب جمعاً لضاربة، لا جمعاً لضارب، وكذلك : قواتل وقاتلـة، وأنه لم يسمع عن العرب جمع (فاعل) للمذكر على (فواضل) إلا في كلمتين هما : فارس وفوارس (لأن الفروسيـة خاصة بالرجال فلن تتبـس)... وما ذكره عبد الصبور شاهين — استدراكاً على ما ذهب إليه المرزباني وابن خالويـه في هذه القاعدة :

- جمع لاسم على (فوعـل)، مثل : جوهر وجوـاهر، وكـثر وكـثرـة.
- جمع لاسم على (فـولـة)، مثل : صـومـعة وصـوـامـع، وزـوبـعة وزـوابـع.
- جمع لاسم على (فـاعـل)، مثل : خـاتـم وخـواتـم، قالـب وقوـالـب.
- جمع لـاسم على (فـاعـلـاء)، مثل : قـاصـعـاء وقوـاءـعـ، ورـاهـطـاء ورـواـهـطـ.
- جمع لـوصف على (فـاعـل)، مثل : حـائـضـ، وحوـائـضـ، وطالـقـ وطـوالـقـ.
- جمع لـوصف على (فـاعـل)، مثل : صـاهـيلـ، وصـواـهـيلـ، شـاهـقـ وشـواـهـقـ.
- ومن توسيـع الاستخدام في اللغة العربية المعاصرة في هذا البارـ : أوـآخرـ. نـوابـغـ. بـوارـجـ. خـوـامـسـ.

لأنه شـبهـ شـتـانـ بـسيـانـ، فـظنـ الأولىـ مشـىـ وـكـسرـ نـونـهاـ مثلـ سـيـانـ. ولكنـ شـتـانـ مـبنـيةـ عـلـىـ الفـتحـ لأنـهاـ اسمـ فعلـ وـلـسـيـتـ مشـىـ. وـعـلـىـ الـاحـتمـالـ الثـانـيـ يـكـونـ العـربـيـ قدـ جـرـىـ عـلـىـ الـقـيـاسـ الـخـاطـئـ لـخـالـقـتهـ قـوـاعـدـ الإـعـرابـ.

هـذاـ وـيمـكـنـ اعتـبارـ الـقـيـاسـ الـخـاطـئـ مـسـؤـلاـ عـماـ يـسمـىـ بـالـأـخـطـاءـ الشـائـعـةـ، ذـلـكـ أـنـ الـقـيـاسـ يـبـداـ عـادـةـ عـنـدـ فـردـ يـقـومـ بـهـ لـلـمـرـةـ الـأـولـىـ، ثـمـ قـدـ لـاـ يـصـوـبـ لهـ، فـيـتـشـرـ وـيـزـيدـ، وـيـقـلـدـهـ غـيـرـهـ مـنـ النـاسـ. وـمـنـ هـنـاـ يـنشـأـ مـاـ يـسمـىـ بـالـأـخـطـاءـ الـلـغـوـيـةـ الشـائـعـةـ). ولـلـقـيـاسـ الـخـاطـئـ أـثـرـ كـبـيرـ فـيـ تـطـورـ الـصـيـغـ وـالـدـلـالـاتـ فـيـ بـعـضـ الـأـحـيـانـ، فـتـشـابـهـ كـلـمـةـ (سـراـوـيـلـ) وـهـيـ مـفـرـدةـ فـيـ الـلـغـةـ الـفـارـسـيـةـ، بـصـيـغـةـ جـمـعـ تـكـسـيرـ فـيـ الـعـربـيـةـ، وـهـيـ صـيـغـةـ (فـعـالـيـلـ)، جـعـلـ الـعـربـ يـقـيـسـونـهـاـ عـلـىـ تـلـكـ الـصـيـغـةـ مـنـ صـيـغـةـ الـجـمـعـ، وـيـشـتـقـونـ لـهـ مـفـرـداـ قـيـاسـاـ عـلـىـ مـفـرـدـاتـ ذـلـكـ الـجـمـعـ فـيـقـولـونـ (سـرـوـالـ). وـمـثـلـهـاـ الـظـنـ بـأـنـ كـلـمـةـ (عـيـدـ) بـمـعـنـىـ جـبـارـ قـوـيـ لـقـيـاسـهـاـ عـلـىـ (عـيـدـ).⁽⁵⁶⁾

وـمـنـ الـعـلـمـاءـ الـمـعـاـصـرـينـ الـمـتـحـمـسـينـ لـلـقـيـاسـ الـخـاطـئـ : الشـيـخـ عـبـدـ الـقـادـرـ الـمـغـرـبـيـ، وـالـدـكـتورـ إـبرـاهـيمـ أـئـيسـ، وـالـدـكـتورـ عـبـدـ الصـبـورـ شـاهـينـ. وـيـذـهـبـ الـأـخـيـرـ إـلـيـ تـسـمـيـتـهـ (بـالـقـيـاسـ الـإـبـادـاعـيـ)، وـيـتـبـتـيـ شـاهـينـ دـعـوـةـ الـلـغـوـيـ الـفـرـنـسـيـ (فـرـديـنـانـدـ دـوـسـوـسـيـ) فـيـقـولـ : (الـقـيـاسـ الـإـبـادـاعـيـ)، وـهـوـ فـيـ نـظـرـهـ الـقـيـاسـ الـحـقـ، لأنـهـ يـخـرـجـ عـنـ الـجـدـولـ الـاشـتـقـاقـيـ التـقـليـديـ، وـيـخـرـجـ كـلـمـةـ جـدـيـدةـ، يـكـنـ أـنـ تـضـافـ إـلـيـ مـعـجمـ الـلـغـةـ، بلـ هـيـ الـطـرـيقـ إـلـيـ تـطـوـيرـ الـلـغـةـ بـإـخـرـاجـهـاـ عـنـ الـنـطـيـةـ، وـإـبـجـادـ اـحـتـمـالـاتـ جـدـيـدةـ، وـتـوـسـعـ فـيـ قـوـاعـدـ كـانـتـ مـنـ قـبـلـ مـقـيـدـةـ أـوـ ضـيـقةـ. وـيـرـىـ هـذـاـ الـلـغـوـيـ الـفـرـنـسـيـ فـيـ تـحـدـيدـهـ لـعـمـلـيـةـ الـقـيـاسـ

وـ و منه : توهם أصالة الميم الزائدة في أوائل المصادر والمشتقات، في مثل : المسكنة والمذهب والمنطقة والمدرعة والمرفة والمنديل، حيث قال العرب : تمسك وتمذهب وتمنطق وتمدرع وتمرفق وتمندل. ومن المعروف أن وزن (تمفعل) يدل على التكلف والتخاذ والتظاهر والوضع، وهو موضع اختلاف بين علماء اللغة⁽⁹⁹⁾.

ومن شواهد توهם زيادة الحرف الأصلي التي ذكرها المغربي أيضاً :

- زيادة الممزة في أشياء وبراء.
- زيادة الألف في منارة حيث جمعت على منائر، ولو كانت أصلية لقليل مناور.

لقد أحال الجمع اقتراح المغربي إلى (لجنة الأصول)، واستمعت اللجنة إلى مذكرين بهذا الخصوص الأولى بعنوان (توهم أصالة الحروف وتوهم زيادتها) لإبراهيم أنيس. والثانية بعنوان (التوهم وأثاره في العربية) للشيخ محمد علي النجار⁽¹⁰⁰⁾. وفي ضوء ذلك كله كان قرار الجمع، وهذا نصه كما ورد في (كتاب في أصول اللغة) : «رأىت اللجنة في ضوء ما أثر عن اللغويين أن توهם أصالة الحرف الرائد أو المتحول لم يبلغ درجة القاعدة العامة، غير أن هذا التوهם ضرب من ظاهرة لغوية فطن إليها المتقدمون ودعمها المحدثون، ولهذا ترى اللجنة أن في وسع الجمع أن يقبل نظائر الأمثلة الواردة على توهם أصالة الحرف الرائد أو المتحول، مما يستعمله المحدثون، إذا اشتهر ودعت إليه الحاجة»⁽¹⁰¹⁾.

ومن أمثلة ما دعت إليه الحاجة ما اتخذه الجمع من جواز استعمال (التقييم) بمعنى بيان القيمة *Evaluation*. والتقويم يعني التعديل *Modification*

رواسب. سواتر. سوائل. سوابع. شواخص... وغيرها كثير⁽¹⁰²⁾.

ولكثرة الشواهد التي يمكن تخريجها على مبدأ التوهם (القياس الخاطئ)، كاد مجتمع اللغة القاهرة، أن يقرّ هذا المبدأ ويعرف به في عداد الأقىسة اللغوية، وخاصة بعد أن ناقش البحوث التي تقدم بها عضو الجمع الشيخ عبد القادر المغربي، وهي تحمل العناوين التالية⁽¹⁰³⁾ :

- بين اللغة والنحو (دوره المؤتمر 14، سنة 1948م)،
- الشواهد على توهם أصالة الحرف (دوره المؤتمر 15، سنة 1949م)،
- توهם زيادة الحرف الأصلي (دوره المؤتمر 20، سنة 1952م).

ولقد دعا الشيخ المغربي إلى اتخاذ (توهم الأصالة) قاعدة في الاشتراق لأن شواهدها : «بلغت من الكثرة حداً رأيته كافياً في اعتبار هذا الضرب من التوهם قاعدة تحتذى، فيحمل على شواهدها المنقوله عن الفصحاء شواهد أخرى من كلام المولدين فتعتبرها صحيحة سائفة الاستعمال ولا خطأ الكتاب المعاصرين أو المولدين في استعمالها»⁽¹⁰⁴⁾.

ومن الشواهد التي أوردها المغربي على توهם أصالة الحرف :

- جمع ربع على أرياح، وعید على أعياد، ومبناق على مبائق... على توهם أصالة الياء في (المفرد) على حين أنها في الأصل (واو).

و- جمع مكان على أمكنته، ومسيل على أمسلة ومسلان... على توهם أصالة (الميم) في (المفرد) على حين أن الأصل فيما من (الكون) و(السيل).

ونظروا إلى حالته الراهنة، كما قالوا دبت السماء في بعض الاستعمالات، وكما قالوا : عيد الناس إذا شهدوا العيد، ولم يقولوا في هذه الكلمة : عود الناس، تخافشوا عن توهם أنها من العادة. وعلى هذا يجوز أن يقال : قيمة الشيء تقريباً بمعنى حدد قيمته للتفرقة بينه وبين قوم الشيء بمعنى عدّله، وقد جاءت العاقبة بين الواو والياء المشددين للتخفيف في أمثلة من كلام العرب يستأنس بها في قبول ذلك».

اعتماداً على التفرقة الصوتية بين الواو والياء، مع اتحاد الأصل اللغوي فيما. وقد جاء قرار المجمع (في أصول اللغة، ص 228) : «الياء في كلمة (قيمة) أصلها واو ساكنة مكسور ما قبلها، وكذلك كلمة (ديمة) من الدوام، وعيد من العود. والأصل في الاشتقاد من أمثال هذه الألفاظ أن يُنظر إلى أصل الحرف، كما قال العرب في بعض الاستعمالات دَوَّمت السماء، إلا أن العرب ربما قطعوا النظر عن أصل حرف العلة،

الهوامش والتعليقات

- (1) يذكر السيوطي في (المزهر) أن اسمه (أبو نصر الفارابي). وما أثبتناه عن مجلة اللسان العربي (مجلد 14، الجزء الأول، 1976) وقد قام الدكتور أحمد محنتار عمر بتحقيق معجم (ديوان الأدب) المنسوب للفارابي اللغوي، إبراهيم بن إسحق بن إبراهيم الفارابي المترافق سنة 370هـ. وقد تداول الباحثون قائمة الفارابي تقليلاً عن السيوطي في المزهر دون تحقيق (الاسم)، وقد وجدت أن الدكتور صبحي الصالح ظنه إيماعيل بن حماد المعروف بالجوهرى صاحب (الصالح)، والصحيح أن الجوهرى خال إبراهيم بن إسحق بن إبراهيم الفارابي (انظر: دراسات في قه اللغة، صبحي الصالح، ص 112، ط 6، 1960).
- (2) السيوطي، جلال الدين : المزهر في علوم اللغة وأنواعها، (القاهرة : البانى الحلى، ط 1، دون تاريخ)، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، وأخرين. الجزء الأول من ص 211 - 212، والاترخا في علم أصول النحو (السيوطى) — تحقيق أحمد محمد قاسم (صوره أدب الموزة)، ص 57-56.
- (3) عبد الواب، رمضان : فصول في فقه اللغة، (القاهرة : مكتبة الحاخامي، ط 2، 1980).
- (4) حسن، عباس : اللغة والنحو بين القديم والحديث، (القاهرة : دار المعارف بمصر، 1966)، ص 69.
- (5) السيوطي : المزهر 1/249، والاترخا، ص 23.
- (6) أبو المكارم، علي : أصول التفكير النحوي، (بيروت : دار الثقافة، 1973) ص 27 - 29.
- (7) السيوطي، المزهر 1/212، وقابل بباب في ترك الأخذ عن المتر كأخذ عن أهل الوربة المختص 5/2. والنص الكامل كما ورد في المزهر : «ولا من حاضرة المحاجز؛ لأن الذين نقلوا اللغة صادفوه حين ابتدعوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم، وفسدت أسمتهم». السيوطي، المزهر 1/240.
- (8) الصالح، صبحي : دراسات في قه اللغة، (بيروت : دار العلم للملائين، ط 6، 1976) ص 111.
- (9) السيوطي، المزهر 1/185.
- (10) الجندى، أحد علم الدين : اللهجات العربية في التراث، (تونس : الدار العربية لل الكتاب، 1978)، ص 185.
- (11) السيوطي، الاترخا : 202.
- (12) حرفة الضياب : صاتنو الضياب، والضياب (بكسر الضاء) جمع ضب وهو جبار، وإن جُل ضب : قوي أو جلد شديد.
- (13) الشواريز : جمع شرار، وهو لbin الرائب (الشغرين).
- (14) الكروامين : جمع كاخ، وهو نوع من الأدم كائل وغلوه من المشهيات.
- (15) أبو المكارم : أصول التفكير النحوي، ص 45 (بتصرف).
- (16) انظر : البغدادي، خزانة الأدب 3/1.
- (17) انظر : السيوطي، المزهر 2/488 - 489.
- (18) انظر : البغدادي، خزانة الأدب 6/1.
- (19) ابن رشيق، أبو علي الحسن : المسدة في محسن الشعر وأدابه ونبله، تحقيق عيسى الدين عبد الحميد، (القاهرة : المكتبة التجارية، ط 3: 1963)، ص 90 - 91.
- (20) ابن قية الديبورى : الشعر والشعراء، تحقيق أحد شاكرا، (القاهرة : — المكتبة التجارية، 1966)، 43/1.
- (21) الأصفهانى، أبو الفرج : الأغانى، (القاهرة : دار الكتب)، 190/3.
- (22) السيوطي، الاترخا : 70.
- (23) الرمخشري، محمود بن عمر : الكشاف، (القاهرة : البانى الحلى، ط 1، 1948)، 221/1.
- (24) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد : المقدمة، (بيروت : دار الكتاب العربي، ط 6)، ص 1076 (فصل : مقارنة لغة العرب هنا العهد للغة مُفترض ومحير).
- (25) دوزي، زينهارت : تكملة المعاجم العربية، ترجمة وتعليق محمد سليم العميمي، (بعداد : دار الرشيد، 1982)، ص 13.
- (26) حجازي، محمود فهيم : اللغة العربية عبر القرون، (القاهرة : دار الثقافة، 1987)، ص 54.
- (27) المرجع نفسه، ص 57.
- (28) جمع اللغة العربية بالقاهرة : مجلة الجمع، الجزء الأول، ص 202.
- (29) حسن، عباس : اللغة والنحو بين القديم وال الحديث، ص 24 - 25.
- (30) مجلة الجمع القاهرى، 116/8.
- (31)

- (32) المرجع نفسه، 146/8.
- (33) المراجع نفسه، مؤتمر النورقة الثالثين 165 سنة 1963.
- (34) المراجع نفسه، 56/8.
- (35) ابن جنی، أبو الفتح عثیان : *الخصائص*، تحقيق محمد علي النجار، (القاهرة : دار الكتب المصرية، ط 2، 1952-1956م) 42/2.
- (36) الحَزْنُ (فتح الحاء المهملة وسكون الراء المعجمة) : *الصعب*، ج : حُزُون.
- (37) الأمارات (فتح المزة، مفرداتها أمارة) : *العلامات*.
- (38) انظر : المراجع السابق، ص 43.
- (39) انظر : *السيوطی*، المزهر 114/1 - 131.
- (40) المدرسة : جماعة من الفلسفه أو المفكرين أو الباحثين، تعتقد منها معيينا، أو تقول برأي مشترك (لفظ جمعي عن المعجم الوسيط). والبصريون نسبة إلى مدرسة البصرة، وهم طائفة من العلماء نشروا في مدينة البصرة، وعكروا على دراسة النحو وجمع مسائله وتمحيصها وتنتتها، حتى أكملت، واستقام النحو علمًا ثابم السنات. وقد تابعت طبقاتهم منذ القرن الأول المجري إلى أواخر القرن الثالث، فكانت سبع طبقات، إمام الأولى : أبو الأسود الدؤلي (ت 69هـ).. وإمام السابعة : أبو العباس المبرد (ت 285هـ).
- (41) والكوفيون نسبة إلى مدرسة الكوفة، ومن زعمائهم المرأة (187هـ)، والكتاني (ت 189هـ)، والفراء (ت 207هـ)، وثطلب (ت 291هـ).
- (42) ابن جنی : *الخصائص*، 2/43.
- (43) انظر : *الخصائص* 96/1 - 99. والاقتراح، ص 61 - 63.
- (44) انظر : المزهر 55/1 - 56 و 117 - 118. والنحو واللغة، ص 42 - 59.
- (45) المخصائص 1/119.
- (46) نفسه، 357/1.
- (47) نفسه، 10/2.
- (48) الجبوهري، إسماعيل بن حماد : *تاج اللغة وصحاح العربية*، (بيروت : دار العلم للملائين، ط 2، 1979م — تحقيق عبد الغفور عطّار)، مادة (ق
- (49) ي من).
- (50) البرجاني، علي بن محمد السيد الشريف : *التعريفات*، (بيروت : مكتبة لبنان، 1978م)، ص 159.
- (51) السيوطي، الاقتراح، ص 94.
- (52) على حسب الله : *أصول الأحكام الشرعية*، (القاهرة : مطبعة العلوم، ط 2، د.ت)، ص 12.
- (53) المراجع نفسه، والصفحة.
- (54)قياس في الشرع : «حمل فرع على أصل يجامع بينهما. وقيل حكمك على الفرع بمثل ما حكمت به في الأصل لاشتراكيهما في العلة التي اقضت ذلك في الأصل. وقيل حمل مجهول على معلوم في إثبات حكم لهما أو نفي عنهما يجامع بينهما من إثبات صفة لهما أو نفيهما عنهما. ومعانٍ هذه المحدودة مقاربة. وقيل هو الاجتياهاد، وهو خطأ، فإن الاجتياهاد قد يكون بالنظر في العمومات وسائر طرق الأدلة وليس بقياس... ولا بد في كل قياس من أصل وفرع وعلة حكم» — (روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة المقدسي المتوفى سنة 630هـ المطبعة السلالية بالقاهرة، 1358هـ. ص 275 - 276. وانظر : *أصول الفقه للشيخ محمد الحضري*، ط 6، 1969م، المكتبة التجارية بمصر، ص 288 - 350).
- (55) انظر ترجمته في *النجمون* الزاهرة 6/298.
- (56) ابن الخطيب، عبد الرحمن الأنصاري : *أقيمة النبي المصطفى محمد عليه السلام*، (القاهرة : دار الكتب الحديثة، ط 1973م) تحقيق أحد الجاسر وعلى أحد الخطيب.
- (57) أقيمة النبي، ص 79.
- (58) المراجع نفسه، ص 80.
- (59) فنحنة البصرة — مثلاً — يسمون (تأهل النطق)، وحتى الفقهاء فقد استخدموها كثيراً من المصطلحات النطقية في بحوثهم الأصولية، تحدثوا عن الجنس والترع، والكلني والجزئي والعام والخاص. واعتبروا القياس أصلاً من أصول التشريع الأربع، ورسموا قواعده ونظموا طرقه محاكين صنيع أرساطرو في قياسه النطقي... انظر : *الاقتراح للسيوطی*، ص 96.
- (60) المزهر، 59/1، والاقتراح، ص 98.
- (61) الاقتراح، ص 95.
- (62) الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد : *لمع الأدلة*، تحقيق سعيد الأفغاني، (دمشق : مطبعة الجامعة السورية، 1957م)، ص 95.
- (63) إعراب القرآن للزجاج، 9/1. اللغة والنحو، ص 22.

- (62) شلي، عبد الفتاح إسماعيل : أبو علي الفارسي (القاهرة : هنستة مصر، ط 1، 1958م)، ص ص 217 - 219.
- (63) التحو في صورته الأولى يقوم على تبيّن الظواهر المشابهة والبحث عن أسبابها وعللها، وهذا القدر منه عرفه ابن إسحق (ت 117هـ). يقول ابن سلام (طبقات فحول الشراء 17/1) :
- وأنخرني يونس أن ابن إسحق قال للمرزوق في مدحه بزيد بن المطلب :
- مُسْتَقْبِلُنَّ شَمَاءَ الشَّامَ تَعْرِيبًا بِمَا مِنْ كَثِيرٍ قَطْنٌ مُنْتَشِرٌ
- عَلَى عَمَلِنَا يَلْقَى وَأَرْجِلَا عَلَى زَوَاجِفَ لَزْجَنِي مُخْلَهَا يَبْرُ
- قال ابن إسحق : أَسَأْتُ إِلَيْهَا هِيَ رَبِّي (بالضم)، وكذلك قياس التحو في هذا الموضوع.⁶
- لقد كان يريد للقاعدة التي استخرجها بقياسه أن تطرد وتستقيم على وثيرة واحدة. وعن ابن إسحق روى سيبويه، ومن ذلك (الكتاب 242/3) :
- ... فإن سمعت المؤنة بعمره أو زيد لم يغير الصرف، هذا قول أبي إسحق، وألئ عمره فيما حدثنا يونس، وهو التيسير. وقد كان ابن أبي إسحق واعياً بخلود التحو التي تفصله عن رواية اللغة والغريب، يقول ابن سلام (طبقات فحول الشراء، 14/1) : «هل سمعت من أبي إسحق شيئاً؟ قال : قلت له : هل يقول أحد الصوابين يعني السوق. قال : نعم ؛ عمره بن تميم تقولها، وما تزيد إلى هنا؟ عليك بباب من التحو يطرد وينقاد». وهذا يقال عنه إذا ما قرأت بألئ عمره : كان ابن أبي إسحق أشد تغيراً مما يليه للقياس، وكان أبو عمره أوسع علمًا بكلام العرب ولغاتها وغيرها.
- (64) انظر طبقات الريدي، ص 40، في تأويل كُلٍّ من الرجلين نصب (الظرف) في قوله تعالى : «بِا جَبَلَ أَوْبِي مَعَهُ وَالظِّرْفِ» (سورة سباء 10) — توفيق عيسى بن عمر سنة 149هـ. وألئ عمره بن العلاء 154هـ.
- (65) الكتاب، 286/1.
- (66) انظر : الأصول (القاهرة : الهيئة العامة للكتاب، ط 2، 1984)، ص ص 174 - 178.
- (67) لم يكن غريباً أن يعنى المسلمين بالتحو هذه المكانية، فهو أداة من أدوات فهم الكتاب والسنة، ووسيلة ضرورية لمن شاء أن يماجع العلوم الدينية، وخاصة الموالى والأعاجم الذين ليست العربية فطرتهم، ولا النصحي سليقهم. وقد جاء في مقلدة ابن خليلون أن من أراد الشربة فلا بد له من معرفة علوم اللسان العربي، وهي أربعة : لغة ونحو وبيان وأدب، وألئها التحو لأنها بين أصول المقاصد بالدلائل، ولو لا جهله لأصل الاقادة واحتل التفاصيم جملة.
- (68) أنس، إبراهيم، من أسرار اللغة (القاهرة : الأنجلو المصرية، ط 6، 1978م) ص ص 34 - 39.
- (69) الحصائص، 40/2 - 41 - 43.
- (70) الواقع أن عصر الاحتجاج بالسماع لم ينته بانتهاء القرن الثاني المجري، بل ظلل السماع حجة قوية في حسم الخلاف أمام الجدل اللغوي حتى القرن السادس المجري؛ فهذا أبو منصور الأزرحي (ت 370هـ) صاحب (نهذب اللغة) يرى أنَّ من أسباب خلامة أنه سمع من العرب حين وقع في أسر القرامطة (انظر مقدمة نهذب اللغة، ص 7). وكان الراغباني (ت 538هـ) يروي عن أغراط مكة... ومن هنا ظهر مصطلح جديد يمكن اعتباره ولد السماع والمماشة، ويعنى به (النقل)، وقد عرَّفه أبو البركات الأنصاري (ت 577هـ) بأنه «هو الكلام العربي الفصيح المتقول بالنقل الصحيح الخارج عن حد الكلمة إلى حد الكثرة» (لمع الأدلة، ص 45).
- (71) الحصائص، 125/1.
- (72) من أسرار اللغة، ص 17.
- (73) إبراهيم مذكر : بجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً (القاهرة : الهيئة العامة لشئون المطبع الأموية، ط 1964م)، ص 139.
- (74) عاضر جلسات بجمع اللغة العربية بالقاهرة، 38/4 وما بعدها. وهذا التعريف للقياس (حل كلمة على نظرها في حكم) — هو ما أقره الجميع. وكذلك اختياره من المحدثين إبراهيم أنس (من أسرار اللغة، ص 16)، وإليه ذهب مهدي المخزومي، فيبعد أن شن حملة على الذين تسکروا بالاسترجاع العقلي والتعليل والتقدير والتأويل في اللغة والتحو ذكر أنَّ القياس الذي يجب أن يتبين في دراسة التحو والله هو القياس القائم على أساس «حل عجهول على معلوم»، وحل ما لم يُسمَع على ما سُمع، وحل ما يجد من تغيير على ما اخترته الذاكرة وحفظه ووضعه من تعبيرات وأساليب كانت قد عرفت أو سمعت، وهذا القياس — كما قلت — هو الطريق الطبيعية لتوسيع مادة اللغة واتساعها (التحو العربي، نقد وتجويه — دار الرائد العربي، ط 2، 1986م)، ص 20.
- (75) محاضر الجلسات، 353/1. وقابل بالزهر للسيوطى 1/226-233.
- (76) محمد الخضر حسين : القياس في اللغة العربية (القاهرة : المطبعة السلفية، ط 1، 1353هـ)، ص ص 48 - 49 (بنصرف بسر).
- (77) ومنهم : عبد القادر المغربي (كتاب الاشتغال والغريب، ط 2، القاهرة 1947م)، ومصطفى صادق الرافعي (تاريخ آداب العرب، ط 3، القاهرة 1953م)، وساطع الحصري (آراء وأحاديث في اللغة والأدب، بيروت 1958م)،

- وأحمد أمين (ضحى الإسلام، ط 5، القاهرة 1956)،
 وإسماعيل مظہر (تجديد العربية، ط 1، القاهرة 1947)،
 وعبد الله أمين (الاشتقاق، ط 1، القاهرة 1956).
- (78) مثال (العلة التعليمية)، فقولك هذا مرفوع لأنَّه فاعل، وذلك منصوب لأنَّه مفعول به. وأما (العلة القياسية)، فالتي تقوم على اشتراك المقيس، والمقيس عليه فيما تصوروا أو ظنوا أنه علة موجبة للحكم فيما، كجعلهم بناءً اسم (لا) النافية للجنس على بناء (خمسة عشر). وعلى العموم فقد تعرض القدماء لمصطلحات كثيرة في (باب القياس) كانت موضوع تأويلات مختلفة مثل: الأطراد، والنالب، والكتير، والأكثر، والباب، والأصل، وأصل الباب، والقاعدة. وقد قالوا: إن الفرق بين الغالب والكتير هو أنَّ ما ليس كثيراً فهو نادر، وأنَّ ما ليس غالباً ليس نادراً يمكن أن يكون كثيراً... ولاشك أن هذه التفريعات ناتجة عن (القياس الشكلي)، وأنها لا تفيدنا نفماً لذلك فقد قرر الجمع اعتبارها متراجفات تدل كلها على القياس (انظر عاضر الجلسات وجمع اللغة العربية بالقاهرة 4/38-55، وجموعة القرارات ص 44).
- (79) نشر البحث في (مجلة جمع اللغة بالقاهرة)، جزء 7، سنة 1953، ص 351-358، وانظر للمزيد (أحمد أمين: ظهر الإسلام، ط 2، 1957، الجزء الثاني، ص 89-92).
- (80) المؤلد — كما عرَّفه الجميع في المجمِّع الوسيط — هو اللفظ العربي الذي يستعمله الناس بعد عصر الرواية. أو، هو اللفظ الذي استعمله المؤلدون على غير استعمال العرب (مجلة الجمع التأهري 1/33).
- (81) طرق تسمية الألفاظ في اللغة (القاهرة: ط الهضبة المصرية، 1966)، ص 39.
- (82) انظر: مجلة جمع اللغة العربية بالقاهرة، مجلد 7، ص 358.
- (83) مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً، ص 42. ومجلة الجمع التأهري 7/302.
- (84) انظر: إبراهيم أنيس: من أسرار اللغة، ص 31-32.
- (85) المرجع السابق، ص 31.
- (86) المرجع السابق، ص 32.
- (87) إبراهيم مذكر: مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً، ص 43.
- (88) المرجع السابق، الصفحة نفسها، وانظر مجلة الجمع، المجلد الأول، ص 34-37.
- (89) المرجع السابق، الصفحة نفسها، والتضمين (كما أقرَّه الجمع التأهري — مجلة الجمع 1/33): وأن يؤدي فعل أو ما في معناه في التعبير مؤدي فعل آخر أو ما في معناه فيعطي حكمه في التعديل واللزوم. والجمع يرى أنه قياسي لا سعادي بشرط ثلاثة: تحقيق المناسبة، وأمن اللبس بين المعنين، وملائمة التضمين للنحو العربي.
- (90) مجلة جمع اللغة العربية بالقاهرة، المجلد الأول، ص 296-297.
- (91) رمضان عبد التواب: التطور اللغوي (القاهرة: مكتبة الحاخامي، ط 1، 1983) ج 1، 68، نقلًا عن أساس علم اللغة، ماريوباي، ص 141.
- (92) الخصائص، 3/277.
- (93) الزهر، 2/504.
- (94) انظر: رمضان عبد التواب: التطور اللغوي، ص 74-76.
- (95) عبد الصبور شاهين: اللغة العربية لغة العلوم والتقنية (الدمام: دار الإصلاح، ط 1، 1983)، ص 245.
- (96) المرجع السابق، ص 249-250.
- (97) الأبحاث الثلاثة منشورة في مجلة جمع اللغة العربية: 7/257-260 و 7/361-374 و 9/61-72.
- (98) المرجع السابق، مجلد 7، ص 61.
- (99) انظر: الخصائص لابن جني 3/206 و 279.
- (100) انظر: كتاب في أصول اللغة، ص 44-48.
- (101) المرجع السابق، ص 44.

المراجع

- الأزهري، محمد بن أحمد : تهذيب اللغة، تحقيق مجموعة من العلماء بإشراف الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر (القاهرة : الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، 1964 - 1967).
- الأصفهاني، أبو الفرج، علي بن الحسين : الأغاني (القاهرة : طبعة دار الكتب، والهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر).
- أمين، أحمد : ظهر الإسلام (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ط 2، 1957).
- أمين، عبد الله : الاشتقاد (القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط 1، 1958).
- الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد : لمع الأدلة، تحقيق سعيد الأفغاني (دمشق : مطبعة الجامعة السورية، 1957).
- أنيس، إبراهيم : من أسرار اللغة (القاهرة : الأنجلو المصرية، ط 6، 1978).
- البرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، التعريفات (بيروت : مكتبة لبنان، 1978).
- الجمحي، محمد بن سلام : طبقات فحول الشعراء، شرح محمود محمد شاكر (القاهرة : دار المعارف، 1952).
- الجندي، أحمد علم الدين : اللهجات العربية في التراث (تونس : الدار العربية للكتاب، 1978).
- ابن جنی، أبو الفتح عثمان : الخصائص، تحقيق محمد علي النجار (القاهرة : دار الكتب المصرية، 1952-1956).
- الجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد : تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبد الغفار عطار (بيروت : دار العلم للملائين، ط 2، 1979).
- حجازي، محمود فهمي : اللغة العربية عبر القرون (القاهرة : دار الثقافة، 1987).
- حسب الله، علي : أصول الأحكام الشرعية (القاهرة : مطبعة العلوم، ط 2، د.ت).
- حسن، عباس : اللغة والنحو بين القدم والحديث (القاهرة : دار المعارف، 1966).
- حسين، محمد الحضر : القياس في اللغة العربية (القاهرة : المطبعة السلفية، ط 1، 1353هـ).
- ابن الخطبى، عبد الرحمن الأنصارى : أقيسة النبي المصطفى محمد صلى الله عليه وسلم، تحقيق أحد الجاسر وعلى أحمد الخطيب (القاهرة : دار الكتب الحديثة، 1983).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد : المقدمة (بيروت : دار الكتاب العربي، ط 6، 1979).
- دوزي، رينهارت : تكميلة المعاجم العربية، ترجمة محمد سليم النعيمي (بغداد : دار الرشيد، صدر منه خمسة أجزاء حتى سنة 1982).
- الرافعى، مصطفى صادق : تاريخ آداب العرب (القاهرة : ط 3، 1953).
- ابن رشيق، أبو علي الحسن : العمدة في محسن الشعر وأدابه ونقده، تحقيق محى الدين عبد الحميد (القاهرة : المكتبة التجارية، ط 3، 1963).
- الزيدى، أبو بكر محمد بن الحسن : طبقات النحوين واللغويين، تحقيق أبي الفضل ابراهيم (القاهرة : 1954).
- الزجاج، أبو اسحاق إبراهيم بن السري : إعراب القرآن، تحقيق إبراهيم الایاري (القاهرة : المطابع الأممية، 1964).
- الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر : الكشاف عن حفائق التزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل (القاهرة : البالى الحلبي، 1972).
- سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان : الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1397هـ).
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر : الاقتراح في علم أصول النحو، تحقيق أحمد محمد قاسم (مصور أدب الحوزة).
- المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق أبي الفضل ابراهيم وأخرين (القاهرة : البالى الحلبي، ط 1، د.ت).
- شاهين، عبد الصبور : اللغة العربية لغة العلوم والتقنية (الدامام : دار الإصلاح، ط 1، 1983).

- شلبي، عبد الفتاح إسماعيل : أبو علي الفارسي (القاهرة : نهضة مصر، ط١، ١٩٥٨م).
- الصالح، صبحي : دراسات في فقه اللغة (بيروت : دار العلم للملائين، ط٦، ١٩٧٦م).
- عبد التواب، رمضان : التطور اللغوي (القاهرة : مكتبة الحانئي، ط١، ١٩٨٣م).
- فصول في فقه اللغة (القاهرة : مكتبة الحانئي، ط٢، ١٩٨٠م).
- جمع اللغة العربية بالقاهرة : المجمع الوسيط (القاهرة : دار المعارف، ط٢، ١٩٧٣م).
- مذكور، إبراهيم : جمع اللغة بالقاهرة في ثلثين عاماً (القاهرة : المبعة العامة لشئون المطبع الأُمّرية، ١٩٦٤م).
- المغربي، عبد القادر : الاشتقاد والتعریب (القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط٢، ١٩٤٧م).
- أبو المكارم، علي : أصول التفكير النحوی (بيروت : دار الثقافة، ١٩٧٣م).

الدوريات

- مجلة اللسان العربي، مكتب تنسيق التعریب بالرباط، المجلد ١٤، الجزء الأول، ١٩٧٦م.
- مجلة جمع اللغة العربية بالقاهرة، ومحاضر الجلسات : أعداد متفرقة.