

الذخيرة اللغوية العربية

للدكتور عبد الرحمن الحاج صالح
مدير معهد العلوم اللسانية والصوتية
جامعة الجزائر

قاموس) وكان اللغويون في زمان أبي عمرو بن العلاء يجمعون الألفاظ، كما هو معلوم، على مجالات مختلفة من الدلالات ككتب الخيل والنخيل والنبات وغير ذلك كثير.

وقد اقترحنا مع بعض الاخوان ومنذ زمان بعيد القيام بتدوين منتظم لكل ما ورد في النصوص القديمة (العلمية والتقنية خاصة) واستعمل بالفعل بمعنى من المعاني، وأن يستعان على هذا العمل بالأجهزة الحديثة المناسبة، وأن توزع الأعمال على أسر من الباحثين في مستوى العالم العربي. فهذا هو الذي أسميناه بالذخيرة اللغوية وستعرض فيما يلي لأوصافها وفوائدها وكيفية إنجازها حسب تجربتنا لهذا النوع من الأعمال (1).

المصطلح العربي ومشاكله

كما هو معروف فإن أكثر الواضعين للألفاظ

كما هو معلوم تقترن دائما النهضة العلمية والتكنولوجية للشعوب بنمو لغوي على قدر أهميتها، إذ اللغة هي نفسها معرفة تقنية وفي نفس الوقت الأداة التي يحلل الانسان بها وعلى مقياسها الواقع. ومنذ أن خلق الانسان احتاج إلى أن يضع هذا السبب نفسه الألفاظ الفنية الخاصة. وكثر ذلك بتكاثر المسميات المستحدثة على ممر الأيام بل القرون فوقت المجموعات الانسانية في حيرة وارتباك إذ تشعبت التسميات واشتد الاختلاف فيها بين جهة وأخرى من نفس البلد. وهذا الذي حصل بالفعل في أوروبا فتدخلت عندئذ الحكومات وأنشأت المؤسسات الخاصة لتوحيد المصطلحات «وتنميطها». فأول ما فعلته هذه المؤسسات هو إنشاء ما سمّته بينك المصطلحات تجمع فيها الثروة اللغوية الفنية لأكثر من بلد. وقد فعل مثل هذا تقريبا علماؤنا بالنسبة لكلام العرب حين جمعوا ثروتهم اللغوية ودوّنوها في مثل «كتاب العين» (وليس مجرد

(1) فقد شرعنا في معهد العلوم اللسانية والصوتية بتخزين عدد كبير من النصوص في ذاكرة الحاسب وعلاجها آليا لاستخراج شتى المعلومات منها.

الفنية في الوطن العربي يلجأون عند وضعهم للمصطلح العربي في الوقت الحاضر — ومنذ بداية النهضة العربية — إلى الوسائل التالية :

1 — التعريب اللفظي للمصطلح الأجنبي

2 — الترجمة الحرفية له

3 — تخصيص أو ارتجال لفظ له بكيفية عفوية

4 — تخصيص لفظ عربي بعد البحث عنه في القواميس القديمة.

هذا الذي نجده عند الخاصة وبعضه عند الخاصة والعامة. فأما التعريب اللفظي فهو كثير وقد يفوق غيره لا عند جمهور الناطقين وفي اللغة المنطوقة فقط، بل حتى في اللغة المحررة وعند بعض اللغويين أنفسهم. وحجة هؤلاء في تبرير التعريب اللفظي أو إدخال الألفاظ الأجنبية هو كما يزعمون شهرة هذه الألفاظ وذيوها عالميا وكون التداخل اللغوي أمرا طبيعيا. نعم إن الذبوع هو مبرر قوي ثم إن العربية كغيرها من اللغات قد أخذت من غيرها منذ أقدم العصور وستأخذ منها في المستقبل. هذا كله صحيح إلا أن الذبوع الذي يحتاجون به هو ذبوع اللغة الانكليزية، وأقل منها اللغة الفرنسية واللغة الاسبانية وغيرها، كلغة دولية وليس معنى هذا أن الروسية والبولونية والصينية والفيتنامية وغيرها توجد فيها بالضرورة تلك الألفاظ. ثم إن التداخل اللغوي وإن كان شيئا طبيعيا إلا أنه إذا كثّر الأخذ من جانب واحد — أي إذا لم يحصل توازن حقيقي —

فإن مصير الآخذ الذي لا يؤخذ منه شيء المسخ ثم الاندماج في غيره والزوال. فليست المسألة مسألة تعصب للغة أو تعلق بصفاتها من أجل الصفاء وإن كانت هذه النزعة الأخرى موجودة. هذا وإن ميل بعضهم إلى التعريب اللفظي وتفضيله على غيره هو دليل في الكثير من الأحيان على نوع من الكسل (إذ هو أسهل الطرق) وأحيانا أخرى — وهي قليلة والحمد لله — على جهل لأسرار اللغة والتطور اللغوي أو على تقليد أعمى للنظريات اللغوية الغربية التي تجاوزها الزمان (الانجائية التي ظهرت في القرن الماضي في أوروبا). ثم على أي أساس نفضل لفظة «علم الطبيعة» على كلمة «فيزياء» وفي نفس الوقت ندعو الناس لاستعمال مثل «ترمومتر» و«سبكترومتر» و«بندول» وترك «محارر» و«مطياف» و«نواس»؟ أليس هذا لذبوع الأولى في إقليم معين؟⁽²⁾

أما الترجمة الحرفية أو الترجمة للفظ دون المعنى فهذا أيضا كثير جدا في زماننا وقد يرجع السبب في ذلك إلى عاملين اثنين :

الأول هو اضطراب الخبراء والأساتذة العرب إلى إيجاد المقابل العربي في أقرب وقت ليتمكنوا من تحرير تقاريرهم ومقالاتهم ومحاضراتهم بالعربية (في الجامعات والمؤسسات العربية). وكذلك هو الأمر بالنسبة لمؤلفي المعاجم.

(2) ثم إن ادعاء البعض أن العلماء القدامى قد استعملوا «أرثماطيقيا» و«فيزيقيا» و«ماتيماطيقيا» غير صحيح إن أرادوا أن ذلك كان مطردا. فإن هذه الألفاظ استعملت هكذا معربة لفظيا في أول الأمر للدلالة على أنها معارف وتصورات خاصة باليونان ثم ما انفكوا حتى استبدلوا بالألفاظ عربية إلا ما استساغوه مثل «كيمياء» (وحمل معاصرنا لفظ فيزياء عليه) و«موسيقى» وغيره، وهذا ليس بضرر العربية في شيء. كما هو الشأن في عصرنا هذا فقد استساغ الناس لفظة (الكهروني) وفضلوها على «كهروني» (وكون هذه الأخيرة من أصل معرب قديم لم يكن له أي تأثير في ذلك). ولأبأس باستعمال اللفظ الأجنبي الذي يدل على مفهوم خاص بمدرسة أو نزعة معينة لا على ظاهرة أو حقيقة مسلمة وذلك مثل الـ «كلوسيم» (Glossem) في نظرية هلمسليف Hjelmslew اللغوي الدانماركي. وكذلك إذا أراد العالم العربي أن يشير إلى أن لفظة «فونيم» في هذه العلوم نفسها هي تصور اللغويين الغربيين. أما أن يترك اللفظ العربي الأصيل تركا كليا ويستبدله باللفظ الأجنبي بحجة أنه لا يدل على ما يدل عليه هذا الأخير ودون أن يرجع إلى التراث الأصيل (عند المبدعين من علمائنا) لتأكيد من ذلك فهذا الذي يبدوا لنا فاسدا من الأساس.

الكلمة يبين أنها بمعنى الدجاجة.

أما تخصيص عامة المستعملين للفظ العربية للمسمى المحدث فهذا أيضا كثير وذلك مثل : الطيارة والبلدية والمصلحة والحوالة وغيرها. وقد وفق الواضع الأول (المجهول غالبا) في الكثير من هذه التسميات المولدة ودخلت في اللغة المحررة. وهكذا توضع المصطلحات في البلدان التي بلغت مستوى عاليا من العلوم والتكنولوجيا، فعامة الخبراء في علم أو فن مخصوص هم الذين يصوغون الألفاظ التي يحتاجون إليها عند ظهور الشيء المحدث لا اللغويون. إلا أن هؤلاء قد يوجهون الواضعين بل ويرشدونهم إلى بغيتهم. ونذكر هنا مثال الـ Software وهو مجموع البرامج التي تستعمل في العلاج الآلي للمعلومات (= المعلوماتيات Informatics) في مقابل الـ Hardware فإن اللغويين الفرنسيين وضعوا كلمة Logiciel (في مقابل Matériel) فنجحت وتغلبت على الكلمة الانكليزية. ومن أسباب النجاح أن فيها نوعا من الطباق اللفظي والمعنوي مع مقابلها (زيادة على خفة مخارجها) إذ توحى إلى المعنى المقصود : وهو الترتيب المنطقي للتعليمات نفسه في مقابل الآلة الرتابة Ordinateur التي تستغل هذا الترتيب وتطبقه على معطيات معينة للوصول إلى نتيجة (قارن بنتيجة المحاكات العقلية) (6). أما فيما يخص اللغة العربية فإن أصحابها لم يتمكنوا بعد من التحكم الخلاق في ميدان التكنولوجيا ولهذا يثار موضوع الوضع في الكثير من الأحيان في المحافل والمؤسسات ذات الطابع اللغوي مثل المجامع. وهذا يؤدينا إلى الكلام

الثاني هو الكثرة الكاثرة من المعلومات العلمية والتقنية التي يتلقاها الإنسان من خلال وسائل الاعلام كالإذاعة والصحف والمجلات والتلفزة وتكون المصطلحات التي تستعمل في هذه الوسائل في الغالب مجرد ترجمة حرفية واضطرارهم على إيجاد المقابل العربي الذي قد لا يوجد في المراجع التي يرجعون إليها.

وهذا هو سبب وجود الكثير من المصطلحات التي لا تؤدي المعاني الفنية المقصودة وذلك مثل ما وجدناه في معجم قد نظرت فيه المجامع العربية (3) في ترجمة Velum إلى «شراع الحنك» (ترجمة لـ Voile du palais) فمتى كان للحنك شراع؟! (4) وترجموا كلمة Features التي تستعمل في الصوتيات للدلالة على ما يسميه العرب بالصفة (المميزة) بكلمة «ملاح» لأنهم وجدوا في القاموس أن هذه الكلمة تدل على ملاح الوجه (Of the face) وتركوا المعنى المقصود ويتراءى جيدا في الفعل To feature = وصف. وكذلك فعلوا بالنسبة لمفهوم الـ Vocal Cords من معاني Cord «الحبل» إلا أن واضح هذه التسمية (5) كان يشبه العضلتين الرقيقتين اللتين تحدثان الصوت في الحنجرة بأوتار الآلات الموسيقية ولم يقصد «الحبال» التي تربط بها الرزم وغيرها ! وقد بين بعض إخواننا الخلط الذي هو حاصل الآن، بسبب عدم اعتناء الواضعين بالمعاني الحقيقية التي قصدها واضعوا المصطلح الأجنبي، وذلك كلفظة Polecat عريت بلفظة «سنور القطب» ظن المترجم أن Pole هنا هو القطب مع أن البحث عن أصل

(3) وهو المعجم الموحد - الجزء 4 (مصطلحات علم الحيوان).

(4) وهو من معاني voile ولكن المقصود هنا هو معنى الفشاء لا الحجاب والشراع.

(5) وهو فيزيولوجي فرنسي اسمه Ferrein قد بحث للمجمع العلمي الفرنسي في 1741 ميلادية اقترح فيه هذه

التسمية انظر Mémoire de l'Académie des sciences سنة 1741 ص 409-430

(6) التسمية العربية «رتاب» التي اطلقت على الحاسب الالكتروني هي لهذا السبب أوفق لأن الحاسب لا يقوم

فقط بعمليات حسابية (والتسمية الانكليزية هي قديمة استعملت قبل أن تصير الحاسبات على هذا الشكل

وذا القدرة على اجراء العمليات المنطقية غير الحسابية).

عن النوع الأخير من وسائل الوضع وهو التخصيص المدروس المنتظم للمصطلحات.

2 - الأدوات اللازمة لوضع المصطلحات

قلنا التخصيص المنتظم ولكن لا بد من التحفظ في إطلاق هذه الصفة فقد قلنا في بحث سابق بأن البحث في المصطلحات لا يزال في الوطن العربي قليل النجاعة فإذا أردنا أن تتغير أحوال هذا البحث فلا بد أن يستجيب لمتطلبات عصرنا الحاضر ولن يتم ذلك إلا باستيفاء عمالنا - معشر العلماء واللغويين - لهذه الشروط :

1 - أن ينبنى على مجموعة واسعة جدا من المعطيات أي على مسح كامل :

○ لما يجري الآن استعماله بالفعل في الوطن العربي بأكمله

○ ولما كان مستعملا قديما وورد في النصوص العلمية وهذا يقتضي :

2 - الرجوع إلى التراث العلمي العربي ولا يكفي في ذلك بالمعاجم القديمة.

3 - أن ينطلق من أكثر من لغة لا من تصور واحد خاص بلغة أجنبية واحدة.

4 - أن ينظر في أسرار الاستعمال والاعتداد بقوانينه وإجراء الدراسات الواسعة النطاق لهذا الغرض.

وكل هذا يستلزم أيضا :

5 - أن يعتمد لإجراء هذه الأعمال العظيمة على الآلات الالكترونية الجبارة.

- الذخيرة اللغوية العربية

أما عدم الشمولية التي يتصف بها الكثير من

البحوث، فلأنها لا تزال فردية وجزئية ويدوية ولم تصر بعد إلى ما يجب أن تصير إليه من تنظيم الأسر من الباحثين وتوزيع المهام عليها بحيث يقوم هؤلاء بإجراء التحريات في الميدان لتجميع المصطلحات المستعملة بالفعل في جميع البلدان العربية ويقوم أولئك مجرد كامل للأمالي والكتب والمنشورات العلمية وأسرة أخرى تكلف بتفريغ كل ذلك في جذاذات وهكذا. فهذا العمل الجماعي الشامل هو الذي يضمن الموضوعية المطلوبة لأن المسح المستفيض لجميع المعطيات بدون استثناء شيء منها هو شرط أساسي للعلم كما هو معلوم. ثم إن المعلومات المجمعة لا بد أن ترتب الترتيبات المختلفة لتكون سهلة المنال والاستحضار ولا بد أن لا يكفي فيها بذكر المصطلح بل يحتاج الباحث أن يعرف أين يستعمل هذا اللفظ بالفعل، وبأي معنى وفي أي مراجع قد ورد، وكما مرة، أي ما هي درجة تواتره أو انتشاره وغيرها من المعلومات المفيدة التي ستكون كالمقياس لاختيار الألفاظ وتوحيدها. وهذا العمل الجبار لن يتم إلا باستعمال الآلات الالكترونية العظيمة القوة. وقد طرحنا في عدة مناسبات هذا السؤال : كيف يمكن أن يضع الواضع منا للمسمى المحدث لفظا عربيا مناسباً يحظى بجميع الصفات التي ستجعله يذيع ذيوها واسعا إن لم يكن لديه وتحت تصرفه مجمعة ومرتببة كل الألفاظ الفصيحة (قديمة أو مولدة) التي تنتمي إلى المجال المفهومي الخاص بهذا المسمى ؟ فهذه المعطيات المجمعة المرتبة هي التي سمينها بالذخيرة اللغوية العربية(7).

أوصاف الذخيرة وفوائدها وكيفية إنجازها

إن الذخيرة اللغوية هي عبارة عن قاموس

جامع للألفاظ العربية. ويفارق هذا القاموس غيره من القواميس (الحديثة بالخصوص) في هذه الصفات الأساسية :

1 - سيكون له ثلاثة أشكال :

○ شكل تسجيل في ذاكرة الرتّاب (الحاسب)

○ شكل جذاذية عادية من جهة ومصغرة (ميكروفيشات) تحتوي كل واحدة على 60 صفحة) من جهة أخرى

○ شكل كتاب عادي (موسوعة لغوية).

2 - يحصر جميع الألفاظ التي وردت لا في المعاجم العربية فقط بل تلك التي استعملت بالفعل في نص من النصوص التي وصلتنا من أمهات الكتب القديمة والحديثة والآثار الأدبية والعلمية والتقنية منذ العصر الجاهلي حتى عصرنا الحاضر مع الإشارة إلى انتهاء الكلمة أو العبارة إلى الفصح المسموع عن الفصحاء السليقين⁽⁸⁾ أو المولد الذي جاء على قياس كلام العرب.

3 - يذكر كل السياقات (الحقيقية) التي ورد فيها اللفظ ولا يخترع الأمثلة كما تفعله القواميس الحديثة بل يثبت جميع سياقاته من أمهات الكتب والآثار الأدبية والعلمية التي ورد فيها اللفظ مع ذكر المرجع بدقة ولا يكتفي بالسياق الواحد.

4 - ترتب فيه الأوضاع اللغوية (في ذاكرة الرتّاب) شتى الترتيبات :

○ ترتيب أبجدي عام (الانطلاق من الألفاظ)

○ ترتيب أبجدي بحسب مجالات المفاهيم (الانطلاق من المعاني)

○ ترتيب بحسب درجة تواتر الكلمة (عدد المرات التي ظهرت في النصوص)⁽⁹⁾

○ ترتيب بحسب درجة شيوع الكلمة أي ذيوعتها في البلدان العربية أي بحسب اتساع رقعة استعمالها⁽⁹⁾

○ ترتيب بحسب العلوم والفنون.

هذا وتنقسم الذخيرة إلى قسمين :

○ بنك المعلومات اللغوية (وفيه يندمج بنك المصطلحات)

○ المعجم المخرّر.

أما الأول فهو عبارة عن رصيد لغوي ضخم جدا جمعت ورتبت فيه المادة الخام (الألفاظ مع سياقاتها) التي دونها وجردها الباحثون مع ذكر كل المعلومات الإضافية الضرورية (التواتر والشيوع والمرجع أو مصدر الأخذ).

والثاني هو عبارة عن موسوعة يحرر فيها العلماء بحثاً حول كل لفظة. فكل باب أو مدخل من هذا المعجم يحتوي على ما يلي :

1 - تحليل دلالي لللفظة انطلاقاً من السياقات وحدها ثم تحديدات علماء اللغة القدامى إن وجدت وذلك بـ :

- التوضيح الدقيق :

○ للمعنى الوضعي للمادة الأصلية (الجذر)
○ للمعنى الوضعي والمعاني الفرعية لكل كلمة اشتقت من تلك المادة (بالتمييز بين المعاني الفنية وغير الفنية).

(8) الذين أخذ منهم النغويون العرب الأولون.

(9) أما ما سيطبع وينشر فنستدمج فيه هذه المعلومات (التواتر والشيوع) ويكون الترتيب أبجدياً عاماً في طبعة ومفهوماً في طبعة أخرى.

أما فوائد هذه الذخيرة فهي كثيرة جدا ومتنوعة. فبالنسبة لوضع المصطلحات فإن الواضع إذا أراد أن يعرف هل يوجد في العربية أو في الاستعمال الراهن لفظ أو أكثر من لفظ يدل على مفهوم خاص فلا يمكنه في الوقت الراهن أن يجد مرجعا موثوقا يستجيب لطلبه بأن يجمع له كل الألفاظ التي تنتمي إلى المجال المفهومي الخاص الذي يهيمه اللهم إلا بعض المعاجم المحدودة المجال. وأما القواميس المزدوجة اللغة الحالية فقد وضعت للاستعمال لا للوضع ثم حتى لو فرضنا أن المستعمل قد يكون واضعا في نفس الوقت إذا قصد ترجمة الألفاظ الأجنبية فإن هذه المعاجم هي الآن ضئيلة المادة ولا يمكن أن تستجيب لطلبات المترجمين الهائلة فضلا عن التخليط والأغلاط الفاحشة (10) التي يتصف بها أكثرها. أما القواميس الوحيدة اللغة (القديمة خصوصا) فاللغوي كما هو معروف يبحث السنين الطوال أحيانا حتى يقع بالصدفة على بغيته. وهذا عمل اعتباطي غير علمي لأن العلم هو على حد تعبير علمائنا حسا ونظرا أي استقراء وتصفح كامل ثم صياغة عقلية. فأما إذا كان لدى الواضع ما يسمى بينك المعلومات اللغوية كما سبق أن وصفناه فإنه يمكنه — أينما كان في الوطن العربي — أن يلقي أسئلة على الرتاب بواسطة الآلات المهيأة لذلك (11) كأن يريد أن يعرف المجال الدلالي الخاص بأمراض الخيل أو الضأن أو المجال الخاص بالمرتفعات والتضاريس أو المجال الخاص بأدوات الحفر والتنقيب وهكذا، فإنه يكفي أن يجرّر سؤاله على ملمس الطرف فتظهر بعد ثوان على الشاشة جميع الألفاظ العربية التي تدخل في هذه المجالات الدلالية القديمة والمولدة بما في ذلك المصطلحات الحديثة أيضا.

— ذكر المقابل الانكليزي والفرنسي لكل كلمة إن وجد أو ما يقرب منه مع بيان الفوارق التصويرية.

2 — تعليق نحوي صرفي وجيز (وصوتي وهجائي إن اقتضى الحال) بالاعتماد على ما ذكره علماء اللغة والنحو قديما (مع ذكر المراجع).

3 — تعليق تاريخي للمادة وفروعها (انطلاقا من تحليل النصوص أو المقارنة بينها):

○ بيان أصل الكلمة إن كانت من الدخيل وتفسير تكييفها

○ ذكر تاريخ أول ظهور الكلمة في النصوص التي لدينا (الأصلية والدخيلة)

○ ذكر تاريخ أول تحول دلالي للكلمة (والسياقات التي ظهرت فيها المعاني المستحدثة)

○ ذكر تاريخ آخر ظهور لها إن اختلفت في الاستعمال

○ وصف إجمالي تفسيري للتطور اللفظي والدلالي للكلمة

○ بيان نظائر الكلمة في اللغات السامية (مع ذكر المواد الأصلية).

4 — ذكر درجة تواتر الكلمة حسب العصور والبلدان وبالنسبة للآثار العلمية والأدبية إن اقتضى الحال.

5 — بيان شيوع الكلمة الجغرافي (حسب العصور أيضا).

6 — ذكر المرادفات والأضداد للكلمة إن وجدت وكذلك الألفاظ التي تجانسها في المفهوم.

7 — ذكر الدراسات التي خصصها العلماء هذه الكلمة أو تلك المادة.

(10) بسبب التساهل المنهجي (المسهول) وقد بين ذلك أكثر من واحد. ثم هذه القواميس لا تذكر أبدا مرجع الكلمة (في أي نص وردت).

(11) وهي جدموفرة الآن في البلدان العربية. والسؤال يقع بواسطة «الطرف» Terminal وهو عبارة عن شاشة وملمس يتصلان بالدماع الإلكتروني من جهة وبالباحث (هاتفيا مثلا) من جهة أخرى.

من المسوخ التي دخلت في استعمال بعض الأفراد ودونت في مشروع معجم اللسانيات الذي تقدمه مع مكتب تنسيق التعريب إلى هذا المؤتمر الموقر وذلك كاللفظة التي سبق أن ذكرناها Voile du palais فإن ابن سينا يستعمل في كتاب «أسباب حدوث الحروف» وغيره من الكتب عبارة: «صفاق الشجر» والصفاق هو جلد البطن الرقيق فأما الشجر فتحدده المعاجم بأنه «مفرج النعم» وهذا تحديد غامض إلا أن النسبة إليه تطلق على جنس من الحروف مخرجها كلها من وسط الحنك وعلى هذا فإن «صفاق الشجر» تسمية جد لائقة وما يؤيدها هو وجودها بالفعل في الاستعمال (وعند أكبر علماء الصوتيات الفيزيولوجيين قديما). وهناك مفهوم آخر هو ال Allophone أو Variant فقد استعمل العرب لهذا المعنى «الوجه» من وجوه الأداء «والمخرج» كمصدر (أنظر قول الجاحظ: «المخرج لا تحصى، البيان 34/1» و «البدل» الجائر أو الواجب في معنى Free Variant أو Combinatory Variant أو (Conditioned Variant).

ونذكر فائدة أخرى هامة جدا وهي المعلومات التي سيحصل عليها الباحث بعلاج الرتاب للمعطيات واستخراج الجذور والصيغ وبالتالي إحصاؤها وحصرها مع الكشف عن أكثر هذه العناصر تواترا في الاستعمال وأكثرها تفرعا وأكثرها شيوعا في وقتنا الحاضر وفي غابر الأزمنة. ثم التحديد الدقيق لمعاني كل صيغة باستقراء كل الكلمات المصوغة عليها. وهذا سيفيد الواضع لأنه سيجعل من هذه المعلومات الموضوعية — المستخرجة من واقع اللغة والاستعمال لا بالتخمين والانطباعات الذاتية — مقاييس لتوليد الألفاظ وتخصيص كل بناء ووزن بمفهوم علمي أو تقني على غرار ما يفعله

ويحصل إن شاء أيضا على جميع سياقاتها التي وردت في زماننا أو في عصر من العصور ومراجع هذه السياقات وذلك بواسطة طابعة ملحقة بالدماغ الإلكتروني وهكذا يستطيع الواضعون اختيار اللفظ المناسب من بين العشرات من الألفاظ المتجانسة المعنى فهي كلها محصورة وتحت تصرفه. وهذا يوفر له الوقت ويضمن موضوعية الاقرار للفظ وأهم شيء في هذه الموضوعية هي مقياس التواتر والكثرة والشبوع وبذلك يتفادى النادر والشارد وهو الذي سمع من رجل واحد مرة في حياته. (ولا يلجأ إلى هذا النوع من الألفاظ إلا عند الحاجة أي ليطلقه مثلا على المفهوم القليل الدوران أو الغريب⁽¹²⁾). ويجب التنبيه على أن هذه الذخيرة قد تخلو على الرغم مما تزخر به من ملايين السياقات وملايير الألفاظ المكررة في سياقات جد مختلفة، قلنا قد تخلو من اللفظ المطلوب فعند ذلك — وعند ذلك فقط — يمكن أن يلجأ إلى التوليد بالاشتقاق من مادة معينة (ينتقيا الواضعون من هذه الذخيرة) وعلى صيغة تؤدي المعنى المطلوب. فالاعتماد على الذخيرة هو رجوع إلى التراث وفي نفس الوقت رجوع إلى كل ما أحدث اليوم أو منذ الأسس القريب في مجال دلالي معين مما دخل في الاستعمال⁽¹³⁾. ويمكن أن تمثل لهذه الفوائد بمثال العلوم اللسانية التي هي من اختصاصنا. فقد عزمت على القيام بمجرد لكل الألفاظ العربية التي استعملت قديما في هذه العلوم وخصوصا في الصوتيات وذلك انطلاقا من كتب العلماء العباقرة الأولين أمثال سيبويه — والخليل من خلال ما روي عنه — ومدرسة ابن السراج وابن جني وكذلك الأطباء العرب مثل ابن سينا وغيره والموسيقين العرب مثل الفارابي ومباركشاه وغيرهما. فهذه الذخيرة الصغيرة استطعنا أن نصلح الكثير

(12) هذا فضلا عن الفوائد التي يجدها المؤرخ للغة والعالم الاجتماعي وغيرهما.

(13) أما ما لم يدخل فسيجده أيضا لكن مصحوبا بهذه الملاحظة: «وضعه الأستاذ فلان أو المجمع الفلاني ولم يرد في أي نص الألفي قائمة أو معجم كذا».

الواضعون الغربيون بالسوابق واللواحق اللاتينية واليونانية. ولا بد من التنبيه على أن التصفح الكامل — بالآلات العظيمة — هو الوسيلة الوحيدة التي تضمن الموضوعية والدقة العلمية (14).

أما كيفية إنجاز هذه الذخيرة فتكون بإنجاز العمليات التالية (15) :

1 — القيام بمسح تدويني كامل شامل لكل ما يجري استعماله في التخاطب الكتابي والشفاهي في جميع المؤسسات العلمية على مستوى العالم العربي كالجامعات ومراكز البحث والمختبرات والمصانع وورشات العمل والمناجم وسائر الأماكن التي يختص التخاطب فيها بلغة فنية معينة. وذلك بإجراء التحريات الميدانية الواسعة وبطرق ومنهجية معينة.

2 — القيام باختيار عينة كبيرة من الكتب العلمية والتقنية والأمازيغية والبحوث والمعاجم وغيرها القديمة والحديثة.

3 — القيام بتدوين كل هذه المعلومات بتخزينها في ذاكرة الرتاب (16) (ويجب أن يكون من أكبر وأقوى طراز — وهذا شيء قليل في حق لغة القرآن. ثم القيام بالعلاج الآلي لها باستخراج الجذور والصيغ واستقراء السياقات وتعداد درجة التواتر ويتم كل ذلك بمنهجية قد أعدت في معهد العلوم اللسانية بالجزائر. (وقد قام هذا المعهد كما قلنا سابقا بتخزين وعلاج أكبر قسط من الشعر الجاهلي وعلاج الرصيد اللغوي المغربي والرصيد العربي).

هذا ولا ننسى دور الاستعمال — أي اختيارات الناطقين وإقبالهم على بعض الألفاظ ورفضهم للبعض الآخر. وهنا تظهر أهمية الدراسات التي ترمي إلى استكشاف أسرار هذه الظواهر وتفسيرها حتى يضع الواضعون ألفاظا يكون لها حظ كبير من النجاح. ومن هذه الأعمال نذكر :

4 — القيام باستفتاءات واسعة النطاق للحصول على موقف المستعمل من الألفاظ المقترحة ويتم ذلك بإجراء التحريات في حقول محدودة على شكل استنطاق للأخصائيين وذلك بملء المستنطاقات. ونفس التحري في نطاق أوسع يجري على أمواج الأذاعة والتلفزة وعن طريق الصحف ليمس جمهور الناس. ثم القيام — في الوقت نفسه — بدراسة علمية لما وضعه الناس والمؤسسات منذ أكثر من خمسين عاما وخصوصا الجامع والجماعات والبحث عما دخل من ذلك في الاستعمال ومحاولات الكشف عن أسباب النجاح والفشل.

أما القائمون بكل ذلك فنظرا لضخامة العمل فإنه ينبغي أن توزع المهام على جميع البلدان بإشراف جامعة الدول العربية (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم). ونقترح أن تنشأ لجان تتكون من 10 إلى 20 شخصا بين باحث ومساعد فني في داخل مؤسسة جامعية أو بحثية متخصصة يوكل إليها الإشراف على العمل. وتزود حكومة كل بلد هذه المؤسسة وهذه اللجنة بشيء من العدة (كأربعة أو

(14) يستعان بما قد سبقنا به إلى ذلك علماءنا القدامى للزيادة في الفائدة والمقارنة العلمية ونذكر خاصة كتاب الفارابي اللغوي (لا الفيلسوف) المسمى «بديوان الأدب» فيما يخص الصيغ. «ومقاييس اللغة» لابن فارس فيما يخص الجذور وكتاب العين للخليل وكذلك بعض الأعمال الإحصائية الحديثة القيّمة).

(15) اقترحنا مثل هذه الخطة تقريبا في بحث سابق.

(16) أما التراث العلمي والأدبي القيم الغني بالمفردات والمصطلحات فيجب أن يواصل تدوينه طيلة سنين حتى يتولى على كامله.

سته أطراف) لتدوين وتخزين المعطيات والاتصال المباشر في الوقت نفسه بالهيئة الفنية المكلفة بالتنسيق بين اللجان وتوزيع المهام وإدماج المعلومات في ذاكرة

الرتاب المركزي. وتكون هذه الأطراف أيضا وسيلة لكل الباحثين القاطنين في هذا البلد للسؤال عن المصطلحات.

والله ولي التوفيق.

