

صفحة من تاريخ الاستشراق في الآنـا

بِقَدْرِ الْكُتُرِ مِرْهَانِ فِيرْك

قام الاستاذ الشهير يوهان فيوك Fück J. في سنة 1943 بوضع مؤلف ذي أهمية فائقة عن تاريخ الاستشراق والمستشرقين في أوروبا من أوائل دراسات اللغة العربية إلى القرن التاسع عشر ، ثم أتم هذه الرسالة فيما بعد ونشرها في كتاب عنوانه:

Die arabischen Studien in Europa, Leipzig 1955

نجد أن نورد هنا بابا من هذا الكتاب عن أول من جعل علم اللغة العربية علماً ودرساً مستقلاً .
وهو (يوهان يعقوب رايسكه) J. Reiske الالماني (1716 الى 1774) منقولاً عن مجلة « فكر وفن »

في تلك الستين كتاباً في النحو العربي أشار فيه إلى أهمية اللغة العربية وأدبها ولكن أمله في درس هذه اللغة كان فتح باب جديد للمبشرين النصارى في بلاد الإسلام . ونجد في كتابه هذا اخطاء بلا عدد ونستدل منه على أن معروفة بالعربية كانت ضعيفة غير كافية مع نشره في آخر كتابه ترجمة لاتينية لسوره الفاتحة .

أما المخطوطات التي كان بوستل قد أتى بها إلى أوروبا فقد باعها إلى مكتبة جامعة مايدلبرج عندما وقع في ضيق مالي وجرى عليه ما جرى من الحوادث الفريبيه ، وأصبحت هذه المخطوطات أساساً مهماً بنيت عليه دراسة اللغات الشرقية في المانيا في مدهما . فقام بعض الامهاتيين بدراسة ترجمات الانجيل العربية التي وجدت في المخطوطات المذكورة ، وكان يعقوب كريستمان Christmann (1554 إلى 1623) الذي تعلم اللغة العربية من كتاب النحو لبوستل أول من عرض على الامير يوهان قاسيمير تشكيل كرسى خاص للدراسات الشرقية وبخاصة العربية في جامعة مايدلبرج وكان ذلك في عام 1590 غير أن هذا الاقتراح لم ينفذ قبل سنة 1609 .

كان أول من اعنى باللغة العربية علماء الكنيسة المسيحية الذين بذلوا جهدهم في درس لغة المسلمين غير أن مفهوم لم يكن هنالك علمياً بل انهم أرادوا السرد على الاسلام على أساس ترجم لاتينية للقرآن و « اهداه » المسلمين بواسطة ترجم عربية للانجيل وكتب الأخرى ، أي أن غرضهم كان بعيداً عن تحقيق عادل ودراسة علمية . ولم يتغير هذا الوضع في بلاد الغرب كلها حتى القرن السادس عشر تقريباً عندما اشتدت الرغبة لدى أهل الغرب في ارسال المبشرين إلى البلاد الإسلامية بعد أن فتح الاتراك مدينة استانبول سنة 1453 . ثم أخذ بعض أهل العلم يؤمرون الشرقي ليحصلوا على مخطوطات عربية من استانبول ودمشق وغيرها من مدن الشرق ولتعلم اللغة العربية في هذه المنطقة . وكان أول مؤله المستشرقين وبالطبع بوستل W. Postel الفرنسي الاصل الذي أرسله ملك فرنسا فرانسوا الاول ، سنة 1534 إلى مصر ثم إلى استانبول حيث تعلم العربية والتركية والعبرانية وقليلًا من اللغة الجبهية . ولما رجع بوستل إلى وطنه عينه الملك أستاذًا للغات الشرقية في جامعة باريس سنة 1537 فالف

(1750) الذي يعتبر مثلا حيا لهؤلاء العلماء الذين لم يدرسو اللغة العربية لقيمتها الابدية او للتعمق في تاريخ الاسلام او لدرس تطور الادب عند المسلمين بل لاستعمالها وسيلة لدرس العهد القديم واللغة العبرانية . وعاش في أيام هذا المستشرق الفلمنكي عالم المانى اسمه يومان يعقوب رايسمكه يستحق بان يدعى اول مستشرق حقيقي في عهد غير ملائم للدراسات العربية ومن الدمشق والجليل بالذكر انه قام بهذه الدراسة وأدام عليها على الرغم من المصاعب التي أصايبه في ابان حياته .

ولد رايسمكه في عائلة دباغ فقير في 25 كانون الاول سنة 1716 في قرية تسوربج Zörbig في مملكة ساكسونيا ، وحصل على تربيته الثانوية في المitem المشهور في مدينة هاله (وكان هذا المitem الذي أسس سنة 1695 مدرسة ذات شهرة في ذلك العهد) وبقي فيه من سنة 1728 إلى سنة 1732 ، وأخذه « شوق لا يوصف وغير قابل القمع لتعلم اللغة العربية » لم يدر أنشاب ما سبيبه، وعندما ابتدأ بدراساته في جامعة لايبزج عام 1733 اختار مواضيع تحصيله مستبدلا برأيه وشرع في دراسة اللغة العربية بنشاط كبير وتحقق في دروس النحو العربي دون الاخذ بمعونة أي معلم ما مستدنا الى موهبته الخاصة لتعلم اللغات فقط . وسعى أن يشتري كل ما وجد اذ ذاك في أوروبا من الكتب العربية المطبوعة رغم فقره المدقع وكونه في حاجة الى ضروريات الحياة لأن والديه الفقيرين لم يستطعا ان يعطياه اكثر من 200 تالر في مدة خمس سنوات (وكان التالر يساوى الدينار أو اقل منه) . وفي سنة 1735 بدا له ان يتجرأ على مطالعة « عجائب المقدور » لابن عربشاه ، وهذا كتاب مسجع صعباً للاسلوب ، ولعلمه بمناقص الكتاب المنشور على يد جوليوس وأغلاطه سافر في شتاء ذلك العام الى مدينة دريسدن ، وكان معلوماً لديه ان أحد مأمورى المكتبة الملكية هناك يملك نسخة مصححة مستدنة الى نسختي هذا المؤلف المحفوظتين في مكتبة باريس ، فاستنسخها رايسمكه بانش صاحبها . وقد اكمل الشاب مطالعة كل ما كان موجوداً من الكتب العربية المطبوعة في سنة 1736 - أي لما اتم من عمره عشرين سنة ! - وفي هذه السنة ترجم الى اللاتينية رسائلة هرمن الثالث بالحكمة التي كان مخطوطها محفوظاً في مكتبة لايبزج ، فقال المستشرق الكبير ه.ل. فلايشير Fleischer عن هذه الترجمة سنة 1870 ، اكثرا من قرن بعد وفاة المؤلف : « انه لم يجد يزيد على شباب ابن عشرين سنة

مع ان كريستمان ومن تبعه في المانيا في ذلك الزمان بعده من دراسته للمربيه وسيلة لنشر النصرانية ففى الشرق فقد قام في فرنسا عالم بمنهاج آخر ، وهو يوسف سكاليجر Scaliger (1540 الى 1609) ، أحد تلامذة بوكستل . وكان هنا اول من ألم بعلم عميق عن مختلف مناجع ضبط التاريخ فى الشرق والغرب وقام بجمع اخبار التقاويم لدى الال وتنحى كما سبقه في ذلك العالم المبهر البيبرونى في « كتاب الآثار الباقية عن القرون الخالية » من نحو ستة قرون مضت ، وقارن سكاليجير بين هذه التقاويم حتى انه ألم بخصوصية التاريخ الهجرى وكان هذا غير معروف عند أهل الغرب ، ووقف أيضاً على التاريخ الحالى الذى ايدعه الرياضيون فى دولة السلطان ملکشاه السلجوقى (المتوفى 1072) . ومن هنا تبدأ الدراسة الحقيقية لتأريخ الاسلام .

وفي هذا العصر ظهرت لأول مرة الحروف العربية في الطبع في أوروبا مع كونها غير حسنة الشكل . وازدادت معرفة العلماء بالطبع العربي وارتباطهم بهذا العلم الذي كان مشهوراً في الغرب منذ القرون الوسطى على يد الترجمة اللاتينية .

اما المملكة التي لعبت دوراً كبيراً في تطور الدراسة الشرقية فهي مولاندا ، وكان تومس ارينيوس Erpenius (1584 الى 1624) أول من قام بنشر متن مأخوذ من الادب العربي في أوروبا عندما طبع في سنة 1615 « كتاب الامثال » للميدانى ، والذى ايضاً كتاب النحو العربي الذى كان يستعمله كل من أراد درس العربية في الغرب نحو قرنين أي إلى أن نشر سيفانست فى ساسي S. de Sacy كتابه المشهور في النحو العربي في عام 1810 . واعتنى ارينيوس أيضاً بطبع سورة يوسف . ان ما ابتدأ به هذا العالم اتمه خليفته في جامعة لايدن ، يعقوب جوليوس Colius (1556 الى 1667) الذي نشر عدداً من الآثار العربية المشهورة ، منها « لامية العجم » للطفرائي و « عجائب المقدور » لابن عربشاه ، وتوج آثاره بتأليف قاموس عربي - لاتيني . زد على هذا أنه اشتري في اثناء سياحته في سوريا وتركيا نحو 250 مخطوطة عربية ما زالت محفوظة في مكتبة لايدن إلى الآن ، وأضاف إليها فيما بعد وارنر Warner ، أحد تلامذة جوليوس ، ما يقارب ألف مخطوط ذات قيمة . فأصبحت مدينة لايدن مركزاً لتحصيل العربية في أوروبا . وما يدعو للأسف اتنا نجد بعد ذلك في الجامعة نفسها استاذاناً آخر أي البرشت شولتنز Schultens (1686 الى

الكتبيين ، وهو يوهان ليزاك ، الذي أعطاه بدلاً ثخدمته غرفة وطعاماً فقط ، وكان يحصل القليل من المال باعطاء دروس خصوصية باللغة اليونانية والكلامية باللاتينية للطلاب الهولنديين . وعندما تابع شولتنس التدريس بعد التعطيل الصيفي أصبح رايسمك تلميذنا له وحصل بمساعدته على الاذن بمطالعة المخطوطات التي طالما اشتاق لرؤيتها . وكانت رغبته الاولى التعمق في آثار المؤرخين وكتب الجغرافيا ، ولكن شولتنس أوصاه بدرس الشعر العربي . فنسخ الشاب سنة 1739 ديوان جرير ، ولامية العرب للشنفري ، وديوان الطهمان ، وفي السنة التالية الخامسة للجعترى ، وأما معظم أوقاته خصರها في مطالعة أشعار الجاهلية الأكثر شهرة ، أي العلاقات ، ودرسها في مخطوطين « وارنر 292 ووارنر 628 » مع شرح التبريزى وشرح النحاس ، واختار أولوها ، وهي معلقة طرفة ، للتهنيب والتصحیح ، واتم هنا العمل أوالقسم الاكبر منه، عام 1740 ، ولكن الطباعة لم تتم الا بعد سنتين اي في عام 1742 ، ويحتوى كتابه هنا على المتن العربي بلا حركات مع ترجمته الاتينية وحواش له ، وشرح النحاس ، وبعد أن يعلق المؤلف على الترجمة والعواشي وبعض الملاحظات يظهر كيف تطورت افكار الشاعر ويوضح موضوعات القصيدة واحداً بواحد كما يفسر ايضاً الاشكال الشعرية وطرز البلاغة بمعونة كثير من الابيات والعبارات الماخوذة عن العلاقات الأخرى وعن ديوان الهنيلية والخامستين وأشعار التنبى وابن العلاء المعري وسائر الشعراء ، وتعالج المقدمة أنواع مخطوطات العلاقات وحواشيهما وشروحها والاسماء التي تعرف بها، ويقدم للمقرأ محتويات كل واحدة منها ويزيد المعلومات عن محى حياة مؤلفيها ، ويبحث فيما بعد حياة طرفة بالتفصيل كما انه يضيف ايضاً جدولولاً للأنساب تبدو منه علاقة القرابة بين طرفة وسائر الشعراء في جزيرة العرب ويمكننا بمحاسنة ضبط التواریخ التي اقترحاها رايسمك في مقدمة تأليفه هنا . وكان رايسمك بهذا العمل اول من سلك الطريق الذي يسلكه الى الان في الغرب عند شرح آثار الشعراء العرب ، ومن المسلم به ان هذا الطريق هو احسن طريق يهدى بالشارح الى غايتها العلمية .

ومع ذلك فان المنهاج الجديد كان بعيداً جداً عن الطرق التي بحث فيها الاستاذ شولتنس عن أصول اللغات السامية في عوالم خياله ، ولم يقم رايسمك في تأليفه بانكار مثل هذه المخلفات غير المعقولة : ان من اقطع ببراهين رايسمك على أن العلاقات من شعر القرن السادس

يستطيع القيام بترجمة أحسن منها حتى ولو كان حاصلاً على أفضل التعليم ومتلقنا أصح الوسائل » وعبر كذلك عن زبغة واحدة يقول : « ليتني اجتنبت غلطات رايسمك ، ولا ارغب في فعل آخر ». بعد ذلك كان على رايسمك أن يحصل على مخطوطات عربية فبعث اليه المؤلف الشهير الكتاب Biblia Hebraica وهو يوهان كريستوف فايف في مدينة هامبورج (من 1683 إلى 1739) بنسخة من مقامات الغريري من مجموعته الخاصة ، ونشر رايسمك المقامات السادسة والعشرين بعنوانها العربي وترجمتها الى الاتينية استناداً الى هذه المخطوطة وان سمي هذا التأليف فيما بعد eine elende Schülerprobe وسرعوا ما تحسنت ترجماته وتتفوق الاونية . واقررده فولف المذكور مخطوطات أخرى لكي يتصرف بها فكان رايسمك منوناً له لفضلة هذا طول عمره . وكان كلما ازداد تعمقاً في الادب العربي ازيد شغفاً به ، وأصبحت أمنيته الكبرى ان يكرس حياته لهذا العلم ببذل كل وقته لهذا الهدف . ولم يكن ذلك ممكناً الا بدخوله مكتبة لايدن المشهورة وخزينة المخطوطات المحفوظة بها المسماة « بوقف وارنر » . عزم رايسمك على السفر الى هولاندا رغم المشكلات العظيمة ، فرحل في شهر مايو سنة 1738 متوجهاً أولاً الى همبورج حيث قبليه المؤلف فولف المذكور بكل لطف وقدمه أيضاً لرايماروس Reimarus الى مدينة Amsterdam وزار هناك الدكتور دورفيلي Orville أحد أساتذة اللغات القديمة وكان الاستاذ فولف قد كتب له خطاب توصية ، فود الاستاذ دورفيلي أن يتبع رايسمك معاوناً له ، ولكن الشاب الذي كان شفوفاً بمطالعة المخطوطات العربية لم يرد قبيل الارتباط بوظيفة ما ورد هنا العرض مع أنه لو كان قبله لحسناته وضعيته المالية تحسيناً ملحوظاً ولكنه رفض القبول حتى كيلاً يضيع الوقت الازم لمطالعة الكتب الشرقية . ومع ذلك فقد قدم الاستاذ دورفيلي له خدمات جميلة طوال إقامته في هولاندا وكان يوكله بقراءة التصحیحات لبعض كتبه وما يشهده ذلك من الاعمال الادبية والعلمية ومن الترجمات كما كان يقوم بتسديد بعض مصاريفه في أواخر إقامته بلايدن .

وصل رايسمك مدينة لايدن في 6 حزيران 1738 وقام في الحال بزيارة المستشرق شولتنس فعرف منه انه لا توجد هناك منح دراسية للطلبة الأجانب وان عطلة الصيف ستبدأ عن قريب . وقد زاد من غمه انه لم يسمح له بدخول المكتبة لعجزه عن ايفاء الرسوم . فصار مصححاً عند أحد

معلومات طيبة من المؤلفات العربية مع أن الالهوتين في لايدن أقاموا مشكلات جديدة مدعين أنه كان مادياً لما عرضه من الابحاث العلمية في امتحانه .. سافر رايسمك في 10 حزيران 1746 من هولندا ووصل مدينة لايبزج في أوائل شهر تموز . ولما لم يرغب في اجراء الطب فعلاً وجب عليه أن يكسب يوميته بتصحيحاته الكتب وباعطاء دروس خصوصية ويتراجم وما شابه ذلك من الاشغال غير الجديدة . ولكن المهم أنه بقى لديه وقت لتأدية العربية ، وalf في شهر آب 1747 كتاباً لاتينياً عنوانه :

Prodidagmata ad Hagji Chalifae librum memoralem rerum a Muhammedanis gestarum exhibentia introductionem generalem in historiam sic dictam orientalem

وهو رسالة في التاريخ الإسلامي ، نشرها تلميذ له ، يدعى بـ. كولر Köhler سنة 1766 في كتابه عن أبي الفداء في شكل ملحق (ص 215 - 240) وفيه يرفض رايسمك في مستهل مقدمته استعمال التعبير (شرقى) «أى غير مضبوط» ، ويستعمل بدلاً منه تعبير «محمى» أو «مسلم» لأن هنا انتم بیبحث عن تاريخ المسلمين لا في الشرق فحسب بل أيضاً في إفريقيا وأوروبا ، ويريد المؤلف كما قال ، معالجة مادته في ثلاثة أبواب : أولها البحث عن الملل والسلالات ، ثانية عن البلدان التي وقعت فيها هذه الحوادث التاريخية ، وثالثها عن المصادر التي تخبرنا عن هذه الواقع . ويلي هذا التمهيد الصريح ببيان واضح حسن النظام .

الباب الأول (ص 218 - 221) يعدد العناصر الخمسة التي لعبت دوراً في تاريخ الإسلام ، وهم العرب ، والإيرانيون ، والأتراك والتركمة ، والمغول والتتر ، والبربر وبين موجزاً للسلالات التي أخرجتها كل أمة ، ويشير في ملحق للباب الأول مرة أخرى إلى أماكن هؤلاء السلالات وكيف انتشرت من الاندلس إلى الشرق الأوسط . وفي الباب الثاني يذكر المؤلف استناداً إلى آثار أبي الفداء ، المالك الإسلامي ومدنه المهمة ويبحث أيضاً بواسطة مقدمة العالم العربي نفسه عن البحور والأنهار والجبال وينجز الباب مشيراً إلى ما يجب أن يلم به من المعلومات على مدرسي الجغرافيا التاريخية . ويعتوى الباب الثالث - و موضوعه التابع التاريخية - على فهرس الكتب النقدية مبتدئاً بتأليف ديريلو d'Herbelot السمي بـ *Biblio-thèque Orientale*

الميلادي فهو يعرف بأن لا ثقة بما زعمه شولتنس عن انشرعر العربي أنتقام العهد . أما شولتنس فلم يعرف كيف يفهم كتاباً في العربية موضوعه لا علاقة له بتفسير التوراة ولا بنظريات الالهوتين . ووقدت لذلك وسبب آخر مناقشة شديدة بين هذين الرجلين المخالفي الأخلاق غاية الاختلاف . أما رايسمك فلم يبال بما قاله الكثيرون وثابر على سلك الطريق أى عرقه صحيحاً وظيناً ، ولم يكن له علاقة ما بعلم الالهوت ، ولم يكتثر بأسئل هل تعلم التوراة ودرس اللغة العربية أي قائدة من جراء درس العربية أو لا . ولم يكن باستطاعة الاستاذ شولتنس اتباع تلميذه هذا لأن قد ادرك أن هنا لن يجلب انتماراً مرضية لدرس علم اللغة العربية وأدبها ، وعرف أن درس مشكلات الكلمات تلاعب على أساس جنور فرضية وإن النصوص لمعرفة المعنى الابتدائي للكلمات المشتركة في اللغات السامية ما هو إلا خرافات باطلة . حتى انه أعلن «إن أراد المرء أن يساعد على رواج دراسة العربية فعليه أن لا يدرسها كلاموتى» . وثار ضميره كفيفه في اللغة على طريقة شولتنس الهوائية في معالجة النصوص العربية وكيفه كان يتفاني الصعوبات أما باهتمال الكلمات التي لم يفهم معناها دون ذكر ذلك أو بتغييرها تعسفاً . لقد كان على علم بأنه لا يكفي لاصدار نشرة صحيحة كون المخطوط قائمها على أساس سليمة فحسب بل القدرة على النقد ومعرفة أخطاء النقل وتکهن المعنى الذي يقصده المؤلف من القرينة وأصلاح مواضع فساد المخطوطة بتصحيحات تناسب اصطلاحات المؤلف .

كلفته إدارة المكتبة في لايدن بتبويب وتنسيق المخطوطات العربية ، ورحب رايسمك بهذه الفرصة التي مكتنه من تدقيقها كلها فنسخ ما علق بها من الآثار ، مثلاً المعرف لابن قتيبة ، والتاريخ والجغرافيا لابي الفداء ، وتاريخ حمزة الاصفهانى ومقطفات من طبقات الاطباء لابن أبي اصبيعة وغيره . ولكنه لم يمكنه الحصول على درجة الدكتوراه في كلية الآداب في جامعة لايدن لأن شولتنس أبي ذلك عليه أنه كان يريد أن يعين ابنه خليفة له على كرسى الدراسات الشرقية ، وود لو رايسمك ترك دراسة العربية تماماً . لذلك أفهم العالم الألماني أن وضعيته بائسة بلا أمل وأقنعه بأن يدرس قليلاً من الطب ، فدرس رايسمك الطب لمدة بضعة أشهر وحصل على درجة لكتور طب في شهر مايو سنة 1746 استناداً إلى ما كان قد جمع من

القديمة . لذلك يطلب العالم من المؤرخ ان يعقب ما حدث في مدى العصور لتلك الممالك والولايات في الشرق وفي افريقيا التي فتحها اليونان أو كانت من توابع الامبراطورية الرومانية ، ويراعى أيضا العلاقات التجارية والحوادث المشتركة بين الغرب والعالم الاسلامي التي كانت موجودة منذ أيام شارلaman الامبراطور الالماني في أيام هارون الرشيد ومنذ تأسيس دولة الروم ، من عهد النورمان في صيقيليا والصليبيين إلى فتوحات الاتراك العثمانية ، ويشير إلى الفائدة التي سيحصلها مؤرخ الغرب من درس الشرقيات وكثيراً ما أكد نظرائه بأن التاريخ الشرقي لا يقتصر عن تاريخ الغرب معنى أو قيمة أو محظيات ، وصرح بأن المتخصص بالتاريخ كثيراً ما يرى الكفر والظلم ظافرين بلا عقاب يعيشان في سعادة غانية بينما يرى أيضا التقوى ويساطة الخلق مهملين على سطح الأرض أو مداشين في التراب ، فيبدو للناظر التحير كأن كل شيء دائرة في دوّر عظيم مهول تحركه قوة عباد مجهمة ، ومع ذلك لا يشك بأن التمر الاحلى والمحصول الاسم الذي انتجه درس التاريخ هو أدراك القوى التي تسيّر الفعال البشرية كما كشف عنها تاريخ بني آدم . ومن أراد أن يتعمّل من درس التاريخ مناهج السياسة ، ومن رغب في تبصر الحكم الالهية أو طرق القضاء الاعمى ، أو من ود أن يتفحّص الأخلاق والشيم البشرية فإنه يجد لذلك في تاريخ الشرق أمثلة بارزة عين البروز كما يجدوها في تاريخ أوروبا . ولا يتزدّد رايiske بـأن يعطّ على أعمال طفل السلاجوري ، جنائزخان ، تبمور محمد الفاتح أهمية وقيمة أكبر من قيمة فتوحات اسكندر الكبير ، ولنزع اعجابه بـملوك ایران القديمة حداً انه شبه اتصان اليونان على الایرانيين بتصرف برغش يزعج الآفبال ، ونظر الى تاريخ الاسلام بعين طويلة النظر ، وإن اعتبر ظهور محمد والفتحات الدينية من الحوادث التاريخية التي لا يفهم معناما العقل الانساني بل يرى فيها حكم القدرة الالهية ، ويرى في قبض بني أمية عنان الدولة وفي الآلام التي قاساها آل علي بن أبي طالب قضاها الهيا . وتمسك ، «تشييع حسن» ، كما وجد هنا التشريع في مصادره التاريخية غير القديمة العهد : أي انه اعتبر علينا الخليفة الحقيقي للرسول وقد منعه احیال الشوری ودیسه من حقه الموروث لمدة 24 سنة ، ويرى فيه احسن ملك ظهر في العالم الاسلامي ، ملکا شجاعا ، عادلا محاه القضاء والقدر ، وأباده بغض عائشة الطهور . ويرى رايiske في مجادلة على ومعاوية مثلاً أمثل اظفر الحيلة على القوة ، لفوز الرداءة على الامانة ،

(المكتبة الشرقية ، وهي قاموس شامل على كل ما كان معروفاً في أوائل القرن الثامن عشر عن الماضي الشرقي)، وبقدر رايiske هذا التأليف غاية التقدير ، وينذكر فيما بعد المطبوعات المعدودة التي يمكن ذكرها بهذا الخصوص وهي : E. Pocock :

وتأليف جرجيس المكن (المتوفى 1273) ، وأبي العباس احمد الفرغاني النجم المشهور في أوروبا منذ القرون الوسطى ، والاقسام المطبوعة من تاريخ ابن النفاذ (وليس في رايه ابن عربشاه بم مؤرخ حقيقي) ، وما يسمى الجغرافي النبوى *Geographus nubiensis* ثم يشير بالايجران إلى كتب الرحالة وما ألف في أوروبا من الكتب حول التاريخ الاسلامي (مثل قاتمر ، *Pétis de la Croix* وغيرهما) وبعد ذلك يبحث عن المصادر المخطوطة ، أي عن تأليف أبي الفداء بأجمعها ، عن ابن الشحنة ، حمزة الاصفهاني ، كتاب المعارف لابن قتيبة ، كتاب الاشتقاد لابن دريد ، كتاب الامثال للميدانى الذي قدره غاية التقدير . ثم يضيف بعض ملاحظاته في فهرست المخطوطات الشرقية في لابدن الذي اعتنى باحضاره هايمان Heymann ، ويتم مقالته مشيراً إلى مجموعات المخطوطات الموجودة في اوكتفورد ، باريس وفلورانسا التي كانت أقل أهمية من مجموعة مكتبة لابدن . بعد أن عالج رايiske موضوعه في هذه الابواب الثلاثة ختم كتابه - على عادة عصره - بمدح يستحق المطالعة حتى في أيامنا هذه ، يمدح فيه التاريخ الاسلامي ويوصي مواطنه بمتعدد الاسباب على درس هنا التصريحات كانت مخاطبة لطبقة القراء غير الاختصاصيين في مذا الحجز والذين لا علاقة خاصة لهم بتغيرات هذا العلم فقد أراد المؤلف استرعاء اهتمامهم لهذا الموضوع الجديد ، وبالرغم عن ذلك فان هذا الدليل صريح لا دراك تصورات رايiske ونظرياته العامة وان نقصه أحياناً ارتبط منطقى ، تدل هذه السطور على أن العالم رأى تاريخ الشرق كقسم للتاريخ العالم العام ، وأنه ظن أن درس هذا التاريخ كان واجباً على الإنسان لاجل التواتر التاريخي ، كما اعتبر أيضاً درس تاريخ اليونان والرومانيين القديمين واجباً على كل رجل مثقف وقد اجمع العلماء في العالم على ذلك اجماعاً كاملاً ولا ينكر أحد أهمية التاريخ القديم . لقد تحقق لرايiske من وصف ایران في اثناء القرون الوسطى بقلم أبي الفداء أنه كانت هناك عين الامم والاقاليم ، وعین العادات وأنواع الحكومة التي تتحقق له من مطالعته تاريخ هرودوت اليوناني ووصفه لایران

سلیمان مع شرح له مستعمله فيه منهاج البحث عن مشتقات الكلمات بلا حرج . وقام رايسكه بمراجعة هذين الكتابين في *Nova Acta Eruditorum* وهي مجلة علمية من نشر السيد منكن . وأتزمه ضميه في هذا النقد الأدبي أن يصرح عن الحقيقة بشأن الكتابين . ومع أنه حافظ على الاحترامائق تجاه شولتنس فإنه أدرك من الواقع الذي سببه فقط أنه كان من الأفضل لو كان قد قام أحد غيره بهذه المهمة . ولكن شولتنس الذي كان معتاداً على المشاجرات الأدبية والذي لم يعتريه أحد حتى ذلك الوقت على الشك في كونه معلم عصره في العربية قام بالدفاع عن نفسه ببعث تحريرين إلى « منكن » طالباً منه أن ينشرهما ويوزعهما إلى جميع الجهات . وفيها خرج بالنزاع إلى المضار الشخصي والفتوى على رايسكه غاية الافتراء بعيث لم يبق ذلك دون نتيجة . وكان لهذين المكتوبين تأثير كبير في المانيا - وكان شولتنس قد أرسلاهما إلى جميع أستاذة الكلية بلاريوج - فلم يستطعوا تقدير ما عرضه رايسكه من الأسباب الواقعية ولم يتمكن أحدهم من المقارنة بين الرأيين مقارنة علمية كما لو كانوا اختصاصيين في الموضوع . ولم يجد أحد يد المساعدة لرايسكه ومضت عليه سنة بعد سنة دون أن يعينه معهد ما في المانيا أو في خارجها أستاذاناً ولم يقدر اثباتاته في نشرياته أنه كان متبعراً في اللغة اليونانية أيضاً لأن خصيمه في هنا المضمار كان الاستاذ أرنستي Ernesti ، استاذ اللغات القديمة واللاهوت معاً ، . . . في سنة 1753 حاول الاستاذ بوبيوبيتش Popowitsch في جامعة فيينا أن يجد منصبنا لرايسكه إلى السفير النمساوي فون شواخاتيس الذي سافر إلى استانبول سفيراً عند الباب العالي ، وفشل هذا الترتيب لأن رايسكه أبى أن يتذكر ذلك . واستمرت أحواله المالية تعلي على عليه الضيق والحرمان ، وخاصة عندما توقف الملك الساكسوني عن أيام معاشة في عام 1755 .

ولا ينس رايسكه من حالة توجه في أواخر سنة 1756 إلى الاستاذ ي. د. ميخائيليس Michaelis (1717 إلى 1791) في مدينة جوتينكن الذي كان زميلاً في المدرسة . ولم يشعر العالم السادس الذي لم يكن له دراية لا بالناس وأخلاقهم ولا بالدنيا وبنفيها أنه وضع حياته في يدي أثاني مدبر للمكائد . روى له رايسكه ما جرى له من تصريحات الدهر ومن الضيق وافقه أنه لو عينه أستاذاناً في معهد جوتينكن لأجبرت الحكومة الساكسونية على معونته حتى ولو كان هذا التعيين المفروض ظاهراً وغير حقيقي ، وأضاف إلى هذه الكلمات - وكان مختصاً غالباً بالأخلاص

حتى أنه لا يكتفى بذلك الذي يقارن بين علي بن أبي طالب ومارك أورل ، الامبراطور الروماني الذي يسمى « الفيلسوف على السرير » . وتدعوه أحياناً هذه الرغبة في التشبيه إلى أن يكشف كثيراً من المشابهات بين التطور التاريخي في ممالك الإسلام وفي أوروبا لكي يثبت لقراءه أنه قد وقع على مسرح الشرق من المشاهد السامية المذهبة مثلما جرى في الغرب .

وفي إبان هذه السنوات كتب رايسكه كتاباً آخر عنوانه :

de Principibus Muhammedanis literarum laude claris

فأنعم عليه ملك ساكسونيا في مدينة دريسدن بلقب « الاستاذ » وخصص له معاشًا سنويًا مقداره 100 تالر ، بيد أن الحكومة لم تعرف هذا المعاش إلا بين الحين والآخر حتى انقطع تماماً بعد سنة 1755 . وسرعان ما تدهورت وضعيته الاقتصادية وبقرض للغاقة والحرمان كما كانت حالته من قبل ، ولم يرق أحداً أن اتهمه اللاهوتيون بالزندقة لأنه لم يتراجع عن أصراره أن لا يسمى محمداً « نبياً كانينا » و « خداعاً » وإن لا يصف بيته خرافية مضحكة وأنه لم يقسم تاريخ العالم إلى قسمين ، أحدهما التاريخ المقدس ، والأخر التاريخ النبوي ، بل كان يحصل لتاريخ الإسلام منصباً في وسط التاريخ العام .

ند على ذلك أن رايسكه لم يتردد باظهار رأيه بكل صراحة غير مبال بالنتيجة ، واحدث ذلك خصومات شديدة ، فمثلًا قام الاستاذ شولتنس الفلمنكي في سنة 1748 بنشر طبعة جديدة لكتاب التحو الذي ألفه أرينبيوس (سنة 1623) وما كان ذلك الا تكرار طبع المؤلف الأصلي كما كان اعتنى به جوليوس ، خليفة أرينبيوس ، دون أن يغير فيه شولتنس كلمة واحدة بل أبقى على ما فيه من استطين لقمان ومن الأمثال الا انه أضاف إلى هذه المادة الموروثة اشعاراً منتخبة من الحماسة ولم يخل هذا المقتطف من الغلطات ، ثم ألف شولتنس مقدمة طويلة لهذا الكتاب رد فيها نظريات بعض شارح التوراة من اليهود ومن يقول قولهم من النصارى في مسألة قفسية اللغة العبرانية . واعتراض رايسكه على المقدمة قائلاً بأنه لا يليق ذكر هذه المسائل المتعلقة بتفسير التوراة في كتاب يبحث عن التحو العربي ، ولا جدال في أن مطالعة اشعار الحماسة ليست بمناسبة للمبتدئين بدرس العربية .

وفي العام نفسه نشر شولتنس ترجمة لكتاب أمثال

على تهنت صديق له قدمها له بمناسبة تعيينه في وظيفته الجديدة ، يكن صديقه قد نظر في شعر لاتيني عصا يعقوب والصلجان المذكور في الأدب اليوناني ، فشكره رايسمك برسالة صغيرة بحث فيها عن سبعة أمثال عربية تعالج العصا وقد أخذها عن كتاب «المثال للميداني الذي كان مفرما به جدا . أما في السنة التالية فقد عالج في برنامج المدرسة أكتيم بن صيفي أحد «حكماء» الجاهلية استنادا إلى كتاب الميداني المذكور ولم يفهم أحد من الناس مقصد هذا المقال واقتصرت على ادراك أهميته العلمية حتى أن رايسمك كف عن تدوين برنامج آخر في المستقبل .

وكان المتن العربي الأخير الذي قدمه للعالم من تحضيرات من ديوان المتنى كمثال للشعر العربي ، ونشر نحو اثنى عشر بيتاً عشرياً ومرثيين في سنة 1765 ، وهلى هذه الآفاق الشعرية الغرامية لزوجته التي زفت بعد انتظار طويل في سنة 1864 ، وحبا لها اجتنب في شرح هذه الغزليات الإضافات العلمية واكتفى بالتعريف بكلمات الشاعر وإياضاح عالم شعوره للقارئ ، الغربي الذي كثيراً ما وقف مكتوف اليدين تجاه بعض التعابير الشرقية ، وحاول تقدير قيمة أشعار المتنبي من وجهة نظر علم الجمال وتحقق مرامه الذي عبر عنه في أداء هذا الكتاب وهو : ليت شعرى أن يبقى اسم زوجي مقرضاً باسمى ، معروفاً عند الناس ! لأن ما دام اسم رايسمك يذكر سينكراً أيضاً اسم رفيقته التي رافقته بوفاء تام وشجاعة مثيلة . لما توفي رايسمك في 14 آب 1774 على أثر مرضه باسل - ولم يكن قد اتم العام الثامن والخمسين من عمره - اهتمت هي بتراثه القيمة حتى لا تقع في يدي خصميه أرنستي ، واستودعتها لسنفيك Lessing المؤلف الألماني الشهير الذي كان من القليلين الذين قدوا قيمة رايسمك أثناه حياته ، وحفظ لسينك هذه التركة التي أن اشتراها حاجب الملك الدانماركي السيد فون سوم ، ووصلت المكتبة في كوبنهagen بعد وفاة هنا الرجل الشريف .

نشرت زوجة رايسمك تاريخ حياة زوجها الراحل كما دونه نفسه قبل وفاته ، وهذا كتاب يعنق القلب . ولم تخف من مجادلة أولئك الذين ظهرت سجالاتهم وحقاراتهم في هذا التأليف ونشرت أيضاً سنة 1779 «نظريات في كتاب أليوب» و «المثال سليمان» التي دونها رايسمك سنة 1749 ، مضيفة إليها متن خطابه الافتتاحي الذي ألقاه في 31 آب 1748 في كلية لايبزيج ، وسادها شعور بالرضا عندما رأت أن العالم المتوفى حصل على التقدير الذي أنكروه عليه في حياته . نشر جرونر Gruner في 1776 للمرة الثانية

مستقيماً - إن ضيقه وفقه قد منعاه من أن يخدم ركب الأدب العربي أكثر مما خدمه حتى الآن ، ولو تعسنت أحواله فإنه سيأخذ في طبع كتب عربية ويعتني خاصة بطبع قاموس صغير للعربية ، وإن لم يساعد له بالقرب بتعاجل فيصبح لا فائدة منه للأدب العربي . ورغم أنه كان ليختاليس تأثير واسع ونفوذ كبير بين أهل العلم في المانيا فإنه لم يرغب في التوسط لأجل عالم فاقه بكثير في انتقام اللغة العربية ... وكان وقوفه هو على العربية ناقصاً لا يبعد به ، وظن مثلاً أن الأعراب كان من مخترعات النحوين العرب ولعلمهم أدخلوه متبعين المثال الاوروبي ، وكان يعترف نفسه بأنه يجعل تطبيق العروض ومع ذلك تجرأ أن يترجم ويشرح المقتطف من الحماسة الذي نشره شولتنس ، وكان تنظيم الاختصار بطريق تعليميه لللغة العربية ومنهاج تدريسيه . ولما كان عليه من الاعتداد بالنفس يحب الظهور والاستبداد لم يرد أن يستقل أحد سواه في هذا المضمار . ولذلك ظاهر بالغينظ لا جاءه طلب رايسمك ، حتى أنه حول مكتوبه الذي لا يشك في ماهيته الخاصة الشخصية إلى وزير للمعارف في مملكته مشيراً إليه بالردد ، ثم قدم ل Raiسمك الرد الوزاري ضمن خطاب رسمي صارم .

وأوضح ذلك المكتوب بأمال رايسمك كلها ، فأدرك انه لن يعين أستاذنا في معهد ما بعد ذلك ، فأخذ في السعي آلي وظيفة في مدرسة ، فاصبح عميد مدرسة نيكولي في لايبزيج بيد أن صديقاً موثانياً أراد منع هذا التعيين بدسائه وكاد أن يوفق بذلك ، ولكن رايسمك كان قد وجه اهتمام الوزير كونت واكريارت الساكسوني إلى شخصه عندما عرف السلك العربي في مخزن متحف مدينة دريسدن سنة 1756 ، وكفت شفاعة هذا الوزير لتبديد كل ما أظهر أهل الكنيسة من الشكوك عندما اختير رايسمك عميناً للمدرسة .

وبهذا وجد رايسمك بعد سنوات الفسيق والفالقه الطويلة ملجاً أميناً ، فاستمر في العمل في ميدان الأدب العربي واليوناني في أوقات فراغه من المدرسة . ولكنه لم يجد ناشراً لهذه المؤلفات فكان عليه أن يقوم بمصارف الطبع بنفسه . وكان قد نشر في عام 1754 المجلد الأول من ترجمته اللاتينية لتأريخ أبي الفداء ، ولكنه لم يتمكن من بيع أكثر من 30 نسخة منها ، ولذلك أجبه على الكف عن الطبع . ومن ذلك الحين اقتصر على النشريات الصغيرة ، وفي عام 1755 اعتنى بنشر رسالة ذات أهمية كبيرة لما تحتوي عليه من تلميحات وأشارات تاريخية أرسلها ابن زيدون إلى ابن عبدوس . وهناك رسالة صغيرة ألقاها رداً

ترجمها اما نصارى شرقيون من لم يكن لهم علم باليونانية أو العبرانية أو العربية ، أو انها كانت ترجم عمجمية على أيدي اليسوعيين الذين لم يعرفوا الا الفلنجاتا (أي الترجمة اللاتينية للتوراة والإنجيل من القرن الخامس م) . ولذلك اجتهد رايسمكه في فتح طريق الى خزائن آداب العرب المسلمين وتوقف في ذلك وأصبح هاديا للآخرين . ولكن درس اللغة لديه ليس غرضه بنفسه بل رأى فيه أساسا للكشف عن التاريخ . ونظرته هذه أدت به إلى ادرك أهمية الدور الذي لعبه الإسلام في تاريخ الشرق . فإنه لم ينجز إلى المتن العربي نظرة المفروي الصرف الذي لا يكتفى إلا لنفهم معانى الكلمات كما قصدها المؤلف نفسه بل نظر إليها نظرة المؤرخ الذي جعل لتاريخ الإسلام مقامه من تاريخ العالم العام وكان يشرح هذه التنوعات مثلا يشرح المشاهد في دار التقى عند تأمله في الواقع الجارية على المسرح إذ يقوم بالفحص عن بوات الشخاص المثلثين وعن مراد الشاعر . ويغم أن رايسمكه لم يتوقف بتاليف « تاريخ الإسلام » كما أراده فإن هذا العالم البعيد النظر وضع أساسا للعلوم الإسلامية العصرية التي تبني كعلم تاريخي على أساس علم اللغة العربية . أما معاصره فلم يستطعوا فهم أفكاره الجبارة ولا تملاكه الجليلة فصار « شهيد الأدب العربي » كما سمي نفسه وأصبح تاريخ حياته تاريخ الآلام والظلم كما تشهد به مذكراته المؤثرة . وكما ان للجرأة التي سار بها دون اكترات على الطريق الذي اعتبره مرة صحيحا اثرا ساما فانه من المخجل انه لم يكتشف أحد من أولى الأمر في جامعات أوروبا أهمية هذا الرجل العبقري العظيم ، هذا الرجل الفذ الذي كان من أعظم علماء الآداب العربية ، ومن المخجل كذلك ان هذه الآداب التي أراد تشريف بيته لها لم تحصل في المانيا القبول الذي استحقه . ولكنه من الطريف ان نذكر انه أنسس في القرن التالي في لايبزيغ أئي في عين المدينة التي قاسى فيها ما قاسى معهد دراسة اللغة العربية يفتخر بأن يعتبر رايسمكه من أجداده الروحانيين .

رايسمكه ، وأما ي. ج. ايشهورن Eichhorn ، وهو أيضا من المستشرقين ، فنشر سنة 1781 المكاتيب التي بعث بها رايسمكه عام 1757 بخصوص مسألة السك العربى إلى مدير الخزينة فى متحف مدينة دريسدن .

وقد رفع رايسمكه من شأن علم اللغة العربية وأدبها وجعله علمًا مستقلا . ولم ينتبه أحد من معاصريه إلى استقلال هذا العلم وعدم ارتباطه بغيره من العلوم الملغوية واللاهوتية مثلما ادرك ذلك رايسمكه ، ولم يتوجه أحد بهذه القيمة ضد فقه اللغة المقدسة philologia sacra الذي كان مسيطرًا على عقول العلماء في ذلك العصر ، وكان مقصد هنا النوع من علم اللغة أن صاحبه لم يهتم بالعربية إلا من حيث اسداها له فوائد جمة في تفسير العهد القديم ، وكان يكتفى بالبحث عن أصول كلمات عربية في القاموس العربي لجولييس ويعقبها بكلمات عبرانية مختلفة كل كلمة المعنى الذي يوافق أغراضه . ورغم أن أحدي مميزات عصره كان نوع العلم المدعوه به Polyhistorismus أي أن العالم تخيل أنه بإمكانه لا بل من واجبه تحصيل العلوم كلها والوقوف على التطور التاريخي بأجمعه فقد عرف رايسمكه أن للطبيعة الإنسانية وللعقل الإنساني حدا ينهى ، لذلك كف مرة عن تحصيل آثار المؤرخ الروماني سيسرو « لاجل لا نهاية للإعمال لنقص في الوسائل ولبل عظيم لليونانيين وقد كرس وقته للعربية فقط فرفض اضاعة وقته وقوته في تحصيل اللغات المتباينة . وكان غرض رايسمكه إثبات الوحدة الباطنية الروحية لعلميه الملغوية والتاريخية والأدبية ، ولم يهتم بالعلاقة الظاهرة بين اللغات السامية . مما لا شك فيه انه كففيه في اللغة رأى أصل العلم وأساسه في درس عميق للغة نفسها وكان معلوما عنده ان لا يهدى إلى وقوف حقيقي على اللغة العربية الا طول الإناء والصبر في مطالعة آثار المؤلفين العرب سنة بعد سنة بلا انقطاع وتحقق له بآن مؤلفات العرب المسلمين افضل من كل ناحية من مؤلفات العرب النصارى بكثير . ولم يكن يخفى على فراسته ان طبعات التوراة والإنجيل العربية