

إمكانات الفصحي في التعریب

عودة الله منيع للقىسى

اما الشكوى من العربية .. انها لا تفي بمتطلبات الترجمة ولا توفر مادة كافية للمصطلحات الجديدة ...
للمعرفة الا في العصر الحاضر ، عندما بدأ نقل العلوم الحديثة إلى اللغة العربية .

لماذا - اذن - كانت الشكوى في التجربة الحديثة
للمعرفة في التجربة القديمة ؟

مع وعيها على أن ما يطرحه العصر الحاضر من كتب
واجبة الترجمة ، ومن المصطلحات يبلغ عشرات أصناف

المعروف أن اللغة العربية خاضت تجربة التعریب في حقبة سابقة ، قبل العصر الحديث ، ذلك أيام الدولة البابلية .

فقد ترجم كتب كثيرة في فنون مختلفة ، منها العلوم التقنية ، كالطب والفلك والكيمياء ترجمت إلى اللغة العربية ، ولم تضيق العربية بشيء من هذه العلوم ، ولم نجد أحداً من المترجمين وحملة الأقلام يشكون من أن العربية تضيق بالمعنى المترجمة أو أنها لا توفر الكلمات الاصطلاحية للمفاهيم الجديدة .

* بحث مقدم إلى ندوة : التعریب وتوحيد المصطلحات العلمية والتكنولوجية ، الجزائر 23 نيسان (أبريل) 1984 .

3 - ان اللغة العربية - في حقيقتها - على خلاف ما يزعمه الزاعمون هي من أغنى اللغات على وجه الارض ، بل هي أغنى لغة من حيث القدرة على التوليد . لا نقول ذلك عاطفة وحمية . وإنما نقوله انطلاقاً من مقارنة عملية بينها وبين الانجليزية ، نشرتها ، على حلقات ، في مجلة (هي الاسلام) الاردنية . نكتفي - هنا - بالإشارة الى بعض عناصر هذه المقارنة :

أ - صوت الحرف في العربية واضح محمد ، ولذلك فالطالب الذكي ، في مستوى المرحلة الاعدادية ، يستطيع أن يقرأ كل الكلمة مشكولة ، وإن لم يسبق له أن قرأها أو سمعها .

اما صوت الحرف في الانجليزية - مثلاً - فليس كذلك ، وخاصة حروف العلة ، ولذلك فالانجليزي خريج الجامعة ، متخصصاً بالأدب الانجليزي ، لا يستطيع أن يقرأ كثيراً من الكلمات الجديدة التي لم يسمع بها من قبل ، عندما تحتوي هذه الكلمات حروف علة .

وala ... فلماذا نقرأ (god) بعد حرف الـ (o) وكأنه (A) ، في حين نقرأ (good) بالخطف ، كأنها لا تحتوي حرف الـ (o) الا مرة واحدة . ونقرأ (goby) بعد حرف الـ (o) وكأنه مضاعف . ونقرأ (gold) وكأنها تحتوي حرف الـ (o) ، مضاعغاً ثلاثة مرات تقريباً .

وهكذا هو الامر في كثير من الكلمات التي تضم بين حروفها حرف علة او اكثر .

ب - ومثل القراءة ... الاملاء .

ما كان في العصر العباسي ... فان لهذه الشكوى على تدعونا الى (ادانة) هذه الشكوى ... منها :

1 - أن المستشرقين الحاذفين على الامة العربية والاسلامية هم الذين روجوا هذه الشكوى أساساً زاعمين أن العربية ليست لغة علمية ، فلا تصلح - اذن - للترجمة . ثم تابعهم تلامذتهم او السائرون خلف كل ناعق ، المقلدون لكل قول غريب ، او التائرون الى هدم مجد العرب والاسلام .

2 - أن الامة القروية المعتزلة بكيانها ووجودها لا يخطر ببالها مثل هذا الشعور ، بل تجد نفسها قادرة على اجتياز أعلى العقبات ، وفي مجال اللغة ... لا يخطر ببالها أن لغتها ضعيفة ، أو أنها عاجزة عن مواجهة التحدي التي تطرحه الترجمة ونقل المصطلحات . يدلنا على ذلك أن اللغة اليابانية من أصعب اللغات ، وأن حروفها أشبه بالرسوم الهندسية المعقدة ، حتى ليخيل للمرء أن التلميذ الذي يتضمن فصلاً لمعرفة أشكال الحروف العربية وكتابتها يقتضيه معرفة أشكال اللغة اليابانية أربعة فصول دراسية على الأقل . ومع ذلك ... لم نسمع أن اليابانيين يشكون من لغتهم ، أنها غير قادرة على الترجمة أو على استيعاب المخترعات الحديثة .

ان اللغة ... صورة رمزية لشخصية الامة . وعلى هذا ... فلامة التي تتشكل من ضعف لغتها ، هي - في الحقيقة - تحكم على نفسها أنها امة ضعيفة متخلفة . ان ضعف اللغة - في حقيقته - هو ضعف امة ، لأن اللغة - الى حد ما - افراز اجتماعي حضاري . ولهذا لا نجد امة قوية تكثر الشكوى من ضعف لغتها .

ومرة بـ (an) مثل (magician) ، ومرة بـ (going) مثل (ing)
ووهذا ... كثير . ولكن الامر ان ليس ثمة
قاعدة تضبط كن استعمال من هذه الاستعمالات
وغيرها .

- سلب الفاعلية : بعض الافعال في العربيه لا يأتي
منه اسم الفاعل . مثل : فرح ، حزن ، مرض ،
سع ... فهذه وأمثالها لا يأتي منها اسم
الفاعل ، وإنما يسد مسده (الصفة المتباعدة) .
ف لماذا ؟ العلة أنها أفعال (لا ارادية) ، والفاعلية
قائمة - عقلا - على أن الفعل ارادي . لي على
أن المرء يقوم بالفعل بارادته ، أما الافعال التي
تفرض عليه او تدخل الى نفسه بغير ارادته منه ،
 فهو ليس فاعلا لها . ولهذا : كان الاجحى لا
يأتي منها اسم فاعل .

اما الافعال في اللغة الانجليزية التي لا يأتي منها
اسم فاعل . فليس لها تعليم ما . انها اجراءات
اعتباطية .

كل هذا الذي ذكرناه عن خصائص العربيه وتفوقها
على الانجليزية ، وعن تجربتها القديمة الناجحة
يعني أنها لغة غنية قادرة على استيعاب الأفكار
والمعلومات الجديدة ، قادرة على نقل المفاهيم
والمصطلحات الجديدة أي قادرة على التعريب .
وما يقع من نقص انما هو لنقص العلم بها أو
لنقص في الظروف الاجتماعية والحضارية التي
يعيشها أهلها .

فالاملاه في العربيه ليس فيه صعوبة كبيرة : فكما
تصوت تكتب ، بعد أن تجتاز مرحلة التمييز بين
صوت الحرف والحركة وبين صوت الحرف يتصل
به حرف مد . وهذا التمييز يحصل في نهاية المرحلة
الابتدائية لدى التلميذ النابه . وما يشذ عن هذه
القاعدة : (كما تصوت تكتب) إنما هو كلمات
قليله مثل : (لكن وهذا والسموات) أو كلمات لها
قاعدة تنتظمها كتلك التي تنتهي (بواو الجماعة) .
وليس كذلك الانجليزية ... فالصعوبة التراثية
فيها تتعكس صعوبة املائية . فلا يستطيع المرء
ان يكتب الكلمات التي تضم حروف علة ، الا اذا
كان قد قرأها من قبل ، وحفظ صورها .

4 - المنطقية والاعتباطية : معروفة أن اللغة الانجليزية
لغة (اعتباطية) (Arbitrary) ، يقول هذا اهلها
أنفسهم ، وهذا يعني أن معظم استعمالاتها ليس
لها أسباب منطقية معقولة . ونذكر على ذلك
أمثلة ، مجرد أمثلة للتوضيح :

- اسم الفاعل في العربيه له صورتان قاعديتان ،
الأولى أن كل فعل ثلاثي يكون ، اسم الفاعل منه
على وزن فاعل ، وكل فعل فوق الثلاثي فاسم الفاعل
منه يكون على وزن مضارعه ، بعد أن يبدل حرف
المضارعة مما مضى ويكسر ما قبل الآخر .
أمر واضح مبني على قاعدة محددة .

اما اسم الفاعل في الانجليزية فليس له قاعدة
معروفة ولا تعليم ما ، فمرة ينتهي بـ (er) مثل
(participant) (ant) (doer) . ومرة بـ (an) مثل