

كيف تلين لغة الضاد للتعبير عن لطائف الفكر ومشاغل العصر؟

عمرو أحمد عمرو

وحدة الترجمة العربية/اليونيدو — فينا

خبرتنا والوعي بثورة المعلومات والتكنولوجيا المتقدمة التي أمدت الإنسان بقدرات رهيبة تفوق قدرات الجن والشياطين في عالم الأساطير؟

· وأخيراً، هل تلين اللغة العربية لستوعب الجديد من المصطلحات والمعاني وتظل محتفظة بأصالتها وينسيتها التميزة؟

إن هذه السؤالات لا تنطلق من فراغ، فهي حقائق واضحة، بعد أن تغير الواقع الذي كانت فيه اللغة العربية تغط في سبات إبان فترة التخلف التي دامت قرونًا. وقد تبدلت الظروف وتجاوزنا مفترق الطرق، ومضينا في طريق التقاء الحضارات. ولابد أن تنهض اللغة مع الحضارة وتغير عن الحياة. وسوف تسهم العلوم والفنون في إثرائها، وتؤدي الترجمة دوراً كبيراً في هذا المضمار. وقد طلع نهار جديد في تاريخ العرب الثقافي والفكري، عندما أصبحت اللغة العربية من لغات العمل واللغات الرسمية الست في منظومة الأمم المتحدة. ومعروف أنه تم من قبل اختبار اللغات الخمس في الأمم المتحدة على أساس أنها أوسع اللغات انتشاراً في العالم. فالإنكليزية والفرنسية يتحدث بها معظم سكان القارتين

عشرات من السؤالات تغزو إلى أذهان المهتمين بلغة الضاد مما ينبغي الاصطلاح به لمسيرة الزمن وركب التقدم في عالمنا المعاصر.

· كيف نسبح في تيار الحضارة التكنولوجية، ونوجه تيار الحياة الثقافية إلى حيث نشاء، لا إلى حيث تهدف بنا الأمواج؟

· كيف نمسك بالزمام، بعيداً عن الضرب في مجال التخمين لندرك روح التطور؟

· كيف ننطلق من الواقع إلى الممكن، مروراً بالقضايا الصعبة التي حان أوان حلها منذ زمن بعيد، ودون أن تصبح أكثر استعصاء؟

· كيف نعيد رسم مجرى الأحداث لقرون مقبلة في غير مجبرياتها المحرقة لقرون ماضية؟

· كيف تلحق اللغة العربية باللغات الأوروبية في التعبير عما يجري من تطورات في عالمنا الحاضر؟ ولماذا لا نطوي لغتنا الفصحى لخدم كل مصطلحات العلم والتكنولوجيا؟

· وكيف نعبر بلغتنا عما يجري حولنا وما يقع في مجال

اللغات الأوروبية متضادة فيها بينها ، يأخذ بعضها عن بعض بسهولة ويسر . تندها اليونانية واللاتينية بما تعوزه ، فيسهل عليها الاشتقاق وتخرج علينا كل يوم بمزيد . وغدت اللantan الانكليزية والفرنسية ، في عصر التكنولوجيا قادرتين على التأثير والاكتساح في مجال المصطلحات . وواجه المترجمون العرب مشكلة حقيقة : استنباط الفظ المقابل الصحيح . وكان واضحا عند هؤلاء المترجمين ضرورة البعد عن الألفاظ الدارجة أو العامية أو اللهجات أو اللغة الفصحى المتقدمة ، وكذلك ضرورة توسيع الصلة بالتراث اللغوي والفكري وعدم التهوين من شأنه .

وهنا صار العبء ثقيراً ثقلاً . غدت دوائر الترجمة في نيويورك وجنيف وباريس وبغداد وأديس أبابا وفيينا منهكة في أعمال الترجمة ، وثائق وتقارير ورسائل ودراسات في شئ الحالات . العاملون بهذه الدوائر يتذمرون ، بكل دقة ، نقل المعرفة والعلوم ، بل الفكر العالمي بكل تiarاته الحضارية ، إلى اللغة العربية ، لتأثيرها بالجديد ، بما ليس في تراياها القديم ، مع صيانة التراث اللغوي وسلامة اللغة العربية . وكانت هذه المسائل موضع مناقشات كثيرة . إذا اقتصر الأمر على التراث العربي ، وإذا أغلق الباب أمام الاجتهداد في كل الحالات ، فسوف تكون بمعدل مما يجري حولنا وبعثاً عن ركب الحضارة المعاصرة . ولا يستطيع أحد أن ينكر عامل التأثير والتأثر بين اللغات والحضارات . وكما قدم العرب من قبل للعالم كله ، من علم وفكر وعطاء ، صار ملكاً للبشر ، فإن عطاء الحضارة التكنولوجية المعاصرة لم يعد ملكاً احتكارياً لأحد .

في عهود سابقة كان فقهاء اللغة وروجاهها يقاومون هججات استعمارية متعددة ، وكانت اللغة العربية تقف أمام تيار الغزو الأجنبي ، سواء كان تركياً أو فرنسياً أو انكليزياً . أما الآن فقد اختلف الحال ! هذه المرة لا يريد قوم فرض لغتهم على قوم آخرين . في دوائر اللغات بنظامة الأمم المتحدة لا يوجد صراع لغوي بين ساير

الأفريقية والآسيوية بالإضافة إلى المتحدثين بها في أوروبا ، والاسبانية تتحدث بها الأغلبية الساحقة من دول أمريكا اللاتينية ، كما يتحدث الصينية حوالي ربع سكان العالم داخل الصين وحدها . أما الروسية ، فقد اعتمدت على أساس أن الاتحاد السوفيتي بُرِزَ كدولة عظمى أثناء الحرب العالمية الثانية . وقبل إنشاء الأمم المتحدة في سنة 1945 ، كانت دولتان أو ثلاث تسيطر على أكثر من نصف الكره الأرضية سيطرة لغوية وثقافية وغيرها .

ومنذ إدراج اللغة العربية ضمن لغات الأمم المتحدة ، أصبح واضح أنه لابد أن ترقى اللغة العربية إلى مصاف اللغات العالمية في التعبير والاتفاقيات والمعاهدات الدبلوماسية وفي شئ العلوم . وتساءل بعضهم عن معايير العالمية لأي لغة ، وما مدى انتظام تلك المعايير على اللغة العربية ؟ .

والإجابة سهلة ، فعيار عالمية اللغة يتحقق بمدى قدرة أصحابها على تطويرها لاستيعاب كل ما يستجد من أدوات الحياة المتغيرة ومعانها وألفاظ حضارتها ، وبمدى أصالة كتابها وعلمائها ومفكريها في التعبير وتناول المفاهيم الإنسانية الشاملة . تصير اللغة عالمية بضمون ما يكتب بها وما يطرحه مفكروها من معان وأفكار وقيم ومفاهيم وألفاظ في شئ فروع المعرفة الإنسانية . باختصار ، التعبير عن كل ما يهم الإنسان ، والكائنات الحية ، والطبيعة ، بل وما وراء الطبيعة .

وفي كل يوم ينهر سيل من ألفاظ ومصطلحات جديدة في الحالات السياسية والعسكرية والتكنولوجية ، البيئية والاقتصادية والصناعية والزراعية والصحية ، الفضائية والقانونية ، ويواجه المترجم العربي كل هذا الصيغ الجديد ، ولا يجد لذلك معدلاً في معاجمه العربية ولا في النشرات والمحللات التي أصدرتها جامع اللغة العربية في القاهرة وبغداد ودمشق ومكتب تنسيق الترسيب بالرباط . ما لدينا ناقص جداً إذا قورن بما يصدر في الشرق أو الغرب من معاجم ودوائر المعرفة . ولأن

وأراد لها بعضهم أن تقف عند هذا الحد. إن اللغة ، في شئ العصور ، وسيلة لا غاية ، واللغة أصدق وسيلة للتعبير عن العصر ، وعن الفكر وعن مشاغل العصر والبلاغة إنما هي أداة لحسن التعبير ، واتقان توصيل الفكرة إلى السامعين . ومن أسف ، ساد وقت كانت البلاغة هدفا في حد ذاتها . كان الأدباء في تلك الأحقب يتيارون في اللغة من أجل اللغة . كان هذا معناه الإفلات في الفكر والعلم . وتغير الحال الآن . لم تعد الفصحى تقتصر على الخاصة . غدت لغة الجميع سمعا وقراءة وكتابة بعد انتشار التعليم ووسائل الإعلام والوسائل الالكترونية وآلة التكنولوجيا المتطرفة التي صارت إرثا للإنسانية كلها . كان بعض اللغويين يرون أن المعيار في الألفاظ هو التمييز بين ما استعمله العرب من ألفاظ اللغة وتعابيرها أو ما أهلوا أو ما لم ينطقوها به . فهل من العقول الآن أن نقيس اللغة العربية الفصحى ، كما ينادي بعضهم ، بما استعمله العرب في البداية . كان علماء اللغة والرواة الأقدمون قد قسموا القبائل العربية إلى قسمين اهتموا بأحدثها وأهملوا الآخر . وبنوا فكرتهم على أساس أقرب إلى البداءة والحضارة : فكلما كانت القبيلة بدوية أو أقرب إلى حياة البدو ، كانت لغتها أفعى ، والثقة فيها أكثر . وكلما كانت متحضررة أو أقرب إلى حياة الحضارة كانت لغتها محل شك ومثار شبهة ، وكلما كانت منقطعة الصلة بالعالم الخارجي كانت لغتها أفعى وأنقى ، وكلما كانت وثيقة الصلة بالأمم المجاورة لها علاقات من أي نوع كان مع الدول الأجنبية ، كانت لغتها محل طعن وموضع ريب . وفكريتهم في هذا أن الانعزال في كبد الصحراء وعدم الاتصال بالأجناس الأجنبية يحفظ اللغة تقاوتها ويصونها من أي مؤثر خارجي ينحرف بالألسنة ويدخل الضيم والوهن على اللسان والفصاحة . وكان الفارابي ، مثلا ، يروي في كتابه «الألفاظ والحراف» قائمة محددة بالقبائل التي يستشهدون بها وتلك التي لا يستشهدون بها . ومع التطور ، تغير الحال وتبدل . لم تعد العبرة بما استعمله العرب الأقدمون فعلا من مشتقات

اللغات الرسمية . كل لغة لابد أن تعادل الأخرى وتنكأ منها في كل عبارة يجمعون الوثائق والتقارير والدراسات والاتفاقيات والمعاهدات .

كان على المترجم العربي أن يحلق في كل آفاق المعرفة ، وعليه أن يسارع إلى الاجتهد الفوري . والإبداع الفردي الذي تتطلب الحاجة الحلحظية ، إنها الحاجة العاجلة كل يوم إلى إصدار وثائق شديدة التنوع بلغة عربية تنكأ مع تلك اللغات الخمس الأخرى بمنظومة الأمم المتحدة . ليس الهدف مجرد الترجمة والنقل ، أو رياضة الفكر على موضوعات ليست معروفة عند العرب . ولكن الهدف إثراء اللغة العربية لخدمة العلم والحضارة المعاصرة بمصطلحات يتناولها الباحثون والدارسون ، تجنبًا للبلبلة التي سادت حينا من الدهر عند بدء حركة التعريب . وبذلت في هذا السبيل جهود حميدة من دوائر الترجمة في منظومة الأمم المتحدة ، بنويورك ، وجنيف ، وبارييس ، وبغداد ، وأديس أبابا . وهي حتى تقارب ، في مجال المصطلحات ، بين الناطقين بالضاد . لقد انطلقت هذه الدوائر ترسى قواعد عديدة بشأن ترجمة المصطلحات العلمية والتكنولوجية ، وأسماء المؤتمرات والهيئات والأعلام واللجان والأفرقة والأصول التي تنقل عنها . وكان ضروريا الأخذ بالرأي وبالفكرة وبالمعنى في ترجمة المصطلحات ، وأخذ في الاعتبار رد الكلمات ذات الأصل العربي إلى أصولها .

وفي هذا المعنى ، كان الاهتمام بالاستفادة من مرونة أبواب القياس والاشتقاق . لقد بدأ المترلة الدعوة إلى الأخذ بمبدأ القياس في اللغة منذ ألف سنة ، باعتبار أن اللغة يجب أن تكون قياسية قبل أن تكون سمعاء .. وكان الاهتمام بالتعريب حيناً تعدد القدرة على استنباط مصطلح مقابل . وتساءل كثير من اللغويين عن مدى التعريب المباح ، لكي تبقى لغة الضاد بتراثها سليمة من الألفاظ الدخيلة . كانت اللغة الفصحى منذ ألف سنة تمثل في لغة القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة وروائع الشعر والنثر .

المترجمون تجنبوا تبييع الألفاظ والمصطلحات الفنية الدقيقة ، ولكن يسهل ، عند الضرورة ، ردها إلى أصلها المقول عنه . عرف المترجم العربي لا ثقى به الذرائع عن بلوغ ضالته من اللفظ المأнос وعرف طرائق النسخ والنسخ والبسخ والمصالحة ؛ فالنسخ أن يأخذ المترجم المعنى دون اللفظ ، والنسخ أن يأخذ المترجم المعنى ويغير بعض اللفظ ، والمصالحة أن يأخذ المعنى ويحوله عن وجهه . أما التحرّص (conjecture) والخطب (striking at random) فهما رذيلتان يتجلّبان المترجم . وعليه ، عند النقل إلى اللغة العربية ، أن يفرق ، في التعبير ، ما بين النثر العلمي والنثر الأدبي والشعر . فلكل خصائصه في الألفاظ والعبارات والموضوع . فال الأول يعبر عن الأفكار بقدر مساو من العبارات ، رغبة في إبراز الحقائق المجردة دون مبالغة فيها ، ودون التأثير في الأذهان بالصور الخيالية والمجازات . أما النثر الأدبي أو الشعر ، فإن الأمر لا يقتصر على مدلولات الألفاظ ، إذ يتعداها إلى ما توجيه تلك المدلولات من ظلال المعاني ، وما تثيره في الذهن من صور وأخيلة تؤثر على السامع أو القارئ . وتستتبع فيها الأذهان من المعاني فوق ما تتحمّله تلك الألفاظ والعبارات . ولا يخفى على أحد أن الشعر يتضافر فيه ايقاع داخلي بكل ما يمثله من خصائص فكرية وشعورية ولا شعورية ، وابيقاع خارجي قادر على تجسيد ذلك العالم الداخلي وما يعتمل فيه .

وقليلون من استطاعوا أن ينقلوا شعرا إلى شعر في اللغة العربية . وبعد المترجم أمنيا إذا استطاع أن ينقل الشعر إلى لغته . وعندما عرف «فولتير» الشعر بأنه «موسيقى النفس» ، جعل ذلك سبب ما في ترجمة الشعر من صعوبة ، إذ تضيع بالترجمة موسيقاه ، وهي جزء لا يتجزأ منه . كما أكد أحمد أمين أنه يستحيل ترجمة شعر من لغة إلى شعر في لغة أخرى ، إذ تذهب الترجمة بما للشاعر من قدرة فنية وطريقة أداء . وما يمكن ترجمته هو المعنى الذي حواه الشعر وما فيه من تصور وخيال ، وما يحتويه من عواطف عامة . وفي كتاب «الحيوان»

ومصطلحات ، بل العبرة بما يمكن أن يستعملوه الآن . ليس المعمول على ما وقع ، بل المعمول على ما نحن عليه الآن ، وما يمكن أن يحظى بجماع أهل العربية . وليس معنى ذلك الدعوة إلى أن تحل الألفاظ الدخلية محل الألفاظ الأصلية في اللغة .

هذا كلّه لم يكن معناه أننا نبحث عن حضارة . فنحن أمة لها حضارة ولها تراث ولها شريعة . وكلها لها جذورها الضاربة في أعماق التاريخ وفي رحم الحياة ! وإنما كان المطلوب تقديم حلول ناجعة لمشكلات في الترجمة ، وبناء نهج للترجمة متكامل ، لا يعرف التناقض ليترفع الصرح شامخاً البنيان . وهنا كانت أهمية اختيار المترجمين الأكفاء إلى اللغة العربية ، للقيام بأمانة النقل بين العربية وغيرها من اللغات الأخرى الواسعة الانتشار التي تحدث بها مباشرة . وعقدت مسابقات دولية عديدة لهذا الغرض ، من أجل اختيار من تتوافق فيهم صفات وقدرات ، وهو موضوع آخر قد أتناوله في مرة قادمة .

وما لا شك فيه أن لغة العلم سوف تزدهر بناءً على البحث العلمي في العالم العربي ونقل التكنولوجيا إليه . فالمحاسبات الإلكترونية والاختراعات الحديثة دخلت تقريبا كل البلدان العربية ، ودخلت معها ألفاظ لا عهد للغة العربية بها من قبل . وسوف يقبل الناس من كتاب وأدباء وعلماء وطلاب على تداول الألفاظ والمصطلحات الحديثة ، كما حدث أن شاعر الكثير منها مثل : الاستشعار من بعد والبث التلفزي والإرسال البرقي المصوّر ؛ والتواجد الصناعية والتحولات الإلكترونية المصرفية ، ومصارف المعلومات ، والموارد الخارجية عن الميزانية ، وحقوق السحب الخاصة ... ونظم الاحالة إلى مصادر المعلومات ، ومصادر الطاقة الجديدة والمتقدمة ، ومصطلحات نزع السلاح والعلم والتكنولوجيا والطاقة ، والقضاء ، والختارات ، وألفاظ النسب إلى الجمع مثل أقاليمي وجرائي .

كانت هناك في أعمال الترجمة ضوابط كثيرة يلتزم بها

للحاجظ ، قال «ان الشعر لا يستطيع أن يترجم ، ولا يجوز عليه القل ، ومئ حول نقط نظمه ، وبطل وزنه ، وذهب حسه ، وسقط موضع التعجب ، لا كالكلام المثور».

ورغم أن بعضهم يرى أن من خصائص اللغة العربية في تعبيراتها أن الكلمة الواحدة تحفظ بدلالتها الشعرية المجازية ودلالتها العملية الواقعية في وقت واحد بغير لبس بين التعبيرين ، فن الواضح أن هندسة الجملة تختلف في النثر العلمي عنها في الشعر ، أي أن تركيب المفردات أو تركيب القواعد والعبارات مختلف . وليس من المستصوب

وضع أسوار حديدية تفصل ما بين الأدب والعلم . ولابد للغة أن تعيّر عن لطائف الفكر وعلوم العصر ! وفي كل الجهود المبذولة في دوائر الترجمة ، أُرسِت بالاجتِهاد أنس وقواعد غاية في الأهمية في ترجمة المصطلحات وصوغها وتعريبيها ثم توحيدها . وروعيت كذلك القرارات التي أصدرها بجمع اللغة العربية في القاهرة تسهيلًا لعمل المترجمين وواضعي المصطلحات العلمية والفنية والصناعية أوردها أدناه . وحيثما لو تعمد دوائر الترجمة بالأمم المتحدة إلى اصدار معجم موحد تسهل به العمل وتدارك به النقص .