

# مناقشة رأي في علامة التأنيث

محمد شيت صالح الحياوي - بغداد

ويقول أيضاً في الحائبية ( وهذا الفتح هو علامة التأنيث ولأن الفتحة لا ترسم في الخط العربي ذيلت الكلمة بهاء لتقراً مفتوحة الآخر قبل الهاء ثم رسم الفتح فكان الألف المقصورة والألف الممدودة ولو عرفت أن ليلة وليلي وليلاء مادة واحدة أدركت أن علامة التأنيث واحدة فيها جميعاً وهي الفتح بتصوره الثلاثة ) فنحوى اجتهاده ما هو آت : -

أولاً - علامة التأنيث واحدة في العربية هي هاء التأنيث كما في حجرة وفاطمة التي تحول تاء في درج الكلام .

ثانياً - هاء التأنيث لا تأتي إلا بعد حرف مفتوح.

ثالثاً - الفتح هو العلامة الأصلية للتأنيث .

رابعاً - الفتحة لا ترسم في الخط العربي ولذلك ذيلت الكلمة بهاء ليقرأ ما قبلها مفتوحاً .

خامساً - حينما رسم الفتح استغنى عن الهاء وتطورت الفتحة واستطاعت نسارت الفاء مقصورة كما في ليلي وسلمي ثم الفاء ممدودة كما في محراء وحسناء .

سادساً - بما ان فتحة الحرف الثالث مشتركة في الكلمات الثلاث ليلة وليلي وليلاء وهي مادة واحدة لذلك فالفتحة وحدها هي علامة التأنيث لا غيرها .

لذلك كله نرجو ان يسمح لنا بمناقشة أقواله وأرائه عسى ان تتوصل الى نتيجة حاسمة .

في مجلة ( المورد ) الشاملة - المجلد التاسع العدد الأول - مقال جليل جاء بالعنوان الآتي : -  
ـ ديوان الأدب لإسحاق بن ابراهيم الفراوى -  
الجزء الاول، تحقيق الدكتور، احمد مختار عمر، القاهرة  
74 - بقلم الدكتور ابراهيم السامرائي ، جامعة  
بغداد ، كلية الاداب -

والحقيقة ان كاتب المقال قد حالفه التوفيق وأجاد في نقه وتحليله ايماناً اجاده ، ولا عجب فهو بحاثة مشهور ومحقق بارع ضرب بضمها وافر في مجال الأدب واللغة فيما قدم من بحوث وما انتجه من مؤلفات تشهد بطول باعه وسعة اطلاعه . ومع ذلك فالكمال الله ، ولن ينجو كاتب من زلل ولا سيما في معرض الاجتهاد وهذا ما حصل في المقال آنف الذكر - برأيي - الذي تد اكون معيناً فيه وقد اكون مخطئاً ، والقول الفصل او لا وآخراً للعلم والتفكير السليم . يقول الكاتب من 416 ما ينصه ( وعندني أن علامة التأنيث واحدة في العربية هي هاء التأنيث كما في حجرة وفاطمة التي تحول تاء في درج الكلام . وإذا عرفنا أن علامة التأنيث هذه أى الهاء تتضمن أن يكون قبلها فتح وعلى هذا يكون الفتح العلامة الأصلية للتأنيث وهي نفسها الفاء التأنيث المقصورة في ليلي وسلمي وهي نفسها الألف الممدودة في محراء وحسناء ، وما الفتح القصير كالفتحة والفتح المتوسط كالألف المقصورة والفتح الطويل كالألف الممدودة إلا صوت واحد يختلف في مساحة طوله . )

لا من الفار الذى بدوره جاء تذكيره من الجميع ايضا !  
 حليمة : وحدة من الحطم متصفة به ، اما حلیم  
 فليس بوحدة بل فردا من الحطم متصفا به .  
 رحالة : وحدة من الرحل متصفة به قوية  
 قضاء : وحدة ( مجموعة ) من معنى القضاء ،  
 عبارة ، عبادلة ، مغاربة : وحدة ( مجموعة )  
 من العبرية وعبد الله وأهل المغرب على التوالى .  
 حجرة : وحدة من معنى الحجر بفتح الحاء  
 وسكون الجيم )

تذكرة : وحدة من معنى التذكير  
 خبرة : وحدة من معنى الخبر  
 نسخة : وحدة من معنى النسخ  
 سابقة وحدة من معنى المسباق  
 هبة : وحدة من معنى الوهب  
 بنية : وحدة من معنى البناء او البنيان  
 اعاتنة : وحدة من المعنى المستقاد من اعان - يعنى  
 استقامة : وحدة من المعنى المستقاد من استقام -  
 يستقيم ، فإذا ارتفعا لمرة واحدة اي ليس وحدة  
 او نسخة مكررة قلنا استقامة واحدة !  
 لغة : وحدة من معنى اللغو . - الخ النساء  
 المربوطات .

ونستفيد من هذه الامثلة ما يأتي :

ا - لو كانت الكلمة الختومه بالباء المربوطة  
 مؤنثة وكانت النساء علامه التأنيث لجاز حرف النساء  
 وتحولت الكلمة الى مذكر وهذا لم يحصل الا مصادنه  
 في فارة - فار ، فتاة - فتى ، كلبة - كلب وامثالها  
 وقد شرحنا ذلك .  
 ب - لو كانت مؤنثة لما نقل معناها الى مذكر  
 مثل طلحة حمزة معاوية ... الخ  
 ج - لو كانت مؤنثة لما دلت على جمع مذكر  
 مثل قضاء عبارة ... الخ

فال المؤنث اذا ما دل على التأنيث في الوضع والمعنى  
 المعجمى او في المعينه سواء كان مختوما بالباء او  
 بالالف او لم يكن مختوما بهما .  
 خالما - اما الألف المقصوره والألف المدوده  
 فليستا وحدهما علامتي تأنيث لأن التأنيث سواء اكان  
 حقيقيا ام اعتباريا مفهوم بالصيغة نهى سلمى وعَطشى

اولا - مسمى النساء المربوطة هاء التأنيث لأنها  
 حين نقف عليها نلقطها هاء ، وناته ان الأصل هو  
 الدرج لا الوقف كما أن من العرب من يقف عليها  
 ويقطها ناء ، فهي ناء أقوى من هاء والتسمية للاتواى  
 وشتان بين المخرجين فالهاء حلقية والناء نقطية .

ثانيا - لا يشترط أن يكون ماقبل النساء المربوطة  
 حرفنا مفتوحا نقد يكون الفاء ، والالف لا يكون إلا ساكتا  
 مثل فتاة وقضاء .

ثالثا - ادعى أن الفتح هو العلامة الأصلية  
 للتأنيث كما ادعى أن الهاء وحدها هي علامة التأنيث  
 أفلأ يتناقض القولان ؟ ام يريد أن يقول : ان للتأنيث  
 علامتين اثنتين واحدة أساسية هي الفتحة والأخرى  
 فرعية هي الهاء ، فخاته التعبير ولم يحسن التوضيح .  
 رابعا - النساء كما سمعناها او الهاء كما سماها  
 زائدة على راييه جيء بها لإظهار الفتح الذي قبلها لأنه  
 غير مرسوم وليس لها غرض آخر او فائدة أخرى وهو  
 رأي ضعيف على ما اظن لا يتناسب مع دقة ملاحظات  
 الكاتب فيما يحال ويدقق ، فقد شرح اللغويون هذه  
 النساء وبينوا أغراضها المختلفة في مواضعها المتعددة ،  
 ولا حاجة لتسطير ما وضحوه وبينوا ما ترروا .

وانى - بثواضع - اجازف ولا اسمي النساء  
 المربوطه هاء كما سماها نحسب بل لا أعتبرها علامة  
 تأنيث ! ، فبعد ان نحصر مواضعها وحللت أغراضها  
 تبين لي أنها تعطى معنى واحدا يشترك فيه جميع  
 الامثلة الختومه بها ، وهذا المعنى المشترك هو ما  
 نسميه ( الوحدة ) .

ومعنى الوحدة هو الذي يجعلنا نعامل الكلمة  
 معاملة المؤنث سواء اكان مجازيا ام حقيقيا او مذكر او جمما كما سنرى . والوحدة جزئية او نسخة او مجموعة  
 قد تمثل عددا رقه واحد كما قد تمثل عددا يزيد على  
 اثنين ، وهلهم امثلتها مع الشرح :-

شربة ( بفتح الشين ) : وحدة من الشرب  
 شربة ( بكسر الشين ) : وحدة لهيئة الشرب  
 تمرة : وحدة من ثمر التمر  
 صخرة : وحدة من جماد الصخر  
 بطة : وحدة من الطير المسمى بطاطة  
 طلحة : وحدة من شجر الطلح  
 فارة : وحدة من الفثاران ، اما الفار فليس بوحدة  
 بل فردا من الفثاران ، وهكذا جاء تأنيث فارة من الوحدة

النمر فمعناها — على ما اتصور — ذات الليل او رية الليل لاتها اشد الكواكب السيارة ضياء .

واما ليلاً من الليلي فهي التريدة او المقذفة في أمرها ، كالطول او الظلام او غيرها .

وبعد فاني ارى الناء المبسوطة الزائدة التي تأتي مع الفعل او الاسم هي علامة تأثير كما في ذهبت ورجعت والتلميذة تذهب وترجع وكما في التلميذات مهنيات حيث الناء تدل على التأثير والالف يدل على الجمع ولا يمكن فصلهما ولابد أن يأتيا مجتمعين .

قضية اخيرة انكرها لعلي اكون مصيبا فيها وهي على عكس ما ارتاي الكاتب ، فان كانت الفتحة عنده علامة تأثير — وقد فندنا ادعاه — فان الكسرة عندي قد تكون من علامات التأثير والدليل ورودها في كثير من مواضع التأثير انتِ ذهبت تذهبين لن تذهبين عنك كتابك هذى هذو ذه هاته به تلك التي اللاتي اللائي حذاهم قطرايم بالکایع ويأخبايث . علامات كتابيات (في حالتي الجر والنصب) . . . . الخ

خلاصة بحثنا كما يلى :

1) الناء المبسوطة لا الهاء ثانى لاغراض مختلفة وتنقق معانيها جيئما في معنى واحد مشترك هو (الوحدة) فهي علامة على الوحدة اصلا لا على التأثير .

2) الألف المقصوره والألف الممدودة اذا وجدت إحداها في كلمة وكانت تلك الكلمة مؤثثة كان التأثير بالصيغة والوضع وليس بوجود الألف .

3) علامة التأثير هي الناء المبسوطة الزائدة مع الفعل او الاسم .

4) قد تكون الكسرة علامة تأثير .

ونضلي جاء التأثير من وزني فعلى وفعلى بفتح الحرف الاول او ضمه وسكون تأثيرها ووقوع الالف في رابعهما .

وفي صحراء وحسنا وحراء جاء التأثير من وزن فباء بفتح نسكون مع الالف والمزة وفي كلام النوعين نجد الفتحة قبل الالف كما نجدها قبله حينما جاء . ولو حذفنا الالف او الالف والمزة لم يكن لما تبقى من الكلمة اي معنى ، ولذلك فالالف ليست وحدها علامة تأثير لأنها امتداد للفتحة كما ذكر الكاتب ! . وبعض المؤنثات لامذكر له مثل صحراء وبعضاها له ذكر ذو صيغة لا علاقة لها بصيغة المؤنث مثل افضل ذكر فضلى وأحرر ذكر حراء .

ومن الظريف ان كلمة عطشى مثلا التي زعم الكاتب ان الفها دال على اتونتها اذا اضيف اليها نون نصارت ( عطشان ) تحولت الى مذكر مكيف صارت الكلمة الجديدة مذكرا مع ان علامة التأثير ( الألف ) على زغبه باقية ايضا ؟ !

سادسا — بقى اشتراك الكلمات الثلاث ( ليلة ليلي ليلا ) في المادة وفي فتحة الحرف الثالث وقد تكلمنا عن الفتحة ما فيه الكتابة . أما المادة فلو كانت علامة التأثير واحدة في الكلمات الثلاث وهي الفتحة — على رايـه — لكان المعنى واحداً لثلاثة معنـ. . . . .

نظليلة ليست مؤنث ليل لأن الليل نفسه جنسان تارة يكون مذكرا وتارة يكون مؤنثا ولذلك لا يحتاج الى مؤنث بل معنى ( ليلة ) المختومة بالناء وحدة من وحدات (الليل) كما مثنا وشرحنا .

واما ليلي وهي كوكب الزهرة عند العوام لا