

تكوين الفكر العربي قبل الإسلام (5)

- كما تكشف عنه الدراسات اللغوية -

الدكتور: رشاد محمد خليل

الباب الثاني

« الفصل الأول » الله

عرض لنا الشعر التقديم صورة باللغة التحديد والوضوح والشمول للتصور الديني العربي ويقوم هذا التصور على الإيمان بقوة عليا ، لا يدرك كنهها ولا تعرف طبيعتها ولا تتصور ذاتها ، وإنما تمر بآثارها الظاهرة في مختلف شؤون الكون والحياة .

ويطلق على هذه القوة العليا لفظ (الله) - الله - رب) وهي قوة منفردة وحدتها بتصريف الكون كلها أمرا وخلقا وتدبرها ... الخ . وقد وصفت هذه القوة بجموعة من صفات الكمال : كالقدرة ، والعلم ، والحكمة ، والإرادة ، والخلق ، والاحياء ، والامانة ، والرزق ، والتذير ، والدوان والرحمة ..

وقد ورد ذكر هذه القوة العليا ب مختلف مسمياتها مفردة أو موصنة باحدى صفاتها وذلك في معرض التسم و غيره بيانا لفضلها ، أو تذكيرا بها ، أو تحذيرا من عتابها أو ترغيبا في ثوابها ... الخ . وحين لاذكر هذه القوة تصرحا ينهم من القرائن أنها وحدها المقصودة ، وإنها هي الموصنة بصفات الكمال ، كما يدل ذلك على أنهم لا ينسبون لغيرها صفة من صفاتها أو كمالا من كمالاتها أو فضلا من فضاليها .

وقد أورد التالي في ذيل الامانى مجلدا لصفات الذات الالهية وكمالاتها في تصور العرب في معرض ذكره لأيمان العرب في الجاهلية ، ولم يشر إلى مصادره . وقد نقل عنه النجاشي في كتاب ايمان العرب في الجاهلية دون احالة الى المصادر ، ولما كان ما أورده كلاما لا يخرج عما ورد في الشعر الجاهلي ، فمن الانضل ان نلجا اليه مباشرة لنتعرف عليه هناك .

الله الحق ... اهل التقوى يقول زهير :

بدا لي ان الله حق مزادنى
إلى الحق تقوى الله ما كيان باديا (1)

الله يعلم ويجزى يقول ذو الاصبع العدواني :

- (1) شرح الديوان من 287
- (3) المعلقة
- (5) الديوان من 24
- (7) أغاثى من 14 / 25
- (9) مفضليات 2 / 28

- (2) منضليات 1 / 18
- (4) الديوان من 1534
- (6) اصميات من 197
- (8) الديوان من 73
- (10) الديوان من 51

يَسَّالُ اللَّهُ .. سَائِلُ اللَّهِ .. بِاللَّهِ يَدْرُكُ .. يَقُولُ
عَبْدُ بْنِ الْأَبْرَصِ :

مِنْ يَسَّالُ النَّاسَ يَحْرِمُوهُ
وَسَائِلُ اللَّهِ لَا يَخْيِبُ
بِاللَّهِ يَدْرُكُ كُلُّ خَيْرٍ
وَالْقَوْلُ فِي بَعْضِهِ تَبِيبٌ (20)

اللَّهُ جَنَّةٌ يَقُولُ النَّابِفَةُ :

تَذَكَّرَانِي يَجْعَلُ اللَّهُ جَنَّةً
فَيَبْصُرُ ذَا مَالٍ وَيُقْتَلُ وَاقِرَهُ (21)

نَصْرُ اللَّهِ يَقُولُ النَّابِفَةُ :

نَلَمَّا رَأَى أَنْ ثَمَرَ اللَّهِ مَا لَهُ
وَأَنَّ مُجْوَدًا وَسَدَ مُفَاتِرَهُ (22)

وَقَاهَا اللَّهُ يَقُولُ النَّابِفَةُ :

نَلَمَّا وَقَاهَا اللَّهُ ضَرِبَةً نَاسَهُ
وَلِلَّبِرِ عَيْنٌ لَا تَفْمِسُ نَاظِرَةً (23)

نَجْعَلُ اللَّهَ بِيَقْنَا يَقُولُ النَّابِفَةُ :

نَقْلٌ تَعْلَى نَجْعَلُ اللَّهَ بِيَنَنَا
عَلَى مَا لَنَا أَوْ تَنْجِزِي لَى آخِرَةً (24)

اللَّهُ أَنْجَعَ مَا طَلَبْتُ بِهِ يَقُولُ النَّابِفَةُ :

اللَّهُ أَنْجَعَ مَا طَلَبْتُ بِهِ
وَاللَّبِرُ خَيْرٌ حَقِيقَةُ الرَّجُلِ (25)

مَعَادُ اللَّهِ يَقُولُ الْبَعِيشُ بْنُ حَرِيثٍ :

مَعَادُ الْأَلَّهِ أَنْ تَكُونَ كَظِيَّةً
وَلَا دَمِيَّةً وَلَا عَقِيلَةَ رَبِّ (26)

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو يَقُولُ الْفَطِيشُ :

إِلَى اللَّهِ أَشْكُو لَا إِلَى النَّاسِ أَنِّي
أَرِي الْأَرْضَ تَبَقِّي وَالْأَخْلَاءَ تَذَهَّبُ (27)

رَزْقُ اللَّهِ .. عَلَى الرَّحْمَنِ رَزْقُكُمْ يَقُولُ

حَاتِمُ الطَّائِسِ :

كُلُّوا إِنَّ مِنْ رَزْقِ الْأَلَّهِ وَأَبْشِرُوا

عَاقِبَنِي رَبِّي يَقُولُ النَّابِفَةُ :

إِذَا نَعَاقِبْنِي رَبِّي مَعَاقِبَةٌ
تَرَتْ بِهَا عَيْنٌ مِنْ يَأْتِيكَ بِالْحَسْدِ (11)

الْحَمْدُ لِلَّهِ يَقُولُ امْرُؤُ التَّيْسِ :

أَرِي أَبْلَى وَالْحَمْدُ لِلَّهِ أَصْبَحْتُ
ثَنَالًا إِذَا مَا أَسْتَقْبَلْتُهَا صَعْدَاهَا (12)

اللَّهُ أَعْطَاكَ يَقُولُ النَّابِفَةُ :

إِنْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَعْطَاكَ سُورَةً
تَرَى كُلُّ مَلِكٍ دُونَهَا يَتَذَبَّذِبُ (13)

رَبُّ جَانًا حَبَاهُ اللَّهُ يَقُولُ عَبْدُ الطَّيْبِ :

رَبُّ جَانًا بِأَمْوَالِ مُخْلُوْلَةٍ
وَكُلُّ شَيْءٍ حَبَاهُ اللَّهُ تَخْوِيلُ (14)

نَعَمُ اللَّهُ، رَبُّهَا، صَنْعُ اللَّهِ، اللَّهُ مِنْهُ ،
يَقُولُ سُوِيدُ بْنُ أَبِي كَامِلٍ :

نَعَمْ لِلَّهِ قَبْنَا رَبِّهَا
وَصَنْعَ اللَّهِ وَاللَّهُ مِنْهُ (15)

كَفَانِي اللَّهُ يَقُولُ سُوِيدٌ :

تَدْ كَفَانِي اللَّهُ مَا فِي نَفْسِهِ
وَمَنْتِي مَا يَكْدُ شَيْءٌ لَا يَضُعُ (16)

سَلَامُ اللَّهِ، وَرَحْمَتُهُ يَقُولُ عَبْدُ الطَّيْبِ :

عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ تَبَسِّ بْنُ عَاصِمٍ
وَرَحْمَتُهُ مَا شَاءَ أَنْ يَتَرَحَّمَ (17)

تَرَكَ اللَّهُ يَقُولُ طَرْفَةً :

كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتَ خَالَتَهُ
لَا تَرَكَ اللَّهُ لَهُ وَاصِحَّةً (18)

اللَّهُ يَشْهَدُ عُمَرُ بْنُ الْأَشْلَعِ :

أَنَّ السَّمَاءَ وَأَنَّ الْأَرْضَ شَاهِدَةٌ
وَاللَّهُ يَشْهَدُ وَالْأَيَّامُ وَالْبَلْدُ (19)

- (12) الْدِيْوَانُ مِنْ 347
(14) مُخْتَارٌ مِنْ 58 / 1
(16) مُخْتَارٌ مِنْ 88 / 1
(18) مُخْتَارٌ مِنْ 266
(20) مُخْتَارٌ مِنْ 98
(22) مُخْتَارٌ مِنْ 24 / 231
(26) حَمَاسَةٌ مِنْ 155 / 142

- (11) الْمُلْقَةُ
(13) مُخْتَارٌ مِنْ 102
(15) مُخْتَارٌ مِنْ 88 / 1
(17) سَنَنُ الْحَمَادَةِ 2 / 142
(19) وَحْشَبَاتٌ مِنْ 122
(21) مُخْتَارٌ مِنْ 142
(25) الْدِيْوَانُ مِنْ 239
(27) حَمَاسَةٌ مِنْ 179 / 1

فرق الله يقول مالك بن عجلان :
 قد فرق الله بين امركم
 في كل صرف نكيف يتألف (38)
 المؤمن العاذات يقول النابفة :
 والمؤمن العاذات الطير تسحها
 ركبان كله بين الغيل والسعد (39)
 هداك الله يقول البرج بن مسر الطائى :
 لسائل هداك الله اي بنى اب
 من الناس يسمى سعينا ويفارق (40)
 يقبض .. يسّط .. يغنى يقول ذو الاصبع
 العدواني :
 ان الذى يقبض الدنيا ويسيطرها
 ان كان اغناك غنى سوت يغنى (41)
 ليس له شريك .. عالم يقول عبيد بن الابرس :
 والله ليس له شريك
 ملام ما اخفت التلوب (42)
 الله المعين يقول ابو قيس الاشت :
 وأحرزنا الفنام واستحبنا
 حمى الاعداء والله المعين (43)
 قضى .. صور .. الخالق يقول تيس بن الخطيم
 تفس لها والله حين صورها الى
 خالق الا يكتها سدف (44)
 الوارث .. الباقى يقول المزق العبدى :
 هون عليك ولا تولع باشناق
 نائما مالنا للوارث الباتى (45)

* * *

الشرك وتعدد الآلهة :

من المعروف ان العرب قبل الاسلام كانوا
مشركين .. يعبدون مع الله اصناما وضعوها في جوف

- (29) الديوان من 159
- (31) منضليات من 131
- (33) حماسة 1 / 213
- (35) منضليات من 197
- (37) من الديوان من 282
- (39) الملة
- (41) منضليات 1 / 68
- (43) البيان والتبيين 3 / 17
- (45) منضليات 2 / 48

نان على الرحمن رزقكم غدا (28)
 الله ليس لحكمه حكم يقول طرفة :
 لتنبئن عنى النية ان
 الله ليس لحكمه حكم (29)
 شاء الاله .. سيلطفني يقول المقرب العبدى
 وايقنت ان شاء الاله بانه
 سيلطفنى اجلادها وقصيدها (30)
 باذن الله سلامة بن جندل يقول :
 كم من فتى باذن الله قد جبرت
 وذى فتى بواته دار محروب (31)
 ابى الله يقول النابفة :
 ابى الله الا عذله ووفاه
 فلا الفكر معروضولا العرفخائى (32)
 قضى الله يقول عامر بن الطفيل :
 قضى الله في بعض المكاره للفتى
 برشد وفي بعض الهوى ما يحاذر (33)
 يقدر الله يقول ثعلبة بن عمرو العبدى :
 عتاد امرئه في الحرب لا واهن القوى
 ولا هو عما يقدر الله صارف (34)
 يرفع الله ومن شاء وضع يقول سويد :
 وبناء للمعالى انما يرفع الله ومن شاء وضع (35)
 الله اهلك يقول زهير :
 الس تر ان الله اهلك بما
 واهلك لتمان بن عاد وعاديا (36)
 ينزع الله يقول زهير :
 محسدون على ما كان من نعم
 لا ينزع الله منهم ما له حسدا (37)

- (28) الديوان من 26
- (30) منضليات 1 / 48
- (32) الديوان من 53
- (34) منضليات من 282
- (36) الديوان من 88
- (38) جمهرة من 137
- (40) حماسة 1 / 175
- (42) الملة
- (44) أغاثى 3 / 53

حضر الاله مع القرود محلما
وابا ريمة الام الاقواط (51)
ويقول زهير :
فلا تكمن الله مساف في نفوسكم
ليخس وهم يكتم الله يعلم ..
يؤخر نيووضع في كتاب نيدخ
ليوم الحساب او يعجل فينتم (52)

* * *

الله في الفلسفة اليونانية :
الطبعيون الاولون : نقل ارسطو عن طاليس
 قوله « ان العالم مملوء بالاله » .

اما انكسيتريس وانكسياتس فلا نجد لها
تصورا محددا في هذه المسألة . وذهب هرقلطيون الى
ان الله نار لطيفة حالة في العالم تدبّره وتديره ، ولكنها
لم تخلقه العالم لم يصنّمه أحد من الآلهة او البشر ،
والله نهار وليل ، شقاء و楣يّ ، حرب وسلم ، وفراة
وقطة ، يتذكرة مختارة كالنار المعطرة تسمى باسمى
المطر الذي يفوح منها .

وهناك ديانة تسمى الارافية نشأت من جراء وقوف
اليونان على الانكار الشرفية ودفعهم بهم الى اصطناع
ديانات سرية الى جانب الديانة الاهلية ، هدفها الاتصال
بالاله والمشاركة في سعادتهم عن طريق ممارسة
طقوس ذات طبيعة سحرية .

ثم جاء فيثاغورس فأنشأ مرقة دينية علمية تشبه
الارافية ، او هي اخذت عنها ثم اثرت فيها ، ولكن لم
تصل نصوص صريحة عن عقيدتهم في الالوهية .

اما الايليون فقد ذهب زعيمهم اكستوفان « الى ان
الناس هم الذين استحدثوا الآلهة واشلأوا اليهم عواملهم
وسموهم وهبّتهم ، وانه لا يوجد غير الله واحد ارفع
الوجودات السماوية والارضية ، ليس مركيزا على
هيئتنا ، ولا ينكر مثل تكينا ولا متحركا ، ولكنه ثابت
كله بصر وكله سمع ، يحرك الكل بقوّة عقله
وپلا عناء ». وهذا كلام قوى في التنزيه والتوكيد ، لم
يُمهد له مثيل في اليونان غير ان ارسطو يذكر :
« ان اكستوفان نظر الى مجموع العالم و قال

الكمبة ، منها اللات والعزى ومناه الخ .
ومن المعروف انهم لم يكونوا مجتمعين على عبادة
هذه الاصنام ، وإنما كان لكل قبيلة صنم او اكبر خاص
بها ، ولكن الذى يستلتفت نظر الباحث هو ندرة ورود
ذكر الاصنام والاوثان في الشعر القديم (الجاهلى) .
وانك لتقتبس الشعر على اتساعه فلا تكاد تشعر الا على
امثلة تعد على الاصابع ، كما انها لم ترد الا نسخ
معرض القسم فقط ، واذا وردت فلا توصف بصفة من
الصفات التي خصوا بها الله مثل الخلق والتصريف ،
والشيئه ، والاماته ، والاحياء ، والرزق والجزاء .
ومن هذه الامثلة النادره قول طرنة :

ما قسمت عند النصب انى لهالك
بمتلفة ليست ببغيط ولا خفيف (46)

وقول المتمس :

اطریتشی حضر المجباء ولا
والسلام والانتساب لا تسل (47)

وقول عبد الغوى بن وديعة المزنى :

اتس حلنت يومن مصدق برة
بمناه عند محل آل الخزرج (48)

* * *

عقيدة الخلود والبعث والحساب :

لم يتردد في الشعر تصور محدد عن هذه العقيدة:
وان كانت قد وردت بعض الآثار الخامقة لتصور يبدو
انه كان تصورا خاصا بقائليه . ولعله تسرب اليهم من
المسيحية ومنه قول حاتم الذي مر (يحيى المظام وهي
رميم) ، وقول علقة ذو جدن الحميرى :

اليوم يجزون بأعمالهم
كل امرئ به حمد ما قد زرع (49)

صاروا الى الله بأعمالهم
يجزىء من خان ومن ارتدع

وقول أمية بن أبي الصلت :

كل دين يوم القيمة عند الله
ـ الا دين الحنيفة زور (50)

وقول سعيد بن أبي كاهل البشكري :

(46) الديوان من 49

(48) الاصنام من 14

(50) اغانى 122 / 4

(52) الملعنة .

(47) الاصنام للكلبسي ص 16

(49) جمهرة من 138

(51) اغانى 13 / 105

للترابين وتلاوة الصلوات مع تلطخ النفس بالاتم ، وكان يعتقد ان الآلهة يرعونا ، وانهم عينوا لكل منها مهمة في هذه الدنيا .

ثم جاء بعده أفلاطون ، فبرهن على وجود الله من جهتين : الاولى الحركة : حركة العالم دائريّة منظمة لا يستطيعها العالم بذاته ، فهي معلولة لعلة عاقلة هي الله ، والثانية النظام : فالعالم آية فنية غاية في الجمال — ولا يمكن أن يكون النظام البادي فيها بين الأشياء جملة وتنصيلا نتيجة عمل اتفاقية ولكن صنع عقل كامل .. توخي الخير .. ورتب كل شيء عن قصد .. كما يبرهن عليه بالمثل التي جعلها مثلاً لكل ما في العالم من جمال وخير وتعقل . فالله عنده روح عاقل محرك .. منظم .. جميل .. خير .. عادل .. كامل .. بسيط .. لا تنوع فيه .. ثابت لا يتغير صادق لا يكذب ، ولا يتشكل اشكالاً مختلفة كما مسورة هوميروس وغيره من الشعراء ، وهو كله في حاضر مستمر ، وهو معنى بالعالم على خلاف السوفياتيين ، وهو عالم بفعل العباد ومحاسبيهم عليها ، وهو لا يريد الشر ولكنه سمع به فداء للخير الفائض على العالم .. وعنابة الله تشمل الكليات والجزئيات .. ولكن نكرة الالوهية مضطربة في كتابات أفلاطون اضطراباً شديداً لأن كل شيء عنده الله أو المى : المثل ومثال الخير .. ومثال الجمال .. والصانع .. والنبيذ الحق بالذات .. والنفس العالمية .. والجزء الناطق من النفس الإنسانية .. وألهة الكواكب .. وألهة الجن والأولئك والجن نافين الله بين هؤلاء ؟ وكيف وحدنا الصانع ومثال الخير ومثال الجمال ولم يقرب أفلاطون بينهم ، بل تركهم متفرقين ؟

وجاء بعده أرسطو ببذل جهده في اثبات الوجود لجواهر دائم غير متحرك وهو في الوقت نفسه على أولى لحركة العالم ، كما انه (أى الجوهر الاول) فعال لا كمثل الانقلابية ، بل انه فعل محض لا تختالله قوة ، والا لم تتحقق ازليّة الحركة وابدتها ، وفي الوقت نفسه انه لما كانت الحركة ازلية كان المحرك الاول ازليا ، وإذا كان حركات ازلية عدة وجوب القول بمحركين أوائل ازليين على راسمم اول هو مبدأ حركة مائر الأشياء . الواقع انه توجد الى جانب الحركة الاولى الدائمة الواحدة الصادرة عن المحرك الاول — حركات أخرى خاصة للسيارات قد نصل في حسابها الى 55 او 47 ،

ان الاشياء جميعاً عالم واحد ، وذعا هذا العالم الله ولم يقل شيئاً واضحاً ، ولم يبين ان كان العالم عنده واحد من حيث الصورة او من حيث المادة » . فكانه كان حلولياً او كانه اخذ بوحدة الوجود عن فلاسفة وطنه اليونية ، وتصور الوجود تصوراً روحيَاً . أما تلميذه بارمنيدس فلم يتصور وجوداً خارجاً على الوجود القائم لأن الوجود تقييم واحد ثابت ساكن من حدوده « تقييم كله في نفسه » ، اذ ليس خارج الوجود ما منه يتحرك وما اليه يسمى . وهو كامل متباين اي معين (لا ينقصه شيء) اذ ليس خارج الوجود وجود يكتسب . اما زينون فلم يزد على ان يبرهن بالخلف على ان العالم ساكن غير متحرك ، واحد غير متعدد . ولم يزد مليسوس على ذلك غير قوله ان العالم لا متباين .

اما الطبيعيون المتأخرن منهم ابناء هوقيليس الذي ذهب الى القول بأن الآلهة والنفوس تتكون كما تتكون الأشياء الفاسدة ، والآلهة الحقة عنده العناصر والمحبة والكرابية ، ويعده ديموقريطس الذي مضى بالذهب الى حد الاتصى ووضعه في صيغته النهائية فقال : ان كل شيء امتداد وحركة محسب ولم يستثن النفس الإنسانية والآلهية ، فذهب الى انهم مركبون من جواهر كالبشر الا ان تركيبهم أدق ، فهم لذلك احکم وقدر واطول عمراً بكثير ولكنهم لا — يخلدون ، فانهم خاضعون للقانون العام — اى للنساد بعد الكون واستثناف الدور على حسب ضرورة مطلقة ناشئة من المقاومة والحركة والتصادم دون آية غائبة او علة خارجة عن الجواهر مثل المحبة والكرابية ، ودون آية باطنية مثل التكاثف والتخلخل ، ودون آية كيفية .

اما انكساغورس فإنه وان كان قد قال بالعقل كلمة أولى — الا انه نسأر الكون تفسيراً لها مثل من تقدمه من الطبيعيين .

اما السوفياتيون منهم بروتاغوراس الذي توقف عن القول بالآلهة لصعوبة المسألة من جهة ، وبقصر العمر من جهة أخرى ، أما غورغياس فقد صرف جهده الى التشكيك في كل شيء ولم يقل شيئاً .

اما سقراط الذي كاتب فلسنته رد فعل للسوفياتية فقد آمن ببعض الآلهة وان رفض التصديق بما يروى عن شهوات الآلهة وخصوماتهم ، وعرف الدين بأنه تكريمه الضمير للعدالة الآلهية لا تقديم

م هناك مثل هذا العدد من الجواهر غير المتركة والعقيدة القديمة صادقة – اذ تقول ان الكواكب الالهة ، والكواكب الالهة حتى بشرط ان تنظر اليها في انفسها ، مجرد عما اضيف اليها فيها بعد من اساطير وتصاویر بشريّة وحيوانية . اما ماهية المرك الاول فهو ليس جسماً وانه يحرك لغاية – وانه معقول وممشوق .

اما بالنسبة للدراسات المتأخرة فقد خلط اثيليس من المدرسة الميغارية كلام سقراط بمذهب بارمنيدس ، وقال ان الخير يسمى باسماء كثيرة فتقال له الله او العناية او العقل ، وغالباً اتباع المدرسة التورينائية في التسمية ، وعلموا الالحاد فقال واحد منهم : ان الالهة في الاصل رجال متازون كرمهم الناس بعد مماتهم .

وذهب ابيتورس الى ان الالهة موجودون ، يدل على وجودهم او انهم موضوع « فكرة سابقة » شائعة في الانسانية جماء ، وال فكرة السابقة تتكون بتكرار الاحساس وكل احساس فهو صادق . وأساس هذه الفكرة السابقة هي الظواهر التي تتراءى لنا في النّاس والبيئة ، والتي لا بد ان تكون منبعثة عن الالهة انفسهم ، ولما كان عندنا فكرة وجود دائم سعيد فالالله يتقبلون هذه الفكرة ، ولما كان لكل شيء فنده فلا بد ان يقابل الوجود الفاني المتألم وجود دائم سعيد ، ويجب ان تتصور الالهة على حسب احسن شيء فيها .. اجسامهم طليفة غاية اللطافة .. متحركة ابدا بين العالم بمعزل عنها .. فلا ينالهم ما ينالنا من دخور ولكنهم مخلدون ، ولما كانوا سعداء بعيدين عن الموالى كما قلنا فهم لا يعنونينا ، ولا يكررون صفهم بشئوننا ولا يعلون عن ارادتهم بالذر كما تعتقد العامة .. هذه المعتقدات وما يت萃 عليها من خرافات مثل تقديم الترابين للالله – واحياتنا القرابين البشرية – لطلب مددهم ورضائهم تناقض الفكرة السابقة عنهم ، اذ يستحيل ان يكون الالهة سعداء مطهتين مع ما نصفيه اليهم من هواطف وشاغل وشوابغل .. فعليينا ان نطمئن نحن من جهتهم وأن نتنقى عن نفوسنا الح Moff منهم .

اما الرواقيون فقد تابعوا الماديين في قدم العالم ، وبأنه الهي بالنار التي هي العلة الوحيدة وال الأولى بحسبها عقل .. وقانون .. وضرورة .. وقدرة .. فالعالم الذي معقول تماما .. وهم يذكرون الله ويتوجهون اليه بالصلة ، ويقصدون النار ، وقانونها أو ذلك « العقل الكلى الذي وقت به وجيه الاحاد الماضية وتقع

الاحاد الحاضرة وستقع الاحاد المستقبلة » . وهم يذكرون للالله بأسمائهم المبنولوجية ، فيجذرون الديانة الشعبية في المظاهر ويغمون في الحقيقة ما ترمز له هذه الاسماء من الكواكب والمعانير والاحاديث الكونية . وهم يذكرون العناية الالهية ويريدون بها تلك الضرورة العالية التي تتناول الكليات والجزئيات ، ويردؤونها من الشر لأن الشر ضرورة للعالم كفر للخير ، والله يريد الخير ولكن تحقيق الخير يستلزم الشر .. اما الشر الخلقى مراجع الى حرية الانسان ، وهو يؤمنون بالقدر ولكن القدر عندهم لا يعني التواكل لأن الظروف الخارجية غير محتمة كما اتنا نجهل العلة التي تحكم الفعل فالفعل بالإضافة الى غير محظوم ولنا ان نعمل كاتنا احرار .

اما الشراك المتأخرن فقد توقدوا مثل الشراك القدماء عن الحكم .

اما في الانجلطونية الجديدة فقد قال نيلون اليهودي السكتدرى بالله مفارق ، العالم ، خالق له ، معنى به ولكنه بعيد كل البعد عن كل ما يدركه الفعل واول كل ما جاء في التوراة من تشبيه ، ورأيه ان العناية الالهية ليست مباشرة ولكنها تتخذ وسطاء كما ان النفس لا تبلغ الى الله الا بوسطاء والوسطاء الاول هو « اللوغس » او الكلمة ابن الله نموذج العالم ، وطليه الحكمة .

منجل الله (آدم الاول) فالملاك فنفس الله واخيراً « القوات » وهي كثيرة ملائكة وجن نارية او هوانية تنفذ الاوامر الالهية .

و جاء بعده انطوطين وكان مسيحياناً ثم ارتد الى الوثنية اليونانية وعنه « ان الواحد او الاول بسيط ليس فيه تنوع . ليس هو لوجود الان وجود معيين اى ماهية محدودة ومتغيرة » ، وانما هو مبدأ الوجود ووالده الوجود ببنية ابنه البار . فهو الاشياء جميعاً (لانه يحويها بالقوة) دون ان يكون واحداً منها (من حيث ان ليس فيه تعين او تمييز وانه يظل نسبياً ذاته ان يعطيها الوجود) . وهو كاملاً لا يفتقر الى شيء ولا كان كاملاً فهو فياض ، وفيضه يحدث شيئاً غيره ، نتتجه الشيء المحدث نحوه ليتأمله فيصر عقاً .

* * *

نقد :

لقد حاولت في ايجاز شديد ان انقل صورة كاملة لتصور الفلسفة اليونانية على اختلاف مدارسها والمدارس التي تأثرت بها قبل الاسلام .

ولنا على هذا التصور عدة ملاحظات :

الاولى : ان هذا التصور هو تصور الفلسفة خاصة وليس تصورا شعبيا ، اي انه تصور قلة ضئيلة جدا من المفكرين وتلاميذهم ، اما تصور الشعب الافريقي نفسه وكذلك الشعب الروماني السنديء المسيحية . كان تحسورا (ميثولوجيا) خالما ، اي تصورا يقوم على الاساطير والخرافات والكباتنة والطقوس ... الخ حول الله اولى بـ وتحصى مفامراتهم وشهواتهم واهوائهم مع انفسهم ، مع البشر بالنسبة للاغريق ، وعلى آلهة روما ، وعبادة التباصرة بالنسبة للرومان ، اي ان التصور الشعبي عبر القرون لم يطرأ عليه تطور في اتجاه ارقى نحو التوحيد ، وانما يلاحظ من يدرس الميثولوجيا الافريقية انها تحولت فقط من الازدهار الى الانحلال .

الثانية : ان التصور الفلسفى للفكرة الدينية لم ينجح تقط فى ازهى عصوره وعلى يد اعظم فلاستته سقراط ، افلاطون ، ارسطو في التخلص من العقائد الشعبية الميثولوجية يونانية كانت او مبتولة عن شعوب اخرى ، فقد ظل الشرك اليونانى ، ولكنها خطوة فى نفس الدائرة ، وذات طابع اجتهادى شخصى رغم الاستدلال الاستقرائي القياسى (الجدل الصاعد والنازل) الذى قام به لاثبات حاجة العالم الى محرك وينظم عاقل جمبل خير عادل كامل بسيط ... الخ . ولكن ذلك كله يصطرب اضطرابا شديدا ، حين يكتفى من الآلهة بنيضيف الى الآلهة المثل آلهة الكواكب والنفس العمالية وآلهة الاولب والجن .

الثالثة : ان تصور الفلسفه فكر متناقض جذلى ذاتى لا يتحول كل من مرحلة الى مرحلة ارقى . وانما ينفى بعضه ببعض ، كما ان المتأخر منهم قد يعود لتوكيد عقائد قديمة اضافات جديدة . كما فعلت مدارس الطبيعيين والشكك .

هذه بعض الملاحظات نعمق عليها برأينا في الآراء التي سبق ايرادها في التخييم ، واولها رأى الطبيعيين الاولين الذى لا يعد وان يكون تردیدا « للميثولوجيا »

الاغريقية في آلهة الاولب ، وفي النار الخالدة التي سرقها بروميثيوس واعطاها للبشر فعاقبته الآلهة . ولم يزد الطبيعيون المتأخرون شيئا غير ترديد نفس الافكار واخفاء الآلهة للكون والفساد حسب اعتقاد (الميثولوجيا) الاغريقية في ان الآلهة مخلوقون كالبشر .

اما الایليون فقط فلم يعترفوا بشيء خارج الوجود ما عدا اكستوفان الذى قال كلاما فيه تنزيهه وتوحيد ، وان كان تفسير ارسطو له يدخله في زمرة اصحابه الثالثين بوحدة الوجود المقوله عن العقائد الشرقية ، ولم يقل السونسليطيون شيئا يستحق التعقيب .

وعلى الرغم من اجلالنا لصدق سقراط واحلامه فإنه لم يخرج من عالم تعدد الآلهة والشرك الحقيقى وان كان قد نزعه الآلهة من شهوات البشر وخصوصاتهم ، وهى خطوة تنزيهية ذات طابع اخلاقي .

اما افلاطون فقد صنع عالما اسطوري راقيا للنكرة الدينية وضع فيه المثل كالله مع المانع الاول ، والمحرك الاول ، والعقل الاول وكل هذه الآلهة مستقلة ، فكانه نقل التعدد الى عالم وثنى آخر اكثرا شفافية ونقائص من عالم (الميثولوجيا) الاغريقية ، وتصوره خطوة للامام بلا شك بالنسبة للفكر الفلسفى اليونانى ، ولكنها خطوة فى نفس الدائرة ، وذات طابع اجتهادى شخصى رغم الاستدلال الاستقرائي القياسى (الجدل الصاعد والنازل) الذى قام به لاثبات حاجة العالم الى محرك وينظم عاقل جمبل خير عادل كامل بسيط ... الخ . ولكن ذلك كله يصطرب اضطرابا شديدا ، حين يكتفى من الآلهة بنيضيف الى الآلهة المثل آلهة الكواكب والنفس العمالية وآلهة الاولب والجن .

اما ارسطو فقد دفعته تزعيته المقلانية وعلمه بالتجريد مع رغبته في التنزيه الى تصور الله سلبى تماما بحرك ولا يتحرك ويؤثر في العالم لا يارداته ، ولكن بحاجة العالم اليه (الغنى) ولكنه وكما يقول يوسف كرم كان اكثرا اغرانا في الشرك مع افلاطون ، لاته لما جعل الحركة ازلية تال بمحركين ازلين هى آلهة ، وهي الكواكب ووصل بعدهما الى 47 او 55 ، بل وزاد على ذلك الاترار بالمقيدة (الميثولوجيا) صراحة نقال « والمقيدة العقيدة صادقة » اذ تقول ان « الكواكب آلهة » وان كان قد جردها من شهوات . اما بالنسبة

الملحوظات التالية :

الاولى : ان هذا التصور تصور شعبي عام ، وليس تصورا ذاتيا لبعض الفلسفه المختصين ، فنحن نجد هذا التصور عاما مبنينا في الشعر كله دون ان تستطيع رده الى اشخاص باعيانهم ، ولما كان الشعر هو علم العرب ولم يكن بعلم للخاصة وحدهم في المدارس كما هو الشأن بالنسبة للفلسفة الاغريقية فانا تستطيع ان نقول ان هذا هو اعتقاد جميع العرب لأن هذا التصور مأخوذ من الاستعمال اللغوي الشائع في الشعر وفي غير الشعر اي ان لفظ (الله ، رب ، الله) او اي لفظ يدل على صفة من صفاته لا تعنى خارج الاستعمال الشعري معنى آخر ، وقد ابنتها الماجم اللغوية في نفس المعانى الذي اوردهما الشعر ، ولم يرد في الشعر او خارج الشعر اعتراض على استعمال من هذه الاستعمالات من احد نعرنه ، او روى له خبر .

الثانية : ان هذا النصور الشعبي والثقافي في وقت واحد تصور غير متناقض او مضطرب ، وهو ينتمي لنا فكرا اختلاف عليه من احد ، وهو في نفس الوقت يبدو لنا تصورا غير جدي لا ينبع على قضايا واقيسة ، ورغم انه يأخذ صورة الاعتقاد الشعبي العام الا انه اعتقاد سام رفيع لم يهبط الى مستوى الاعتقادات التي عرفتها الشعوب الأخرى الاغريقية منها والشرقية ، والتي يقوم اعتقادها أساسا على الخرافات والاساطير اي انه اعتقاد فكري خالص وليس اعتقادا (ميثولوجيا) اسطوري ، وذلك رغم وجود شركاء عديدين وألهة آخرين لأن هؤلاء الشركاء لم يتجاوز دورهم في الاعتقاد العربي دور الشفاه والوسطاء الذين لا يشاركون في خلق ولا تدبير ..

الثالثة : ان هذا القصور الشعبي والثقافي في وقت واحد يقوم على أساس على خالص يعتمد على الملاحظة الدقيقة والاستقراء الذي لا ينسنه الخيال المسرف ، او الاستنتاج الخاطيء ، او الاحكام المبنية على القن ، وهو استقراء مؤسس على الحقائق التي سبق استخراجها من ملاحظة الظواهر في النفس وفي الوجود .

للمدارس المتأخرة فإن المدرسة البيكارية ومنها أقليدس لم تضف شيئا وانما خلقت مذهب سقراط بمذهب بارمنيوس ، واغرق اتباع المدرسة القوريناثية في الحسبة وعلموا الالحاد ، وقال احمد بن الاله هم رجال متازون آلههم الناس ، ولم تورد لهم ادلة تسمع بالمناقشة ، ودلل ابيتوس على وجود الاله ، وخلودهم وسعادتهم وعدم اهتمامهم بالعالم بطريقه ساذجة ، فاستمر في الشرك ولم يضف جديدا .

وردد الرواقيون أقوال الماديين (الطبيعيين) في البيئة العالم وتعدد الأله (الكواكب) ، وتوقف الشراك عن الحكم مثل السوفسطائية .

اما نيلون اليهودي من المدرسة الانطاونية الجديدة ، فلم يزد على ان خلط الفلسفة اليونانية بالعقيدة اليهودية ، وفسر التوراة وهو يحاول التوفيق بينها وبين آراء افلاطون تفسيرا يونانيا ، فوضع الوسطاء بين الله والنفس ، وزاد فعلا العالم بالقوات التي يديرها الله العالم ، اما انجلوطيين فقد مزج المسيحية باليونانية فقال مع انكم مدرس باللامتناهى ، ومع هرقلطيس بالنار الالهية ، ومع بارمنيوس بالكرة التي هي وجود محس ، ومع ابنا ووتليس بالكرة الاصلية الالهية ، وانكاغوراس بالمزاج الاول ، وزاد على ذلك الاعتقاد بانتجريه والتزميات السحرية فما الى الشرق ، وادخل مذهب اخطر العقائد القديمة الى جانب التصوف العالى (تاريخ الفلسفة ص 329).

هذا مجمل تصورنا للنكرة الدينية في الفلسفة الاغريقية ، ولو سألنا أنفسنا عن الصورة التي تخرج منها من هذا كله ملأ نجد في هذا الخليط المضطرب صورة واضحة تتقد عنها انها تصور الفلسفة اليونانية . ذلك ان الفلسفة بطبعيتها اتجهت ذاتي لافراد محدودين حتى وإن اعتمد على الاستقراء في بعض مراحله ، وكل ما تستطيع ان تخرج به هو ان هناك تصورات في الله بعد الفلسفة جيئا هذا بالإضافة الى الشرك الحقيقي وأزلية العالم ووحدة الوجود .

* * *

الله في التصور العربي في ضوء الدراسة المعممية

مقارنة بالتصور اليوناني :

نلاحظ أولا على التصور العربي :

لا يحده مكان ولا يجري عليه قدر ولا زمان لانه مالك
القدر والزمان ، فهو الذى يقضى ويقدر ولا يخضع فى
تضائى وقته لقائهم او اراده غير قائهم ارادته
ومشيته .

ولفظ الله هو اكثربالا لفاظ دلالة عليه واكثرها
دورانا في الشعر اما مطلقة كما في القسم او موصنة
بصفة من صفاتها ، يليه لفظ (الله . رب) وقد لاحظ
العرب في لفظ رب بالذات معنى الملكية كما سبق ان
لاحظنا في المعجم فهو رب البيت ، ورب الناس ، ورب
كذا الخ اما الصفات التي يتضمن بها فهو ليست
مبنية على الاساس الجدل وهو الفرورة (اي ما
يجب او لا يجب) بمحض الاجتهاد والتحكم ،
والاستعمال العربي التقى لا يسمحقط بتضور الابحث
السخيفه التي شغل بها اهل الكلام أنفسهم مثل : هل
الصفات هي عين الذات او قائمة بذاتها ، وهل تعنى
الصفات الكثيرة — او تغير الاحوال بذات لا يجوز عليها
التغير والكثرة ... الخ ، ذلك لأن الجس النجوى العربى
كما سبق ان سجلنا ملامحه في الباب الاول هو حتى
دقىق يفصل الحدود دون ان يقع فى التناقض او
الاضطراب ، او يخلط بين ما هو فى حق الله او فى
حق غيره .

وحيث يقول العرب ان الله حق لا يتمدون من
ذلك الى القول بأنه ضرورة او علة او سبب ، وانما
يتجاوزون ذلك تماما الى القول بأنه حق قائم تشهد له
حقائق الوجود في النفس وفي الوجود ، سواء استمر
هذا الوجود او تمعطل لأنه مستغن بنفسه عن خلقه ،
قائم بنفسه ، والفرق بين هذا القول والقول بالطلة
والضرورة والسبب في الفلسفة اليونانية كبير جداً ، لأن
القول بالطلة والضرورة والسبب . ذلك ان العطل
والضرورات والسباب تتعلق بعالم مخلوق وممنوع ،
لان العلة والضرورة والسبب ليس من اللازم ان تكون
اشراف من المعلومات ومقتضى الضرورة والسبب ، وما
 اكثر المعلومات والمقتضيات والمبربات التي هي لشرف
من عللها وضروراتها وسبابها ، ليس الكلام هو
أشراف من عضلة اللسان التي هي ملل وضرورة وسبب
له ، صحيح ان العلة والضرورة والسبب الرئيسي
هو الفكر ، ولكن ماذا يفيد الفكر وحده لو لم تكن هذه
السلسلة الطويلة من العلل والضرورات والسباب
التي تدخل بين الفكر والكلام . ان احتقار المادة والمالم

الرابعة : ان العرب توقيروا عن القول في الماهية
والكيفية بالنسبة لله وصفاته ، كما توقيروا
عن القول بالخلود والجزاء الآخرى — مع
اعتقادهم بجزاء الله على الأعمال في الدنيا كما
سجل المعجم — وما ورد من آثار حول البحث
لم يتردد بصورة نطمئن بها والى شيوخة عقيدة
العرب ، ويريد ذلك ان القرآن جائز جدالا
شديداً ومفصلاً حول البحث والجزاء الآخرى ،
وكانت هذه العقيدة من عقائد الإسلام التي
قاومها العرب بشدة ، وانكار البحث الجزاء
الآخرى منسجم تماماً مع أسلوب العرب في
التصور والاعتقاد ، فهم يؤسسون معرفتهم
وعقidiتهم على الملاحظة وعقيدة البحث والجزاء
الآخرى تقوم على القول بخلود النفس من
ناحية ، وعلى علم يقيني بما بعد الموت من ناحية
أخرى ، وقد لاحظنا في دراستنا للنفس في
الفلسفة اليونانية انها لم تتجدد قط في الآستان
بسطيل على خلود النفس لا يمكن هدمه ، بل ان
ارسطو توقيف عن القول — او على الأقل لم
يتضح راييه — في هذه المسألة ، اما العلم اليقيني
 فهو في حاجة الى وحي الـى ، وقد اقر افلاطون
بالحاجة الى الوحي في هذه المسألة ، كما سبق
ان بينا في دراستنا للنفس في الفلسفة اليونانية ،
ولم تعتمد الامم التي قالت بخلود النفس والجزاء
الآخرى كالصينيين والاغريق على العلم
اليقيني ، او على الوحي الـى ، وانما اعتمدت
على الاساطير (الميثولوجيا) ماذا توقيف العرب
عن الاعتقاد بما لم تصل اليه ملاحظتهم او نزل
الـى لهم فيه وحي الـى ، فهم اقرب بذلك الى موقف
العلم ومنهجه من جميع الامم التي قالت بخلود
النفس وبالبحث والجزاء الآخرى بغير بينة من
علم صادق ، او وحي الـى .

بعد هذه الملاحظات العامة نعرض رأينا في هذا
التصور فيما يأتي : الله هو اللـى الذي الدال على الذات
الـى ، وأصله النـوى غامض ومـضطـرـبـ فيـ المـعـاجـمـ
بـصـورـةـ لاـ يـمـكـنـ الـاطـمـئـنـانـ الـيـهاـ . ولـكـهـ فـيـ استـعـمالـ
الـشـعـرـ وـالـلـغـةـ لـفـظـ مـجـدـ تـمـاماـ ، وـمـنـزـهـ تـزـيـنـهاـ خـالـصـاـ
نـلـيـسـ قـيـهـ تـجـسـيدـ اوـ تـجـسـيمـ اوـ تـشـبـيهـ . وـهـوـ يـدـلـ عـلـىـ
ذـاتـ مـنـزـهـةـ عـنـ التـقـائـضـ مـوـصـنـةـ بـكـلـ مـفـاتـ الـكـمـالـ

في عرف العرب استلزم التسليم له ، لأن التسليم لازم من طبيعته ، فالقول الحق حجة نفسه ويجب التسليم له والعرف الأخلاقي الحق حجة نفسه ويجب اتباعه ، والله الحق حجة نفسه ويجب الخضوع له .

والله عالم وعليم ، يعلم الغيب ويعلم ما في النفوس ، وعلم ما اخافت القلوب ... الخ اي ان عليه شامل محظوظ لا يفوته شيء في السماء او في الارض او في خيالها النفوس: ولذلك ربطوا بين العلم والجزاء الاخلاقي ، والعلم والرزق ، والعلم وقضاء الحاجات ، والعلم وتدمير الكون ، ولم يقل العرب ان الله يجب ان يكون عالما كملة وضرورة لکذا وكذا ، وانما رأوا ان العلم صفة له يشهد لها الوجود ، وهي صفة قائمة به حضر العالم او غاب .

وقياسا على ذلك وصفوا الله بأنه الفريد ، القادر صاحب المشيئة ، المدبر ، المتصرف ، الفعال ، السميع ، البصير ، القاهر ، النعم ، الرحمن ، الرحيم ، السلام ، الوارث ، الباقي ، النافع ، الضار ، الرزاق ، المتقى ، الخالق ، الصانع ، البصیر ، المصوّر ، المعطى ، الوهاب ، المؤمن ، المعبد ، المسؤول ، المعين ، المأمول ، المغيث ، المجير ، القابض ، الباسط ، الحكم ، العدل ، الماجا ، الذي يقضى ويقدر ويبيّب ويعاتب ويرفع ويصنع ، وبهلك ، وبهدي كما سبق ان رأينا في المعجم ، وهو في ذلك واحد لا شريك له كما قال عبد ، وكما كانوا يقولون في ثباتهم :
لبيك لا شريك لك ١ الا شريكا هو لك تملكه وما لك
ذلك لأن الآلة الأخرى في تصورهم مخلوقة له
وسلوكة هي وما تملك .

اي ان التصور العربي نجح في ان يحقق عدة اشياء لم ينجح في تحقيقها التصور اليوناني والمدارس التي تأثرت به وهي :

١ - الجمع بين القول بالله لا شبيه له ، ولا يدرك ، كامل ، مستفن ، وهو في نفس الوقت خالق ومدبر ، ومتصرف وعالم ... الخ فهو منزه تنتزهها مطلقا من جهة ، وقائم بأمر العالم الذي خلقه من جهة ، فلم ينفعهم فرط التنزير كما فعل أرسطو الى اعتباره ثابتنا يحرك ولا يتحرك عالما بنفسه فقط ، ولم يدفعهم من ادراك الصورة التي يصرف فيها الآلهة الكامل ملكه ويدبره من خارجه الى احلاله في العالم والقول بوحدة

المادى في الفكر الاغريقي المثالى (سقراط افلاطون ارسطو) هو الذى ادى بهم الى افتراض العلة اشرف من المطلوب ، ولكن حين يكون الامر امر خالق ومحظوظ ، يقع التباين حتى بين الغنى والحتاج ، وتكون الحاجة الظاهرة في المخلوق الى خالقه هي الشهادة للخالق بأنه الحق ، وذلك ما فيه العرب تماما وتبينوا له ، وذلك ما نطق به زهير في قوله (بدا لي ان الله حق) وبدا معناها ظهر باللحظة والعيان والتأمل في حاجة العالم الى خالقه ومدبره ، ورازقه ، والقائم بأمره ، وهذا فارق أساسى في طريقة النظر بين الفكر اليونانى والفكر العربى ، الوقوف عند حد الشهادة المؤكدة دون ذهاب الى ما وراءها مما تضل فيه العقول ، وتأخذ بالظن الذى لا ينبعى من الحق شيئا ، وما يؤكى هذا الفارق ان الله كملة في الفكر اليونانى لم يخرج بكل المحاولات عن حجم العلة المشاهدة في العالم ، وتكاد تكون لله في الفكر اليونانى نفس صفات العالم المخلوق ، حتى في اشد صور هذا الفكر تجریدا ونقاء كما عند افلاطون وارسطو . أما افلاطون فقد اعجزه مبدأ العلة عن ادراك القدرة كما رأها العرب ، موجود نفسه مضطرا لامكان عمل العلة الاولى الى وضع علل مساعدة تفرز قدرته وتعمل له (المثل . النفس) ، وأما ارسطو فقد جرد عنته الاولى من القدرة تماما ليونسق بين التنزير الواجب ، وما يتضمنه ارتباط العلة والمطلوب من ضرورة مشتركة ، وذلك انه سلم في الطبيعة بضرورة علاقة تشابه بين العلة والمطلوب تجعل التأثير ممكنا ، ذلك (ان المحرك الطبيعي متحرك هو أيضا من جهة ما هو بالقوة لانما يؤثر في التحرك بالتماس فینعمل بهذا التماس في نفس الوقت) تاريخ الفلسفة ص 181 ، ولم يدر وهو يقول بذلك أنه هدم العلة الاولى اي المحرك الاول حتى وان جعله محركا لا يتحرك فأوقع نفسه في التناقض .

اما زهير فهو يقول له (بدا لي ان الله حق) : واللحنط العربى يكشف بدلاته عن اسلوب ومنهج هو منهج العرب الذى سجلناه في مبحث الخصائص اللغوية في النظر والاستدلال ذلك ان الشيء يقال له بدا الا بالنظر اي انه نظر فإذا له ان الله حق ، فهو اقتناع نتيجة النظر ، وذلك رتب زهير التقوى لأن الحق يستلزم خلوص الطاعة لزوما ضروريا ، وهذا وجده آخر من وجوه دقة استعمال لفظ الحق الذى يعني

وفي الحياة أيضاً ، إذ أين يكون المتر من قدر لا يقله منه الله أو بشر ... ؟

رأي الإسلام في تصور العرب لله :

اتخذ الإسلام من التصور العربي لله موقفاً خارج منه باللحظتين التاليتين :

اللحظة الأولى :

ينطبق تصوير القرآن لله عند العرب تماماً على نفس الصورة التي سجلناها في المعجم ، مما يؤكّد سلامة تصوير هذا المعجم للفكرة الدينية عند العرب عند نزول القرآن ، فقد سجل القرآن للعرب إيمانهم بالله واحد يفردونه بصفات الكمال من خلق ، وتدبره وتصريفه ورعاية البشر ، فقد سجل إيمانهم بالله الخالق في قوله « ولئن سألتهم من خلقهم ليقولون الله » الزخرف : 87 ، وسجل إيمانهم بالمدبر المتصف الذي يرعى العباد في قوله « وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا إيه ، فلما نجلكم الى البر اعرضتم وكان الانسان كثورا » الاسراء : 66 ، وفي معرض تنزيه الله عن الشريك في ملكه أو خلقه أو أمره وتهيه ، وتحديد موقع الشركاء منه سجل اعتقادهم في قوله « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفاعة لنا عند الله » يومن : 18 ، وفي قوله « والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلني » الزمر : 2 ، وفي قوله « ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم يعلمون » الزخرف : 86 .

وهذا يعني بشهادة القرآن ان العرب لم يكونوا يتقولون عند نزول القرآن بالشرك الحقيقي الذي قالت به الشعوب الأخرى ، بل وقاتل به الفلسفه أنفسهم كما سبق أن بينا ، وتنصد بالشرك الحقيقي منازعة الله في ذاته وصفاته ، اي في تفرد بالبقاء والتنزه عن التقائص ، والخلق والتقدير والامر والنهي ... الخ إلى آخر صفات الكمال الذي وصف بها العرب الله وخصوصه بها ، وادعتها الشعوب الأخرى ، والفلسفه للشركاء والإرباب الآزلين المتصفين مع الله في ملكه . بل إننا نلتفت النظر إلى ظاهرة نكرية بالغة الأهمية الا وهي ظهور من يطلق عليهم (الحنفاء) قبل ظهور الإسلام ، وهم نثة لم يعرفها التاريخ النكري والمعتادى لامة أخرى غير العرب ، فهم ليسوا طائفة من المتعبدين الزاهدين في الدنيا ، او الكهان الذين ظهروا في الشعوب

الوجود ، واشراك شركاء له في الخلق والتقدير . ومرجع ذلك إلى ان العرب وقفوا عند حدود علمهم ، فلم يطلبوا الماهية او الكيفية ، وانما سجلوا ما وصل اليه علمهم ، والزهم به شهود العالم وملاحظته ، فليست هناك صفة عندهم من صفات الله مخترعة او مفترضة مثل المركب والمثال ... الخ وانما كل صفات الله عندهم مستقرة استقراء دقيقاً من ملاحظة آيات الله نفسها انفسهم وفي الكون الذي يعرفونه ، فتلك الحاجة البابية في الكون كله الى مدبر بما تم بأمره اشهدتهم على المدبر الذي لا يفعل عن خلقه واطراد السنن مع استمرار التغيير اشهادهم على الباقي الوارث ، واطراد القبض ، وبالبسط في الرزق وغيره اشهادهم على الرافع الخانق ، واطراد الرفع والخفق اشهادهم على المدبر الباسط ، واشهادهم الجمال على المدع ، والرزق على الرازق ، والخلق على الخالق والرحمة على الرجيم والرحم ... الخ .

وقد كان من الممكن ان يصل فلاسفة اليونان الى ما وصل اليه العرب لو انهم توافقوا ووقفوا عند حدود علمهم ، فقد استدل افلاطون على الصانع بالصنعة ، والجيbil بالجمال ، والمدبر بالحركة ... الخ ولكنهم بدلاً من أن يتوصوا في الملاحظة توسعوا في الجدل والتخيل . فلم يصلوا إلى شيء غير الاضطراب والشك الحقيقي .

2 - انهم نجحوا في القول بالتقدير دون حاجة إلى وسطاء او شركاء من (الآلهة) لحل معضلات الخالق الكامل او المدبر الكامل بالعالم ، لأنهم لم يروا في الوجود غير صانع واحد ، وخلق واحد ، ومدبر واحد ، ورازق واحد - وذلك لأن الشركاء عندهم ليس لهم مشاركة مع الله في شيء من خلقه فلا يتصنفون بصفة من صفاته ، فشهادوا له بذلك وسلموا له فيما جعلوه من طرائق التقدير والتصريف ، فاستقام لهم اعتقادهم بأنه الواحد المفرد دون معضلات .

3 - انهم وضعوا القدر او القانون او السنة نسراً للموضع الصحيح لم يجعلوا الله محكماً بشيء تقدراً او قانوناً او سنة - وانما جعلوه حاكماً يقتضي ويقدر وبضع السنن والتواتر التي تلزم العالم ولا تلزم ، حلوا المشكلة الزمنية للعقيدة (البيثولوجية) اليونانية ، والفلسفه اليونانية خامساً والفكر الغربي بعامة ، وهي مشكلة القدر الذي يحكم الآلهة والبشر ، وهو الاشكال الذي خلق المأساة في الأدب الأفريقي والأداب الغربية ،

العربية دخلت وهذا حديث لم يذكر في تاريخ أي أمة – باكملها في الاسلام في ظرف ثلات وعشرين سنة من بدء الدعوة ، وفي خلال عام واحد بعد نتاج مكة وقد دخل غالبيتهم الاسلام بناء على اقتناع كامل بأنه قد نزل به وهي التي الى رجل منهم هو محمد عليه السلام .

آمنوا بذلك عن يقين ، وهم ادرى الناس بما بين عقائدهم وبين الاسلام من الفرق واختلاف ، ورغم انهم نازعوا مهدا عليه السلام اول الامر ، واتهموه بالافتراء والاختلاف كما سجل القرآن نفسه في مواضع كثيرة ، الا انهم في نهاية الامر اترعوا بان مهدا يبلغ عن ربه ما يوحى اليه ، ولا يأتيمهم بدين اخترعه او افتراء ، وموافقة القرآن للحق الذي عرفوه في ذات الله وصفاته ، هو موافقة للحق الذي يمكن ان يصل اليه البشر بذاتهم اذا احسنا النظر ، واحسنا التدبر ، واحسنا التفكير ، واخذوا العلم بأساليبه الصحيحة ، ولذلك نرى ان القرآن لم يقر فقط الحق الذي عند العرب في ذات الله وصفاته ، بل اقر ايضا المنهج العلمي الذي ادّاهم الى هذا الحق .

وهو منهج النظر في آيات الله في السماء والارض وفي داخل النقوس ثم دعا الناس جميعا الى ان يستخدمو نفس المنهج في التعرف على الله وصفاته ، ولم ياتهم في ذات الله وصفاته بشيء خارج هذه الحدود « سترهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبيّن لهم انه الحق » الشورى : 53 ، « وفي أنفسكم أفلأ تبصرون » الذاريات : 22 « أفلأ ينظرون الى الابل كيف خلقت ، والى السماء كيف رفعت ، والى الجبال كيف نصبت ، والى الارض كيف سطحت » التاشية : 17 / 20 « ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار آيات لا ولی الالباب » آل عمران : 15 .. الى آخر هذه الآيات التي تدعوا الى النظر والتفكير والتدبر على طريقة العرب ومنهجهم .

ويتبّع لنا اقرار القرآن للعرب على الحق الذي في عقائدهم في الله وصفاته . حين تلاحظ ان لفظ (الله) استعمل بنفسه وفي نفس الحدود التي استعملها العرب ، (نا لله) في القرآن كما في المعجم الشعري هو الاسم الدال على الذات الالهية الموسومة بكل صفات الكمال ،

الآخرى ، وانما هم فئة خاصة ذات طابع ومنهج عربين ، تمثل بطبعها ومنهجها الفكر العربي في انتقى صوره .. و (الحفاء) افراد لزموا منهج العلم في الاعتقاد لزوما كاملا ، فرفضوا الوثنية العربية ، ولم يعجبهم هذا التوحيد المشوب بالشرك عند العرب اي كان نوعه ودرجته ، وانطلقوا في ارجاء الارض التي تصل اليها اندامهم يبحثون عن دين تطمئن اليه نفوسهم ويستقيم مع منهجهم في النظر والاعتقاد ، فننتم من اعتقد النصرانية وهو قليل مثل ورقة بن نوفل ، وعبد الله بن جحش ، وعثمان بن الحويرث ، وأمية بن أبي الصلت ، ومنهم الذي لم يطمئن الى دين – لأن الاديان الكتابية قد تلبيست بأساطير الوثنيات وخرافاتها – فتوّقّنوا عن الاعتقاد بغير الله الواحد الأحد دون الاخذ بشيء من شرك الجاهلية العربية او شرك الآخرين ، فنذروا الله تذريها خالصا ، وبرأوه من الشرك والولد والصاحبة ، فكان توحيدهم أصدق ما عرفته البشرية بغير هداية من كتاب منزل اونبي مرسى .

ومن هؤلاء الموحدين المتربيين : زيد بن عمر بن نقبيل ، وأرياب بن رثاب وسويبد بن عامر المصطلقى ، وأسعد أبو كرب الحميري ، وكعب بن سلمة بن زهرة الابادي وعمير بن جنوب الجهنى ، وأبو قيس صرحة بن أبي أنس الذي أسلم وحسن اسلامه – وعامر بن الظرب العدواني ، وعبد الطاجة بن ثعلب بن وبرة من تضاعفة ، وعلاف بن شهاب التميمي ، والمثميس بن أبيه الكثاني (1) وكان آخر هؤلاء واثرهم هو محمد صلى الله عليه وسلم .

الملاحظة الثانية :

قبل الاسلام تصور العرب في ذات الله وصفاته تقبلا تاما ، فلم يغير عليهم في شيء منه الا في اعتقادهم الشرك وما يلحق به من عبادات وطقوس ، والا في انكارهم للخلود والبعث والجزاء الآخرى . واقول قبل الاسلام ، ولا اقول تطور الاسلام عن عقائد العرب كما ذهب بعض المشرقيين (2) الذين لا يؤمنون باللوحي ، ويتسرعون بحكم ما تموّدوا عليه من قياس في رد الشبيه ، دون مراعاة للاعتبارات التاريخية ، واختلاف مناهج الحكم والقياس ، ولو تنبه هؤلاء الى ان الجزيرة

(1) تاريخ العرب قبل الاسلام ، جواد على ج 5 من 263 / 269 ..

(2) الدين القديم ، دينيلف نلس وآخرين من 41 / 44 ..

102 « ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض »
 الاعراف : 54 ، « قل لا املك لتنسى نفعا ولا ضرا الا
 ما شاء الله » يونس : 42 ، « الله يحيط الرزق لمن
 يشاء ويقدر » الرعد : 26 ، « من يضل فلن تجد
 له ولها مرشدا » الكهف : 7 « الله الذى خلقكم ثم
 رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم » الروم : 40 « هو الله
 الذى لا اله الا هو الملك القدس السلام المؤمن المهيمن
 العزيز الجبار المتكبر » الحشر : 23 .

اما لفظ (الله) فقد تردد في القرآن حوالي 137
 مرة ، وهو يأتي دائما كما قلنا في مجال عرض قضية
 الوحدانية قبل « والهم الله واحد » البقرة : 163 ؛
 « لا إله الا هو الرحمن الرحيم » البقرة : 63 ، « إله
 الله لا إله الا هو الحي القيوم » آل عمران : 1 ، 2
 « لا إله الا هو العزيز الحكيم » آل عمران : 6 .
 وقد تردد لفظ (رب) في القرآن حوالي 976 مرة
 يدل فيها جميما على الخلق والملائكة مثل « الحمد لله
 رب العالمين » الفاتحة : 2 « قل اغیر الله ابى ربيا وهو
 رب كل شيء » الانعام : 164 « رب العرش العظيم »
 التوبية : 129 « ربكم ورب آبائكم الاولين » الشمراء :
 26

ونجد هذا اللفظ يتعدد في مواتع السور القرآنية دالا على
 ذات الله الموصوف بالرحمة « بسم الله الرحمن الرحيم »
 كما ان هذا اللفظ هو المحور الذى يدور عليه الحديث
 عن ذات الله وصفاته في جميع السور ، ويأتى لفظ
 (الله) في الغالب متخصصا لانه يستعمل في معرض
 مناقشة قضية الوحدانية ، ويتردد في نفس الوقت بصورة
 أقل كثيرا من لفظ (الله) : اما لفظ « رب » وهو
 أوسع استعمالا من لفظ (الله) وأقل من لفظ « الله »
 فانه يأتي دالا على الخلق والملائكة .

وعلى سبيل الحصر تردد لفظ (الله) في القرآن
 حوالي 2820 مرة ، وهو يرد فيها كلها اما مطلقا او
 مقترونا ببعض صفات الكمال التي تردد معظمها في المعجم
 الشعري وفي نفس الحدود ، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى:
 « والله ذو الفضل العظيم » البقرة : 105 ، « والله
 يعلم وانتم لا تعلمون » البقرة : 232 « والله يتcompass
 ويسقط واليه ترجعون » البقرة : 240 « والله شديد
 العقاب » آل عمران : 21 « قل ان تخروا ما في صدوركم
 او تبدوه يعلمه الله » آل عمران : 26 ، « يختص
 برحمته من يشاء » آل عمران : 24 ، « ذلكم الله
 ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه » الانعام :

(يتبع)