

- بـيـض المـقال: كـتبـه بـخـطـ نـهـانـي وـيـضـنـ الـحـلـطـ جـصـه
- دـجـاجـة بـبـوـسـة (بالـمـغـرـب بـيـسـافـة) وـيـاضـتـ الدـجـاجـة
- باـشـا : (من لـقـب قـوـاد الجـيـش وـالـوـجـاهـ)
- مـنـه وـبـيـه (مـنـه وـفـيـه)
- باـكـيـت poket و paquet
- بالـطـوـ: معـطـفـ قـصـير (جـمـعـه بالـطـوـات) مـنـ الرـوـبـة palto و paletot
- بـسـكـتـ biscuit (بـسـكـوـ)
- پـاسـپـورـت passeport = بصـبـورـط
- بـلـيـسـ او بـلـيـسـ police (شـرـطـيـ)
- بـوـمـلـةـ منـ الاـيـطـالـيـة posta
- بـهـ بـهـ : منـ النـاظـ الـاعـجـابـ (فـارـسـيـ)
- قالـ الشـاعـرـ : منـ رـأـيـ قالـ بـهـ بـهـ
- الـبـنـيـةـ = الـبـنـتـ (أـصـلـهـ بـنـيـةـ تـصـفـيـرـ بـنـتـ)
- بـنـيـقـةـ (شـائـعـةـ بـيـنـ اوـسـاطـ الشـرـطةـ فـقـطـ بالـعـرـاقـ وـهـىـ عـامـةـ بالـمـغـرـبـ بـمـعـنـىـ مـكـبـ)
- بـكـوـبـ (حـارـسـ الـبـابـ)
- الـبـلـوـ (الـكـوـعـ وـالـبـلـوـ)
- بـهـتـ (أـخـذـ عـلـىـ غـرـّةـ مـذـيـلـ)
- بـهـدـلـ يـقـالـ بـهـدـلـ تـبـهـدـلـ أـهـانـهـ وـالـبـهـدـلـ
- بـهـلـ (بـهـلـ) سـاذـجـ وـغـافـلـ
- بـهـنـوـ : قـاعـةـ لـلـضـيـوفـ فـيـ الدـورـ الـكـبـرـيـ
- بـهـيـةـ: مـنـ أـسـمـاءـ النـسـاءـ وـكـذـلـكـ بـمـيـةـ ،
- بـيـارـ: جـمـعـ بـسـ
- بـيـتـ شـرـايـ : مـتـكـبـ جـائـلـ
- بـيـتـ الـمـالـ مـنـ الـأـنـاظـ الـفـقـهـيـةـ مـثـلـ الـبـيـنـةـ أـىـ الحـجـةـ الـقـانـونـيـةـ
- الـبـيـضـةـ: غـدـةـ الـخـمـنـيـةـ

مشاكل وضع المصطلحات اللغوية أو تقنيات الترجمة

بقلم : الدكتور محمد شاد المزاوي
مدير المركز الثقافي الدولي بالمحامات
الجمهورية التونسية

مصطلحات قد أدخل علينا غيره أذهبت منا الشيرة وأصبحت هذه المصطلحات تكون مشكلاً قائم الذات عوضاً عن أن تكون مساعداً يقرينا من هذا العلم الدخيل علينا والذي يجد فيه الطالب والمختص بعض محننا سنسمى إلى التنبية إليها في هذه الكلمة الوجيزة التي ستنظر إلى المصطلح اللغوي باعتبار جميع مروع علم اللغة وفي مختلف مراحلها حسب الامكان دون التلمس بمرحلة أو بنظرية دون أخرى سواء للتقن أو التشدق أو اللفجة .

وتظهر لنا أهمية القضية فيما استوجبه من عنابة الامر الذي يدعونا إلى أن ننزل المشكل منزلته التاريخية لندرك متى وكيف اهتم به العرب المحدثون من اللغويين وغيرهم . ان الاهتمام بالموضوع يمتد حسب رأينا إلى عشرين سنة مضت وهي تدل على تأخرنا في العناية بالموضوع ان اعتبرنا ان اول معجم للمصطلحات اللغوية قد صدر بلندن سنة 1911 (2) . وتمامت المعاجم في المصطلح اللغوي وتنوعت وتجددت إلى السنوات الأخيرة (3) – ولقد تجسس اهتمام العرب بالموضوع في مظاهر : اولهما يخص وضع معاجم عربية مكتملة لمصطلحات اللغة وثانيهما ينحصر في ضبط قائمات من المصطلحات التيسيرية كثيراً ما تكون ذيولاً مؤلفات في علم اللغة الحديث .

جاء في جريدة « بلادي » ص 14 بتاريخ 25 سبتمبر الى 1 اكتوبر 1978 بركن « اسأل الشاتب تلق اجواب » (1) ما يأتي :

– المادق العبيدي – فرنكلورت : « عندى تووه عام ونصف في المانيا نسيت الكلام بالعربى الكل ، وكيف واحد يكلمنى بالعربى ما نفهموش وما نجيشه نجاوبوا ، وقاعد نخمم كيف تروح للبلاد كيماش باش نتكلم مع امى وباها واخواتى وانا حائز دبر على وزيد زيادة حتى الالمان كيف نكلهم ما يفهمونيش .

– الحل شاهل ، كيف تروح للبلاد ، جيب معاك مترجمين واحد يد متز باش يفهمك آش تحب تقول ، وهو يقولو للمترجم اللي يفهم اللغة الالمانية ، وهذا يترجموا لواحد يعرف الالمانية والفرنساوية ، وهذا يقولو لواحد يعرف الفرنسية والعربية وهذا يقول لاماك ولبيوك آش تحب تقول .

ولسائل أن يقول ما محل هذا النص من الامر اب ؟ نيكنى أن نقول ان حال طالب علم اللغة العربي لا تختلف عن حال هذا العامل المهاجر العربي من تونس الذي مرط في الاصل والفرع وأصبح لا يدرك من الموضوع شيئاً حتى أصبح ينشد حلاً عند المترجمين وفي الترجمة وهي فنتة . ولعل في هذا ببالفة الا ان جوهر الموضوع يدل على ان توافر النظريات اللغوية وما انشائه من

(1) ركن نكاهى تهكمى يرمى إلى النقد الاجتماعي يعتمد على شخصية أدبية شعبية وهو « شاتب اي صاحب » الشارب الطويل » .

(2) Report on the joint committee on grammatical terminology (London, John Murray)

(3) انظر : Todorov, Dictionnaire Encyclopédique

المصطلح اللغوي والذين يعود لهم الفضل في مجابهة هذا المارد وترويضه ودمجه في العربية بنية ومفهوما . ويبدو أن المصطلحات اللغوية المتأمرة حاليا في العربية هي من نصيب علم الاصوات باعتبار استقرار مبادئ ومتطلبات هذا العلم نهائيا ونظرا لما وجده في التراث العربي من مصطلحات تؤدي مفاهيمه فسيجلها . وتنظر المشاكل والاضطرابات وكذلك التغيرات والتৎفس فيما جد من نزوع جديدة في علم اللغة التي لم يكن للغربية لها من عهد سواء في مستوى النظريات والتطبيق لها مما يدعونا الى اعتبار مشاكل وضع المصطلحات تتجمس وبالذات في تقليلها الى العربية دالا ومدلولا (13) .

وذلك يعني ان هذه المشاكل ناشئة عن الاختلافات الخارجية عن الترجمة والتي تعتبرها من الاسباب التي اثرت تأثيرا مهما على وضع المصطلحات من ذلك :

1 — تكرار الاختلافات القديمة في المصطلحات الحديثة (14) . مثل الخلط بين الحلق والحنجرة — للتعبير عن

Larynx

الانف — داخل الانف — المنخر للتعبير عن Fausses Nasales

الصوت الصامت والحرف للتعبير عن Consonne

الحركة والصوت اللين للتعبير عن Voyelle

فلقد بادر مجمع اللغة العربية منذ 1962 بوضع المصطلحات اللغوية المصرية (4) بابياعاز من عضوه اللغوى ابراهيم انيس وذلك بغية وضع معجم عربى في المصطلح اللغوى على غرار ما يوجد في اللغات المصرية الأخرى . ولقد اردفتا هذا العمل بمعجمنا المخصص للمصطلحات اللغوية العربية الحديثة (5) ، وهو يحوى 1200 مصطلحا يشمل مصطلحات مجمع اللغة وغيره من اللغويين — أما فيما يتعلق بقائمة المصطلحات اللغوية سواء بتجديد معانى ما كان قد دعانا ، او بالتوافق بين القديم والحديث ، او بوضع الجديد منها ، فان استقراعنا يفيد ان أول من اعنى بالقضية هو المرحوم محمود السعران وذلك منذ سنة 1958 (6) — فوضع قائمة من المصطلحات العربية لقابلاتها الانكليزية متوكلا في ذلك التجديد والابتعاد عن المصطلحات القديمة . وذلك عكس ما فعله يوسف السودا (7) عندما سعى الى تجديد المصطلح اللغوى الحديث وأن كان لا يمت الا قليلا الى علم اللغة الحديث في اختصاصاته المتخصصة — ولقد تلا هاتين الخطوتين رشاد الحمازاوى وعبد المجيد عطية بمشاركةهما في ترجمة مصطلحات مؤلف (8) اللغوى الفرنسي André Martinet اذ خصصت له قائمات في ترجمة صالح القرمادى مؤلف كتيبتو (9) وفي ما كتبه حمادى صمود (10) وبعد السلام المدى (11) — ولا شك اتنا لا ننسى ما جاء من هذه المصطلحات ضمن المؤلفات اللغوية العربية الحديثة ولم توضع فيها قائمات وذلك شأن ما الفه حسان تمام (12) الذى يعتبر من الاولين الذين عانوا قضية

(4) مجمع اللغة العربية : مجموعة المصطلحات العلمية والفنية ج 137/3 — 134 ، 91/4 — 96 ، 51/6 — 60 ، 85/7 — 85/8 ، 100 — 101/9 ، 47 — 35/8 ، 115-101/10 ، 141 — 141 .

(5) رشاد الحمازاوى : المصطلحات اللغوية الحديثة في اللغة العربية — حلقات الجامعة التونسية ج 14 1977 . وسيتحقق بالطبع العرى الاعجمى معجان : معجم اعجمى عربى ومعجم مختار . وسيتواصل عملنا في الجمع والاستقراء حتى تلم بكل المصطلحات الموضوعة والخاصة بفروع علوم اللغة .

(6) محمود السعران : اللغة والمجتمع رأى ومنهج — القاهرة 1953 — انظر من 184 — 193 .

(7) يوسف السودا : الاحرقية — بيروت 1960 — من 19 — 22 وهو يعتمد كثيرا على آراء انيس فريحة .

(8) رشاد الحمازاوى : المصطلحات اللغوية — المقدمة

(9) صالح القرمادى : دروس في اصوات العربية — تونس 1968 .

(10) حمادى صمود : معجم لمصطلحات النقد الحديث . حلقات الجامعة التونسية ج 125/15 — 159 .

(11) عبد السلام المدى : الاسلوب والاسلوبية .. تونس 1977 من 125 ، 233 .

(12) حسان تمام : مناهج البحث في اللغة — القاهرة 1955 .

(13) تعتبر ان من مشاكل وضع المعجم المختتم بها كما اسلفنا الحديث عن ذلك .

(14) نجد هذا في ترجمة القرمادى ومؤلف ابراهيم انيس والطيب البكوش وكثير من اللغويين الخ .

ارتکاز الجملة ، وهي تفید نفس المعنى (18)	2 — الاختلافات الناتجة عن مفهوم معروف لم يعن به اعتماداً خاصاً (15) حتى لا يرى في غيره
Sentence stress	الصوت المركب — الحركة المزدوجة مقابلان لـ Diphthongue
النبر والتبرة Accent	الزيادة — الاضافة — مقابلان لـ Suffixe
نبر الكلمة Accent de Mot	الصدر — السابقة — الكاسعة — مقابلات لـ Préfixe
نبر الجملة Accent de phrase	المتكلم — المستمع — الباحث — المقابل — المرسل إليه — Locuteur, auditeur
ولا شك ان الترجمة عن الانكليزية قد لا تناسب اطلاقات التراث اللغوي العربي الذي حافظت عليه الترجمة الثانية فلم تعتمد القطعية .	اللغة واللسان — اللغة والكلام Langue et Parole
5 — الاختلافات الناتجة عن المعيقات التي تبين أن معانى المصطلحات الحديثة تتکيف بحسب توزيعاتها وذلك شأن لم يؤخذ دائماً بعين الاعتبار (18) .	3 — الاختلافات الناتجة عن نزعاتي المؤلفة والتجدد (16)
مorfém — الوحدة الضوئية — عوامل صيغة Morphème	الميل ، الانزياح — التجاوز — اللحنة Ecart
{ ثابت — حال الثبات — منكريوني ، مستقر حال الاستقرار — أفقى — المتزامن ؛ الآني Synchronique	الادغام ، التمايل — المشابهة Assimilation
6 — الاختلافات الناتجة عن محاولات ترتيب المصطلح من « الذوق العربي » والنقل المباشر لها (19) :	التباین — التفافير Dissimilation
Axe Paradigmatique { محور الاختیار العلاقات الاستبدالية مناسبات التعمیض	التضمين — الداخل Enchassement
Axe Syntagmatique { محور التوزیع ال العلاقات الرکبیة مناسبات السیاق	المقد والحل — التركيب والتفکیك Codage et décodage
	4 — الاختلافات الناتجة عن اللغات المترجم عنها (17)
	ارتکاز Stress
	ارتکاز ثانوى Secondary stress

(15) الحزاوى : المصطلحات اللغوية ص 45
ممود : معجم ... من 141

(16) الحزاوى : المصطلحات اللغوية من 81/المدى : الاسلوب ... من 214

ممود : معجم ... من 152

(17) الحزاوى : المصطلحات اللغوية من 72 و 174 - 176 .

(18) الحزاوى : المصطلحات اللغوية من 132 ، 173 ، 190 الخ ..

(19) ممود : معجم ... من 142 - 143 / المدى : الاسلوب ... من 131

ولا بد أن نتبه إلى أن قضية الترجمة تضع المعنى اي مشكلة التطابق بين المصطلح اللغوي والواقع كذلك مشكلة التراويف الكوني الذي يفترض وجودها ، ان لكل مطلع في لغة ما ، مرادف في لغة أخرى ، وذلك من أعوص المشاكل التي لم يقر لها قرار لأن الترجمة من لغة إلى أخرى تتعرض اعتبار ثانية كل لغة وما يحيط بها من تضمينات لا تقر التلاصق والتشخيص . وهذه اعتبارات نرجو عدم الاهتمام بها هنا بقدر ما سئتم بالتقنيات العملية التي خضعت لها المترجمات اللغوية العربية المعاصرة .

ملقد لاحظنا ان هذه المترجمات تعتمد :

1 — الترجمة المباشرة ، وهي الغالية — وهي لا تعنى النقل من لغة مترجم منها إلى لغة مترجم إليها سواء لتوافق بنوى أو اصطلاحى كما هو الشأن بين اللغات الهندوأوربية . بل ان ذلك التوافق معدون مع العربية وهو ناتج غالبا عن ثغرات ونيراغات توجد في اللغة المترجم إليها — فينتزع عن ذلك تشويش في مستوى المجم والسيمية . من ذلك (23) :

— الصوت المنطوق Allophone سوت انتقالى
Son transitoire

— صوت هابط Descendant

— الانزياح — التركيب Codage — Ecart

— وظيفة انتقامية Fonction integrative

— وظيفة مرجعية Fonction dénotative

2 — الاستعارة (التعرير) : تدل على مراع اصطلاحى ناتج عن مفاهيم جديدة لا يمكن للغة المترجم إليها أن تعبّر عنها تعبيراً يؤدي تلك المفاهيم في فترة معينة (24) .

Sémantèmes — السيماتيمات

Sémiologie — السميولوجيا

7 — الاختلافات الناتجة عن التعريف والترجمة (20)

لأسباب مرحليبة :

— الصوت — الصوت اللغوي

Phonème

— السيمية — علم الدلالات

Sémantique

— السميولوجيا — علم العلامات

Sémiologie

8 — الخروج عن المتعارف ولو كان مقررا ثابتا (21)

— التماراف

Synonyme

— التلاصق

Contiguïté

وال المصطلحان العربيان مترaran عند اللغويين
المرب وها التراويف والمحاورة .

9 — تحويل المصطلح من مفهوم حديث إلى مفهوم
حديث آخر (22) .

— الانسنية Linguistique ثم اللسانيات

— وعلم الانسنية Linguistique ثم اللسانيات

والملاحظ عامة أن هذه الأسباب الخارجية ظلت تتأرجح بين التقليد والتوفيق دون أن تستabilis الس طبيعة مثلاً هو الشأن في اللغات الأوروبية المنتقول عنها . وتزداد القضية تشبعاً عندما ننظر إلى الأساليب الفنية التي ترجمت بها هذه المصطلحات وبعبارة أخرى فنون الترجمة التي اعتمدت لنقلها إلى العربية . ولا بد أن نشير في هذا الصدد إلى أن كل الترجمات لا تعنى مفهوماتها وعيا علمياً مركزاً لأنها لا توجد مؤلفات في علم الترجمة مثلاً هو الشأن في الانكليزية أو الفرنسية إلا إذا استثنينا مؤلفنا واحداً لا يعتمد على قوانين ونظريات تعود إلى قواعد ثابتة .

(20) الحمازوى : المصطلحات اللغوية من 443 / المدى : الاسلوب ... من 229

السعران : اللغة ... من 78

(21) صمود : معجم ... من 142

(22) القرمادى : دروس ... من 210

(23) الحمازوى : المصطلحات اللغوية من 108 / المدى : الاسلوب ... من 214

صمود : معجم ... من 158

(24) نفس المرجع من 80 — 70 — 125 ، 144 ، 146

ج - التحوير : وهو ينيد التجديد والقطيعة بين المفاهيم القديمة والحديثة . فهو لا يستمد مصطلحاته من المعاجم المقررة بل هو من وضع المترجمين لتأدية مفاهيم جديدة : وهذا كثير في المصطلحات العربية الحديثة (30) .

Axe paradigmatique	- محور الاختيار	
Sémiologie	- علم العلاقات	
Axe syntagmatique	<ul style="list-style-type: none"> - علاقات ركنية - التداخل التبعي 	
Composition par subordination		
Assimilation regressive	- تماثل تخلفي	
Distorsion	- تباعد	
Enfilage	- النظم	

ولما كانت هذه التقنيات تعتمد في جلها على الترجمة المباشرة والترجمة الجاتبية ، فإنها تخلي من الترجمة بحسب التكيف (باقل كلمات) والترجمة بالتجريد أو الاقتصاد والترجمة بالاستطاف الخ . ولا يمكن لهذه الطرق أن توافق إلا إذا استقلت اللغة المترجم إليها بنظرياتها وأصبح لها من الراد الاصطلاحي الذي يوفر لها التكيف والتجريد والاستطاف . فالعلم الذي تخوض فيه منسوخ وليس مستوعباً . ولذلك فإن التشويش الطارئ على المصطلحات يبدو طبيعياً لأننا نستهلك منه بحسب ما يعرض علينا وياعتبر مناهج طلبنا منه . نهل يعني ذلك حكماً على هذه المصطلحات؟ ذلك ليس هدفنا هنا لأننا أردنا أن نصف أحوالها وأنواعها دون التدخل في تفضية معايير توحيدها التي تحتاج إلى دراسة أخرى تستوجبها ظروف أخرى .

3 - النسخ : وهو نوع من الاستعارة الخاصة وذلك بأن نأخذ العبارة من اللغة المترجم عنها وترجم ترجمة مباشرة تستوجب إدخال استعمال جديد - يبدو غريباً (25) .

Litterature blanche	- ادب أبيض
Degré Zéro	- الدرجة الصفر
Effet agréable	- الواقع اللذين
4 - التضخيم بالمعنى الفيزيائي وهو الحال الذي تستعمل فيه اللغة المترجم إليها كلمات أكثر من كلمات اللغة المترجم منها (26) .	
Diphongue	- الصوت المركب
Logique formelle	- علم النطق الصوري
Logique générale	- علم النطق العام
5 - التحشية وهي تقرب من التضخيم مع زيادة في الانفاظ من ذلك (27) .	

Phonétique	- علم الاصوات اللغوية
6 - الترجمة الجاتبية خلافاً للترجمة المباشرة وهي تحتوى على :	
ا - التكافؤ : وهو التعبير عن مصطلح اللغة الأصل مع اعتماد تعبير مختلف من ذلك (28) .	
Allongement vocalique	- اشباع الحركات
Sonorité	- اشباع الاعتماد
semi-voyelles	- اشباع اصوات اللين
ب - المؤلفة : وهو اعتماد مقابل خاص من لغة ما لتأدية معنى خاص بلغة أخرى (29) .	
Infinitif	- مصدر
Non arrondie	- صوت مكسور

(25) صمود : معجم ... من 157 - 153

(26) المسدي : الاسلوب ... من 218

(27) الحزاوى : المصطلحات اللغوية من 128

(28) نفس المرجع من 80 - 81

(29) نفس المرجع من 85 - 103

(30) المسدي : الاسلوب ... من 229 - 231 / الحزاوى : المصطلحات اللغوية من 58

صمود : معجم ... من 152 - 153

أكاديمية (جمع) اللغة العربية

للدكتور محمد حسن إبراهيم
مركز اللغات - الجامعة الأردنية

فلسطين ، وتبنيهم اللغة العربية لغة وحيدة في جميع شؤون حياتهم ، وكذلك في سبيل استعادة المجد اليهودي السالف ، واحياء الادب العربي ، ووقف اندماج اليهود في المجتمعات غير اليهودية ، وفي بداية القرن العشرين ارتبطت حركة احياء اللغة العربية ارتباطا وثيقا بالحركة الصهيونية العامة ، وأصبحت احدى وسائل المهاوية لتحقيق أهدافها .

وعند التاريخ لهذه الحركة ، يبرز اسم اليهودي بن يهودا مؤسسا لها ، وذلك في مقالته الشهيرة «قضية ملحة» التي نشرها سنة 1879 في مجلة عبرية كانت تصدر في فينا ، نفي تلك المقالة نجد لأول مرة نكرة الربط بين احياء اللغة العربية ، وبالبعث القومي اليهودي (20 - 68) .

جاء بن يهودا ، الروسي المولد ، مهاجرا إلى فلسطين من باريس ، حيث كان يدرس الطب ، في سنة 1881 ، ومنذ وصوله حتى مماته في سنة 1922 كرس كل وقته وجهه للعمل على تحقيق حلمه لاحياء اللغة العربية ، ولم يتترك وسيلة لذلك الا اتبعها (انظر تفصيل ذلك في المراجعين 8 ، 9) .

اللجنة اللغوية

كانت معظم جهود حركة الاحياء تتجه منذ البداية نحو ايجاد المفردات والمصطلحات الازمة للغة العبرية ،

توطئة تاريخية :

منذ اواخر القرن الثاني الميلادي توقدت اللغة العربية عن الحياة الطبيعية كسائر اللغات живية ، وذلك بعد ان دخل الرومان القدس ، وخربوا الهيكل ، وتشتت اليهود في اقطار الارض ، وتكلموا بلغات الام التي عاشوا بينها ، لكن العبرية بقيت منذ ذلك التاريخ لغة الدين والعبادة لليهود ، واستمر التأليف بالعبرية في الاغراض الدينية اولا ، ثم امتد التأليف الى الاغراض والموضوعات غير الدينية ، وعلى مر العصور كتبت عشرات الآلاف من الكتب العبرية في شتى الموضوعات والملابس من الطب والعلوم والفلسفة ، الى الدين والشعر والنحو (5 - 251) * ، اي ان العبرية لم تعد منذ ان انتهى الكيان السياسي اليهودي لغة للكلام والحديث ، بل أصبحت لغة تكتب وتقرأ فحسب .

وفي الربع الاخير من القرن الماضي نشأت في اوروبا حركة يهودية تسعى الى احياء اللغة العبرية وبعثها من جديد لتصبح لغة اليهود في حياتهم اليومية ، وكانت هذه الحركة تطمح في بادئ الامر الى بعث العبرية لغة حية بين جميع اليهود في العالم ، لكنها عادت وتصدرت جهودها على يهود فلسطين ، وقد سبقت هذه الحركة اللغوية الفكرة الصهيونية السياسية التي عبر عنها هرتزل في كتابه «الدولة اليهودية» الصادر سنة 1895 في الدعوة الى هجرة اليهود العالم الى

*) بما ان مصادر البحث كلها بالانكليزية ، رأيت ، تسهيلا للطباعة ، استعمال هذه الطريقة في الاشارة الى المصادر ، فالرقم الاول داخل القوين هو رقم المصدر في قائمة المراجع في نهاية هذا البحث ، والرقم الثاني هو رقم الصفحة في ذلك المصدر وعلى ذلك ، فان (5 - 251) تشير الى الصفحة 251 من المصدر رقم 5.

2 - البت في بعض الامور المصرفية واللغوية التي كان يختلف فيها يهود ذلك الزمان ، والعمل على توحيد المصطلحات المستعملة في فلسطين، وتوحيد اسلوب النطق واللغز ، وقواعد التهجئة والاملاء ، وتم كل ذلك مع مراعاة المحافظة على السمات والخصائص الشرقية السامية للغة العبرية ، وداخل المرونة الازمة عليها كي تصبح قادرة تماما على التعبير عن الفكر الانساني (3 - جزء 2 - 205 ، 17 - 42) .

وتشيا مع هذين المديفين الرئيسيين اقرت اللجنة اللغوية وجوب نطق العبرية في المدارس وفي الحياة العامة طبقا للجنة السفاريين (اليهود الشرقيين) ، كما انها نظرت في بعض الامور اللغوية ، ووضعت الاسس للتهجئة وللتترقيم (اي وضع النقط والفواصل) كما كان من اعمال اللجنة تقديم منكرة تصميمية الى سلطات الانتداب البريطاني في فلسطين طالبت فيها باسم يهود البلاد بتميم استخدام اللغة العبرية في المجالات الرسمية والشعبية كافة ، ومساواتها في الحقوق والمكانة الرسمية باللغتين العربية والانكليزية (11 - 501) .

غير ان جل عمل اللجنة انصرف الى القضية الاساسية الاخرى ، وهى رفد العبرية بالاسطلاحات الازمة لعملية الاحياء ، ولكن يصبح استعمالها في الحياة والتعليم امرا ممكنا للتحقيق ، وقد تبنت اللجنة نفسها في هذا الصدد قواعد عامة من وحي بن يهودا وكان من تلك القواعد انه يجب ان تتشى المفردات الجديدة مع قواعد صياغة الكلمات في العبرية ومع النحو العبرى . أما من مصادر تلك المفردات ، فقد تررت اللجنة وجوب البحث عن المصطلح المطلوب في عربية التوراة او التلمود أولا ، وبعد ذلك يلغا الى اصول سامية اخرى كالارامية والعبرية ، وتشددت اللجنة في عدم قبول المفردات التي ليست من اصول سامية ، حتى وان كانت مما هو مستعمل وشائع في جميع اللغات الاوربية (18 - 260) ، وكان هذا الموقف هو اهم فرق بين اللجنة اللغوية وخليقتها اكاديمية اللغة العبرية التي تساهلت كثيرا في هذا الشرط وأدخلت العديد من الكلمات الاوربية الى العبرية ، حتى في تلك الحالات التي كانت اللجنة اللغوية قد اقرت فيه مصطلحا ساما . وقد اعتمدت اللجنة اللغوية اسلوب عمل اللجنة الفرعية للتعجيل في وضع المصطلحات ، وظل هذا

كي تصبح لغة يومية حية ، ولكن يصر بالامكان ايضا استخدامها لاستيعاب علوم الفخر ومعارفه ، واستخدامها اداة للتثبيت من هذه العلوم والمعارف ، من هنا كان اهتمام بن يهودا منذ البداية بايجاد هيئه تكون مهمتها الاساسية اغناء اللغة العبرية بما تحتاج اليه من المفردات والمصطلحات فتشكلت لهذا الغرض في سنة 1890 ، وبجهود بن يهودا ، « لجنة اللغة العبرية » برئاسة بن يهودا نفسه ، وعضوية ثلاثة اشخاص آخرين من المهتمين بالعبرية ، والمعاطفين مع حلم بن يهودا . وقد حددت اللجنة مهمتها بجعل اللغة العبرية ملحة لاستعمالها لغة كلام ، وذلك باحياء المفردات المهمة وايجاد المصطلحات الجديدة الازمة ، وفي كل ذلك تتوكى اللجنة الحفاظ على الطابع الشرقي للغة (4 - 95) . غير ان هذه اللجنة لم تدم اكثر من ستة اشهر لنقص الاموال الازمة لعلها ، ولاعانيا بهذا الحجم لم يكن يقوى على القيام به اربعة اشخاص مهما اوتوا من القوة والعلم والعزيمة.

في سنة 1903 تأسس اتحاد المعلمين اليهود في فلسطين الذي كان من جملة اهدائه ، بالإضافة الى السعي لتحسين ظروف العمل لاعضائه ، العمل على تم شمل المدارس اليهودية المشتته في فلسطين في ظل نظام تعليمي موحد برعاية الاتحاد ، والاسهام في حركة احياء اللغة العبرية . وقد رأى القائمون على الاتحاد ان من الوسائل التي تعين على ذلك هو وجود لغة عبرية موحدة تستخدم للتعليم في المدارس ، ولذا عمل اتحاد المعلمين منذ قيامه على نشر الحياة في اللجنة اللغوية ، فعادت اللجنة الى العمل في سنة 1904 بقيادة بن يهودا أيضا ، وبجهود المعلمين اليهود في فلسطين وبجهود اتحادهم أصبحت اللجنة اللغوية الجديدة هيئه فعالة وحية منذ ذلك التاريخ الى ان حلت محلها الاكاديمية (المصدر السابق نفسه) .

قام بن يهودا ، الذى ظل رئيسا للجنة اللغوية حتى مماته ، بتحديد اهداف اللجنة اللغوية الجديدة على النحو التالي :

1 - تهيئة اللغة العبرية واعدادها لتصبح لغة الكلام بين اليهود في فلسطين في جميع مجالات الحياة: في البيت والدرسة وفي الحياة العامة ، في العمل والصناعة ، وفي العلوم والفنون والتكنولوجيا .

جذوره من تلك اللغة ، وذلك لحمايتها من الشوائب اللغوية الدخيلة التي قد تمس قدسيّة الكتاب المقدس (المصدر السابق - 452) .

اكاديمية اللغة العبرية :

لم تكن اللجنة اللغوية في مخطط بن يهودا سوى مؤسسة مرحلية ، تقوم على خدمة العبرية ريثما تتهيأ الظروف لقيام مؤسسة دائمة ، ولطالما راوده حلم انشاء اكاديمية للغة العبرية على غرار الاكاديمية الفرنسية ، غير أنه لم يعش ليشهد قيام تلك الاكاديمية وبعد قيام الدولة اليهودية عام 1948 رأى القائمون على أمر اللجنة اللغوية ان الوقت قد حان لتحويل لجنتهم الى اكاديمية ، ولذا قام بعض أعضاء اللجنة في كانون الثاني سنة 1949 بمقابلة ممثلي عن كل من الحكومة الانتالية والمنظمة الصهيونية والجامعة العبرية في القدس ، وقدم أعضاء اللجنة مشروعًا لتحويل اللجنة اللغوية الى اكاديمية لغوية . وتم الاتفاق في نهاية الامر على أن تكون الاكاديمية لدى قيامها أستمراً للجنة من الناحية القانونية ، وأن تعتبر اللجنة محلولة تلقائياً لدى الإعلان رسميًّا عن قيام الاكاديمية ، كما اتفق على أن تنتخب اللجنة ثمانية من بين أعضائها ليكونوا أول أعضاء الاكاديمية . واتفق أيضاً على تشكيل لجنة مشتركة تضم إلى جانب هؤلاء الأعضاء الثمانية عضوين آخرين تعينهما الحكومة ، وعضوين تعينهما المنظمة الصهيونية ، وعضو آخر تعينه الجالية العبرية ، وتكون مهمة هذه اللجنة المشتركة اختيار خمسة عشر عضواً آخر للاكاديمية ، بحيث يصبح عدد أعضائها بعد ذلك ثلاثة وعشرين عضواً ، على أن يكونوا جميعهم من الاسرائيليين . وعلاوة على ذلك ، اتفق أيضاً على اختيار خمسة أعضاء آخرين من بين اليهود من خارج فلسطين ، وأخيراً ، اتفق على اختيار خمسة أعضاء آخرين لتعيينهم بصفة أعضاء مستشارين للاكاديمية ، كما يعين بصفة عضو مستشار في الاكاديمية كل عضو من أعضاء اللجنة اللغوية المنحلة لم تشمله أي من فئات المضوية السابقة (4 - 96 و 97) ، (7 - 1) .

بعد ذلك طلبت الحكومة من اللجنة اللغوية أن تقدم مشروع قانون لانشاء الاكاديمية ، وبعد ثلاثة اجتماعات مع ممثلي الحكومة ، تم وضع الوثيقة اللازمة

اسلوبها في العمل وأسلوب الاكاديمية التي خلفتها ، كما سترى فيما بعد ، وقادت اللجنة بالأعداد لغويًا لانتاج كل من التختينون والجامعة العبرية في العشرينيات وذلك باصدار قوائم المصطلحات تباعاً في مختلف حقوق مجالات الحياة العامة من تجارة ومناعة قسمت اللجنة نفسها إلى لجان فرعية تختلف كل لجنة من بعض أعضاء اللجنة اللغوية وبعض الخبراء المتخصصين في أحد حقوق التجارة أو الصناعة ، وتقوم كل لجنة من اللجان الفرعية بوضع المصطلحات في مجال اختصاصها . وكانت هذه اللجان تعقد اجتماعات متوازية في القدس وحيثما وتل أبيب لتدارس المصطلحات واقرارها . وبعد اقرار المصطلحات كانت تنشر إما في مجمع خاص ، أو في أحد اعداد مجلة اللجنة المسماة « لفتنا » والتي ما زالت تصدر إلى يومنا هذا عن اكاديمية اللغة العبرية (3 - جزء 2 - 206) .

لم يكن من السهل العثور على كل المصطلحات اللازمة من المصادر التي حدتها اللجنة لنفسها ، اضف إلى ذلك أن تطور العلوم والحياة عامة في هذا القرن يتمان بسرعة أكبر بكثير من السرعة التي كانت تعمل بها اللجنة اللغوية ولجانها الفرعية . وвидوا أن احساس بن يهودا بهذه الأمور هو الذي دفعه في عام 1914 إلى القاء خطاب في احدى جلسات اللجنة ، ضمنه اقتراحين محددين هما : الاستفادة من الاستنقاذ ككلمات عبرية جديدة ، عليهما المعاجم العربية في اشتراك كلمات عبرية جديدة ، ثم تركيب مفردات عبرية جديدة بمزج الحروف العبرية بأي شكل كان . وكان الرفض بإجماع أعضاء اللجنة هو تصيب الاقتراحين معاً . وجاء في محضر تلك الجلسة أن الاقتراحين « غير عمليين » و « غير طبيعيين » و « غير واقعيين » ، بل إن بعض أعضاء اللجنة وصم الاقتراحين ، وربما صاحبها ، باللاتومية واللاوطنية ، وبيانهما « اهانة للغة العربية » (9 - 451) .

هكذا وقتت اللجنة ضد منطق بن يهودا المقلاني الذي كان هو الوحيد تطوير العربية لتصبح واقية بمتطلبات مصر بغض النظر عن أي اعتبار آخر ، في حين انتصرت اللجنة للموقف الرومانسي الماطنى الذي وقفه « دانييد يلين » ، نائب رئيس اللجنة ، أي نائب بن يهودا . نان دانييد يلين كان يقدس لغة التوراة ويرى أن أي تطوير لغة العبرية يجب أن يستمد

كما نص القانون على مساهمة الدولة في ميزانية الأكاديمية بحيث تشكل هذه المساهمة جزءاً من ميزانية وزارة المعارف والثقافة . وهكذا ربط القانون الأكاديمية بوزارة المعارف والثقافة ، وجعلها بذلك احدى مؤسسات الدولة ولو من الناحية التشكيلية . وأخيراً ، فإن قرارات الأكاديمية جميعها يجب ان تخضع لمصادقة وزير المعارف والثقافة عليها ، وبعد توقيع الوزير على قرارات الأكاديمية تنشر في الجريدة الرسمية ، وتعتبر نافذة المفعول من تاريخ النشر ، كما تصبح تلك القرارات ملزمة للهيئات والمؤسسات التي نص عليها القانونون كما ذكرنا سابقاً .

العضوية :

يجب ان لا يقل عدد الاعضاء العاملين في الأكاديمية عن خمسة عشر عضواً ولا يزيد عن ثلاثة وعشرين على ان يكونوا من الاسرائيليين ، ويستقطع من حساب الاعضاء ثلثائياً كل عضو بلغ الخامسة والسبعين من العمر ، مع احتفاظه ببعضوية الأكاديمية ويحق المشاركة في الجلسات والتصويت ، وهذا الاجراء من شأنه ان يتيح تجديد شباب الأكاديمية بصورة مستمرة ، وقد رأينا سابقاً كيف قالت لجنة مشتركة بتنصيب تعيين أول فوج من أعضاء الأكاديمية ، وبعد ذلك أصبح انتخاب الاعضاء الجدد مسألة داخلية تتولاها الأكاديمية نفسها . وجدير بالذكر هنا ان أعضاء الأكاديمية لا يتلقاضون أية مرتبات لقاء أعمالهم في الأكاديمية

وبالاضافة الى الاعضاء العاملين ، هناك عدد من الاعضاء الاستشاريين او المؤازرين الذين لا يتجاوز عددهم ثلاثة وعشرين عضواً ، لهم حق التصويت على جميع القضايا اللغوية التي تطرح للتصويت ، ولكنهم لا يتمتعون بذلك الحق عند التصويت على تعيين اعضاء جدد في الأكاديمية او على القرارات الخامسة بتنفيذ قانون الأكاديمية . كما تستخدم الأكاديمية عدداً من الاشخاص بوظيفة «سكرتير علمي» ومؤلاه يكونون من العاملين بدقائق اللغة وتاريخها ، وبمشاركة في اجتماعات الأكاديمية العامة ولجانها ، ولمهم حق التصويت في هذه الاجتماعات .

وفي سنة 1970 كانت الأكاديمية تضم في عضويتها من العاملين والمؤازرين عشرة أستاذة جامعيين في حقل علم اللغة (اللغويات) ، وخمسة عشر استاداً

وتقدبها للجهات المختصة ، وفي آب سنة 1953 اصدرت الكنيست قانون الأكاديمية . وقد نص القانون المذكور على انشاء «هيئة عليا لغة العبرية» ، ترعاها الحكومة ، ويلاحظ ان القانون لم يعط هذه الهيئة اللغوية اي اسم محدد ، وانما جاءت تسمية الأكاديمية بهذا الاسم في النظام الداخلي الذي وضعه لها اعضاؤها وقدموه للكنيست في تموز سنة 1954 ، فصودق على النظام وأصبح الاسم الرسمي للهيئة اللغوية العليا التي نص عليها القانون هو «اكاديمية اللغة العبرية» (المدران السابقان نفسها) .

لم يتطرق القانون الذي اصدره الكنيست الالامور العامة جداً ، وترك القانون للأكاديمية حرية التصرف كما تشاء فيما يتعلق بالامور الداخلية للأكاديمية وكيفية تسيير اعمالها . وقد اناط قانون الكنيست بالأكاديمية رعاية تطور اللغة العبرية على اساس من البحث العلمي في مختلف فروع اللغة وعصورها ، كما نص القانون على وجوب اتزام المؤسسات التعليمية والعلمية والدوائر والهيئات الحكومية والسلطات المحلية بقرارات الأكاديمية في كل ما يتعلق بالامور التحوية والامثلية والمطلحات وخلافها . أما الأكاديمية ذاتها فقد وضعت لنفسها الاهداف التالية كما وردت في نظام الأكاديمية الداخلي :

1 – القيام بالبحث العلمي في مجال المفردات العبرية في مختلف العصور ، وتجييع البحوث في هذا المجال .

2 – القيام بالبحوث العلمية في بنية اللغة العبرية وتطورها .

3 – توجه مسار اللغة العبرية وتطورها بما يتنق والروح الاميلة اللغة ومتطلباتها واسكاناتها في المجالات النظرية والعلمية كافة ، وفي مفردات اللغة ونحوها وكتابتها واملائتها (المدران السابقان نفسها). بعد هذا التمهيد لنشأة الأكاديمية وقيامها . سنعرض فيما يلى بقدر من التفصيل لختلف التواхи التنظيمية والعلمية للأكاديمية .

علاقة الأكاديمية بالدولة :

اناط القانون الذي انشئت بموجبه الأكاديمية بوزير المعارف والثقافة مهمة تنفيذ احكام ذلك القانون .

كل شهرين للمصادقة على أعمال المجلس التنفيذي وقراراته ، وأعمال اللجان الدائمة وقراراتها . كما تجتمع الهيئة العامة عند الحاجة لتعيين أعضاء الأكاديمية في هيئاتها المختلفة . وباستثناء المجتمعات الانتخابية هذه ، فإن المجتمعات الجمعية العامة مفتوحة للجمهور ، كما تنشر وتتابع اجتماعاتها سنويًا ٤ - ٩٨ ، ٦ - ١٠٠ و ١٠١ .

مطبوعات الأكاديمية :

تقوم الأكاديمية بأصدار المطبوعات التالية (انظر المصادر السابقتين و ٧ - ٦) :

١ - **حواليات الأكاديمية :** وهي سجل لوثائق جلسات الهيئة العامة للأكاديمية ، وهذه الجلسات تعقد مرة كل شهرين ، وفيها تقرر الأكاديمية بالتصويت مختلف القضايا اللغوية ، وتصادق على تقارير اللجان المختلفة وتصنيفاتها أو تعدل لها حسب متضي الحال . كذلك تحتوى هذه الحاليات التي بدأت بالصدر من ذئناسيس الأكاديمية في سنة ١٩٥٣ على آية مواد أخرى لها علاقة بعمل الأكاديمية ، كالمحاضرات الرسمية التي يلقبها أعضاء المجمع في اجتماعات الأكاديمية .

٢ - **لفتنا :** صدرت هذه الدورية لأول مرة عن اللجنة اللغوية في عام ١٩٢٩ ، واستمرت في الصدور باسم نفسه بعد قيام الأكاديمية ، وذلك مرتة كل ثلاثة أشهر ، وتحصى هذه المجلة للدراسات التي لها مساس باللغة العبرية ، وهي موجهة بالدرجة الأولى إلى المتخصصين في الدراسات السامية .

٣ - **لفتنا للشعب :** مجلة شهرية بذات في الصدور منذ عام ١٩٤٥ من اللجنة اللغوية ، وتتناول القضايا اللغوية العبرية التي تهم الجمهور من غير المتخصصين ، وبخاصة مللى اللغة العبرية والطلبة والمتقين بصورة عامة .

٤ - **تعلم لفتك :** سلسلة من المصنفات بذات في الصدور شهرياً منذ عام ١٩٦٣ ، غايتها إبراز أهم أعمال الأكاديمية العامة ، وخصوصاً في مجال المصطلحات وقواعد الإملاء ، وتطبع باللونان بحيث تصلح للعرض والتعليق على لوحات الإعلانات في المدارس والمكاتب وأماكن العمل ، كما أنه يعاد طبع

جامعيًا في حقول أخرى ، واحد عشر كاتباً وأديباً ، وثانية أعضاء من مهن أخرى (٢١ - ١٠٣) ، وهناك دراستان مفصلتان (انظر ٦ و ١٤) عن بعض أعضاء الأكاديمية ، تتناولن على كثير من التفاصيل عن الأعضاء مثل كتابتهم العلمية ومؤلفاتهم والمؤتمرات العالمية التي حضروها واللغات التي يتقنونها وبعض من آرائهم في الأكاديمية وعملها ومستقبلها .

ال التقسيم الإداري :

يقسم العمل في الأكاديمية بين أربع هيئات مختلفة هي :

١ - **المجلس التنفيذي :** ينتخب أعضاء الأكاديمية من بينهم كل سنتين مجلساً تنفيذياً يتلف من رئيس الأكاديمية ونائبه ورؤساء اللجان الدائمة ، ويجتمع المجلس التنفيذي مرة كل شهر في جلسة مغلقة ، ويتحمل مسؤولية إدارة الأكاديمية وأعمالها .

٢ - **اللجان الدائمة :** تتألف كل لجنة من ثلاثة أعضاء ينتخبون لمدة سنتين من بين أعضاء الأكاديمية ويتولى كل لجنة مسؤولية العمل في وجه معين من اوجه نشاط الأكاديمية او عملها ، وهناك في الوقت الراهن خمس لجان دائمة هي : لجنة النحو ، لجنة المطبوعات ، لجنة قاموس اللغة العبرية التاريخي ، لجنة المصطلحات ، واللجنة المالية ، وتجتمع كل لجنة من هذه اللجان مرة كل شهر لتدارس أعمالها وتقديم تقرير إلى المجلس التنفيذي .

٣ - **اللجان المؤقتة :** تضم كل لجنة من هذه اللجان عضوين على الأقل من أعضاء الأكاديمية ، بالإضافة إلى العدد اللازم من الخبراء والمتخصصين من خارج الأكاديمية ، وتقوم هذه اللجان بالقسم الرئيسي والأهم من أعمال الأكاديمية ، وبخاصة في حقل المصطلحات العلمية الذي سفترض له بالتصنيف فيما بعد ، وتكون كل لجنة من هذه اللجان مسؤولة أمام أحدى اللجان الدائمة ، ويمتد عملها عادة على مدى سنتين . وفي جميع الأحوال تعتبر اللجنة المؤقتة منحلة تلقائياً متى وضعت تقريرها النهائي وووتفق عليه ، أي متى انتهت المهمة التي شكلت اللجنة من أجلها .

٤ - **الجمعية العامة :** وتكون من جميع أعضاء الأكاديمية الدائمين والمؤازرين ، وتجتمع مرة

السابقة بعض الاصحاتيات عن عمل الاكاديمية في وضع المصطلحات ، ونعرض فيما يلى الى هذا الجانب بشيء من التفصيل من حيث مصادر هذه المصطلحات وطريقة وضمنها وائرارها ، والمشكلات المتعلقة بهذا الوجه من اوجه نشاط الاكاديمية .

تعرضا في حديثنا عن اللجنة اللغوية لمصادر المصطلحات في العبرية ، ومحاولة بن يهودا الناشلة في توسيع الاصول السامية التي تشق منها هذه المصطلحات ، ورأينا ان مصادر المفردات في اول عهد اللجنة اللغوية بوضع المصطلحات كانت عربية بالدرجة الاولى ، حيث تم في تلك الفترة احياء مفردات عربية قديمة بمعان جديدة ، وتحت مفردات جديدة من اصول عربية . وبعد العبرية كان المصدر الآخر للمفردات هو الaramية والمعربة ، وتشدد اعضاء اللجنة اللغوية في تبول اي مفردة غير سامية ، لأنهم كانوا يسمون الى تحقيق حلمهم في الحافظة على الاصول السامية المحفوظة للعبرية . غير أن معظم هذه الجهد الاولى قد ضاعت هباء ، وحل محل معظم المصطلحات الاولى السامية الأصلية ، مصطلحات أخرى اوروبية الامر . لند رأى الكثيرون من اليهود في مصطلحات اللجنة اللغوية مفردات مصطنعة منفردة ، وفضلوا المصطلح الأوروبي عليها ، وكان لوجات الهجرة اليهودية من أوربة الشرقية في سنة 1905 ، وفي اعتاب الحرب العالمية الأولى ، اثر كبير في تقوية هذا الاتجاه . وهكذا ، فما أن حلت العشرينات من هذا القرن حتى كانت معظم مفردات رواد حركة الاحياء قد أهملت ونسخت (3 — جزء 16 1644) :

ليس هناك سياسة واضحة معلن عنها للاكاديمية بخصوص مصادر المصطلحات ، ولكن الدراسات التي اجريت حول الموضوع تبين ان المصدر الاول المفضل هو البحث عن المفردات المطلوبة في المصادر العبرية القديمة وهي التوراة وألشننا والتلمود ، وفي غيرها من الآثار العبرية المكتوبة بعد ذلك . ويتم استخراج المصطلحات من العبرية بطريقتين رئيسيتين : الاولى نقل الكلمة الى معنى جديد ، اذ يندر ان يكون معنى المفردة العبرية بعد نيتها من القائم يطلق معناها المصرى ، ولذا فغالباً ما يحور المعنى القديم للدلالة على معنى حيث كما حدث لكلمة (موقش) التي كانت تعنى « المصيدة » في الاصل ، فاصبحت اليوم تستخدم للدلالة على « اللغم »

بعض اعدادها احيانا في المصحف . ومادة هذه المتصفات ليست للمتخصصين في اي موضوع ، وإنما يقصد بها جمهور عريض من القراء ، ففي مجال المصطلحات مثلا ، تبرز الاسماء العبرية للنباتات والحيوانات المحلية المألوفة للناس ، او توجه الانتظار الى مصطلحات ميكانيكا السيارات ، وهكذا وقد توقفت هذه المتصفات عن الصدور منذ عام 1972 بسبب العجز المادى (23 — 147) .

5 — دراسات لغوية : نشرات متفرقة تصدر بصورة غير منتظمة منذ عام 1936 ، وتحتوى كل نشرة منها على دراسة تتصل بموضوع لغوى معين وهذه الدراسات جميعها تدعمها الاكاديمية جزئيا او كليا .

6 — معاجم الانفاظ والمصطلحات : وهذه ابرز اعمال الاكاديمية . وهي موجهة الى المعلمين والمتخصصين في مختلف حقول العلم والتكنولوجيا ، والى الجمهور بشكل عام في بعض الاحيان . ويبلغ ما يصدر عن الاكاديمية من هذه المطبوعات سنويا مجمعا واحدا في حوالي 75 صنحة ، وقائمة او ثلاث قوائم للمصطلحات تقع كل منها في عشر صفحات ، ويتبع من نشرة اصدرتها الاكاديمية عام 1970 ان عدد مثل هذه المعاجم والقوائم التي صدرت عن كل من اللجنة اللغوية والاكاديمية قد بلغ « 150 » مائة وخمسين مطبوعا حتى ذلك التاريخ « المصدر السابق — 155 » .

وضع المصطلحات العلمية

لاشك ان اهم اعمال اكاديمية اللغة العبرية حتى الان هو جهودها في وضع المصطلحات . وكان اتجاه الاكاديمية الى هذا النوع من النشاط اللغوى امرا طبيعيا بالنظر الى التقصى المهايل الذى كانت تعانى منه العبرية في بداية حركة الاحياء ، ليس في مجال المصطلحات العلمية المعاصرة محسب ، بل وفي مجال الحياة اليومية ، فالعبرية انتقطعت عن الحياة قرابة سبعة عشر قرنا ، وكان على المعنين بالعبرية البحث عن مقابلات عبرية لكل شىء من المطبع وما فيه الى احداث العلوم المصرية ، مكان لا بد من العمل بسرعة لتلبية حاجة القطاع التعليمي بشكل خاص ، والقطاعات الأخرى بشكل عام ، فلفة التعليم في مؤسسات التعليم اليهودية في فلسطين أصبحت العبرية منذ العشرينات ، وذلك من الروضة الى الجامعة ، وقد اوردنا في الفقرة

هام على الطريقة التي تقربها المصطلحات كما سنبين أدناه .

كان نشاط الأكاديمية العبرية منذ نشأتها وحتى اليوم يرتكز بالدرجة الأولى على عمل اللجان المؤقتة التي يعمل معظمها في وضع المصطلحات . فكلما دعت الحاجة إلى وضع مصطلحات في حقل معين شكلت لذلك لجنة تظل قائمة إلى أن تنتهي من مهمتها فتحل لجنة ثالثة . وإذا دعت الحاجة بعد مدة من الزمن لعادة النظر في مصطلحات الموضوع نفسه ، تشكل لجنة جديدة لذلك الغرض ، وهكذا .

تقوم الأكاديمية بتشكيل كل لجنة من هذه اللجان من عدد من الخبراء في الحقل الذي هو تيد الدرس ، ومنهم هم ليسوا أعضاء في الأكاديمية ، غير أن الأكاديمية يجب أن تكون ممثلة بعضو أو أكثر من أعضائها ، وبشكل غير علمي بدون محاضر جلسات اللجنة ويحتفظ بها ، وتكون رئاسة اللجنة دائمًا لأحد أعضاء الأكاديمية وتشكل اللجان على هذا النحو إنما يكون غالباً لاغراض وضع المصطلحات فقط ، إذ أن اللجان الأخرى التي تبحث في النحو والأسلوب وغير ذلك من الشؤون اللغوية هي لجان دائمة تتألف من أعضاء الأكاديمية فقط (21 - 103) .

كانت هذه ، حتى عهد قريب هي المراحل التي تمر بها المصطلحات قبل أن تقرها الأكاديمية العبرية ، وليس بخاف أن هذا الأسلوب بطيء ولا يسمح بوضع المصطلحات بالسرعة الكافية لتلبية الحاجة إلى هذه المصطلحات ، فسان وضع مقابلات عبرية لقائمة المصطلحات اليونسكو في علم المكتبات ، على سبيل المثال ، وهي قائمة قصيرة ومحدودة نسبياً بالقياس إلى مصطلحات العلوم الطبيعية والتطبيقية ، قد انتقض من اللجنة المكلفة بهذا العمل حوالي خمسين اجتماعاً على مدى ثلاثة سنوات (10 - 81) .

وبالنظر إلى أن معظم أعضاء اللجان المؤقتة للمصطلحات هم من خارج الأكاديمية ، ومن المحررين لغويَا ، ان جاز التعبير ، من حيث إنهم يفضلون نقل المصطلحات العلمية العالمية كما هي بعد ادخال التغيرات الضرورية عليها لملاعة الصياغة العبرية ، فإن الصدام كثيراً ما كان يحصل بين هؤلاء وبين أعضاء الأكاديمية المحافظين لغويَا ، ولو من الناحية النظرية

(72 - 16) . أما الطريقة الثانية فهي التوسيع في الاستناد من الأصول العبرية ، لأن تشتقت أفعال جديدة من أسماء عبرية قديمة ، أو العكس . وقد توسعوا في القياس على بعض الصيغ الشاذة والنادرة في العبرية القديمة كالاعمال الرياضية . ويُعد استناد هاتين الوسائلتين من وسائل البحث عن المصطلح المطلوب ، يلجأ إلى أساليب أخرى مثل ترجمة معنى المصطلح في لغته الأصلية إلى العبرية ، أو تحت مفردة جديدة فإذا لم تفلح كل هذه الوسائل يلجأ إلى نقل المصطلح من لغته الأصلية بعد صياغته صياغة تلائم بناء الكلمات العبرية وأوزانها . وأهم ما يميز أسلوب وضع المصطلح لدى الأكاديمية عن سابقتها للجنة اللغوية هو توسيع الأكاديمية بشكل ملحوظ في ادخال المفردات الأوربية إلى العبرية ، بل واحتلال أجزاء المفردات الأوربية كاللواحق والبواحد ، ومزجها بالفردات العبرية ، بغية استناد مصطلحات جديدة تقبل المصطلح الأوربي (18 - 256) . وهكذا نجد في العبرية ، علاوة على المصطلحات العلمية المتخصصة ، كلمات مثل يونيفرستا (جامعة) ، بسيخولوجيا (علم النفس) وراديو ، وحتى أكاديمية « مجع » .

ورغم كل ذلك ، فإن دراسة مفصلة (15 - 217) وما بعدها) تمت مؤخراً تبين أن أعضاء الأكاديمية يفضلون الأصول العبرية في وضع المصطلحات على أي مصدر آخر . وبالتالي مع موقف أعضاء الأكاديمية هذا ، فإن الدراسة نفسها تبين أن الطلبة والمدرسين ومؤلفي الكتب المقررة في المدارس والجامعات الإسرائيلية لهم رأى يختلف عن رأى الأكاديمية من حيث إنهم لا يجدون المصادر العبرية لوضع المصطلحات العلمية ولا يرون ضيراً في نقل هذه المصطلحات من لغتها بعد صياغتها صياغة عبرية (المصدر نفسه - 232) وهذا نجد أن موقف الأكاديمية يتعارض مع الواقع أولاً ، إذ بالرغم من تفضيل المصادر العبرية للمصطلحات ، إلا أن الواقع يبين أن الآلاف من مصطلحات الأكاديمية هي من مصادر غير عبرية . ثم أن موقف الأكاديمية يتناقض ، ثانياً ، مع موقف الذين توسيع لهم هذه المصطلحات بالدرجة الأولى من طلاب ومدرسين ومؤلفين كما ذكرنا قبل قليل ، ولعل الأكاديمية قد ادركـت هذا التناقض ، مما دعاها مؤخراً إلى ادخال تعديل

الاعمال الأخرى للأكاديمية

لا شك ان العمل على وضع المصطلحات كان ولايزال هو العمل الاساسى والرئيسي للأكاديمية ، وكثيرون هم الذين لا يعترفون لها عملاً غير وضع المفردات ، وهذا في الواقع هو حال كل مؤسسة لغوية تخدم لغة ليست من اللغات العلمية العالمية . والى جانب عملها الرئيسي في وضع المصطلحات ، قامت الأكاديمية العبرية بمعالجة كثير من المشاكل والامور النحوية التي تنشأ عن اختلاف العبرية في كل من التوراة والشنا والتلמוד ، كما أنها قررت ادخال بعض التغييرات على قواعد الاماء والتهجئة منذ اواسط السبعينات ، ووضعت قواعد لكتابه الأسماء الأجنبية بالحروف العبرية ، ونظماما آخر لكتابه الأسماء العبرية بالحروف اللاتينية : كما اقرت الأكاديمية قواعد وتوصيات ايضا لاستعمال النقط والفاصل (الترقيم) في الكتابة .

وتشترك الأكاديمية بعدد من اعضائها في لجان من خارج الأكاديمية تبحث في امور لغوية سواء كانت هذه الامور مما يتعلق بالمصطلحات او كانت غير ذلك مثل لجنة الأسماء الحكومية التي تقرر أسماء الواقع والمستوطنات الجديدة والاسماء الجغرافية التي تظهر على الخرائط ، وكثير من المؤسسات العلمية في البلاد ترجع الى الأكاديمية طلبا للمشورة في المسائل اللغوية ١٧ - ٤٦ . وقد تبنت الأكاديمية وما زالت تتبنى بالتمويل الكلي ثارة والجزئي ثارة اخرى البحث عن اللغوية ، وهذه البحوث تكون عادة مما له صلة وثيقة بعمل الأكاديمية ، اذ لا تهدف الأكاديمية من هذه البحوث الى اشباع غريزة او هواية علمية ، بل انما هي للوفاء بمتطلبات علمية وعملية ، وتحقيقا للهدف الذي من اجله أنشئت الأكاديمية ، ولعل خير ما يوضح ذلك هو مشروع المجم التارىخى الذى تتبناه الأكاديمية ويقوم عليه عدد من الموظفين المتخصصين من خارج الأكاديمية يعملون باشراف احد اعضاء الأكاديمية ، وسيشتمل هذا المجم عند انتهاء العمل فيه على كل كلمة عبرية ظهرت في اي مؤلف عبرى منذ التوراة حتى العصر الحاضر ، ومثل هذا المشروع لا غنى عنه للأكاديمية في سعيها لوضع آلاف المصطلحات العبرية كل عام في حقول المعرفة المختلفة .

ان مهمة الأكاديمية في نهاية الامر تظل الحفاظ على اللغة العبرية وسلامتها ، وهذه المهمة لا تتأسى

العاطفية . وقد كان هذا الصدام يؤدى الى مزيد من التأثير في اقرار المصطلحات ونشرها . ولعل هذا الصدام والتناقض بين موقفين ، موقف الأكاديميين وغير الأكاديميين ، هو الذى دعا الأكاديمية الى ادخال تغيير على اسلوب اقرار مصطلحاتها ، فالمصطلحات أصبحت تقرر الآن بالاتفاق بين اللجنة الدائمة للمصطلحات في الأكاديمية وبين اللجنة المؤقتة، وبعدها تسبب اللجنة الدائمة للمصطلحات الى الجمعية العامة اقرار المشروع فيقرر دون مناقشة ٨١ - ١٠) . وبtriba لهذا التغيير من الأكاديمية أصبحت تتوخى عند انتخابها للجنة المصطلحات الدائمة انتخاب من يؤمن فيهم التدرة على تفهم مشكلات المصطلحات العلمية وما يكتنف وضعها من صعوبات . وبعد اقرار المصطلحات على هذا النحو ، تطبع وتوزع على المختصين والمعنيين بها وتنشر قائمة المصطلحات الخاصة بكل موضوع او حقل في كتيب خاص بها مع ما يقابلها بالإنكليزية والفرنسية والالمانية والروسية ، ويقوم بنصيب وائز في وضع المصطلحات « اللجنة المركزية لمصطلحات التكنولوجيا » في حينها ، وهى لجنة مشتركة من الأكاديمية والتخنيون يشترك فيها ممثلون عن معهد اسرائيل للمواصفات والمقاييس ، ونقابة المهندسين والجيش ، كما ان الجيش له لجانه الخاصة به لوضع المصطلحات العسكرية ؛ ومثل ذلك لقوات الشرطة والامن . وبعض اجهزة الدولة الأخرى ١٩ - ٤ .

وليس من شك في ان اسلوب اللجان في وضع المصطلحات ، رغم نقاشه ، ظل انجح السبل واسرعها لهذا الغرض ، غير انه يجب الاحتراز من عدم تكرار الجهد واقرار مقبالات مختلفة لنفس المصطلح ، فعمل اللجان متداخل ومتشارك ، وكثير من المصطلحات تكرر في عمل أكثر من لجنة . ولدرء خطر التكرار هذا ، وخطر اقرار مصطلحات متباعدة لنفس المفهوم ، فقد عمدت الأكاديمية في بادئ الامر الى الاحتياط بنشر من البطاقات يحتوى على جميع المصطلحات التي تقرها الأكاديمية ؛ وبعد ان تزايد عدد المصطلحات . لجات الأكاديمية الى الاستعانة بالحاسوب الالكتروني لفهرسة مصطلحاتها (المصدر السابق نفسه) . وانظر ايضا ١٠ - ٨٨ .

العاملين في الإذاعة والتلفزيون استعمال لغة عربية سلية ونطق صحيح ، وتوصى بتخصيص برنامج تلفزيوني لتعليم اللغة العربية الصحيحة للمشاهدين . (4) تذكر الكنيست أعضاءها بواجبهم في استخدام لغة سلية أثناء انعقاد الجلسات (المصدر نفسه - 6) .

تقييم عمل الأكاديمية

ليس من اليسير ، بصورة عامة ، تقييم نتيجة أي عمل لغوی لصعوبة متابعة الأعمال اللغویة وحصر نتائجها ، ولذا فإن أضمن السبل إلى مثل هذا التقييم هو التقييم الذي يتم في ضوء الاهداف المرسومة فإذا اعدنا قراءة الاهداف التي وضعتها الأكاديمية لنفسها وتساءلنا إلى أي مدى نجحت الأكاديمية في تحقيق تلك الاهداف ، نجد أن أكبر قدر من النجاح أصابته الأكاديمية في تحقيق تلك الاهداف كان في العمل على تحقيق الهدف الأول ، وهو وضع المصطلحات . وما سبق من التفصيل في هذا المجال يقنى عن المزيد من القول . ولكن هل يعد نجاحا مجرد اصدار القائمة ولو الأخرى من قوائم المصطلحات ؟ بالطبع لا ، لأن المقياس الحقيقي للنجاح في مثل هذه الامور هو مدى انتشار المصطلحات الموضوعة وشيوعها بين الناس واستعمالها . وهنا نصطدم مرة أخرى بحقيقة عامة ، وهي أنه قد ان توجد دراسات حول هذا الموضوع في أي بلد لديه مؤسسة لغوية كالأكاديمية العبرية . ومن يدرى ، مثلا ، ما هو مصدر المصطلحات التي وضعتها وتضمها جامع اللغة العربية ، وكم منها شاع بين أهل اللغة ، وكم بقى لدينا طي مطبوعات الماجامع ؟ ثم ما نسبة المصطلحات التي قبلت وشاع استعمالها ؟ هذه الاستئلة وغيرها يندر أن يجد المرء لها جوابا رغم أهمية الاستئلة والأجوبة للمجتمع وعملها .

هناك ثلاث دراسات قصيرة (هي 1 و 12 و 13) عن بعض المصطلحات التي وضعتها الأكاديمية لطبع السيارة وأجزائها ، وفي علم النفس والكيمياء . وتبين هذه الدراسات أن الكثرين من يفترضونهم استعمال هذه المصطلحات لا يستعملونها بل أن بعضهم لا يعلم بوجودها . كما أن المعرفة بالمصطلحات تتفاوت من حقل لآخر ، فدرجة المعرفة بمصطلحات الأكاديمية في موضوع الكيمياء ، معروفة بين الكيماويين أكثر من

باتخاذ القرارات والتوصيات ، فإن اللغة تعيش على السنة اصحابها وبهم ، ولابد اذن من سبيل لايصال هذه التوصيات الى جزء من الجمهور الذي يستخدم هذه اللغة كلاما وكتابة ، وادراما من الأكاديمية لأهمية هذا الامر فانها تستلزم ناطقا باسمها بهذه البحث عن الفرض المناسب للتبرويج لقرارات الأكاديمية في الصحف والإذاعة ، ويتولى هذا الناطق ايضا مهمة تصحيح الأخطاء التي تعرض له في الصحف ، وبخاصة ما يتمعارض وقرارات الأكاديمية ، كما انه هو المسؤول ايضا عن تحرير الصحيفة المسماة « تعلم لغتك » المشار إليها سابقا ، والتي كانت تصدرها الأكاديمية للتبرويج استعمال بعض مصطلحاتها وقراراتها (21 - 104) . ولتعزيز صيتها بالجمهور أيضا ، تعلن الأكاديمية عن مسابقة سنوية لها جائزتان تقديرتان ، لاحسن بحثين عن موضوع يتعلق باللغة العبرية تحدده الأكاديمية (4 - 99) ، وفي عام 1966 عينت مثلا لها يتولى الاشراف على سلامة اللغة المستعملة في الإذاعة ، كما انه يقدم ايضا برنامجا لغوبا قصيرا للمستمعين ، ويعظى هذا البرنامج بشعبية جيدة ، ويعتبر برنامجا ناجحا ، كذلك يقوم هذا المشرف بالاستماع الى نشرات الاخبار وغيرها من البرامج الإذاعية لرصد ما يرد فيها من الأخطاء اللغویة ، وتوجيه انتظار المسؤولين إليها وتصحيحها ، كما انه يجتمع بالذين وبحرفي الخبراء لارشادهم وتوجيههم لغوبا ، ويشترك في اختيار المذيعين ، ومنذ عام 1970 عين شخص آخر للقيام بواجبات مماثلة في التلفزيون الإسرائيلي (19 - 4) . وربما كانت الأكاديمية أو بعض اعضائها وراء النقاش الذي جرى في جلسة الكنيست بتاريخ 6/12/1976 واستمر ثلاثة ساعات حول الحاجة الى وقف تدهور اللغة ، وضرورة استعمال الشخصيات الحكومية والرسمية للغة عربية سلية ، وفي نهاية تلك الجلسة اتخذت الكنيست القرار التالي : (1) أن الكنيست تنظر بالقلق الى تضاعف الأخطاء اللغویة وتقديم كثير من الملايين اللغویة في لغة الناطقين بالعبرية بما في ذلك الشخصيات الرسمية والمذيعون والممثلون . (2) تناشد الكنيست معلمي ومعلمات جميع المدارس الدراسية في رياض الأطفال والمدارس الثانوية على أن يستعمل طلبتهم عربية صحيحة وسلية ، وعلى ايجاد الوسائل الكفيلة لتحقيق ذلك الغرض . (3) تناشد الكنيست

وهكذا تركت الاكاديمية الجبل على غاريه في هذا الميدان وفتحت مجال الاجتماد الشخصي للافراد يفتون بما يشاؤون ويرون أنه الاصوب (المصدر السابق نفسه).

رأينا كيف ان اللجنة اللغوية شددت على ضرورة الحفاظ على الطابع السامي للفة العبرية ، وقد ابقيت الاكاديمية على هذا الهدف حين الزمت نفسها بتوجيه اللغة العبرية بما يتفق وروح اللغة الاسمية . ولعل نقل الاكاديمية الكل في تحقيق اي شيء يناسب مع هذا الهدف كان اسوأ ما واجهته الاكاديمية ، وهناك اعتراض صريح في اكثر من مصدر اسرائيلي بذلك (انظر مثلاً ، المدارس 2 و 22 و 25). ففي مجال النطق ، هناك اسلوبان رئيسان : الاسلوب الشرقي ويمثله يهود البلاد العربية واسبابية بصورة رئيسية ، والاسلوب الاوروبي ، ويخالف الاول عن الثاني باحتفاظه بمعظم الاصوات السامية المميزة مثل اصوات (حروف) الحلق كالحاء والعين ، والاصوات المخفمة ، كالصاد والطاء ، وهذه الاصوات وغيرها معروفة في عربية اليهود الاوربيين ، وقد كان نقل الاكاديمية هنا مزدوجاً فهن لم تفشل فقط في حمل الاوروبيين على تبني اسلوب النطق الشرقي ، بل انها نشلت ايضاً في جعل الشرقيين يحتفظون بطريقة نطقهم للغة وعدم تبنيهم لاسلوب الاوروبي . وهكذا أصبح النطق الاوروبي اليوم هو النصيحة وهو الذي يدرس للمتعلمين . اما عن « ارببة » العبرية في مجال المصطلحات ، فيكتى ما اسلفنا القول فيه من مغالاة الاكاديمية وتساعدها في تبني المفردات والمصطلحات الاوروبيه . وهذه النتيجة التي وصلت اليها العبرية ليست بمستقرة ، لأن الفئة السادسة في اسرائيل اجتماعياً وسياسياً واقتصادياً هي الفئة الاوروبيه ، ولذا كان من الطبيعي والمنطقى ان تسود ايضاً لغة هذه الفئة ، وان يتقدما ابناء الفئة او الفئات الاخرى . بل ان الانسان ليشتغل من بعض ما كتب عن هذا الموضوع ان القائمين على امر اللغة العبرية ربما كانوا يتمسكون في اعماتهم لو تصبح العبرية لغة اوربية (انظر 22 وبخاصة 94 وما بعدها و 106 وما بعدها) ، مثلاً في ذلك مثل القائمين على المؤسسات السياسية وغيرها في اسرائيل ، فهم دوماً يدرؤون لنفسهم ببرأة الغرب ، ويجهدون في ابراز انفسهم للعالم بهذه الصورة .

سرقة المحتوى بعلم النفس بمصطلحات هذا الحقل (12 - 55) ولذلك أسباب لا تهمنا هنا ولا علاقة لها بعمل الاكاديمية .

ويظل اكبر اخفاق الاكاديمية ، ولمثيلاتها من الاكاديميات والجامع ، هو عدم تذرتها على مواكبة التطور العلمي ، بحيث تضع المصطلحات الالازمة لما يجد في ميدان المعرفة المختلة اولاً باول . ولعل هذا هو السبب الذي جعل احد اعضاء الاكاديمية يعترض بأن قوائم المصطلحات التي تصدرها الاكاديمية لا تحتوى الا على نسبة ضئيلة من المصطلحات الجديدة ، اذ ان معظم المصطلحات التي تنشرها الاكاديمية هي اما ثبتت لصطلاحات درجت في الاستعمال ، او كلمات اعيد استعمالها من مصادر قديمة ، بالإضافة الى تسم لا يستهان به من المصطلحات العلمية الاجنبية التي ترجع عادة الى اصول اغريقية ولاتينية (19 - 4).

نادراً انتقلنا الى الجوانب الأخرى من عمل الاكاديمية ، نجد الصورة اكثر ظلاماً من الصورة السابقة . ففي عام 1957 ، مثلاً وضعت الاكاديمية نظاماً لكتابة الاسماء العبرية بالحروف اللاتينية ، ومع ان تزارات الاكاديمية تصبيع ، من الناحية النظرية ، نافذة الفم بـ توقيع وزير المعارف والثاناة عليها ونشرها في الجريدة الرسمية ، الا ان قرار الاكاديمية بذلك لم ينفذ حتى الآن الا في عدد محدود من الاماكن مثل محطات القطار ، وما زالت الفوضى تسود كتابة اسماء الشوارع على سبيل المثال . والشيء نفسه يقال عن اصلاحات قررت الاكاديمية ادخالها على نظام الكتابة العبرية منذ عام 1968 ، وهي اصلاحات جزئية محدودة ، وقد بدأت هذه الاصلاحات منذ سنتين فقط تجد طريقها الى المدارس وتدرس فيها ، ولكنها لم تتنفذ بعد الى الصحف والكتب والمطبوع ، كما ان الجمهور بصورة عامة لا علم له بوجود هذه الاصلاحات على الاطلاق (المصدر السابق نفسه) .

اما في مجال النحو ، فقد كان نقل الاكاديمية شبه تام بحيث ان اللجنة التي شكلت في سنة 1973 للنظر في المسائل النحوية قد حللت بعد سنتين فقط من تشكيلها ولم تعالج الاكاديمية الا نسبة ضئيلة جداً من الاشكالات النحوية الكثيرة العدد والنائمة من اختلاف اللغة العبرية في نحوها وصرفها في كل عصر من عصورها

المصادر:

1. Alloni-Fainberg, Y. Official Hebrew for Parts of the Car : A Study of Knowledge, Usage and Attitudes, in J. Fishman, ed. **Advances in Language Planning** (The Hague : Mouton, 1974), 493-517.
2. Blanc, H. The Israeli Koine as an Emergent National Standard, in J. Fishman, C. Ferguson and J. Das Gupta, eds. **Language Problems of Developing Nations** (New York : Wiley, 1968), 237-51.
3. **Encyclopaedia Judaica** Jerusalem : Macmillan, 1972.
4. Fellman, J. The Academy of the Hebrew Language : Its History, Structure, and Function. **Linguistics** 120 (1974), 95-103.
5. — Concerning the Revival of the Hebrew Language. **Anthropological Linguistics** 15 (1973), 250-7.
6. — The Hebrew Academy : Orientation and Operation, in J. Rubin et al., 97-109.
7. — Language Planning In Israel : The Academy of the Hebrew Language. **Language Planning Newsletter** 2.2 (May, 1976).
8. — **The Revival of a Classical Tongue** (The Hague : Mouton, 1973).
9. — The Role of Eliezer ben Yehuda in the Revival of the Hebrew Language (see 1 above), 427-55.
10. — and Fishman, J. **Language Planning in Israel : Solving Terminological Problems**, in J. Rubin et al., 79-95.
11. Fisherman, H. and Fishman J. The "Official Languages of Israel : Their Status in Law and Police Attitudes and Knowledge Concerning Them, in J.-G. Savard and R. Vigneault, eds. **Multilingual Political Systems : Problems and Solutions** (Quebec : Laval University Press, 1975), 497-535.
12. Hofman, J. Predicting the Use of Hebrew Terms Among Israeli Psychologists. **Linguistics** 136 (1974), 53-65.
13. — The Prediction of Success in Language Planning : The Case of Chemists in Israel. **Linguistics** 120 (1974), 39-65.

14. Jernudd, B. Agency Man, In J. Rubin et al., 131-9.
15. — Linguistic Sources for Terminological Innovation: Policy and Opinion, *Ibid.*, 215-36.
16. Kutschner, E.Y. Words and Their History. *Ariel* 25 (1969), 64-74.
17. Medan, M. The Academy of the Hebrew Language. *Ibid.*, 40-49.
18. Morag, S. Planned and Unplanned Development in Modern Hebrew. *Lingua* 8 (1959), 247-63.
19. Rabin, C. Language Treatment in Israel, Especially The Development and Spread of Hebrew. *Language Planning Newsletter* 2.4 (Nov., 1976).
20. — A Short History of the Hebrew Language. (Jerusalem : The Jewish Agency, 1973.)
21. — Spelling Reform - Israel 1968, in J. Rubin and B. Jernudd, eds. *Can Language be Planned ?* (Honolulu : The University Press of Hawaii, 1971), 95-121.
22. Rosen, H. Israel Language Policy, Language Teaching, and Linguistics *Ariel* 25 (1969), 92-111.
23. Rosenbaum, Y. et al. Abstracts and Reviews Pertaining to Language Planning in Israel. *Linguistics* 120 (1974), 147-60.
24. Rubin, J. et al., eds. *Language Planning Processes* (The Hague : Mouton, 1977).
25. Tene, D. Israeli Hebrew. *Ariel* 25 (1969), 48-63.

نقل الفاظ التصنيف الحيواني الى العربية

إعداد: الدكتور ابراهيم نجاح
كلية الزراعة - جامعة حلب

١ - حلقات تصنيف المواليد :

أقر مجمع اللغة العربية في الدورة السادسة والعشرين قاعدة موحدة في التصنيف النباتي والحيواني كما وضع تواعد لترجمة وتعريف أسماء المواليد (١) والاعيان من نبات وحيوان ناتر حلقات التصنيف الآتية:

Royaume	Kingdom	عَلَم
Sous-royaume	Sub-Kingdom	عُوْنَىْلِم
Embranchement	Phylum	شَعْبَة
Sous-embranchement	Sub-phylum	شَعْبَة
Classe	Class	طَائِفَة
Sous-classe	Sub-class	طَوْبَيْفَة
Ordre	Order	رُتبَة
Sous-ordre	Sub-order	رُتبَة
Famille	Family	قَبْيلَة
Sous-famille	Sub-family	قَبْيلَة
Tribu	Tribe	قَبْيلَة
Sous-tribu	Sub-tribe	قَبْيلَة
Genre	Genus	جِنْس
Sous-genre	Sub-genus	جِنْس
Espèce	Species	نَوْع
Sous-espèce	Sub-species	نُوْبَع
Variété	Variety	ضَرْب (أو صنف)
Race	Race	سُلَالَة
Individu	Individual	سَرْزَد

(١) تعنى المواليد في التراث العلمي العربي : المعادن والنباتات والحيوان.

الاجنحة » مقابل Orthoptères وليس «مسجناجيلات» وكلمتان هنا اصلح بكثير من كلمة واحدة نابية شاذة عن التراكيب اللغوية المزبورة .

وفي كتب التعليم العالى ، من المفضل وضع الانفاظ العلمية الاجنبية بين توسين الى جانب الانفاظ العربية تلائميا للاتقابس خاصة واننا لا نزال في بداية تنسيق التمرير .

القاعدة الثانية : أسماء القبيل والفصائل النباتية او الحيوانية تكون عربية او مغربية على حسب اسم النبات او الحيوان الذى تقترب اليه :

إن معظم أسماء الفصائل الحيوانية والنباتية مشتقة الى أسماء حيوانات او نباتات بارزة كثولنا نسبة الى شجرة الزان Fagus و Rosa نسبة الى نبات الورد و Ranunculaceae نسبة الى نبات الحوذان Ascaridae و Ranunculus نسبة الى دودة الأسكاريس او المقر Ascaris و Buprestidae نسبة الى الخنساء النسامعة لذلك فان الحيوانات والنباتات التي لها أسماء عربية قديمة او حديثة تكون مصالحها عربية كما هو الحال بالنسبة للفصيلة الخبازية والنجيلية والوردية والحوذانية والبقولية بالنسبة للفصائل النباتية والفصيلة الكلبية والسفوريية والسمورية والارتبطة بالنسبة للفصائل الحيوانية . أما الحيوانات والنباتات التي لها أسماء مغربية فتكون أسماء مصالحها مغربية ، كما هو الحال بالنسبة للفصيلة الدفنية (من دفنة Daphne ، كلمة يونانية وهى اسم أحد الريات فى أساطير اليونان) والفصيلة البتولية (من بتولا Betula ، وهى كلمة سلتية مغربية ومعنىها تضييب) .

وهنا ايضا من المفيد وضع الاسماء الاجنبية للفصائل الى جانب أسمائها المغربية او المغربية وحكم القبائل الحيوانية والنباتية حكم الفصائل .

(1) يوجد اختلاف بين الاختصاصيين من حيث ضرورة ام عدم ضرورة التعرير . فمثلاً مستورات البذور تسمى أيضاً مغطاة البذور (أو البزر) وبمختلفات البذور (أو البزر) أو كاسيات البذور (أو البزر) . ومن هنا تتضح أهمية التنسيق بين الاختصاصيين لاختيار لفظ واحد يعطى المعنى .

ان أسماء حلقات التصنيف هذه تعد من أسماء المعانى ، وانها ترجمت الى العربية ولم تكن المعنوية في الترجمة ولكن في تخصيص كل كلمة باسم عربى واحد . اعتقاد ان هذا القرار خليق بأن يتبع من قبل الاختصاصيين العرب وذلك لأن فيه خلاما من موضعى تعدد الأسماء لكل حلقة واحدة من حلقات تصنيف المواليد .

ا — قواعد ترجمة وتعرير أسماء المواليد والاعيان : القاعدة الاولى : ترجمة الالاناظ العلمية بمعاناتها هو المجال الاوسع في حلقات التصنيف العليا وهي الشعب والطوابق والرتب :

في الواقع لا مجال يذكر للتعرير في الحلقات العليا للتصنيف . واعتقد انه لم يعد يوجد خلاف بين الاختصاصيين في هذا المجال . وانه من النادر ان نجد في كتب التصنيف النباتي والحيوانى الحديثة التاليف من يقوم بالترجمة بدلا من ترجمة المعنى كمن يقول Monocotylédones بدلا من « أحديات الفلقة » و « ديكوتيليدونات » Dicotylédones بدلا من « ذوات الفلقتين » او كمن يقول « ارمطيترات » Orthoptères بدلا من « مستقيمات الاجنحة » Coleoptères و « كوليويتيترات » بدلا من « مقدمات الاجنحة » .

وكذلك تقول « رتبة الصنوبريات » Pinales « ورتبة الصنباشيات » Salicales ورتبة « الورديات » Rosales . وكذلك لا مجال للتعرير في النقاريات والاسماك والبرمائيات والزواحف والطيور والثدييات وما اليها من رتب الحيوان ، وكذلك لا مجال للتعرير في غشائيات الاجنحة وحرشنيات الاجنحة وذوات الجلحين وتصنيفات الاجنحة وما اليها من رتب الحشرات . وكذلك للنباتات الزهرية واللазهرية وذوات الفلقتين ووحداتات الفلقة ومستورات البذور (1) وما اليها .

وكذلك ناته لا مجال للنحت ولا للتركيب المجزي هنا كما اوضحتنا ذلك فيما سبق فنقول « مستقيمات

اخيلية : مقابل *Achillea* من اصل يونانى يبدل على البطل اليونانى « اخيل » .
دفنة : مقابل *Daphne* اسم جبل في اليونان مسمى باسم أحد الربات في اساطير اليونان .
روميمية : مقابل *Romulea* الذى ينحدر من اسم *Romulus* « مؤسس روما » .

دهلية : مقابل *Dahlia* وهو مهدى للعالم السويدى دهل « *Dahl* » .
 ج — اذا لم يكن لاسم الجنس اسم عربى قديم او معرب واذا لم يكن من أسماء الاعلام فيمكن اللجوء الى ترجمته ، ويكون غالبا مشتقا او مقتبسا من اليونانية او اللاتينية ، وغالبا ما يدل على صفات خاصة للجنس .

وبناء على ذلك يمكن ترجمة أسماء الاجناس النباتية التالية :

<i>Cineraria</i>	رمادية: مقابل
<i>Equisetum</i>	ذنب الخيل: مقابل
<i>Polypodium</i>	عديد الارجل: مقابل
<i>Ornithogalum</i>	بن الطير: مقابل
<i>Campanula</i>	جرس: مقابل
<i>Spirogyra</i>	لولبية: مقابل
<i>Gypsophylla</i>	حصبة : مقابل
<i>Sanguinaria</i>	دموية : مقابل
<i>Dactylis</i>	اصبعية : مقابل
<i>Sagittaria</i>	سهمية : مقابل

القاعدة الرابعة : لا مجال للتعریف في الالفاظ العلمية الدالة على انواع النباتات لأن جميع الفاظها أو معظمها نعوت أو صفات تترجم ترجمة في جميع اللغات الحية .

وبناء على هذه القاعدة نتول :

<i>Triticum durum</i>	تمح قاس — مقابل
<i>Cedrus libani</i>	أرز لبناني — مقابل
<i>Musa sapientum</i>	موز العقلاء — مقابل

القاعدة الثالثة : اجناس الواليد التى ليس لها أسماء عربية تعرب أسماؤها العلمية اذا كانت منسوبة الى الاعلام وتترجم بمعاناتها اذا امكن ترجمتها في كلمة عربية واحدة سائفة ، وان لم يكن ذلك ممكنا رجع تعریفها :

ان موضوع نقل أسماء الاجناس الى العربية هو موضوع شائك جدا ، ولذلك نرى ان القاعدة الثالثة مرنة جدا كى نستطيع ان نستوعب كل الاشكالات التي يواجهها المشتغلون بالصطلاحات العلمية في مجال التصنيف النباتي فيما يتعلق بنقل أسماء الاجناس الى العربية .

ويمكن ان يلجأ واضح اللفظ الى الطرق التالية :
 1 — اذا كان للجنس اسم عربى معرب او قديم وشائع فانه من الضرورى استعمال هذا الاسم . فمثلاً جنس *Lilium* معروف وشائع تحت اسم « زنبق » وكذلك جنس *Ranunculus* معروف تحت اسم « حوذان » وجنس *Triticum* معروف تحت اسم « تمح » ، و *Lavandula* تحت اسم « خزامي » وجنس *Rosa* تحت اسم « ورد » وجنس *Rana* تحت اسم « موز » ، وكذلك بالنسبة لجنس *Gundelia* (1) فهو معروف تحت اسم *مندع* وجنس *Unkob* معروف وشائع تحت اسم « عكوب » .

ب — اذا لم يكن للجنس اسم شائع في العربية فيمكن اللجوء الى تعریفه اذا كان اسم الجنس يدل على اسم علم ، لأن مثل هذه الاسماء يحمل ارتباطاً ما بالنباتات . وبناء على ذلك نقول :

ادونيس : مقابل *Adonis* من اصل يونانى وبيفيد ان فينوس حولت ادونيس الى زهرة من الشقار، جنس نبات من النصيلة الحوذانية .

رشدية : مقابل *Averrhoa* وهو مهدى الى العالم العربى ابن رشد والمعروف عند الانترنج تحت اسم *Averrhoes* .

لبيرجية : مقابل *Dalbergia* وهو مهدى لعلم نباتى سويدى .

(1) اسم الجنس (*Gundelia*) هو اسم احد العلماء النباتيين ، الا ان اسم الجنس هذا معروف وشائع بالعربية تحت اسم « عكوب » ، فمن الضرورى الاحتفاظ بالاسم الشائع وعدم القيام بتعریفه كقولنا « چندیلیا » .

نفس الاسلوب في التسمية العربية العلمية . فنقول
Triticum durum مثلاً: «قمح قاس» مقابل
Cedrus libani «وارز لباني» مقابل
Rana agilis و «ضندع نشيط» مقابل
 كما ورد فيما سبق . وليس هناك ما يمنع من اتباع هذه التسمية الثنائية عند نقل الالفاظ الى العربية ؛ بل انها تضيف دقة في التعرف على النبات والحيوان .
 3 - (2) اذا تم الاتنانق على اسم الجنس العربي او المغربي للنبات او الحيوان ؛ وكان شائعاً ومستعملاً من السهولة تكوين الاسماء العلمية العربية . ولكن اذا لم يكن بالامكان ايجاد اسم الجنس المناسب ، فإنه من الممكن اتخاذ الاسم العربي او المغربي الشائع الدال على نوع من الانواع التابعة للجنس واعتباره اسمياً للجنس تعديماً . لقد اتبعت هذه الطريقة من قبل الحال 1958 ، 1963 ، 1966 ، 1974 وكذلك من قبل الشهابي 1978 .

مثلاً ان الجنس *Crataegus* يمكن تسميته «تعبيماً باسم احد الانواع التابعة له وهو «الزعور» *Crataegus azarulus* » زعور » على اسم الجنس *Crataegus* وبعد ذلك يمكن تكوين اسماء الانواع على النحو التالي:
Crataegus azarulus زعور معروف
 « *crus-galli* زعور عرف الديك
 « *orientalis* زعور شرقى
 « *oxyantha* زعور شائك .
 ومن ثم آخر على ذلك هو تسمية جنس *Abies* . ان كلمة «الشوح» مقابل *Abies cilicica* معروفة تماماً منذ اقام صلاح الدين الايوبي (الشهابي 1978) .
 ولما كان لا يوجد تسمية خاصة لهذا الجنس . فقد لجأنا الى تعبيماً اسم النوع «الشوح» واعتبرناه اسمياً للجنس *Abies* . لذلك نقول :

<i>Abies cilicica</i>	شوح كيليكية
« <i>alla</i>	شوح أبيض
« <i>nobilis</i>	شوح نبيل
« <i>pectinata</i>	شوح مشطي

Pinus halepenis متباير حلبي — مقابل
Adonis aestivalis ادونيس صيفي — مقابل
Rana agilis ضندع نشيط — مقابل
Picus minor تغوار صغير — مقابل
Otis undulata حبارى متوجة — مقابل
Bombyx ricini ربعة الخروع — مقابل
 في كل هذه الامثلة ترجمت اسماء الانواع للنباتات والحيوانات وكانت الترجمة ناجحة وعبرة عن ما كان يريد ايساحه المصنف .

ملاحظة :

ان هذه القاعدة ليست مطلقة لانها تعتبر ان كل الالفاظ العلمية الدالة على انواع النباتات والحيوانات يمكن ترجمتها . والحقيقة ان كثيراً من هذه الالفاظ مهدى الى علماء نبات وحيوان ، وفي هذه الحالة لا بد من التعریب ، كما في الامثلة التالية :

<i>Trifolium michelianum</i>	نقل بخائيل
(نسبة الى العالم الفرنسي Michel في القرن التاسع عشر)	نسبة الى العالم الفرنسي Michel
<i>Trifolium boissieri</i>	نقل بواسيريه
.	(نسبة الى عالم النبات Boissier)
<i>Althea Kotshyi</i>	خطمي كوشتشي
.	(مهدى الى العالم Kotshy)
<i>Berberis darwini</i>	بربريس داروين
.	(مهدى الى العالم داروين)

القاعدة الخامسة : يوجد مجال للترجمة أو التعریب جيئماً في الالفاظ الدالة على المساللات والاصناف او الضروب :

مثال : حور اسود حوى — حور ابيض رومي — مشمس كلبي — تين خضرى .

القاعدة السادسة : لا مجال للتحت ولا للتركيب المزجي في تصنیف المواليد ولا حاجة اليهما ، وفي اللجوء اليهما تشويه للفة العربية :

3 - تكوين الاسماء العلمية العربية للنباتات والحيوانات :
 3 - (1) تبادلاً مع التسمية الثنائية العالمية للاسماء العلمية للنباتات والحيوانات ، يمكن اتباع

يتعلق بوصف النبات افطراً الى وضع أكثر من لفظ عربي مقابل اللفظ الفرنسي ، الا ان اللفظ العربي الذي رأيه أكثر ملائمة وضماه في البداية وكتابه بحرف اسود غامق واستعملاه في ترجمة النص .

ثانياً – فيما يتعلق بالاسماء العربية للنباتات المقابلة للاسماء العلمية اللاتينية ، فقد اتبنا النهج التالي :

١ – بحثاً في بادئ الامر عن الاسم الشائع الاستعمال ، سواء كان عربياً او معربياً او عامياً . واذا كان لنبات واحد عدة اسماء شائعة في عدة بلاد عربية او حتى ضمن البلد العربي الواحد ، كما هو الحال غالباً ، حرصاً كل هذه الاسماء . ولما كان لا بد من الانقاء ، فقد قاما باتفاق الاسم الذي رأيه أكثر ملائمة تبعاً للمعايير التالية :

– وروده في كتب عربية او معاجم عربية موثوق بها .

– انسجامه مع المعنى العلمي الحديث لاسم النبات .

– استساغة لفظه وساعده باللغة العربية .

– عدم تكراره لاسم نبات تابع لجنس آخر او لفصيلة أخرى .

ورغبة منها في عدم التعميم على الاسماء الأخرى المستعملة ، فقد اورداً منها الى جانب الاسم المقترن مقابل الاسم العلمي اللاتيني . ومثالاً على ذلك اسم النباتات الثلاثة التالية :

للنباتات *Myrtus communis* عدة اسماء معروفة هي :

آس ، حب الآس ، ريحان ، روبيحن . وقد اختاراً منها الاسم « آس » وهو الأكثر شيوعاً وورداً في عدة معاجم عربية .

للنباتات *Paneratium maritimum* عدة اسماء هي :

زنبق البحر ، نرجس البحر ، زنبق نرجس ، بنقراطيون بحري ، قُبَيل . وقد انتخبا منها الاسم «بنقراطيون بحري» حيث ان اسم الجنس معرب من

وبهذه الطريقة يمكن تسمية كل الانواع التابعة لجنس *Abies*

وقد تركنا اسم « ثنوب » لتسمية الجنس *Picea* ، وهو اسم شائع بين الجراجين في سوريا ولبنان والاردن .

ولم نقل « بيسية » او « راتنجية » ، كما ورد ذلك في معجم الشهابي 1978 مقابل اسم الجنس *Picea* فالاسم « ثنوب » شائع ، فلا حاجة هنا الى التعمير .

وكذلك فان كلمة زوان او زوان تطلق على احد الانواع التابعة لجنس *Lolium* وهو

Lolium temulentum وهذا يمكن ان نطلق اسم « زوان » على الجنس *Lolium* تعبيداً بحيث نقول :

Lolium temulentum زوان مكر

« *italicum* زوان ايطالي

« *arvense* زوان حقل

« *perenne* زوان معمر

٤ – المنهجية المتبعة في نقل اسماء الاجناس والانواع النباتية الى العربية من قبل ابراهيم نحال ومشعل خزامي في ترجمة كتاب « ازهار لبنان الـبرية » للدكتور مصطفى العمـة (١) .

لتقياً بترجمة كتاب « ازهار لبنان البرية » اتبع المترجم منهجية معينة لانتقاء اللفاظ العلمية العربية المقابلة للالفاظ العلمية الفرنسية لانتخاب الاسم العربي المناسب للنباتات المختلفة توضحها فيما يلى :

اولاً – فيما يتعلق بالالفاظ العلمية العربية ، حاولآ بقدر الامكان استعمال الالفاظ الأكثر شيوعاً وتناولواً في علم النبات كا هي واردة في معجم النبات الموضوع من قبل مكتب تنسيق التعریف في الرباط ومعجم الشهابي للالفاظ الزراعية ، وكذلك لجـ الى الكتب الجامعية المنشورة في هذا المجال . وقاما بترتيب هذه الالفاظ العربية في جدول مقابل الالفاظ الفرنسية الواردة في الطبعة الفرنسية ، مع ترجمة تعاريفها الى العربية .

حاولآ قدر المستطاع انتقاء لفظ عربي واحد مقابل اللفظ الفرنسي . الا انه نظراً لتنوع الالفاظ العربية المقابلة للفظ الفرنسي في غالب الاحيان ، وخاصة فيما

الجنس والثانية على النوع والثالثة تدل على اسم المصنف ، عمدا الى اتباع نفس الاسلوب في تكوين الاسماء العربية للنباتات ورثرا بشكل خاص على اسم الجنس واسم النوع ، باعتبار ان اسم المصنف ثابت ، فنالا :

شافية ثلاثة الفصوص (مقابل) *Salvia triloba*
شافية هرمونية (مقابل) *Salvia horminum*
شافية كأسية (مقابل) *Salvia acetabulosa*
وكذلك قالا :

سلحب فراشى (مقابل) *Orchis papilionacea*
سلحب موريو (مقابل) *Orchis morio*
سلحب قدسی (مقابل) *Orchis sancta*
سلحب ثلاثي التسنن (مقابل) *Orchis tridentata*
سلحب ايطالى (مقابل) *Orchis Italica*
سلحب تناضولى (مقابل) *Orchis anatolica*

هـ - لتكوين الاسماء العلمية العربية على غرار الاسم العلمي اللاتيني المؤلف من اسم الجنس واسم الجنس واسم النوع ، احتاجا احيانا الى اتخاذ الاسم العربي الشائع الدال على نوع من الاتواع اسا للجنس تعبيقا . الكلمة « شَبْرِق » تدل في لبنان وجبل الشيخ على نوع نباتي من جنس *Ononis* هو *Ononis antiquorum* وبما انه لا يوجد عندنا كلمة عربية تدل على اسم الجنس ، لذلك اطلقنا الكلمة « شَبْرِق » على اسم الجنس *Ononis* ثم قاما باشتراق منه اسم « شَبْرِق ثَعْبَانٍ » كمقابل للاسم *Ononis natrix* « شَبْرِق الْقَدِيمَاء » كمقابل للاسم *Ononis antiquorum* . واتبعا نفس الاسلوب بالنسبة ل الكلمة « طَيْوَن » التي تدل في سوريا ولبنان على النوع النباتي *Inula viscosa* واعتبراهما مثلا لاسم الجنس ونالا بعد ذلك « طَيْوَن دَبْقَى » مقابل *Inula viscosa* وكذلك اعتبرا الكلمة « وزَال » التي تدل على النوع *Spartium junceum* وبناء عليه قالا « وزَال » *Spartium junceum* اسلى » للدلالة على النوع السابق .

وبهذا الاسلوب يمكن تسمية كل الاتواع التابعة للجناس *Ononis* و *Inula* و *Spartium* الخ .

اليونانية واسم النوع مترجم ، لتمييزه عن النرجس الحقيقي الذى يتبع جنس *Narcissus* وعن الزنبق الذى يتبع جنس *Lilium* علما ان كلمة قبيل مشكوك بسلامة مطابقتها لهذا النوع .
للنبات *Gladiolus segetum* عدة اسماء ايضا هي :

عرف الدبک ، سيف الغراب ، دَبْرُوث . وقد انتخبا الاسم دَبْرُوث مقابل *Gladiolus* وأفانوا اليه « الحماد » مقابل *segetum* بحيث أصبح الاسم « دَبْرُوث الحماد » تمشيا مع التسمية الحديثة للنباتات .

بـ - اذا لم يجدا اسما شائعا للنبات ، قاما بترجمة معنى اسمه المشرق من اليونانية او اللاتينية . وبناء على ذلك ترجموا عددا من الاجناس النباتية بمعانها . مثل « ذنب الخيل » مقابل اسم الجنس *Equisetum* « وذنب الخيل الطويل » مقابل *Equisetum maximum* « وكذلك « عبد الارجل » مقابل اسم الجنس *Polypodium* « وعبد الارجل الجنوبي » مقابل *Polypodium australe* وكذلك قالا « لَبَنُ الطَّيْرِ الْجَبَلِيِّ » مقابل *Ornithogalum montanum* و « جُرَيْش رحال » مقابل *Campanula peregrina* .

جـ - واذا تغير ترجمة اسم الجنس بشكل مستagger عمدا الى تعميريه فنالا « التوليب » مقابل *Tulipa* و « أرجيمونية » مقابل *Argemone* « وسيلا » مقابل *Scilla* .

دـ - واذا كان اسم الجنس يدل على اسم عرباء اسطرازأ ، لأن مثل هذه الاسماء يحمل ارتباطا بالنبات ، فنالا « أخيلة » مقابل *Achillea* لأن هذا الاسم يدل على اسم البطل اليوناني « أخيل » وكذلك قالا « ميشوكيا » مقابل *Michauxia* الذي يدل على اسم عالم نباتي فرنسي ، و « دَفَنَة » مقابل *Daphne* الذي هو اسم جبل في اليونان و « روميلية » مقابل *Romulea* الذي ينحدر من اسم مؤسس روما *Romulus* .

هـ - وتمشيا مع الاسلوب الحديث في تسمية النباتات والحيوانات في التصنيف الحديث حيث يكون الاسم مؤلما من ثلاث كلمات : الكلمة الاولى تدل على

المراجع :

- | | | |
|--|---|--|
| <p>— الجامع لفردات الادوية والاغذية ، المطبعة العاصرة ، القاهرة .</p> <p>— حول الاصطلاحات العلمية — اللسان العربي ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الاول ، من : 36 — 49 .</p> <p>— الصدور والواحد وصلتها بتمرير المعلوم ونقلها الى العربية الحديثة — اللسان العربي ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الاول ، من : 121 — 138 .</p> <p>— وسائل تطوير اللغة العربية — اللسان العربي ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الاول ، من : 50 — 62 .</p> <p>— جوانب الدقة والغموض في المصطلح العلمي العربي الحديث — اللسان العربي ، المجلد الحادى عشر . الجزء الاول ، من : 302 — 310 .</p> <p>— مصطلحات العلوم الزراعية انكليزى — عربى . مكتبة لبنان ، بيروت 907 منحات .</p> <p>— معجم الانفاظ الزراعية بالفرنسية والعربيه ، الطبعة الثانية ، مطبعة مصر ، القاهرة .</p> <p>— المملكة النباتية ، دار المطبوعات الجديدة — الاسكندرية</p> <p>— معجم اسماء النبات — المطبعة الاميرية — القاهرة .</p> <p>— معجم مصطلحات صيانة الطبيعة — اللسان العربى ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الاول ، من : 206 — 290</p> <p>— مجموعة مختارة من قرارات مجمع اللغة العربية فى القاهرة تساعد على عملية وضع المصطلحات وترجمتها وتمريرها . معهد الاتماء العربى ، بيروت . 61 منحة .</p> <p>— خصائص اللغة العربية في التعبير العلمي — اللسان العربى ، المجلد الحادى عشر ، الجزء الاول ، من : 311 — 322 .</p> | <p style="text-align: right;">1974</p> <p style="text-align: right;">1975</p> <p style="text-align: right;">1975</p> <p style="text-align: right;">1975</p> <p style="text-align: right;">1974</p> <p style="text-align: right;">1978</p> <p style="text-align: right;">1957</p> <p style="text-align: right;">1972</p> <p style="text-align: right;">1930</p> <p style="text-align: right;">1975</p> <p style="text-align: right;">1979</p> <p style="text-align: right;">1974</p> | <p>ابن البيطار ، ضياء الدين الحصرى ، ساطع الحزاوى ، محمد رشاد خلینة ، عبد الكريم السمان ، وجيه الشهابى ، مصطفى الشهابى ، مصطفى العروسي ، حسين ؛ وصفى ، عماد الدين عيسى ، احمد ناضل ، عبد الحق فیصل ، شکري منتصر ، عبد الحليم</p> |
|--|---|--|

حول كلمة «تليس»

للأستاذ أبو بكر عبد الكافي
صفاقس - تونس

جاء بلسان العرب لابن منظور : «التلمسة»
وعاء يسمى من الخوص شبه القنة وهي شبه العيبة
التي تكون عند المصارين (2)

نفهم من هذا : ان التلمسة مؤنث تليس وعاء
والوعاء هو ما يجمع فيه الشيء ويحفظ ، والفرارة او
التلمس (مذكر تلمسة) هو كالوعاء للشيء وجاء نفس
شرح القاموس للزبيدي : (التلمسة كسينة وعاء
يسوى من الخوص شبه قنة وهي شبه العيبة التي
تكون عند القصارين والجمع (تلالميس) والتلمسة ايضا
كيس الحساب يوضع فيه السورق ونحوه) (3).

اذن قد اطلق العرب (تلمسة) جمع تلالميس على
القنة والعيبة وعلى : (كيس الحساب) فأخذها العامة
وحنفوا تاءها وأطلقواها على (كيس الحبوب) ؟ الذي
هو (الفرارة). او (العدل) ؟ وبهذا البيان فكلمة
(تلمس) اعرية محرفة جزئيا اطلقت على ما يشبه
ما اطلقت عليه ؟

ما هو التلمس او الفرارة ؟

التلمس ينسج من الصوف وشعر الماعز تبيدو
ملونا يجمع بين البياض والسودان او بين السوداد واللون
البني او اللون الرمادي على شكل مستطيلات عرض
المستطيل نحو اربعة اصابع ، ويشبهه نوعا ما من حيث
المناعة (الحمل) عند اهل العراق الا ان التلمس او
الفرارة يخاطط بعد النسج كيسا يسع ما بين 42 صاعا
و 60 صاعا من القمح او الشعير مما يقدر وزنه ما بين
150 كلغ و 185 كلغ تقريبا .

لقد لفت نظرى الاخ المحترم الدكتور اكرم ناضل
بارك الله جهوده الى كلمة (تليس) في تعليق له بمدونة
«اللسان العربي» التي تصدر عن مكتب تنسيق التعريف
واستخلص بعد التحقيق :

ان كلمة (تليس) العربية ليست سوى تحريف
لكلمة الاسبانية (ترليز) terriz
وانها تشير الى نوع من الاقمشة .

وانها تعنى بساطا غليظا مختلف الالوان (1).
وارى من الملبي ان ادللي بما اعرفه عن هذه الكلمة
لانى اعتقاد بأنها كلمة تراثية من أعمق لغتنا الشعبية.
وكانت مستعملة قديما عنديا بتونس ، ثم زال حضورها
وبقى اثر وجودها في بعض التعبير الشعبي والنصوص
التاريخية .

ان كلمة تليس بكسر الاول والثانى مع تشديده
تجمع على تلالميس وجمعت على تلالميس ونسب اليه
قالوا «التلاليسي » كما سبأتسى .

و نفس المعرف الشعبي التقديم
«التلمس» هو كيس كبير لنقل الحبوب على
الابل ونحوها ويدعى اليوم (الفرارة) جمع غرائز
والتسمية عربية ويدعى ايضا (العدلة) تحريف عدل
المربيبة ..

والكلمة المعنية عربية اصلية وليس بخيلة محرفة
انها طرأ عليها التغيير من حيث الصيغة والمدلول واليك
بيان :

وروى المالكي أيضاً :

ان العالم الزاهد اسماعيل بن رياح الجندى (ت 212 هـ) خرج للحج فدخل مصر ووقف بحلقة العالم عبد الله بن وهب عليه تليس فلم يقبل عليه أحد فصاح من آخر الحلقة قائلاً : (أمن اجل لبسى هذا اتمى وأبعد ؟ فصاح ابن وهب : الى هاهنا الى هاهنا ، فتقدم اليه وعندما خلامه قال له ابن وهب : لو لبست وسطاً من الثياب كان احمد لك ؟ فقال اسماعيل : من تحمل حلاً ثقيراً من خشبة الله تعالى اوشك ان يقضى به الى راحة فقال ابن وهب : صدقت) (9).

وهذا يدل على الاتراظ في التجرد من متع الدنيا ولنتها وشدة الورع والتقوى مما طبع في اذهان الناس وجعلهم يعتقدون بأن لا يلبس التلisis الاكر الناس ثقة واكثراهم تقوى وورغا وعبروا عن هذا بالمثل الشعبي القائل : (لو كانت الطفلة تلبس تليس ما هي الا بنت ابليس) ؟

وتواصل ليس الزهاد التلisis حتى عندما مسار يدعى الغراره وبصفاقس بالجمهورية التونسية ضياعة كبيرة تدعى (سيدى بوغرارة) بينما في القرن الخامس المجرى نسب الى جم تلisis احد مقاهي التبروان هو (ابو محمد عبد الواحد بن مندرج التلالي) (10).

4) ما يزيدنا يقيناً ان التلisis هو الغراره تسمية الرجل الشعبي التونسي الكابوس الذي يعتري النائم فيزعجه (بوغرارة) بينما البدوي الى اليوم يسميه (بوتلisis) وعندما تالة ما هو التلisis لا يفهمه .

وكان تسمية الكابوس (بوتلisis) و (بوغرارة) لاته يفاجيء الانسان ويضمه ملا يتركه يتحرك ، على معنى المثل الشعبي التونسي (فيه بتلisis) ويقال لن ينالها بالامر المنفسي ملا يجد مخرجاً .

ان كلمة تلisis عربية اصيلة اطلقت على الغراره وما زالت آثارها في التراث الشعبي .

وأشكر الاخ الكريم الدكتور اكرم نافذ و مجلة اللسان العربي اذ لواهنا ما حررت هذه الكلمة وآمل ان اكون قد افدت وبلغت ما علمت .

ووهم بصناعته اهل الريف والبادية لانه اكثر متانة واكثر نائدة من كيس الخيش الذى نسميه (الشكاره) ويشع لضفنه مع انه يصلح لنقل الحبوب على الابل اذ كل جمل يحمل تلisisين متعادلين ولذلك سمى العدل . وما يؤكّد ما ذهبنا اليه في تفسير كلمة تلisis ما يأتى :

(1) قال ابن ناجي محدثاً عن عمه وكان من اهل العلم : (فحدثني من ثقى به من اصحابنا انه اعطاه يوماً قفيزاً شعيراً وكان الغلاء و قال له اوصله للدار الفلانية ولا تعرف صاحبها انه من عندى وان لم تجده فلا تعرف اهله وفرغ الطعام وجيب التلisis) (4)

ونفهم من هذا : ان التلisis كيس كبير لنقل الحبوب وهو ما قسرناه .

ونفس الاصطلاح نجده عند القرؤين المصريين مع التشابة في النوع كما ذكر الدكتور اكرم نافذ (5) .

(2) ما زال اهل البادية ينتظرون بالغرارة كفراش الى اليوم وكذلك كان الناس وعلى الاخص المؤفين يستعملون التلisis كفراش .

روى الدباغ : ان مروان بن نصر بن حبيب (ت 340 هـ) تلبذ عيسى بن مسکين وهو من العلماء العباد كان له فراش ينام عليه عباره عن شدة قصبه وتلisis خشن ووسادة محشوة تبنا (6) .

(3) لا مستغرب ما ذكره الرحالة ابن بطوطة عن ليس التلالي (7) لأن هذه الظاهرة كانت في العقبى عند بعض الصالحين الزهاد الذين تجردوا من كل ما يشعرهم بمتمعة دنيوية او لذة جسمانية حتى اللباس مما جعل بعضهم يلبس الصوف لخشونته ومنهم من كان يلبس « التلisis » بعد تقوير فتحات العنق وال臆ين .

روى المالكي : ان العالم الزاهد عبد الرحيم بن عبد ربه المتوفى سنة 247 هـ الذي كان ملزماً لقصر زياد انه رأى ذات ليلة من ليلي رمضان تاللا يقول له : كل من بات في هذا القصر مغفور له الا صاحب التلisis .

وعندما أخذ يودع الناس تقدم له صاحب التلisis ليودعه فاعله بما رأى وسأله عن مصنه وأعلمه بأنه مملوك آبق من مولاه (8) .

المواش:

- 1) مجلة اللسان العربي م 10 ج 3 ص 182 و 183 هامش 45 .
- 2) لسان العرب لابن منظور «تلس» وترتيب القاموس للزاوى ج 1 ص 512 .
- 3) شرح القاموس للزبيدي نصل ت باب س ج 4 ص 116 .
- 4) معالم الایمان في معرفة فقهاء القیروان للدیباع طبع تونس ج 4 ص 195 .
- 5) اللسان العربي م 10 ج 3 ص 183 هامش .
- 6) معالم الایمان في معرفة فقهاء القیروان ج 3 ص 58 .
- 7) اللسان العربي م 10 ج 3 ص 182 .
- 8) رياض التنوين للماکی ت ح مؤنس ج 1 ص 332 .
- 9) المصدر السابق من 245 .
- 10) معالم الایمان في معرفة فقهاء القیروان ج 3 ص 246 .

من قضايا اللغة:

نون الوقاية

بين كونها حرفًا مفردًا أو جزءًا من ضمير.

للدكتور أحمد كشت

جامعة القاهرة

هنا لحل مشكلة لغوية هي التقاء الساكين فكيف يكون
حلا في مكان ومحركوها في مكان آخر؟

ان استحالة قبول الانفعال للكسر من الناحية
الصوتية أمر لا ينسى له ومن ثم فالانفعال تقبله صوتيا ،
وعلى هذا فلا وظيفة للنون من جهة درء الكسر الصوتي
وإذا كان هذا الدرء الصوتي غير مقبول فإن درء الكسر
باعتباره علامة اعرابية لا وجود له بداعه لأن الجر
أى الكسر في الانفعال أمر مستحب فالجر ليس من قبل
الانفعال وإنما هو من قبل الاسماء ومن ثم تنتهي وظيفتها
درء كسر الفعل صوتيا واعرابيا حيث لا حاجة إلى هذه
الوظيفة .

وإذا كانت وظيفة النون كما افترض النحاة هي
وقاية الانفعال من الكسر ، فما الذي وقته عند دخولها
على الأدوات الناسخة او بعض حروف الجر او بعض
الاسماء كما في قوله (أنتي) (مني) (الدني) !

يسقط اذن اعتبار أن النون واقية الفعل من
الكسر . وهذا نحس أنه اذا كان للوقاية دور فان الاسلام
لدى النحاة اعتبار ان هذه النون حين تدق فان دورها
ليس وقاية الفعل من الكسر وإنما وقاية الضمير من
اللبس ، غالباً واحدة صوتياً في قوله اضربني وقولك
اضربني يا ناطمة ، غاية الامر ان وظيفة الياء الأولى
انها للمتكلم ووظيفة الثانية انها للمخاطب والذي جمل
الأولى للمتكلم لا للمخاطب وجود النون ومن ثم فقد
ابعدت التشابه واللبس الحاصل بين ياء المخاطب
وياء المتكلم ، نحن تكون الياء مع النون تكون ضمير
متكلم وحين تكون وحدها تكون ضمير خطاب .

يرى النحاة أن نون الوقاية حرف يأتي لصياغة الياء
المتكلم عند اتصالها بالانفعال وبعض الحروف وندرة من
الاسماء . وهم يرون دخولها على الانفعال من قبل
اللازم حين تتصل هذه الانفعال بباء المتكلم في قوله في
الملضي (اضربني) والمضارع (يضربني) والامر (اضربني).
وإذا سالت النحاة عن وظيفة هذه النون قالوا إنما
حرف يؤمن به لوقاية هذه الانفعال من الكسر عند اتصال
هذه الانفعال بباء المتكلم « ومعنى ذلك امران : ان هذه
النون حرف مفرد لا محل له اعرابيا ، وأن وظيفتها
وقاية الانفعال من الكسر ، فهل في هذا التحديد دليل
صححة وصواب ؟

في المناقشة الثالثة لامكارات النحاة تحديد لهذا القول .
ويبدأ حديثنا حول الوظيفة التي تقوم بها هذه النون .
نهلحقيقة ان هذه النون جاءت لتقي الانفعال من الكسر ؟
يقتضينا الجواب أن نناقش الحاجة الماسة الى درء كسر
الانفعال وهنا يتلزم أن نقول : ما المراد بالكسر الذي تعيشه
هذه النون لهذه الانفعال ، هل المقصود به الكسر باعتباره
ظاهرة صوتية لا يقبلها الفعل ؟ او المقصود بالكسر
باعتباره علامة اعرابية ؟ وإذا كان المقصود هو الاعتبار
الصوتى فلماذا بقى درء الكسر صوتياً قرين مجموعة
من الانفعال دون الانفعال الآخر ؟ اي درء الكسر في
قولك تضربي وتكتبين عند استناد الفعل المضارع لباء
المخاطبة . وكذلك فعل الامر عند استناده لهذه الياء كما
في قوله « اضربي الولد ». أين درء الكسر حين يأتي
آخر الفعل مكسورة تخلصاً من التقاء الساكين كما في
قولك « قم الليل » و « ذاكر الدرس » ؟ لقد جيء به

الاتصال حيث لم نجد اختلاطا في الضمير المتصل مع الاسم مخاطباً كان أو متكلماً ، لأن المتلهم أصبح ياء المخاطب أصبح كائناً في (كتابك) .

نهل من اثبات لذلك الاحساس ؟ لقد أنسنا سيبويه يقول يعتبر فيه أن الضمير (أني) كله اسم حين تال في باب ما يحذف من الياءات عند الوقف ، « وانت تزيد اسكنى واسقنى لأن (أني) اسم وقد قرأ أبو عمرو فيقول ربي أكرم » ليس قوله بأن « نى » اسم احساساً منه بأن النون جزء من الكلمة وليس حرفنا مستقلة بذاته ؟ أو ليس حذف الياء هنا من قوله « أكرمن » وبقاء النون جزءاً من المحنوف دليلاً على الاقتناع في الدلالة على حذف الكلمة ببقاء جزء منها وفي ذلك شعور بأن الكلمة مكونة من حرفين، هما (أني) . ان كلمة (أني) في اللغة العربية تعتبر ضمير نصب للمفعولية فقد جاءت كلمة (S) (أني) لاصقة للدلالة على المفعولية كما في العربية تماماً .

لعل في كل هذه الاحتمالات وما يؤكدها من حديث سيبويه وما هو وارد في اللغة المغربية ما يؤكد قولنا بأن « أني » ضمير للمتكلم حالة الاتصال يشترك مع مبنيه الآخر وهو « الياء » حيث (أني) لصيق الاتصال والياء لصيق الأسماء ، ومن ثم فإن وسم النون بأنها حرف مفرد للوقاية أمر يجتاز في رأيي جادة الصواب .

ويعنى ذلك أن النون قد وقت الضمير من اللبس . هذا هو الاقرب إلى الصواب غير أنها نبتعد بالقضية أكثر من ذلك ، يظهر ذلك حين حديثنا عن الاعتبار الثاني للنون أهى حرف مفرد أو لا ؟

ورأى أن هذه النون ليست حرفنا مستقلة بذاته وإنما هي جزء من الكلمة كاملة هي (أني)، و (نى) هذه صورة لضمير المتكلم حالة اتصاله ، الكلمة ضروري تكون من كلمتين الفعل (ضرب) والضمير (أني) المفعول وليس مكونة كما تصور النحاة من ضرب + النون + الياء (المفعول) ولكن كيف يستقيم لنا بناء هذا الفرض وتأكيداته ؟

ان جمل الضمير المتصل (أنا) حالة الاتصال الى (أني) أمر مقبول نقد مسار الضمير المتصل « هو » الدال على الفائب حالة الوصل الى هاء لأن متطلبات الوصل تختلف متطلبات الفعل وذلك حادث في استحالة الضمير المتصل (أنا) الى « نى » وبخاصة ان ضمير المتكلمين « نحن » المتصل استحال الى (نا) في الاتصال ، وربما كان أساس الخلاف بين الضميريين في الوصل على أساس الشكل صورة للتفريق بين الجمع حين يأتي متكلماً والمفرد حين يأتي كذلك فالتحويل تم على أساس ان « أنا » تحولت الى « نى - ي » وأخذت « نى » مسارها مع الاتصال وأخذت الياء مسارها مع الأسماء حين



ثالثا دراسات متعددة :

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| 107 | د . رشاد محمد خليل | 12 - تكوين الفكر العربي قبل الاسلام |
| 121 | الاستاذ بديع الحموى | 13 - تحقيق أرجوزة السملالي في الحساب |
| 124 | تلخيص : الاستاذ محمد أفسحى | 14 - المراكز الحالية والقبلية لانتشار العربية |
| 140 | د . معين الدين الاعظمى | 15 - اللغة العربية في الهند |
| 144 | | 16 - الأكاديمية الملكية المغربية |



تكوين الفكر العربي قبل الإسلام (5)

- كما تكشف عنه الدراسات اللغوية -

الدكتور: رشاد محمد خليل

الباب الثاني

« الفصل الأول » الله

عرض لنا الشعر التقديم صورة باللغة التحديد والوضوح والشمول للتصور الديني العربي ويقوم هذا التصور على الإيمان بقوة عليا ، لا يدرك كنهها ولا تعرف طبيعتها ولا تتصور ذاتها ، وإنما تمر بآثارها الظاهرة في مختلف شؤون الكون والحياة .

ويطلق على هذه القوة العليا لفظ (الله) - الله - رب) وهي قوة منفردة وحدتها بتصريف الكون كلها أمرا وخلقا وتدبرها ... الخ . وقد وصفت هذه القوة بجموعة من صفات الكمال : كالقدرة ، والعلم ، والحكمة ، والإرادة ، والخلق ، والاحياء ، والامانة ، والرزق ، والتذير ، والدوان والرحمة ..

وقد ورد ذكر هذه القوة العليا ب مختلف مسمياتها مفردة أو موصنة باحدى صفاتها وذلك في معرض التسم وغیره بيانا لفضلها ، أو تذكيرا بها ، أو تحذيرا من عتابها أو ترغيبا في ثوابها ... الخ . وحين لاذكر هذه القوة تصرحا ينهم من القرائن أنها وحدها المقصودة ، وإنها هي الموصنة بصفات الكمال ، كما يدل ذلك على أنهم لا ينسبون لغيرها صفة من صفاتها أو كمالا من كمالاتها أو فضلا من فضاليها .

وقد أورد التالي في ذيل الامانى مجلدا لصفات الذات الالهية وكمالاتها في تصور العرب في معرض ذكره لأيمان العرب في الجاهلية ، ولم يشر إلى مصادره . وقد نقل عنه النجاشي في كتاب ايمان العرب في الجاهلية دون احالة الى المصادر ، ولما كان ما أورده كلاما لا يخرج عما ورد في الشعر الجاهلي ، فمن الانضل ان نلجا اليه مباشرة لنتعرف عليه هناك .

الله الحق ... اهل التقوى يقول زهير :

بدا لي ان الله حق مزادنى
إلى الحق تقوى الله ما كيان باديا (1)

الله يعلم ويجزى يقول ذو الاصبع العدواني :

- (1) شرح الديوان من 287
- (3) المعلقة
- (5) الديوان من 24
- (7) أغاثى من 14 / 25
- (9) مفضلات 2 / 28

- (2) منضليات 1 / 18
- (4) الديوان من 1534
- (6) اصميات من 197
- (8) الديوان من 73
- (10) الديوان من 51