

فرامسكي وسواء من بناء صرح النقد الحديث .  
ويختتم الكاتب مقدمته بتحديد موضوع بحثه تحديداً منطقياً لا يقبل الكثير من الجدل .

هذا الكتاب القديم حاصل بوقائع تاريخية وادبية حلها المؤلف ، مظهراً تزرت الغرب ومستشرقيه ، فالتي على اعمالهم أضواه تغير السبيل امام الدارس ، وتمكنه من تمييز الرخيص من اعمال الدعاية ، والظالم من ترهات اداء الحضارات غير الاوروبية ، كما تمكنه من التعرف بأساليب الاستشراق ومنطلقاتها . والحق يقال ان عرضاً نقدياً لكل ما جاء في هذا الكتاب القديم من تحليل ونظريات واستنتاج لا يتسع له هذا المقام ، وانه لا مناص للباحث العربي من اقتناء هذا الكتاب ودراسته بكل تؤدة وثنا ، وقبل ان ابدأ بعرض موجز لخلقية هذا العمل النتقدي العلمي اود ان اشير الى محاولتين اعتبرهما صرختين في واد ، او لاهم مقال قصیر جداً نشر في مجلة « الأداب » الباريسية ، السنة 22 ، العدد 6 ، حزيران 1974 ، بقلم الدكتور ابراهيم ابو لغد ، شكا فيه الكاتب من سيطرة الصهاينة الامريكيين على الدراسات العربية (ص 5-6) والاخري بحث قيم تدميجه الدكتور هارتسبوت مايندريخ في مؤتمر الدراسات العربية في غوتنغن ، المانيا الغربية ونشر في سلسلة دراسات المجمع العلمي في غوتنغن ، Akten des VII Kongresses für arabistik und islamwissenschafts.

Herausgegeben von Albert Dietrich.  
ABHANDLUNGEN DER AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN IN GOTTINGEN.

Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht. 1976 — Hartmut Fahndrich, « Historical perspective in Nöldeke's Orientalische Skizzen (1892), pp. 146-154

اشار فيه الى تزرت شيخ المستشرقين الالمان في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين « تيدور نولدكه ». وانما اشير الى هذين العلميين الادبيين لا لكونهما مرجعين او مصدرين من مراجع البحث ولكن لما يقتضيه البحث العلمي من امانة تحقيق .

اما كتاب الدكتور ادورد سعيد فممكن القول ، وبكل اختصار ، بأنه عمل علمي يعرض آراء الاستشراق في الشرق محللاً ، ويفندها ناقداً ، ويستنتاج منها خطأ تسيير المجتمع الانسانى وعاداته وتقاليده السى قسمين : غربى وشرقي ، مشيراً الى ان هذا التقسيم

كان من المكن تعريفه للكبونة وللتصنیع كمال شرقى . مثل هذا يستخرج من وصیف الفرنسي « تلوپير » للسيدة « كوشوك هاتم » ، الغانية المصرية التي لم تتلام قط ولم تعبر عن عواطفها ، او وجودها ، او تلبيتها ، بل تلک منها ومتلها « تلوپير » نفسه . وهذه الواسمنات بالذات هي التي تشكل الواقع التاريخي الذي مكن « تلوپير » من امتلاك « كوشوك هاتم » امتلاكاً جديداً ، والتحدث باسمها وشرح شرقيتها - (ص 6) -

وبناء على الدكتور سعيد قائلاً : انه لا يجب مطلقاً الترضي بان هيكل الدراسات المشرقية هو مجرد اكاذيب واوهام يمكن أن تتحقق وينعدم وجودها بمجرد بيان الحقائق عنها . فالمؤلف يعتقد ان الدراسات المشرقية لها أهمية كبيرة كدليل للسيطرة الاوروبية - الاطلطنبية على « الشرق » ، أهمية هي اكبر بكثير من اهيتها كحقل دراسى اكاديمى . ان ما يجب ان يعرفه الدارس ويتنهمه تنفهمه محياناً هو تفاعل الدراسات المشرقية في المجتمع الغربي وعلاقتها الوثيقة جداً بمؤسساته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، وأيضاً متواجدة وجودها المرهبة . فمن تحصيل الحاصل ان اية مجموعة من الانكار التي يمكنها ان تحافظ على وجودها دون تغيير ، تكونها غير قابلة للتتطور والتحوير كمجموعة احكام ومبادئ قابلة للتدريس في المعاهد والنانشة في المؤتمرات العالمية ، وفي الكتب المستعملة في تهيئة الدبلوماسيين والسياسيين ، اي عمل فكري كهذا يبقى دون تغيير منذ عهد الفرنسي « رينان » (حوالى 1840م) الى يومنا هذا ، وفي بلاد كالولايات المتحدة الامريكية ، هو في الواقع عمل مخيف رهيب ، وارهاب بكثير من مجموعة اكاذيب وخرافات تستخدم كاداة تنتهي وتأهيل موظفين . وعليه فان الاستشراق ليس مجرد وهم اوروبي عن الشرق . انه مجموعة نظريات واساليب ومبادئ واسعة وضعت منذ اجيال كثيرة سلفت . لقد كلفت الكثير من المال ووظفت ثروات كبيرة في استثمار الاستشراك لهدف استعمار الشرق .

هذا هو ادنى هيكل الاستشراك او دراسات الشرق او المشرق الذي يعالج المؤلف شارحاً نقائصه ومساويه استعماله الاكاديمى في الغرب . وكما سبق وذكرت ، يستعمل الكاتب في بحثه وتحليله بنظريات نقدية حديثة ، ومنهجاً اجتماعياً - اقتصادياً - سياسياً - ادبياً - تاريخياً ، معتمداً كثيراً على نظريات

و شمال افريقيا ليست المنطقة التي تشكل مركزا ثقافيا  
ذا قيمة او أهمية ، وان ليس هناك ما يدل على انها  
سوف تشكل مركزا ثقافيا في المستقبل القريب وبلدا من  
دراسة لغات هذه المنطقة لا يمكن ان تجده تتفاوت على  
دارسيها بالنسبة للحضارة الانسانية الحديثة ...  
ونتابع الدكتور « مرو برجر » يقول بان منطقة الشرق  
الاوسع « لا تشكل مركز قوة سياسية » ، وان ليس  
هناك ما يشير الى انها ستتصبح قوة سياسية ذات  
أهمية « (كذا) ... هذه المعلومات الخاطئة عن الشرق  
والشريقيين لها اثيرها في جميع مراافق الفكر الغربي . انها  
تنطلق من كتب التاريخ التي تدرس في ثانويات أمريكا  
حيث يتعلم الطالب ان الاسلام « أسسه تاجر عربى  
غنوى اسمه محمد قال بأنه نبى فتبعه قوم من العرب  
وغير العرب كان يقول لهم انهم انتخبوا من قبل السماء  
لحكم العالم » (كذا) ... و اذا ، فان الاستشراق و مهمته  
التعليمية يحملن تسليطا كثيرا من مسؤولية تخدير  
الخلق الغربي نلا يتأثر بتشريد شعب فلسطين ،  
ولا بظلم شاه ايران لشعب ايران بل ينظر الى هذه  
المأسى وكأنها نتيجة طبيعية لعملية « تصريح وتمدين »  
الشرق والشريقيين .

على ان الكاتب لا يحكم على جميع المستشرقين  
بالظلم والجهل ، هناك من المستشرقين من حصل على  
معرفة صحيحة بالشرق فوصفه وصفا موضعيا لا  
يأس به بل هناك من المستشرقين من ادى خدمات  
معترضا بها للعلم والمعرفة .

ويستخلص المؤلف من بحثه ان الدين الاسلامي  
المعروف في الغرب بالاسلام هو شيء والدول الشرعية  
شيء آخر . نكما انه لا يجوز لنا كبحاته منصفين  
القول بان المسيحية مسؤولة عن مساوىء حكم  
الجرائم الشبيهين لا يجوز ان نقول بان الاسلام هو  
مرأة مساوية ومصدر مأسى الشرق والشريقيين .  
فالاسلام ، وهو دين مساوي مقدس وهو مصدر  
الغذاء الروحي للمسلمين . هؤلاء يعيشون في عالمنا هذا  
لا في « الاسلام » وعليه فان معرفة الاسلام والمسلمين  
تفرض على المارف معرفة العالم الذي يعيش ضمن  
نطاقه المسلم وغير المسلم ، المسلمين هم اعضاء في  
المجتمع الانساني كسوادهم من المؤمنين بالاديان الاخرى .  
انهم اعضاء صالحون متوجون في المجتمع الانساني  
الذى يشكل الاسلام جزءا منه .

حيا الله الدكتور ادورد سعيد وامثاله من سفراء  
الحضارة العربية في الغرب .

هو من انتاج الفكر الغربي وتخطيطه للحط من قيم  
الانسان الشرقي وفلسفته وجوده ، وذلك كمدمة  
لاستعمار الشرق من قبل الغرب الطموح الطساع .  
فالغرب يتحدث منذ قرون عديدة عن الصوفية الشرعية ،  
والتراث الشرقي ، ودروشة الشرق ، وعقلية الشرق ،  
وانغماس الشرق في ملذاته المادية ، وما الى ذلك من  
تراثات كان لها الاثر الحاسم في تصور الغرب للشرق  
باته منطقة غريبة ساحرة ، غير متدينة ، ولكن غنية ،  
لا باس من الاستيلاء على ثرواتها « وتمدينها » فتصبح  
صورة مقرنة عن الغرب « المتدين » . وطبعاً أن  
يكون للتزمت الديني الغربي اثر فعال في وضع  
الدين الاسلامي في وسط الدائرة ، وجعله موضوع  
تحليل ونقاش عنيفين ، مما ادى الى الاستنتاج الخاطئ  
بان الدين الاسلامي مسؤول عن العقلية الشرعية ،  
والدروشة الشرعية الاسلامية الخ . وسبب هذا  
التشويش النكفي هو ان الدين الاسلامي والحضارة  
العربية شكلت في القرون الوسطى خطراً كبيراً على  
دين الغرب وحضارته . هذا الدين الحبيب لم يخضع في  
يوم من الايام لسيطرة الغرب وعنصريته ، ولذلك ،  
اصبح في نظر المستشرقين مصدر قوة الحضارة العربية  
ـ الشرعية وملهمها . من هذا المنطلق بدأ الغرب يدرس  
« الاسلام » دراسته التحليلية المعروفة بخصبها وسوء  
منهجها . ومن هنا أستنتج الاستشراق ان طريق  
التعرف بشعوب الشرق لا يتم الا عن طريق التصرف  
« بالاسلام » . وكذلك السيطرة على الشرق : فقد قرر  
المستشرقون أنها هي ايضا لا يمكن ان تتم دون  
« الاستيلاء » على « الاسلام » .

وي Kendall الكاتب موقف الغرب المسيحي من  
الاسلام ونبيه تفندتا يظهر بوضوح جهل الاستشراق  
وظلمه وعجرفته . هذا الجهل هو الذي ادى  
بالاستشراق الى الاعتقاد بان على كاهله تقع مهمة  
« تمدين » الاسلام والشرق المسلم . ويقول الكاتب ان  
كارل ماركس نفسه لم يكن معصوما عن الوقوع في خطا  
نظريات الاستشراق هذه . كما يشير الكاتب الى ان  
الاستشراق ، وهو غير قابل للتطور والتحرر من  
تراثه وعنصريته ، ما زال حتى في ايامنا هذه مصدررا  
للمعلومات الخاطئة عن الشرق والشريقيين . فهو يشير  
إلى تحرير كتابه عام 1967 الدكتور « مرو برجر » ،  
أستاذ العلوم الاجتماعية في جامعة برنسون الامريكية ،  
ورئيس جمعية الدراسات الشرعية وشمال افريقيا  
في أمريكا وكندا ، يقول فيه بان منطقة الشرق الاوسط

الدكتور عبد السلام المسري

# "التفكير اللساني في الحضارة العربية"

تونس: الدار العربية للكتاب، 1979

## **بِقَلْمَهْ فَكُونْزِيَّة (الْعَلْوَى)**

لسانهم ، وبحثوا في اللغة كميزة للجنس البشري ؟  
لقد بحث العرب كغيرهم في اللغة بما انها اقرب  
شيء للانسان ففي الجسر الذي يصله بغيره . وهى  
اداء التعبير عن كل حاجاته ورغباته . فاللغة كما  
يقول الدكتور عبد العزيز الحبابي : « هى منا اكتر  
مما لنا » .

ولكن الشائع هو ان التراث العربي لم يترك لنا في هذا المجال الا دراسات محورها اللسان العربي من نحو وصرف وبلاحة وعروض ... او نصوص تمجد اللسان العربي باعتباره لغة اهل الجنان كما يذكر ابن منظور صاحب (السان العربي) في مقدمة:

« فان الله سبحانه وتعالى قد كرم الانسان . وفضلة بالنطق عن الحيوان وشرف هذا الانسان العريض بالبيان على كل لسان وكتى شرفا انه به نزل القرآن وانه لغة اهل الجنان » .

لكن الواقع يثبت خلاف ذلك . فالتراث العربي

ان علم اللغة من اهم العلوم التي حظيت على مر العصور باهتمام المفكرين ، وأكبر شاهد على ذلك التراث اللغوي الغزير الذي بين ايدينا ، لكن الحديث عن اللغة اختلف باختلاف المناهج والاهتمامات. فمن المفكرين من خاض في البحث عن اصلها ونشأتها، منتسباً عن مصدر هذا الكلام الذي يتناوله الناس ويتحاورون به : اتراء هبة من لدن الله عظيم لم تراه جاء نتيجة توافق وأصطلاح ؟ مثلاً تم الخوض في تداشة اللغة باعتبار أنها ميزة الإنسان عن الحيوان وسمت به الى أعلى مراتب المخلوقات . كما بحثوا في مدى تعبير اللغة عن حقائق الوجود إلى غير ذلك من المواضيع . هكذا نرى أن اللغة كانت في نفس الوقت مادة البحث ووسيلته ومن ثم كانت صعيده البحث فيها وعسر الحديث عنها .

على ان الطرق لهذه القضية اختلفت من عصر الى آخر نفى حين كان البحث يجول في مذاهب غيبية كالبحث في اصل اللغة مثلاً ، صار الاتجاه اكثر علمانية نصار الاهتمام متوجهاً الى ما يسمى بالدراسة الآتية او الصوفية للغة . ولئن اتساع عن مكان العرب التدامي من كل هذا . هل بحثوا في اللغة مجرد بقطيع الغطرو من الاصل والنشأة ؟ ومنعنى هذا هل تجاوزوا

وقد اعتبرت لجنة المنشطة هذه الاطرية مفاجأة فكرية ، ومنعجا في مسار البحوث اللغوية الراهنة في الوطن العربي . وتمثل هذه المفاجأة في خوض الدكتور المبدى غمار التراث العربي الاسلامي بمختلف أنواعه يستقرئه ويقتصى فيه البعض بعد اللغوي ويستفتح معادلات لسانية هي من الامامية بمكان . ولعل ابرز الاستطرادات اللسانية واظرفها على حد قول الدكتور عبد السلام المبدى « انما توجد في غير التراث اللغوي فعلا من ذلك ما ضمنه علماء الكلام في مؤلفاتهم وخاصة عندما تطرقوا إلى قضية الاعجاز القرآني وقضية صفة الكلام ضمن صفات الله في علم الكلام . كما نجد لعلماء اصول الفقه استطرادات لسانية هي على غاية من الدقة منشؤها ضبطهم لطرق استنطاق النص اللغوي واستخراج الاحكام الشرعية منه . وفي المستوى الثالث نجد مادة التراث الفلسفى وخاصة عند المناطقة . ومعلوم ان كل أبواب علم المنطق تتطرق بكثينة او باخرى الى قضايا لغوية . فكان فلاسفة العرب بحكم أصلتهم اللغوية واتمامهم الحضاري يزجون بين التقدير الفلسفى الخالص كما خلده اليونان والتقدير العربي اللسانى الذي يأتى بالطراة الكاملة مما لم يهدى اليه لا أرسطو ولا من جاءه بعد الحضارة العربية من الاليتينيين وليس هذا قدحا في اليونان ولا في الحضارة الفربية لأن خصب الفكر العربي قد تولد من انتفاضات حضارية محركها هو التكثير الاسلامي بمختلف قضایاه العقائدية وغير العقائدية » .

وتصدنا من الاشارة الى المضامن التي اعتمدها الدكتور المبدى لتبين ان الاطروحة انما هي تعامل نعلى مع التراث وليس نظرية مبنية سلطنت على التراث تبليطا .

فالمؤلف ذو ثقافة لسانية واسعة خولته قراءة التراث بمنظار لسانى حيث ، فتوخي الاستنطاق والتحليل دون التسرع الى الاستنتاجات الاعتباطية او السلطة . اذ انه يهدى على كل فكرة بنص من التراث على غاية من الدقة والوضوح مما لا يترك مجالا للشك او التخمين .

هذا ولقد كان تكثير المؤلف في المنطق تسليط اضواء علم اللسان الحديث على التراث العربي فكانت النية انجاز عمل يجمع بين مقولتي الاصالة والحداثة .

ب المختلفة واسلاله يزخر باشارات بل احيانا بجمل واضحة متناسقة تنظر الى اللغة باعتبارها ميزة للإنسان بقطع النظر عن انسابه . وموته الجغرافي .

المقتبس لآثار العرب يجد حديثا ضافيا عن الفرق بين صوت الحيوان والإنسان . كما تفترضه تفسيرات دقيقة فيما يخص الفرق بين الحديث والعبارة واللحن والقول والرمز والدلالة . كما يجد البحث في صلة اللغة بالفكر ... الى غير ذلك من المواضيع التي تشفل باللسانيين المعاصرین .

نعمجيد العرب للسانهم واعتزاهم ببيانه وعمته وشموله وتقديسه لنفسهم الذي ذكر لهم بوضوح ان الله هو الذي علم آدم الاسماء كلها لم يعقم عن اعمال العقل والخوض في مسائل مجرد تخص اللغة كل لالسان العربي وحده . وتتجذر الاشارة الى ان اعتبار اللسان العربي اسمى لسان لم يكن موقف كل المفكرين قدما . اذ اتفا نجد من تقطن الى ان اللسان العربي لا يفضل اى لسان آخر باعتباره يقوم بوظيفة لا تختلف عن وظائف الالسنة الاخرى . وهذا يعد ثورة لا مثيل لها في ذلك العصر الذي يمجد فيه العرب لغتهم وكيف لا يمجدونها وهي لغة القرآن . نقال ابن حزم في كتابه (الاحكام في اصول الاحكام) : « وقد قويم قوم في لغتهم أنها افضل اللغات وهذا لا يعني له لأن اوجه الفضل معروفة ... وقد غلط جاليبيوس فقال أن لغة اليونان افضل اللغات لأن سائر اللغات انما هي تشبه نباح الكلاب او نقيق الصداع وهذا جهل شديد لأن كل مسامع لغة ليست لغته ولا ينتمي لها عذبه في النصاب الذي ذكر جاليبيوس ولا نرق » .

فنلاحظ ان ابن حزم وغيره كثير قد تحرر من تداسته اللغة بل اعتبرها وسيلة تخطاب كغيرها . فاللغة مختلفة باختلاف الازمنة والأمكنة باعتبارها اصطلاحية . ومن هنا يمكن ان نقول ان العرب بحثوا خارج اللسان العربي وان كانت انطلاقاتهم منه .

وطالعنا اليوم اول اطروحة دكتوراه تونسية تمنحها الجامعة التونسية نالها صاحبها الدكتور عبد السلام المبدى بملحوظة مشرف جدا .

وهي بعنوان التفكير اللسانى في الحضارة العربية . وتصدر عن الدار العربية للكتاب 1979 .

العلوم اللبنانيّة هذه الدرجة رغم الفترة الزمنيّة القصيرة التي نشأت فيها . وتناول كذلك موضوع الحادثة والتراث : وتبين منزلة استئلام العرب لتراثهم التي هي بمثابة مولد التأصيل الفردي الذي باتعدامه يبقى المُربِّ في سجن الاخذ دون المشاركة الفعالة .

وتعرض المؤلف الى النظرية اللغوية عند العرب  
والعامل التي ساعدت على نشأتها :

والفصل الاول بعنوان الانسان واللغة وفيه :  
المسألة الاولى : اختصاص الانسان بالظاهره  
التذكرة .

## المسألة الثانية : ما قبل اللغة

**المسألة الثالثة : نظرية التوقيف الالمي .**

#### **المسألة الرابعة : التشريع الوضعي**

## المسألة الخامسة : المحاكاة الطبيعية

#### **المسألة السادسة : نظرية النشوء والتناسل.**

وتناول هذا النصل التفكير الذي كان مائداً عند بعض المتكلمين العرب في علاقتهم بالانسان باللغة .

المتلق عليه أن ميزة الإنسان عن الحيوان هي النطق ولا يخلو حد الإنسان سواء أكان ذلك عن الناسنة أو المناطة أو اللغويين من أبرز صفة النطق عند الإنسان . فهو الحيوان الناطق وهو الحي الناطق إلى غير ذلك ...

لكن الاختلاف كان فيما يخص اصل اللغة فمثمنهم من يرى أنها هبة من الله باعتبار أن النص الترآئي ذكر أن الله هو الذي علم آدم الاسماء . ومنهم من يرى أن اللغة هي من اصطلاح والا لما تعددت اللسون عبر الامكنته والازمنة : فذهب البعض إلى ان اللغة فرضها الحكم على الرعبيه ليسمى التخاطب ، و منهم من ذهب إلى ان رجال الفكر هم الذين كونوا اللغة وفرضوها على الناس ، إلى غير ذلك من آراء التي يحللها الدكتور المدى تحليلا فانيا مستشهادا في ذلك بنصوص مختلفة من التراث.

وفي خاتمة الفصل الاول أشارت هامة تبيّد  
ان علاقـة الإنسان باللغـة قد فرضـت في تاريخـ الفـكر  
العربي اشكـالية مزدوجـة اذ كانت المشـكلـة مرـكـزاً  
تجـاذـب اعتبرـين مختـلفـين احدـهما لـسـانـي وـثـانـيـماً  
ـمـذهبـيـاً مـقـائـديـاً .

نقطة الانطلاق من الناحية العلمية النهجية « قد كانت بمنبة الفضول العلمي البريء الذي تستوجبه تقاليد الاطروحات وخلال استنطاقنا للتراث العربي اكتشفنا ان وراء الفكر اللغوي العربي جملة من المقومات البنائية تخرج عن مجرد الاشتمال في ضبط اللغة العربية الى بسط نظرية حول الظاهرة اللغوية بصفة عامة من حيث هي معطى كونى انسانى » .

وفي هذا المستوى لاحظ المؤلف أن اللسانيات المعاصرة في تاريخها للنكر البشري كانت تهمل - سواء عن مسوء نية أو عدمه - بصفة نظيفة حظ الحضارة العربية من بلورة الفكر اللغوي عامّة . نkan ان تسائل عن الدوافع التي دعت المؤرخين الى قنطر هذه الفترة والتي تسبّب انتصاما في تسلسل حلقات الحضارة الاتسّابية .

فعمل الدكتور المدبى يرمى الى جملة في  
النهايات :

أولها : الخروج من مجرد الحديث عن التراث  
المcis وقيمة إلى نك رموزه و التعامل النعمى  
معه .

ثانيها : تجاوز الاشارات العابرة لحقائق علم  
اللسان في التراث العربي بغية بسط نظرية شاملة  
متكاملة .

ثالثها : سد الشفرة الاعبaturية في تسلسل النكر  
الحضارى الاتساني .

رابعها : بسط المثومات الأولى لمعاء فعلى  
خصيب يتدمه الفكر المريض الى الفكر الإنساني

وتشتمل هذه الاطروحة على متن البحث وعدد من الملحق كال المصادر والمراجع وفهرس الاعلام والمصطلحات والتهرس العام .

وينقسم متن الأطروحة إلى متذمة وثمانية عشرة مسألة قسمت على ثلاثة فصول .

فالملتمدة مدخل الى حوزات البحث وفيها يتعرض المؤلف الى عدة قضايا هامة منها : سعى المعلو  
الإنسانية الى الوصول الى الموضوعية بموجب تسا  
التيار العلماني على انسان الحديث . وكيف ادرك

## الفصل الثالث : مقومات الكلام

- المسألة الاولى : الكلام والمكان
- المسألة الثانية : الكلام والزمان
- المسألة الثالثة : الكلام وفاعله
- المسألة الرابعة : الكلام والاضطرار
- المسألة الخامسة : الكلام والشمول
- المسألة السادسة : هوية الكلام

يتبع المؤلف في هذا الفصل الفكر العربي في النظرية اللغوية من خلال صورة الحدث الاسنسي المنجز نعميا . وبعد أن سعى إلى تبيان نظرية العرب من زاويتين أحدهما : تفاعل الإنسان مع الظاهرة اللغوية باعتباره منشأ لها وناظرا في أمرها ، والثانية نوعية الوجود الذي تتم به اللغة من حيث هي كيان في ذاته :

اما في هذا الفصل فالمؤلف يرمي إلى تحديد مواطن النظرية اللغوية بالاعتماد على الحدث المنجز . فعلا ومحاولة لضبط خصائص اللغة انطلاقا من تجسما في حدث الكلام :

لذا نجد الحديث في هذا الفصل عن الصوت وخصائصه التزيئية وأمتياز صوت الإنسان عن تصويب الحيوان : وعن وصف الحروف وبعدها الاقتصاد في الكلام ووظائف اللغة إلى غير ذلك .

ويختتم الدكتور المسدي مؤلفه ببيان مزايا الاسننية المعاصرة . اذ يرجع إليها التفضيل في منهجه بالتصورات الفعلية والمنهجيات الاختبارية . ومعنى هذا أنها هي التي زودته بالآلات والأصوات التي استطاع بفضلها الكشف عن أغوار التراث العربي الآخر . وهي التي كما يذكر الدكتور المسدي : وفرت سبل التمازج بين حقول المعرفة . وهي التي أوصلته إلى مرتبة التأليف الشمولي . لكن هذا العمل القائم لن يبقى مدينا للأسننية المعاصرة لاته سيدهما بزاد جديد ويسمم في خلق آثار للبحث عديدة . فليست العملية مجرد أخذ فحسب بل هي أخذ وتمازج وعطاء . خصب .

- المسألة الأولى : اعتباطية الحدث الاسنسي
- المسألة الثانية : تحديد الموضعة
- المسألة الثالثة : الموضعة والمقعد
- المسألة الرابعة : من الاعتباط والتلازم
- المسألة الخامسة : توليد الموضعات
- المسألة السادسة : اكتساب الموضعة

يبدأ هذا الفصل بتحديد كل من معنى « الموضعة » والاصطلاح والفرق بينهما رغم ما يبدو فيها من تشابه فمنهم الاصطلاح يستعمل في منظور زمانى ، ذلك لأنه يتطلب تصريحا أو تضمينا حضور منهموم التوقيف .

اما متصور الموضعة فإنه قد استقل ب بنفسه في مناهج الطرق النظري عند اعلام التفكير العربي . ولا يسعنا التعبير عنه الا بثنية « انعدام الموضعة » وفي مستوى المصطلح يتجلى الفارق بين المنظور الزمانى في منهوم التوقيف والاصطلاح والمنظور الانى في منهوم الموضعة .

ويدور هذا الفصل حول تقطن العرب إلى مبدأ الموضعة في اللغة واعتباطية الحدث الاسنسي . اي أنه لا علاقة منطقية تربط بين الدال والمدلسول سوى ما اتفق عليه أصحاب المجموعة الاسننية الواحدة .

وتنطويه إلى أن اللغة ما هي إلا نظام علامات من جملة أنظمة أخرى مختلفة . وتبهر قيمتها في أنها تعبر عن كل شيء بيسير السهل . كما انه ليس للغة فضل على أخرى باعتبار ان كل قوم توافقوا على نظام خاص من العلامات .

نم خاتمة أعلم ما ذكر فيها تقطن العرب إلى أن للأنسان استعدادا فطريا للكلام لكن ذلك لا يكفي دون تعلم وممارسة . وهو ما يؤول إلى اعتبار اللغة موجودا قائما في ذات الإنسان ينتدح حالما تتتوفر شرائط خروجه إلى حيز الفعل .

الدكتور التهامي الراجحي، الرئيسى ،

## “توطئة لدراسة علم اللغة ”

( الدار البيضاء ، دار النشر المغربية ، 1977 و 1978 )  
الجزء الأول ، 112 صفحة ، والجزء الثاني ، 110 صفحات

بقلم: الأستاذ بوشة العطار

كلية الأدب والعلوم الإنسانية  
الرباط

أما الفصل الأول فقد ركز فيه المؤلف على تعاريف  
الالناظر : « لغة » ، « لسان » ، « لهجة » ناقلاً بينا  
بكل دقة وأمانة ما قاله اللغويون الاقتون بهذا الصدد  
و خاصة في العصور الجاهلية والعصور الإسلامية  
المتعددة .

وأما الفصل الثاني فقد خصه لتعريف اللغة في  
العصور الحديثة وخاصة عند « هيبوليت » و « فرانز بوب »  
و « شليتر » و « منييه » و « واقني » و  
« جاكبسون » و « دي سوسور » .

والمؤلف لا ينقل هذه التعريفات محسب ، بل يعقب  
على كل تعريف منها بأسلوبه الدقيق وتعليقاته المفيدة  
ثم يقارن بين مفهومها عند هؤلاء ومنهومها عند العرب  
القدامى مما يجعل بحثه يتضمن بالجدية والاصالة  
واستخلاص النتائج العلمية .

ويختتم المؤلف هذا الفصل بتعريف للقويين  
العرب القدامى في الموضوع ويناقشه مناقشة دقيقة  
على ضوء بعض المعطيات اللغوية الحديثة .

العدد رقم 2 من السلسلة تحت عنوان :

بعض مظاهر التطور اللغوي

أخذت الدراسة اللغوية الحديثة تشفل حيزاً  
كبيراً في البرامج الجامعية الحالية ، وبدأ الباحثون  
يولونها اهتماماً بالغاً .

ومن جهة المحاولات الجيدة ذات الاصالة والبحث  
العلمي الدقيق نذكر السلسلة التي يداها الدكتور  
النهامي الراجحي والتي ظهر منها إلى حد الآن عدداً  
العدد رقم 1 من السلسلة تحت عنوان : توطئة  
دراسة علم اللغة .

وقد قسم المؤلف الكتاب إلى مقدمة وفصلين .

ففي المقدمة يطرح سؤالاً أولياً حول موقف  
الدارسين العرب من التطور السريع الذي أصاب  
الدراسات اللغوية الحديثة ، وكيف يمكن اللحاق بهذا  
التطور ؟ وفي جوابه على هذا السؤال يحاول باديء ذي  
بدء أن يلقي نظرة عامة على تطور الدراسة اللغوية  
الغربية وجنورها التاريخية ، ثم بعد ذلك يهرب  
بالدارسين العرب أن يولوا اهتماماً بالغاً لتراثهم  
اللغوي وان لا يقتادوا أثنياداً أعمى وراء التطور الغربي  
ناسين أو متاسين ما قام به السلف في هذا الميدان .

والتجيد في نظر المؤلف هو قتل القديم بحثاً .

- الفصل الرابع ون Vie يعود الباحث الى الحديث عن مصطلحى « الكلام واللغة » في المفهوم الغرى مع التحليل والمناقشة ثم يحاول مقارنة مفهومهما بالمفهوم العربي ، مما يؤكّد لنا مرة أخرى أن المؤلف يعمل كل ما في وسعه لبراز وشائج القرى الموجودة بين الدراسين : الغريبة والعربية دون التعصب أو الاستلاب ..

- الفصل الخامس يخصّصه للحديث من حيثية الاملأة في التراث العربي وخاصة منه حزرة والكسائي وأبي عمرو بن العلاء . ويذكر الكلم على كميته في الاستعمال ..

اما الفصل السادس والأخير فهو متم للفصل الخامس ، لأن المؤلف يطبق ما ورد سابقاً على انواع الحركات الموجودة في الدراسة الصوتية الحديثة ، وعلى الخصوص الحركات الداخلية تحت الاملأة .

ونلاحظ من خلال هذه النظرة السريعة على العددين ان المؤلف ينطلق في بحثه من التراث اللغوي العربي ، ويحاول مقارنته ببعض الابحاث اللغوية الغربية الحديثة تصد اظهار اصلة اللغويين العرب القدماء .

ونأمل ان يتبع د. التهامي الرأى على هذا الذي يخدم التراث العربي ويساعد طلاب الجامعة على الدرس اللغوي الحديث دون اهمال النشاط النيلولوجي لقدمائنا .

لقد قسم المؤلف الكتاب الى مقدمة وستة فصول .

في المقدمة يذكر بالخطة التي اخذها على نفسه في مقدمة العدد الاول من السلسلة .

- الفصل الاول عبارة عن تمهد وعموميات ، ويتحدث فيه عن تاريخ اللغة العربية وتطورها وعن تلازم الكلام واللغة في جميع اللغات . بعد هذا نجد المؤلف يوضح منهجه الخاص في تعرّيف المصطلحات اللغوية الحديثة .

- الفصل الثاني يتكلّم فيه عن تطوير اللغة العربية نتيجة اتصال متكلّمها بالشعوب السامية مما يسبّب لها اشتراكاً كبيراً في الاصول والنحو . وهنا نجد المؤلف يطلق العنوان لنفسه ويقيم مقارنات طريئة على جميع المستويات بين اللغة العربية واللغات السامية : كالآرامية ، والكنعانية ، والعبرية والفينيقية والبابلية والحبشية والنبطية والاشورية والهيرية واللهجات العربية الجنوبية ، ويعزّز هذه المقارنات بكثير من الأمثلة والشواهد مما يضفي على الفصل جدية ويعبر عن سمعة معارف الباحث .

- الفصل الثالث يخصّصه للحديث عن الاتباع والمزاوجة كما نفهمها التداماء كاحمد بن فارس . وهذا في نظره من اسباب تطور اللغة .

الرَّسُورُ أَمْهَرَ زَكِيَّ بَدْرِيٌّ،

”مُعَجمُ مصطلحاتِ العُلُومِ الاجتماعية“، رُأْجِلِيزِيِّ فرنسيٌّ، عَزَّزَى  
(بَيْرُوتُ، مَكتَبةُ لِبنانٍ 1978)، 591 صَفَحةٍ  
بِقلمِ الدَّكتُورِ عَدْلِيِّ عَبْدِ (الْغَزِيزِ مَصْطَفىٌ)

مِيادِينُ الْحَيَاةِ الاجتماعيَّةِ ، بل أَخْذَتْ تَرْدَادَ اِهمِيَّةِ  
الدورِ الَّذِي يَطْلُبُ إِلَيْهَا أَنْ تَقْوِمَ بِهِ فِي اِعادَةِ نَظَامِ  
الْعَالَمِ الْحَدِيثِ (1) .

كَذَلِكَ اِزْدَادَ التَّنْخُصُ فِي مِيادِينِ الْعُلُومِ الاجتماعيَّةِ  
وَابْحَثَتْ تَنْقُرَعُ إِلَى فَرْوَعَ شَتَّى تَذَكُّرٍ مِنْهَا : عِلْمُ  
الاجتماعِ وَفَرْوَعَهُ الْمُخْلَفَةُ ، الْإِنْتِرُوبِولِوجِيَا ، عِلْمُ  
النَّفْسِ الاجتماعيِّ ، الْاِتَّصَادِ الاجتماعيِّ ، التَّشْرِيعِ  
الاجتماعيِّ ، النَّظَمِ السِّياسِيَّةِ وَالادارِيَّةِ ، الْمَصَحَّةِ  
الاجتماعيَّةِ ، الدِّفَاعِ الاجتماعيِّ ، الادارَةِ وَالتَّنظِيمِ ،  
تَخطِيطِ وَتَنْظِيمِ المَجَمِعِ ، التَّثْبِيَّةِ الاجتماعيَّةِ ، طَرْقِ  
الْبَحْثِ الاجتماعيِّ .

وَتَنَاقُولُ هَذِهِ الْعُلُومِ مَظَاهِرَ النَّشاطِ الْمُخْلَفَةِ  
الَّتِي تَصْدُرُ عَنِ الْإِنْسَانِ كَفِيلٍ أَوْ جَمَاعَةٍ أَوْ مجَمِعٍ ،  
وَتَتَخَذُ مِنِ الْمَنْهَجِ الْعَلَمِيِّ أَسْلَوْيَا لِلْبَحْثِ وَالدِّرَاسَةِ ،  
كَمَا تَتَضَافَرُ جَمِيعًا فِي خَدْمَةِ الْإِنْسَانِ (2) .

يُعْنِي هَذَا الْمَعْجمُ بِتَحْقِيقِ الْاهْدَافِ الْآتِيَّةِ :

1 - حَصْرُ الْمَصْتَلُحَاتِ الْاِسَاسِيَّةِ الْمُسْتَخْدَمَةِ  
فِي الْعُلُومِ الاجتماعيَّةِ .

2 - تَحْدِيدُ الْمَنَاهِيِّمِ الصَّحِيحةِ لِلْمَصْتَلُحَاتِ  
بِحِيثُ يَكُونُ لِكُلِّ مَصْتَلُحٍ مَعْنَى دَعِيقٍ مَحْدُودٍ ، مَا  
يُؤْدِي إِلَى تَيسِيرِ تَبَادُلِ الْخَبَرَاتِ وَالْمَعْلُومَاتِ .

3 - تَوْحِيدُ الْمَسَمَّيَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُخْلَفَةِ  
لِلْمَصْتَلُحَاتِ الْمُسْتَخْدَمَةِ فِي شَتَّى الْبَلَادِ الْعَرَبِيَّةِ بِحِيثُ  
يَتَقْبَلُهُمُ الْجَمِيعُ الْمَسَمَّيَاتُ الْمَوْحِدَةُ .

هَذَا وَقَدْ اِنْتَشَرَتِ الْعُلُومُ الاجتماعيَّةُ فِي السَّنَوَاتِ  
الْاِخِيرَةِ اِنْتَشَارًا كَبِيرًا وَازْدَادَ الْاِهْتِيَامُ بِهَا فِي الْكُلِّيَّاتِ  
وَالْمَعَاهِدِ الْمُخْلَفَةِ ، كَمَا بَلَغَتْ قَدْرًا كَبِيرًا مِنِ التَّقْدِيمِ ،  
مَلَأَتْ تَسْتَخْدِمُ عَلَى نَطَاقِ وَاسِعٍ فِي الْاِجْهَزةِ الْحُكُومِيَّةِ  
وَفِي الْمَشْرُوعَاتِ الاجتماعيَّةِ وَالْاِقْتَصَادِيَّةِ وَفِي كَثِيرٍ مِنِ

(1) التقريرُ الْخَاصُّ بِالْاجْتِمَاعِ الْمُعَقَّدِ بِشَانِ تَدْرِيسِ الْعُلُومِ الاجتماعيَّةِ - مَطبُوعَاتِ الْيُونِسْكُو -  
القاهرةُ 1954 ص 34 .

2 - Seligman, Edwin, « What are the Social Sciences » Encyclopedia of the Social  
sciences, Macmillan Cy, New York, 1950, p.p. 3/7

والشكلة الكبرى التي تعرّض المشتغلين بالسائل الاجتماعية في آية لغة عدم توفر هذا النوع من المصطلحات ، وبالتالي معيوية الانفصال على مدلولاتها ، وفي الواقع ان بعض المصطلحات المستعملة للدلالة على المفهوم الواحد قد تباين تبايناً كلياً . وقد لا تؤدي المعنى المطلوب أحياناً ، ومن مساوىء تعدد هذه المصطلحات وعدم التزام قاعدة واحدة في استعمالها بللة الكتاب والقراء معاً ، وعدم التبادل المفترض في ميدان الانتاج العلمي .

يضاف إلى ذلك أن المشتغلين بهذا الميدان لم يكونوا وثيق الصلة فيما بينهم فيما يقونون به من بحوث ودراسات ، وما يسنونه من تشريعات ، لذلك كان يصطد كل منهم ما يرى ، ويعبر عما يحلوه ، كما تباينت المؤشرات التئامية من بلد إلى آخر ، فبينما نجد العراق والسودان أكثر تأثراً بالثقافة الانجليزية ، إذ بشمال أفريقيا تغلب عليه الثقافة الفرنسية ، وربما اجتمع في بلد واحد أكثر من تيار ثانى ، كما هو الشأن في مصر ، وقد أدى ذلك إلى بللة في المصطلحات ، وأضطراب في استعمالها ، وإلى خلط كثير حيث لا تحمل الكلمة الواحدة في كثير من الاحوال نفس المعنى في البلاد المختلفة .

ولقد بذلت كثير من الجهد لنقل مصطلحات العلوم الاجتماعية وترجمتها أو تعريفها وهي جهود شاقة وطويلة لا يجوز التهورين من شأنها أو التقليل من أهميتها ، لأنها سدت بغير شك بعض الفراغ في المكتبة العربية ، وساعدت مساعدة نعالة في تقريب تلك العلوم إلى الأذهان .

على أن هذه الجهد لم تبلغ حد وضع قاموس اصطلاحى تفسيري يعرف بالمصطلح واستخداماته المختلفة ، وإنما كل هذه الجهد تقت عند حد أعداد قوائم مختلطة الطول من تلك المصطلحات الأجنبية مع مثابلانها في اللغة العربية .

ولا شك أن توحيد هذه المصطلحات وتعريفها ، يساعد على فهم وتيسير المعلمي وتقريبها من الأذهان ، وبسم علبة الربط بين المهتمين بالعلوم

والعلوم الاجتماعية على اتصال وثيق فيما بينها ، فموضوع كل هذه العلوم لا يخرج عن كونه ظواهر اجتماعية ، ولا توجد ظواهر اقتصادية او سياسية او فنية او دينية مستقلة بنفسها ، او في حالة عزلة عن بقية نواحي الحياة الاجتماعية ، ولذلك لا يمكن عزل الظواهر الاجتماعية بعضها عن بعض ، لأنها تعتمد على بعضها وترتبط في بعضها وتنثر في بعضها . كما أن أي تغيير يحدث في ناحية من نواحي المجتمع لا بد وأن يتردد صداه في نواحى أخرى كثيرة .

« ومن ثم يجب أن نرحب بالحركة التئامية التي تتجه إلى تنسيق نتائج بحوث العلوم الاجتماعية للوصول إلى دراسة شاملة للمجتمع ، فيدون هذه الحركة لا يمكن أن يتحقق أي تنسيق بين المشاكل المختلفة (1) :

« وان الدراسة المتخصصة يجب أن تكون على صلة وثيقة ومستمرة بالدراسة في الميدان المجاورة ، وان المتخصصين الذين لا ينظرون إلى ما بعد حدودهم جديرون بأن يروا الأشياء في نسب خاطئة ».

« يتبعن مما تقدم أن الاتجاه توي إلى تحطيم الحدود التقليدية بين العلوم الاجتماعية ، وتبادل الاتصال فيما بينها ، وهذا الاتجاه هو طريق الامل نحو « علم الاجتماع » المتكامل الذي يتسع صدره لكل المعارف التي تتناول الإنسان أو المجتمع الإنساني » (2) .

ولذلك فإن دراسة مصطلحات أي علم من العلوم الاجتماعية على حدة تعتبر إلى حد ما دراسة مبتورة ، بينما في الامكان فهم واستيعاب هذه العلوم بشكل ميسور اذا تناولت هذه المصطلحات دراسة شاملة .

ومن الشروط الازمة لاضطرار التقدم في أي حقل من حقول العلم توفر مصطلحات دقيقة كافية في هذا الحقل ، يتحقق على مدلولاتها معظم المشتغلين به ولا سيما حين يكون العلم لا يزال في طور استكمال نموه .

1 — Menheim, Karl, *Les Sciences sociales et la sociologie*, Travaux de la Conférence Inter. des sciences sociales ; Paris 1938 p. 217

(2) دكتور محمد أحمد خليفة : النهج العلمي والاشراكية — الدار القومية للطباعة والنشر — القاهرة 1970 — ص 25 / 29 .

- 2 - مراجعة المصطلح على الاسانيد العابية المختلفة قبل الاخذ به .
- 3 - اختيار اكثر المصطلحات شيوعا وتدالوا .
- 4 - اختبار اقرب تعريف او ترجمة او استراق او نحت يتمشى مع مدلول المصطلح .
- 5 - تجنب الكلمات العربية الثقلة التي يصعب تداولها بين ابناء .
- 6 - تجنب الكلمات التي تؤدي الى الفميوشن واللبس .
- 7 - اختيار اكثر المصطلحات ايجازا .

ونها يتعلق بتعريف المصطلحات فهي مهمة على جانب عظيم من الاممية والاصمومية ، اذ ان تعريف المصطلح هو الذي يحدد دلالة اللنط على المعنى المقصد به ، غيرتفع بذلك الفموض والابهام ، وخاصة في المصطلحات المشتركة في النط المختلقة في المعنى .

ومن شأن وضع التعريفات ايجاد معايير متماثلة ودقيقة للمصطلحات ، كما يتحقق التعريف الدقيق هدفين ، فهو يعطي الشخص فكرة دقيقة وواضحة عن المقصود بالمصطلح اذا لم تكن له به خبرة سابقة من قبل ، كما تمكنه من أن يميزه تميزا مسجحا عندما تكون له خبرة به .

وقد قام المؤلف بوضع التعريفات مستعينا بالمعاجم العامة والمتخصصة وعشائر المراجع من شرح المصطلح وتفسيره وتوضيح معناه ودلالته مع مراعاة الاختصار والحياد التام .

هذا وقد وسع في نهاية المعلم مسردان اولهما للمصطلحات العربية الخامسة بالعلوم الاجتماعية الواردة بالمعجم ، وثانيهما للمصطلحات الفرنسية ليرجع اليهما الباحث وهذا يسهل تقصي الكلمة في المعلم باي من اللغات الانجليزية او العربية او الفرنسية .

وختاما ، فانتا ترجو ان يسد هذا المعلم - وهو الاول من نوعه في اللغة العربية - بعض الفراغ من ازالة الفموض من حول المفاهيم الاجتماعية والمساهمة في توحيدتها وان يكون وسيلة للزيادة من الدراسة لنطوي اللغة العربية حتى تستوعب التقدم العلمي مما يساعد على اللحاق بالمجتمعات المتقدمة .

الاجتماعية والمتخلفين بالتنمية والرعاية الاجتماعية ، والخباء الذين يقومون بإعداد التشريعات في الدول العربية . ذلك الربط الذي ينطوي على التعاون بينهم وتبادل الخبرات والمعلومات .

وقد لمس اهمية هذا الموضوع المؤتمر الثاني عشر للشؤون الاجتماعية والعمل الذي عقد بالقاهرة في مايو سنة 1968 واوصى بالعمل على توحيد المصطلحات الخاصة بالتنمية والرعاية الاجتماعية .

وكذلك قرر مؤتمر عمداء معاهد الخدمة الاجتماعية الذي عقد في القاهرة في فبراير سنة 1971 ونص ميثاق العمل الاجتماعي الذي وافق عليه المؤتمر الاول لوزراء الشؤون الاجتماعية العرب في مارس سنة 1971 على العمل على توحيد المصطلحات المستخدمة في المجالات الاجتماعية تيسيرا لاجراء الدراسات المقارنة .

وقد قام المؤلف بحصر المصطلحات الاجتماعية وهي عملية دقيقة وشاقة ، فالمصطلح هو الكلمة او التعبير الذي يحمل معنى وقيمة خاصة للمشتغل بالسائل الاجتماعية ، ويتعذر وضع حدود حاسمة او معايير تحديد المدى المناسب الذي يجب الاخذ به في حصر هذه المصطلحات .

واعتمد المؤلف في حصر المصطلحات الاجتماعية على بعض قواميس العلوم الاجتماعية الانجليزية والفرنسية والوارد بيانها في المراجع المنشورة في نهاية المعلم ، وكذلك على التمارين الاجنبية الواردة في كثير من الكتب التي تبحث في العلوم الاجتماعية . وقد روعى في اختيار المصطلحات الاعتبارات الآتية :

- 1 - الاخذ بالصنف الفالبة للمصطلح وفي مدى انتشاره كمصطلح من المصطلحات الاجتماعية .
  - 2 - استبعاد الكلمات ذات النطاق المحدود التي ابتكرها بعض الباحثين ولم تصادر انتشارا .
  - 3 - استبعاد المصطلحات الخاصة بشعائر دينية او نظم سياسية ذات نطاق محدود .
  - 4 - استبعاد المصطلحات الدارجة ، ما دام هناك مصطلحات علمية تحل محلها .
- اما عن المقابل العربي للمصطلح الاجنبي ، فقد روعيت في ذلك الاعتبارات الآتية :
- 1 - صلاحية المصطلح من الناحية الوظيفية وتحديده للمعنى تحديدا تاما .

**سَمِيُّوْ عَبْد الرَّحِيم الْجَلْبِيٌّ ،**

**"بِيلِيوغْرَافِيَا التَّرْجِمَةِ وَالْمَعَاجِمِ لِلْوَطْنِ الْعَرَبِيِّ"**

**(بِفَدَادٍ، دَارِ الْجَاحِظِ، 1979)، ١٩٦ صَفَحَةٍ .**  
**بِقَلْمِنْهِ، الدَّكْتُورُ عَلَى الْقَاسِمِيٍّ**

الإسلامية التي أسهمت وتسمم في تقدم البشرية .

3) التنمية الصناعية والاقتصادية في الوطن العربي التي هي حاجة إلى المنهج العلمية والتكنولوجية الحديثة من الدول الصناعية .

وادراما من الجامعات العربية دور الترجمة في نهضتنا الحاضرة وأيمانا منها بأن واجب الترجمة من العربية إليها يقع أولاً وبذادات على عاتق ابنائها . بادر عدد من هذه الجامعات إلى إنشاء اقسام أو معاهد للترجمة ، كالجامعة التونسية ، وجامعة محمد الخامس بالرباط ، والجامعة المستنصرية ببغداد .

ولا نغالي إذا قلنا أن أعظم المراجع أهمية لبناء المهنة الواحدة ، وأكثرها النصارات بعلمهم هو كتاب تجمع فيه معلومات عن المراجع والمعاجم والكتب والابحاث والدوريات المتخصصة والمازنونات العلامة ، بحيث ييسر للعاملين في هذا الحقل الالئام بكل ما ينشر في ميدان اختصاصهم والرجوع إليه عند الحاجة . وهنا تكمن أهمية ( بيليوغرافيا الترجمة والمعاجم للوطن العربي ) التي أعدتها الاستاذ سمير عبد الرحيم الجلبي ، المدرس في قسم الترجمة بكلية الأدب ونشرها بمساعدة الجامعة المستنصرية

تنبع أهمية الترجمة في عالم تتشابك فيه المالحة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وينمو فيه التبادل الثنائي والعلمي والتكنولوجي بصورة مطردة وتتصبّع فيه المنظمات الدولية والإقليمية المتزايدة والمؤتمرات العالمية المتعددة من الظواهر السبارزة في حياتنا السياسية والفنية . ومع تكاثر تلك المنظمات ، وتنوع المؤتمرات والندوات ، وتطور العلوم والتكنولوجيا ، تزداد الحاجة إلى مترجمين أكفاء مزودين بمهارات تقنية عالية ، ومسلحين بثقافة مهنية راقية ، ومتوفرين على ما يحتاجونه من وسائل ومعدات ، لاجاز مهمتهم بدقة وسرعة وآمانة . ولهذا لم تكتف جامعات العالم بتدريس مادة الترجمة في أقسام اللغاتحسب ، بل انشأت كذلك أقساماً خاصة بالترجمة ومعاهد مستقلة لتخریج المترجمين . وتكتسب الترجمة مكانة خاصة في وطننا العربي في الوقت الحاضر تفرضها ظروف رئيسة ثلاثة هي :

1) عالية اللغة العربية التي أصبحت لغة رسمية في الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة ومعظم المنظمات الدولية الأخرى .

2) دور اللغة العربية في العالم بوصفها لغة الدين الإسلامي الحنيفة ، ولغة الخصارة العربية