

فرايمسكى وسواه من بناء صرح النقد الحديث .  
ويختتم الكتاب مقدمته بتحديد موضوع بحثه تحديدا  
منطقيا لا يقبل الكثير من الجدل .

هذا الكتاب القيم حافل بوقائع تاريخية وادبية  
حللها المؤلف ، مظهرا ترمز الغرب ومستشرقيه ، فالقى  
على أعمالهم أضواء تثير السبيل أمام الدارس ، وتمكنه  
من تمييز الرخيص من اعمال الدعاية ، والظالم من  
ترهات اعداء الحضارات غير الاوروبية ، كما تمكنه  
من التعرف باساليب الاستشراق ومنطقاتها . والحق  
يقال ان عرضا نقديا لكل ما جاء في هذا الكتاب القيم  
من تحليل ونظريات واستنتاج لا يتسع له هذا المقام ،  
وانه لا مناص للمثقف العربي من اقتناء هذا الكتاب  
ودراسته بكل تودة وتأن . وقبل ان ابدأ بعرض موجز  
لخلفية هذا العمل النقدي العلمي اود ان اشير الى  
محاولتين اعتبرهما صرختين في واد ، اولاهما مقال  
قصور جدا نشر في مجلة « الآداب » البيروتية ،  
السنة 22 ، العدد 6 ، حزيران 1974 ، بقلم الدكتور  
ابراهيم ابو لغد ، شكاه فيه الكاتب من سيطرة  
الصهاينة الأمريكين على الدراسات العربية (ص 5-6)  
والاخرى بحث قيم قدمه الدكتور هارتموت فاهندريخ  
في مؤتمر الدراسات العربية في غوتنغن ، المانيا الغربية  
ونشر في سلسلة دراسات المجمع العلمي في غوتنغن ،  
Akten des VII kongresses für arabistik und  
islamwissenschaft.

Herausgegeben von Albert Dietrich.

ABHANDLUNGEN DER AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN IN GÖTTINGEN.

Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht. 1976 —  
Hartmut Fahndrich, « Historical perspective in  
Nöldeke's Orientalische Skizzen (1892),  
pp. 146-154

اشار فيه الى ترمز شيخ المستشرقين الالمان في القرن  
التاسع عشر ومطلع القرن العشرين « تيودور نولدكه » .  
وانما اشير الى هذين العاملين الادبيين لا لكونهما  
مرجمين أو مصدرين من مراجع البحث ولكن لما يقتضيه  
البحث العلمي من امانة تحقيق .

أما كتاب الدكتور أدورد سعيد فيمكن القول ،  
وبكل اختصار ، بأنه عمل علمي يعرض آراء الاستشراق  
في الشرق محلا ، ويفندها ناقدا ، ويستنتج منها خطأ  
تقسيم المجتمع الانساني وعاداته وتقاليدته التي  
تسمين : غربي وشرقي ، مشيرا الى ان هذا التقسيم

كان من الممكن تعريضه للكينونة والتصنيع كمال  
شرقي . مثل هذا يستنتج من وصف الفرنسي  
« فلوير » للسيدة « كوشوك هاتم » ، الغانية المصرية  
التي لم تتكلم قط ولم تعبر عن عواطفها ، أو وجودها ،  
أو تاريخها ، بل تكلم عنها ومثلها « فلوير » نفسه .  
و « فلوير » هذا كان اجنبا ، غنيا بدرجة نسبية ، ونكرا .  
وهذه المواصفات بالذات هي التي تشكل الواقع  
التاريخي الذي يمكن « فلوير » من امتلاك  
« كوشوك هاتم » امتلاكا جسديا ، والتحدث باسمها  
وشرح شرقيتها — (ص 6)

ويتابع الدكتور سعيد قائلا : انه لا يجب مطلقا  
الفرض بان هيكل الدراسات الشرقية هو مجرد  
اكاذيب وأوهام يمكن أن تدحض وينعدم وجودها  
بجرد بيان الحقائق عنها . فالمؤلف يمتد ان الدراسات  
الشرقية لها أهمية كبرى كدليل للسيطرة الأوروبية  
— الاطلنطية على الشرق ، أهمية هي اكبر بكثير من  
أهميتها كحقل دراسي اكاديمي . ان ما يجب ان يعرفه  
الدارس ويتنهمه تنهما صحيحا هو تفاعل الدراسات  
الشرقية في المجتمع الغربي وعلاقتها الوثيقة جدا  
بمؤسساته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ،  
وايضا قوة وجودها المرهبة . فمن تحصيل الحاصل  
ان أية مجموعة من الإنكار التي يمكنها أن تحافظ على  
وجودها دون تغيير ، لكونها غير قابلة للتطور والتحول  
كمجموعة احكام وبيادى قابلة للتدريس في المعاهد  
والمنشأة في المؤتمرات العالمية ، وفي الكتب المستعملة  
في تهيئة الدبلوماسيين والسياسيين ، اي عمل فكري  
كهذا يبقى دون تغيير منذ عهد الفرنسي « رينان »  
(حوالي 1840م) الى يومنا هذا ، وفي بلاد كالولايات  
المتحدة الامريكية ، هو في الواقع عمل مخيف رهيب ،  
وأرهب بكثير من مجموعة اكاذيب وخرافات تستخدم  
كأداة تثقيف وتأهيل موظفين . وعليه فان الاستشراق  
ليس مجرد وهم أوروبي عن الشرق . أنه مجموعة  
نظريات واساليب ومبادئ وضعت منذ اجيال كثيرة  
سلفت . لقد كلفت الكثير من المال ووظفت ثروات كبيرة  
في استثمار الاستشراق لهدف استعمار الشرق .

هذا هو اذن هيكل الاستشراق او دراسات  
الشرق او المشرق الذي يعالجه المؤلف شارحا نقائمه  
ومساوي استعماله الاكاديمي في الغرب . وكما سبق  
ونكرت ، يستعمل الكاتب في بحثه وتحليله نظريات  
نقدية حديثة ، ومنها اجتماعيا — اقتصاديا —  
سياسيا — ادبيا — تاريخيا ، معتمدا كثيرا على نظريات

وشمال افريقيا ليست المنطقة التي تشكل مركزا ثقافيا ذا قيمة أو أهمية ، وان ليس هنالك ما يدل على انها سوف تشكل مركزا ثقافيا في المستقبل القريب ولذا فان دراسة لغات هذه المنطقة لا يمكن ان تجدي نفعا على دارسيها بالنسبة للحضارة الانسانية الحديثة ... وتابع الدكتور « مرو برجر » يقول بان منطقة الشرق الاوسط « لا تشكل مركز قوة سياسية ، وان ليس هنالك ما يشير الى انها ستصبح قوة سياسية ذات أهمية » (كذا) ... هذه المعلومات الخاطئة عن الشرق والشرقيين لها اثرها في جميع مرافق الفكر الغربي . انها تنطلق من كتب التاريخ التي تدرس في ثانويات أمريكا حيث يتعلم الطالب ان الاسلام « أسسه تاجر عربي غنى اسمه محمد قال بانه نبي فتبعه قوم من العرب وغير العرب كان يقول لهم انهم انتخبوا من قبل السماء لحكم العالم » (كذا) ... واذا ، فان الاستشراق ومهنته التعليمية يحلان تسطا كبيرا من مسؤولية تخدير الخلق الغربي فلا يتأثر بتشريد شعب فلسطين ، ولا بمظالم شاه ايران لشعب ايران بل ينظر الى هذه المآسى وكأنها نتيجة طبيعية لعملية «تصنيع وتدين» الشرق والشرقيين .

على ان الكاتب لا يحكم على جميع المستشرقين بالظلم والجهل ، هنالك من المستشرقين من حصل على معرفة صحيحة بالشرق فوصفه وضفا موضوعيا لا بأس به بل هنالك من المستشرقين من ادى خدمات معترفا بها للعلم والمعرفة .

ويستخلص المؤلف من بحثه ان الدين الاسلامي المعروف في الغرب بالاسلام هو شيء والدول الشرقية شيء آخر . فكما أنه لا يجوز لنا كبحاثة منصفين القول بان المسيحية مسؤولة عن مساويء حكم الجنرالات الشيليين لا يجوز ان نقول بان الاسلام هو مرآة مساويء ومصدر مآسى الشرق والشرقيين . فالاسلام ، وهو دين مساوي مقدس وهو مصدر الغذاء الروحي للمسلمين . هؤلاء يعيشون في عالمنا هذا لا في « الاسلام » وعليه فان معرفة الاسلام والمسلمين تفرض على العارف معرفة العالم الذي يعيش ضمن نطاقه المسلم وغير المسلم ، فالمسلمون هم اعضاء في المجتمع الانساني كسواهم من المؤمنين بالاديان الاخرى . انهم اعضاء صالحون منتجون في المجتمع الانساني الذي يشكل الاسلام جزءا منه .

حيا الله الدكتور ادورد سعيد وامثاله من سفراء الحضارة العربية في الغرب .

هو من انتاج الفكر الغربي وتخطيطه للحط من قيم الانسان الشرقي وفلسفة وجوده ، وذلك كمقدمة لاستعمار الشرق من قبل الغرب الطموح الطماع . فالغرب يتحدث منذ قرون عديدة عن الصوفية الشرقية، والثراء الشرقي ، وحروشة الشرق ، وعقلية الشرق ، وانغماس الشرق في ملذاته المادية ، وما الى ذلك من ترهات كان لها الاثر الحاسم في تصور الغرب للشرق بانه منطقة غريبة ساحرة ، غير متدنة ، ولكن غنية، لا بأس من الاستيلاء على ثرواتها « وتمدينها » فتصبح صورة مقزمة عن الغرب « المتمدن » . وطبيعى ان يكون للترتمت الدينى الغربى اثر فعال في وضع الدين الاسلامى في وسط الدائرة ، وجعله موضوع تحليل ونقد عنيفين ، مما ادى الى الاستنتاج الخاطيء بان الدين الاسلامى مسؤول عن العقلية الشرقية ، والدروشة الشرقية الاستسلامية الخ . وسبب هذا التشويش الفكرى هو ان الدين الاسلامى والحضارة العربية شكلا في القرون الوسطى خطرا كبيرا على دين الغرب وحضارته . هذا الدين الحنيف لم يخضع في يوم من الايام لسيطرة الغرب وعنصريته ، ولذلك ، أصبح في نظر المستشرقين مصدر قوة الحضارة العربية الشرقية وملهمها . من هذا المنطلق بدأ الغرب يدرس « الاسلام » دراسته التحليلية المعروفة بخصبها وسوء منهجها . ومن هنا استنتج الاستشراق ان طريق التعرف بشعوب الشرق لا تتم الا عن طريق التعرف « بالاسلام » . وكذلك السيطرة على المشرق : فقد قرر المستشرقون انها هسى أيضا لا يمكن ان تتسم دون «الاستيلاء» على «الاسلام» .

ويفند الكاتب موقف الغرب المسيحي من الاسلام ونبيه تنفيدا يظهر بوضوح جهل الاستشراق وظلمه وعجرفته . هذا الجهل هو الذي ادى بالاستشراق الى الاعتقاد بان على كاهله تقع مهمة « تدين » الاسلام والشرق المسلم . ويقول الكاتب ان كارل ماركس نفسه لم يكن معصوما عن الوقوع في خطأ نظريات الاستشراق هذه . كما يشير الكاتب الى ان الاستشراق ، وهو غير قابل للتطور والتحرر من تزمته وعنصريته ، ما زال حتى في ايامنا هذه مصدرا للمعلومات الخاطئة عن الشرق والشرقيين . فهو يشير الى تقرير كتبه عام 1967 الدكتور « مرو برجر » ، استاذ العلوم الاجتماعية في جامعة برنستون الامريكية، ورئيس جمعية الدراسات الشرقية وشمال افريقية في أمريكا وكندا ، يقول فيه بان منطقة الشرق الاوسط

الدكتور عبد السلام المسدي

## "التفكير اللساني في الحضارة العربية"

تونس، الدار العربية للكتاب، 1979

بقلم: فكونزية العلوي

لسانهم ، وبحوثاً في اللغة كميزة للجنس البشري ؟  
لقد بحث العرب كغيرهم في اللغة بما انها اترب  
شيء للانسان فهي الجسر الذي يصله بغيره . وهي  
اداة التعبير عن كل حاجياته ورغباته . فاللغة كما  
يقول الدكتور عبد العزيز الحياصي : « هي منا اكثر  
مما لنا » .

ولكن الشائع هو ان التراث العربي لم يترك  
لنا في هذا المجال الا دراسات محورها اللسان العربي  
من نحو وصرف وبلاغة وعروض ... او نصوص تجدد  
اللسان العربي باعتباره لغة اهل الجنان كما يذكر  
ابن منظور صاحب (لسان العرب) في مقدمته :

« فان الله سبحانه وتعالى قد كرم الانسان  
وفضله بالنطق عن الحيوان وشرف هذا اللسان  
العربي بالبيان على كل لسان وكفى شرفا انه به  
نزل القرآن وانه لغة اهل الجنان » .

او كما يذهب التوحيدى في ( الامتاع والمؤانسة )  
الى اعتبار انه سمع لغات كثيرة كلفة المعجم والروم  
والهند والترك فلم يجد لهذه اللغات شيئا من نصوص  
العربية .

لكن الواقع يثبت خلاف ذلك . فالتراث العربي

ان علم اللغة من اهم العلوم التي حظيت  
على مر العصور باهتمام المفكرين ، وأكبر شاهد على  
ذلك التراث اللغوي الغزير الذي بين ايدينا ، لكن  
الحديث عن اللغة اختلف باختلاف المناهج والاهتمامات.  
فمن المفكرين من خاض في البحث عن أصلها ونشأتها،  
فتساعل عن مصدر هذا الكلام الذي يتداوله الناس  
ويتحاورون به : انراه هبة من لدن اله عظيم أم تراه  
جاء نتيجة تواطؤ واصطلاح ؟ مثلما تم الخوض في  
مداسة اللغة باعتبار انها ميزت الانسان عن الحيوان  
وسببت به الى اعلى مراتب المخلوقات . كما بحثوا في  
مدى تعبير اللغة عن حقائق الوجدان الى غير ذلك من  
المواضيع . هكذا نرى ان اللغة كانت في نفس الوقت  
مادة البحث ووسيلته ومن ثم كانت صعوبة البحث  
فيها وعسر الحديث عنها .

على ان الطرق لهذه القضية اختلفت من عصر  
الى آخر ففي حين كان البحث يجول في مناهات غيبية  
كالبحت في اصل اللغة مثلا ، صار الاتجاه اكثر علمانية  
فصار الاهتمام متجها الى ما يسمى بالدراسة الاتية  
او الصومية للغة . ولنا ان نتساعل عن مكان العرب  
التدامي من كل هذا . هل بحثوا في اللغة مجردة بتقطع  
ال نظر عن الاصل والنشأة ؟ ومعنى هذا هل تجاوزوا

بختلف أنواعه وأشكاله يزخر بإشارات بل أحيانا  
بجمل واضحة متناسقة تنظر الى اللغة باعتبارها  
ميزة للإنسان بقطع النظر عن انتسابه وموقعه  
الجغرافي .

فالمتمضى لأثار العرب يجد حديثا ضائبا عن  
الفرق بين صوت الحيوان والإنسان . كما تعترضه  
تفسيرات دقيقة نمبا يخص الفرق بين الحديث  
والعبارة واللفظ والقول والرمز والدلالة . كما يجد  
البحث في صلة اللغة بالفكر ... الى غير ذلك من  
المواضيع التي تشغل بال اللسانيين المعاصرين .

فتمجيد العرب للسانهم واعتزازهم ببيانه وعمقه  
وشموه وتقدسيهم لنصهم الذي ذكر لهم بوضوح ان  
الله هو الذي علم آدم الاسماء كلها لم يعتمهم عن  
اعمال العقل والخوض في مسائل مجردة تخص اللغة  
ككل لا اللسان العربي وحده . وتجدر الإشارة الى ان  
اعتبار اللسان العربي اسمى لسان لم يكن موقف  
كل المفكرين قديما . اذ أننا نجد من تنظن الى ان  
اللسان العربي لا يفضل اي لسان آخر باعتباره  
يقوم بوظيفة لا تختلف عن وظائف اللسان الأخرى .  
وهذا يعد ثورة لا مثيل لها في ذلك العصر الذي يجد  
فيه العرب لغتهم وكيف لا يجدونها وهي لغة القرآن .  
فقال ابن حزم في كتابه (الاحكام في أصول الاحكام) :  
« وقد توهم قوم في لغتهم أنها أفضل اللغات وهذا  
لا معنى له لان أوجه الفضل معروفة .. وقد غلط  
جالينوس فقال أن لغة اليونان أفضل اللغات لان  
سائر اللغات إنما هي تشبه نباح الكلاب او نقيق  
الضفادع وهذا جهل شديد لان كل سامع لغة ليست  
لغته ولا يفهمها فهي عنده في النصاب الذي ذكر  
جالينوس ولا فرق » .

فملاحظ ان ابن حزم وغيره كثير قد تحرر من  
تداسة اللغة بل اعتبرها وسيلة تخاطب كغيرها .  
فاللغة مختلفة باختلاف الأزمنة والإمكنة باعتبارها  
اصطلاحية . ومن هنا يمكن أن نقول ان العرب بحثوا  
خارج اللسان العربي وان كانت انطلاقاتهم منه .

وتطالعنا اليوم اول اطروحة دكتوراه تونسية  
تمنحها الجامعة التونسية نالها صاحبها الدكتور عبد  
السلام المسدي بملاحظة مشرف جدا .

وهي بعنوان التفكير اللساني في الحضارة  
العربية . وتصدر عن الدار العربية للكتاب 1979 .

وتد اعتبرت لجنة المناقشة هذه الاطروحة  
مغامرة فكرية ، ومنعرجا في مسار البحوث اللغوية  
الراهنة في الوطن العربي . وتتمثل هذه المغامرة  
في خوض الدكتور المسدي غمار التراث العربي  
الاسلامي بختلف أنواعه يستقره ويتقصى فيه  
البعد اللغوي ويستنتج معادلات لسانية هي من  
الاهمية بكان . ولعل ابرز الاستقراءات اللسانية  
واطرفها على حد قول الدكتور عبد السلام المسدي  
« أنها توجد في غير التراث اللغوي فعلا من ذلك ما  
ضمنه علماء الكلام في مؤلفاتهم وخاصة عندما تطرقوا  
الى قضية الإعجاز القرآني وقضية صفة الكلام  
ضمن صفات الله في علم الكلام . كما نجد لعلماء اصول  
الفتحة استطرادات لسانية هي على غاية من الدقة  
منشؤها ضبطهم لطرق استنطاق النص اللغوي  
واستخراج الاحكام الشرعية منه . وفي المستوى  
الثالث نجد مادة التراث الفلسفي وخاصة عند  
المناطق . ومعلوم ان كل أبواب علم المنطق تتطرق  
بكيفية او باخرى الى قضايا لغوية . فكان فلاسفة  
العرب بحكم اصلتهم اللغوية وانتمائهم الحضاري  
يمزجون بين التقدير الفلسفي الخالص كما خلده  
اليونان والتقدير العربي اللساني الذي يأتي  
بالطرائف الكاملة مما لم يهتد اليه لا أرسطو ولا من  
جاء بعد الحضارة العربية من اللاتينيين وليس هذا  
تدحا في اليونان ولا في الحضارة الغربية لان خصب  
الفكر العربي قد تولد من اقتضاعات حضارية  
محررها هو التفكير الاسلامي بختلف قضاياها  
العقائدية وغير العقائدية » .

وتصدنا من الإشارة الى المضامين التي اعتبدها  
الدكتور المسدي تبين ان الاطروحة إنما هي تعامل  
نعلن مع التراث وليست نظرية مسبقة سلطت على  
التراث تسليطا .

فالؤلف ذو ثقافة لسانية واسعة خولته قراءة  
التراث بمنظار لسانى حديث ، فتوخى الاستنطاق  
والتحليل دون التسرع الى الاستنتاجات الاعباطية  
او المسلطة . اذ انه يهدنا على كل فكرة بنص من  
التراث على غاية من الدقة والوضوح مما لا يترك  
مجالا للشك او التخمين .

هذا ولقد كان تكبير المؤلف في المنطق تسليط  
أضواء علم اللسان الحديث على التراث العربي فكانت  
النية إنجاز عمل يجمع بين مقولتي الاصاله والحداثة.

فنتطه الانطلاق من الناحية العلية المنهجية  
« قد كانت بمثابة الفضول العلمي البريء الذي  
تستوجبه تقاليد الاطروحات وخلال استنطاقنا للتراث  
العربي اكتشفنا أن وراء الفكر اللغوي العربي  
جملة من المقومات البدئية تخرج عن مجرد الانشغال  
في ضبط اللغة العربية الى بسط نظرية حول الظاهرة  
اللغوية بصفة عامة من حيث هي معطى كونسى  
انسانى » .

العلوم اللسانية هذه الدرجة رغم الفترة الزمنية  
التقصيرة التى نشأت فيها . وتناول كذلك موضوع  
الحداثة والتراث : وتبيان منزلة استلهام العرب  
لتراثهم التى هى بمثابة مولد التاصيل الفردي  
الذي بانعدامه يبقى العرب في سجن الاخذ دون  
المشاركة الفعالة .

وتعرض المؤلف الى النظرية اللغوية عند العرب  
والعوامل التى ساعدت على نشأتها :

والفصل الاول بعنوان الانسان واللغة وفيه :

المسألة الاولى : اختصاص الانسان بالظاهرة  
اللغوية .

المسألة الثانية : ما قبل اللغة

المسألة الثالثة : نظرية التوقيف الالهى .

المسألة الرابعة : التشريع الوضعى

المسألة الخامسة : المحاكاة الطبيعية

المسألة السادسة : نظرية النشوء والتناسل.

وتناول هذا الفصل التذكير الذي كان سائدا  
عند بعض المفكرين العرب في علاقة الانسان باللغة .

فالمتفق عليه أن ميزة الانسان عن الحيوان هى  
النطق ولا يخلو حد الانسان سواء اكان ذلك عن  
الغلاسة أو المناطقة أو اللغويين من أبرز صفة  
النطق عند الانسان . فهو الحيوان الناطق وهو  
الحى الناطق الى غير ذلك ...

لكن الاختلاف كان فيما يخص اصل اللغة  
فمنهم من يرى أنها هبة من الله باعتبار ان النص  
القرآنسى ذكر أن الله هو الذي علم آدم الاسماء .  
ومنهم من يرى أن اللغة هى من اصطلاح والا لما  
تعددت الالسن عبر الامكنة والازمنة : فذهب البعض  
الى ان اللغة فرضها الحكام على الرعية ليسهل  
التخاطب ، ومنهم من ذهب الى أن رجال الفكر هم  
الذين كونوا اللغة وفرضوها على الناس ، الى غير  
ذلك من الآراء التى يطلها الدكتور المسدى تحليلا  
ضائيا مستشهدا في ذلك بنصوص مختلفة من التراث.

وفي خاتمة الفصل الاول اشارات هامة تقييد  
ان علاقة الانسان باللغة قد فرضت في تاريخ الفكر  
العربى اشكالية مزدوجة اذ كانت المشكلة مركز  
تجاذب اعتبارين مختلفين احدهما لساني وثانيهما  
مذهبى عقائدى .

وفي هذا المستوى لاحظ المؤلف ان اللسانيات  
المعاصرة في تاريخها للفكر البشرى كانت تهمل —  
سواء عن سوء نية أو عدمه — بصفة نظيمة حظ  
الحضارة العربية من بلورة الفكر اللغوي عامة .  
فكان ان تساعل عن الدواعى التى دعت المؤرخين  
الى تنز هذه الفترة وألتى تسبب انفصاما في تسلسل  
حلقات الحضارة الانسانية .

فعمل الدكتور المسدى يرمى الى جملة في  
الغايات :

اولها : الخروج من مجرد الحديث عن التراث  
العربى وتقيته الى فك رموزه والتعامل الفعلى  
معه .

ثانيها : تجاوز الاشارات العابرة لحقائق علم  
اللسان في التراث العربى بغبة بسط نظرية شمولية  
متكاملة .

ثالثها : سد الثغرة الاعتبارية في تسلسل الفكر  
الحضاري الانسانى .

رابعها : بسط المقومات الاولى لمطاء فعلى  
خصيب يقدمه الفكر العربى الى الفكر الانسانى

وتشتمل هذه الاطروحة على متن البحث وعدد  
من الملاحق كالمصادر والمراجع ونهريس الاعلام  
والمصطلحات والفهرس العام .

وينقسم متن الاطروحة الى مقدمة وثانى  
عشرة مسألة تسبت على ثلاثة فصول .

فالمقدمة مخذل الى حوافز البحث وفيها يتعرض  
المؤلف الى عدة قضايا هامة منها : سمس العلوم  
الانسانية الى الوصول الى الموضوعية بموجب تسلط  
التيار العلمانى على الانسان الحديث . وكيف ادركت

## الفصل الثماني : المواضع .

- المسألة الاولى : اعتبارية الحدث الالسنسى
- المسألة الثانية : تحديد المواضع
- المسألة الثالثة : المواضع والمعقد
- المسألة الرابعة : من الاعتباط والتلازم
- المسألة الخامسة : توليد المواضع
- المسألة السادسة : اكتساب المواضع

يبدأ هذا الفصل بتحديد كل من معنى « المواضع » والاصطلاح والفرق بينهما رغم ما يبدو فيهما من تشابه فمفهوم الاصطلاح يستعمل في منظور زمانى ، ذلك لانه يتطلب تصريحا او تضمينا حضور مفهوم التوقيف .

اما متصور المواضع فانه قد استقل بنفسه في مناهج الطرق النظرية عند اعلام التفكير العربى . ولا يسعنا التعمير ضده الا بنفيه « انعدام المواضع »

وفي مستوى المصطلح يتجلى الفارق بين المنظور الزمانى في مفهومى التوقيف والاصطلاح والمنظور الاينى في مفهوم المواضع .

ويدور هذا الفصل حول تظن العرب اللى مبدأ المواضع في اللغة واعتباطية الحدث الالسنسى . اي انه لا علاقة منطقية تربط بين الدال والمدلول سوى ما اتفق عليه اصحاب المجموعة الالسنسية الواحدة .

وتظنهم الى ان اللغة ما هي الا نظام علامات من جملة أنظمة اخرى مختلفة . وتبرز قيمتها في انها تعبر عن كل شىء بأيسر السبل . كما انه ليس للغة فضل على اخرى باعتبار ان كل قوم تواضعوا على نظام خاص من العلامات .

ثم خاتمة أهم ما ذكر فيها تظن العرب الى ان للانسان استعدادا فطريا للكلام لكن ذلك لا يكفى دون تعلم وممارسة . وهو ما يؤول الى اعتبار اللغة موجودا قائما في ذات الانسان ينقذ دائما تتوفر شرائط خروجه الى حيز الفعل .

## الفصل الثالث : مقومات الكلام

- المسألة الاولى : الكلام والمكان
- المسألة الثانية : الكلام والزمان
- المسألة الثالثة : الكلام وفاعله
- المسألة الرابعة : الكلام والاضطرار
- المسألة الخامسة : الكلام والشمول
- المسألة السادسة : هوية الكلام

يتبع المؤلف في هذا الفصل الفكر العربى في النظرية اللغوية من خلال صورة الحدث الالسنسى المنجز فعليا . فبعد ان سعى الى تبين نظرية العرب من زاويتين أحدهما : تفاعل الانسان مع الظاهرة اللغوية باعتباره منشئا لها وناظرا في أمرها ، والثانية نوعية الوجود الذى تتم به اللغة من حيث هي كيان في ذاته .

اما في هذا الفصل فالمؤلف يرمى الى تحسس مواطن النظرية اللغوية بالاعتماد على الحدث المنجز فعلا ومحاولة لضبط خصائص اللغة انطلاقا من تجسها في حدث الكلام .

لذا نجد الحديث في هذا الفصل عن الصوت وخصائصه الفيزيائية وأميتاز صوت الانسان عن تصويت الحيوان : وعن وصف الحروف ومبدأ الاقتصاد في الكلام ووظائف اللغة الى غير ذلك .

ويختم الدكتور المسدى مؤلفه ببيان مزايا الالسنسية المعاصرة . اذ يرجع اليها الفضل في منتهى بالتصورات الفعالة والمنهجيات الاختبارية . ومعنى هذا انها هي التى زودته بالالات والاضواء التى استطاع بفضلها الكشف عن اغوار التراث العربى الزاخر . وهى التى كما ينكر الدكتور المسدى : وفرت سبل التمازج بين حقول المعرفة . وهى التى اوصلته الى مرتبة التأليف الشمولى . لكن هذا العمل القيم لن يبقى مدينا للالسنسية المعاصرة لانه سيدها بزاز جديد ويسهم في خلق آفاق للبحث عديدة . فليست العملية مجرد أخذ فحسب بل هي أخذ وتمازج وعطاء فحسب .

الدكتور التهامي الراجي، الهاشمي،

## « توطئة لدراسة علم اللغة »

( الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1977 و 1978 )  
الجزء الأول، 112 صفحة، والجزء الثاني، 110 صفحات

بقلم: الأستاذ بوشمة العطار

كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الرباط

أما الفصل الأول فقد ركز فيه المؤلف على تعريف الالفاظ: « لغة »، « لسان »، « لهجة » ناقلا الينا بكل دقة وأمانة ما قاله اللغويون الاقدمون بهذا الصدد وخاصة في العصور الجاهلية والعصور الاسلامية المتقدمة .

وأما الفصل الثاني فقد خصمه لتعاريف اللغة في العصور الحديثة وخاصة عند « هوبولت » و « فرانتزوب » و « شليشر » و « ميبه » و « واتنى » و « جاكسون » و « دي سوسور » .

والمؤلف لا ينقل هذه التعاريف فحسب ، بل يعقب على كل تعريف منها بأسلوبه الدقيق وتعليقاته المفيدة ثم يقارن بين مفهومها عند هؤلاء ومفهومها عند العرب القدماء مما يجعل بحثه يتصف بالجدية والاصالة واستخلاص النتائج العلمية .

ويختم المؤلف هذا الفصل بتعريف اللغويين العرب القدامى في الموضوع ويناقشه مناقشة دقيقة على ضوء بعض المعطيات اللغوية الحديثة .

العدد رقم 2 من السلسلة تحت عنوان :

بعض مظاهر التطور اللغوي

أخذت الدراسة اللغوية الحديثة تشغل حيزا كبيرا في البرامج الجامعية الحالية ، وبدأ الباحثون يولونها اهتماما بالغا .

ومن جملة المحاولات الجيدة ذات الاصاله والبحث العلمي الدقيق نذكر السلسلة التي بدأها الدكتور التهامي الراجي والتي ظهر منها الى حد الآن عددان .

العدد رقم 1 من السلسلة تحت عنوان : توطئة لدراسة علم اللغة .

وقد قسم المؤلف الكتاب الى مقدمة وفصلين .

ففى المقدمة يطرح سؤالا اوليا حول موقف الدارسين العرب من التطور السريع الذي أصاب الدراسات اللغوية الحديثة ، وكيف يمكن اللحاق بهذا التطور ؟ وفي جوابه على هذا السؤال يحاول باديء ذي بدء أن يلقي نظرة عامة على تطور الدراسة اللغوية الغربية وجذورها التاريخية ، ثم بعد ذلك يهيب بالدارسين العرب أن يولوا اهتماما بالغا لتراثهم اللغوي وأن لا ينقادوا أنتيادا أعمى وراء التطور الغربى ناسين أو متناسين ما قام به السلف في هذا الميدان .

والتجديد في نظر المؤلف هو قتل القديم بحثا .

لقد تسم المؤلف الكتاب الى مقدمة وستة  
فصول .

في المقدمة يذكر بالخطبة التي اخذها على نفسه  
في مقدمة العدد الاول من السلسلة .

— الفصل الاول عبارة عن تهيد وعموميات ،  
ويتحدث فيه عن تاريخ اللغة العربية وتطورها وعن  
تلازم الكلام واللغة في جميع اللغات . بعد هذا نجد  
المؤلف يوضح منهجه الخاص في تعريب المصطلحات  
اللغوية الحديثة .

— الفصل الثاني يتكلم فيه عن تطور اللغة  
العربية نتيجة اتصال متكلميها بالشعوب السامية  
ما يسبب لها اشتراكا كبيرا في الاصول والفروع .  
وهنا نجد المؤلف يطلق العنان لنفسه ويقيم مقارنات  
طريفة على جميع المستويات بين اللغة العربية واللغات  
السامية : كالآرامية ، والكنعانية ، والعبرية والفينيقية  
والبابلية والحبشية والنبطية والآشورية والمهرية  
واللهجات العربية الجنوبية ، ويمرز هذه المقارنات  
بكثير من الامثلة والشواهد مما يضمنى على الفصل  
جدية ويعبر عن سعة معارف الباحث .

— الفصل الثالث يخصمه للحديث عن الاتباع  
والمزاوجة كما فهمها القدماء كأحمد بن فارس .  
وهذا في نظره من اسباب تطور اللغة .

— الفصل الرابع وفيه يعود الباحث الى  
الحديث عن مصطلحى « الكلام واللغة » في المفهوم  
العربى مع التحليل والمناقشة ثم يحاول مقارنة  
مفهومها بالمفهوم العربى ، مما يؤكد لنا مرة اخرى  
أن المؤلف يعمل كل ما في وسعه لابرار وشائج العربى  
الموجودة بين الدراستين : العربية والعربية دون  
التعصب أو الاستلاب .

— الفصل الخامس يخصمه للحديث عن حقيقة  
الامالة في التراث العربى وخاصة عند حمزة  
والكسائى وأبى عمرو بن العلاء . ويركز الكلام على  
كيفية استعمال .

أما الفصل السادس والاخير فهو متم للفصل  
الخامس ، لان المؤلف يطبق ما ورد سابقا على انواع  
الحركات الموجودة في الدراسة الصوتية الحديثة ،  
وعلى الخصوص الحركات الداخلة تحت الامالة .

ونلاحظ من خلال هذه النظرة السريعة على  
المعدين أن المؤلف ينطلق في بحثه من التراث اللغوى  
العربى ، ويحاول مقارنته ببعض الابحاث اللغوية  
العربية الحديثة تصد اظهر أصالة اللغويين العرب  
القدامى .

ونأمل ان يتابع د. التهامى الراجى عمله هذا  
الذي يخدم التراث العربى ويساعد طلاب الجامعة على  
الدرس اللغوى الحديث دون اهمال النشاط  
النيلولوجى لقدمائنا .



الدكتور أحمد زكي بدوي،

” معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية “ - أنجليزي، فرنسي، عربي  
(بيروت، مكتبة لبنان 1978)، 591 صفحة  
بقلم: الدكتور عدلي عبد العزيز مصطفى،

مبادئ الحياة الاجتماعية ، بل أخذت تزداد أهمية الدور الذي يطلب اليها أن تقوم به في إعادة تنظيم العالم الحديث (1) .

كذلك ازداد التخصص في ميادين العلوم الاجتماعية واصبحت تنفرع الى فروع شتى نذكر منها : علم الاجتماع وفروعه المختلفة ، الأنثروبولوجيا ، علم النفس الاجتماعي ، الاقتصاد الاجتماعي ، التشريع الاجتماعي ، النظم السياسية والادارية ، الصحة الاجتماعية ، الدفاع الاجتماعي ، الإدارة والتنظيم ، تخطيط وتنظيم المجتمع ، التنمية الاجتماعية ، طرق البحث الاجتماعي .

وتتناول هذه العلوم مظاهر النشاط المختلفة التي تصدر عن الانسان كفرد أو جماعة أو مجتمع ، وتتخذ من المنهج العلمي أسلوبا للبحث والدراسة ، كما تتضامن جميعا في خدمة الانسان (2) .

يعنى هذا المعجم بتحقيق الاهداف الآتية :

1 - حصر المصطلحات الأساسية المستخدمة في العلوم الاجتماعية .

2 - تحديد المناهيم الصحيحة للمصطلحات بحيث يكون لكل مصطلح معنى دقيق محدد ، مما يؤدي الى تيسير تبادل الخبرات والمعلومات .

3 - توحيد المسميات العربية المختلفة للمصطلحات المستخدمة في شتى البلاد العربية بحيث يتهم الجميع المسميات الموحدة .

هذا وقد انتشرت العلوم الاجتماعية في السنوات الاخيرة انتشارا كبيرا وازداد الاهتمام بها في الكليات والمعاهد المختلفة ، كما بلغت قدرا كبيرا من التقدم ، فأخذت تستخدم على نطاق واسع في الأجهزة الحكومية وفي المشروعات الاجتماعية والاقتصادية وفي كثير من

(1) التقرير الخاص بالاجتماع المنعقد بدمشق بشأن تدريس العلوم الاجتماعية - مطبوعات اليونسكو - القاهرة 1954 ص 34 .

2 - Seligman, Edwin, « What are the Social Sciences » Encyclopedia of the Social sciences, Macmillan Cy, New York, 1950, p.p. 3/7

والمشكلة الكبرى التي تعترض المشتغلين بالمسائل الاجتماعية في أية لغة عدم توفر هذا النوع من المصطلحات ، وبالتالي صعوبة الاتساق على مدلولاتها ، وفي الواقع ان بعض المصطلحات المستعملة للدلالة على المفهوم الواحد قد تتباين تباينا كبيرا . وقد لا تؤدي المعنى المطلوب أحيانا ، ومن مساوئها عدم هذه المصطلحات وعدم التزام قاعدة واحدة في استعمالها بليلة الكتاب والقراء معا ، وعدم التقدم المضطرب في ميدان الانتاج العلمي .

يضاف الى ذلك ان المشتغلين بهذا الميدان لم يكونوا واثقي الصلة فيما بينهم فيما يقومون به من بحوث ودراسات ، وما يسونونه من تشريعات ، لذلك كان يصطاح كل منهم ما يرى ، ويعبر عما يحلو له ، كما تباينت المؤثرات الثقافية من بلد الى آخر ، فبينما نجد العراق والسودان اكثر تأثرا بالثقافة الانجليزية ، اذ بشمال افريقيا تغلب عليه الثقافة الفرنسية ، وربما اجتمع في بلد واحد اكثر من تيار ثقافي ، كما هو الشأن في مصر ، وقد ادى ذلك الى بليلة في المصطلحات ، واضطراب في استعمالها ، والى خلط كثير حيث لا تحل الكلمة الواحدة في كثير من الاحوال نفس المعنى في البلاد المختلفة .

ولقد بذلت كثير من الجهود لنقل مصطلحات العلوم الاجتماعية وترجمتها او تعريبها وهي جهود شاقة وطويلة لا يجوز النهوين من شأنها او التقليل من اهميتها ، لانها سدت بغير شك بعض الفراغ في المكتبة العربية ، وساعدت مساعدة فعالة في تقريب تلك العلوم الى الازهان .

على ان هذه الجهود لم تبلغ حد وضع قاموس اصطلاحي تفسيري يعرف بالمصطلح واستخداماته المختلفة ، وانما كل هذه الجهود تقف عند حد اعداد قوائم مختلفة الطول من تلك المصطلحات الاجنبية مع مقابلتها في اللغة العربية .

ولا شك ان توحيد هذه المصطلحات وتعريفها ، يساعد على فهم وتبسيط المعاني وتقريبها من الازهان ، ويسهل عملية الربط بين المهتمين بالعلوم

والعلوم الاجتماعية على اتصال وثيق فيما بينها ، فموضوع كل هذه العلوم لا يخرج عن كونه ظواهر اجتماعية ، ولا توجد ظواهر اقتصادية او سياسية او فنية او دينية مستقلة بنفسها ، او في حالة عزلة عن بقية نواحي الحياة الاجتماعية ، ولذلك لا يمكن عزل الظواهر الاجتماعية بعضها عن بعض ، لانها تعتمد على بعضها وتؤثر في بعضها وتتأثر ببعضها . كما ان اي تغيير يحدث في ناحية من نواحي المجتمع لا بد وان يتردد صداه في نواح اخرى كثيرة .

« ومن ثم يجب ان نرحب بالحركة التلقائية التي تتجه الى تنسيق نتائج ابحاث العلوم الاجتماعية للوصول الى دراسة شاملة للمجتمع ، فبدون هذه الحركة لا يمكن ان يتحقق اي تنسيق بين المشاكل المختلفة (1) .

« وان الدراسة المتخصصة يجب ان تكون على صلة وثيقة ومستمرة بالدراسة في الميادين المجاورة ، وان المتخصصين الذين لا ينظرون الى ما بعد حدودهم جديرون بان يروا الاشياء في نسب خاطئة .»

« يتبين مما تقدم ان الاتجاه توي الى تحطيم الحدود التقليدية بين العلوم الاجتماعية ، وتبادل الاتصال فيما بينها ، وهذا الاتجاه هو طريق الامس نحو « علم الاجتماع » المتكامل الذي يتسع صدره لكل المعارف التي تتناول الانسان او المجتمع الانساني » (2) .

ولذلك فان دراسة مصطلحات اي علم من العلوم الاجتماعية على حدة تعتبر الى حد ما دراسة مبتورة ، بينما في الامكان فهم واستيعاب هذه العلوم بشكل ميسور اذا تناولت هذه المصطلحات دراسة شاملة .

ومن الشروط اللازمة لاضطراد التقدم في اي حقل من حقول العلم توفر مصطلحات دقيقة كافية في هذا الحقل ، يتفق على مدلولاتها معظم المشتغلين به ولا سيما حين يكون العلم لا يزال في طور استكمال نوره .

1 — Menheim, Karl, Les Sciences sociales et la sociologie, Travaux de la Conférence Inter. des sciences sociales ; Paris 1938 p. 217

(2) الدكتور محمد احمد خليفة : المنهج العلمي والاشتراكية — الدار القومية للطباعة والنشر — القاهرة 1970 — ص 25 / 29 .

الاجتماعية والمستغلين بالتنمية والرعاية الاجتماعية ، والخبراء الذين يقومون بإعداد التشريعات في الدول العربية . ذلك الربط الذي ينطوي على التعاون بينهم وتبادل الخبرات والمعلومات .

وقد لمس أهمية هذا الموضوع المؤتمر الثاني عشر للشؤون الاجتماعية والعمل الذي عقد بالقاهرة في مايو سنة 1968 وأوصى بالعمل على توحيد المصطلحات الخاصة بالتنمية والرعاية الاجتماعية .

كذلك قرر مؤتمر عمداء معاهد الخدمة الاجتماعية الذي عقد في القاهرة في فبراير سنة 1971 ونص ميثاق العمل الاجتماعى الذي وافق عليه المؤتمر الاول لوزراء الشؤون الاجتماعية العرب في مارس سنة 1971 على العمل على توحيد المصطلحات المستخدمة في المجالات الاجتماعية تيسيرا لاجراء الدراسات المقارنة .

وقد قام المؤلف بحصر المصطلحات الاجتماعية وهى عبليّة دقيقة وشائعة ، فالمصطلح هو الكلمة أو التعبير الذي يحمل معنى وقيمة خاصة للمشتغل بالمسائل الاجتماعية ، ويتعذر وضع حدود حاسمة أو معايير تحدد المدى المناسب الذي يجب الأخذ به في حصر هذه المصطلحات .

واعتمد المؤلف في حصر المصطلحات الاجتماعية على بعض قوائم العلوم الاجتماعية الانجليزية والفرنسية والوارد بيئاتها في المراجع المنشورة في نهاية المعجم ، وكذلك على الفهارس الابجدية الواردة في كثير من الكتب التي تبحث في العلوم الاجتماعية . وقد روعى في اختيار المصطلحات الاعتبارات الآتية :

1 - الأخذ بالصفة الغالبة للمصطلح وفي مدى انتشاره كمصطلح من المصطلحات الاجتماعية .

2 - استبعاد الكلمات ذات النطاق المحدود التي ابتكرها بعض الباحثين ولم تصادف انتشارا .

3 - استبعاد المصطلحات الخاصة بشعائر دينية أو نظم سياسية ذات نطاق محدود .

4 - استبعاد المصطلحات الدارجة ، ما دام هناك مصطلحات علمية تحل محلها .

أما عن التابل العربي للمصطلح الاجنبى ، فقد روعيت في ذلك الاعتبارات الآتية :

1 - صلاحية المصطلح من الناحية الوظيفية وتحديد المعنى تحديدا تاما .

2 - مراجعة المصطلح على الاسانيد العامية المختلفة قبل الأخذ به .

3 - اختيار أكثر المصطلحات شيوعا وتداولاً .

4 - اختيار اقرب تعريب أو ترجمة أو اشتقاق أو نحت يتمشى مع مدلول المصطلح .

5 - تجنب الكلمات العربية الثقيلة التي يصعب تداولها بين الامراء .

6 - تجنب الكلمات التي تؤدي الى الغموض واللبس .

7 - اختيار أكثر المصطلحات ايجازا .

وفىما يتعلق بتعريف المصطلحات فهى مهمة على جانب عظيم من الاهمية والصعوبة ، اذ ان تعريف المصطلح هو الذي يحدد دلالة اللفظ على المعنى المقصود به ، فيرتفع بذلك الغموض والابهام ، وخاصة في المصطلحات المشتركة في اللفظ المختلفة في المعنى .

ومن شأن وضع التعريفات ايجاد معايير متماثلة ودقيقة للمصطلحات ، كما يحقق التعريف الدقيق هدفاً ، فهو يعطى الشخص فكرة دقيقة وواضحة عن المقصود بالمصطلح اذا لم تكن له به خبرة سابقة من قبل ، كما تمكنه من أن يميزه تمييزاً صحيحاً عندما تكون له خبرة به .

وقد قام المؤلف بوضع التعريفات مستعيناً بالمعاجم العامة والمتخصصة وعشرلت المراجع لى شرح المصطلح وتفسيره وتوضيح معناه ودلالته مع مراعاة الاختصار والحياد التام .

هذا وقد وُضع في نهاية المعجم مسردان اولهما للمصطلحات العربية الخاصة بالعلوم الاجتماعية الواردة بالمعجم ، وثانيهما للمصطلحات الفرنسية ليرجع اليهما الباحث وهكذا يسهل تقصى الكلمة في المعجم باي من اللغات الانجليزية او العربية او الفرنسية .

وأختمنا ، فاننا نرجو أن يسد هذا المعجم - وهو الاول من نوعه في اللغة العربية - بعض الفراغ في إزالة الغموض من حول المفاهيم الاجتماعية والمساهمة في توحيدها وأن يكون وسيلة للمزيد من الدراسة لتطويع اللغة العربية حتى تستوعب التقدم العلمي مما يساعد على اللحاق بالمجتمعات المتقدمة .

## سَمِيرُ عَبْدِ الرَّحِيمِ الْجَلْبِي

### "بيلوغرافيا الترجمة والمعاجم للوطن العربي"

(بغداد: دار البحاظ، 1979)، 136 صفحة .  
بقلم: الدكتور علي التكريمي

الإسلامية التي أسهمت وتسهم في تقدم البشرية .

(3) التنمية الصناعية والاقتصادية في الوطن العربي التي هي بحاجة إلى المفاهيم العلمية والتكنولوجية الحديثة من الدول المصنعة .

وأدراكا من الجامعات العربية لدور الترجمة في نهضتنا الحاضرة وإيماننا منها بأن واجب الترجمة من العربية واليهما يقع أولا وبإثبات على عاتق أبنائها. بادر عدد من هذه الجامعات إلى إنشاء أقسام أو معاهد للترجمة ، كالجامعة التونسية ، وجامعة محمد الخامس بالرباط ، والجامعة المستنصرية ببغداد .

ولا نغالي إذا قلنا أن أعظم المراجع أهمية لإبناء المهنة الواحدة ، وأكثرها التصاقا بعملهم هو كتاب تجمع فيه معلومات عن المراجع والمعاجم والكتيبات والأبحاث والدوريات المتخصصة والمراكز ذات العلاقة، بحيث ييسر للعاملين في هذا الحقل الإلمام بكل ما ينشر في ميدان اختصاصهم والرجوع إليه عند الحاجة . وهنا تكمن أهمية ( بيلوغرافيا الترجمة والمعاجم للوطن العربي ) التي أعدها الاستاذ الفاضل سمير عبد الرحيم الجلبى ، المدرس في قسم الترجمة بكلية الآداب ونشرها بمساعدة الجامعة المستنصرية

تتعاطم أهمية الترجمة في عالم تتشابك فيه المصالح الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وينمو فيه التبادل الثقافي والعلمي والتكنولوجي بصورة مطردة وتصبح فيه المنظمات الدولية والاتلينية المتزايدة والمؤتمرات العالمية المتعددة من الظواهر البارزة في حياتنا السياسية والفكرية . ومع تكاثر تلك المنظمات ، وتمدد المؤتمرات والندوات ، وتطور العلوم والتكنولوجيا ، تزداد الحاجة إلى مترجمين أكفاء مزودين بمهارات تقنية عالية ، ومسلحين بثقافة مهنية راقية ، ومتوفرين على ما يحتاجونه من وسائل ومعدات ، لاتجاز مهمتهم بدقة وسرعة وأمانة . ولهذا لم تكف جامعات العالم بتدريس مادة الترجمة في أقسام اللغات فحسب ، بل أنشأت كذلك أقساما خاصة بالترجمة ومعاهد مستقلة لتخريج المترجمين. وتكتسب الترجمة مكانة خاصة في وطننا العربي في الوقت الحاضر تفرضها ظروف رئيسة ثلاثة هي :

(1) عالمية اللغة العربية التي أصبحت لغة رسمية في الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة ومعظم المنظمات الدولية الأخرى .

(2) دور اللغة العربية في العالم بوصفها لغة الدين الإسلامي الحنيف ، ولغة الحضارة العربية