

الاستمرار في الزمن ، ولما كان الاسم قد اكتسب مرونته من هذا الاستمرار ناصبنا على ان يرتبط بالزمن في مختلف حالاته الحقوا صيغة المضارع به وأجروها مجرى في الاعراب لاشراكها معه في الاستمرار الزمني بدلاتها على الحال والاستقبال .

نستطيع اذن القول بان الاستمرار في الزمن هو الاساس الذي بنيت عليه صيغة المضارع وان هذه الصيغة تنظر فقط الى ناحية الاستمرار في الزمن لا الى الجهة فيه ، وكذلك نستطيع القول بان الانقطاع في الزمن هو الاساس الذي بنيت عليه صيغة الماضي غير منظور فيه الى الجهة ايضا .

وهذا يعني ان العرب لم يقسموا الزمن من حيث الجهة الى ماض وحاضر ومستقبل وانما نظروا اليه من حيث الاصيرورة فقسموه الى منقطع ومستمر واختاروا للزمن المنقطع صيغة ساكنة جادة هي ما نسبته صيغة الفعل الماضي وهي صيغة تدل على الزمن المنتفع في اي جهة كان ماضيا او حاضرا او مستقبلا ، ولما كان انقطاع الزمن بال曩ى اكثر وادوم غلبته هذه الصيغة على الماضي ، وكذلك لما كان استمرار الزمن يغلب ان يكون في الحاضر المستقبل او المستقبل غلت هذه الصيغة على الحاضر المستقبل والمستقبل الصيغة التي تدل على الزمن المستمر ان تكون صيغة مرتنة متحركة بالاعراب حتى تتلاءم مع صورة الزمن المستمر ..

وللتدليل على ذلك ننظر اولا الى صيغة الزمن المنقطع وهي التي تسمى صيغة الماضي من ناحية الاستعمال فنجد انها لاتدل ابدا الا على الانقطاع بصرف النظر عن الجهة ، يقول الفند الزمانى :

صفحنا عن بنى دهل
وقلنا للقوم اخوان

عشى الايام ان يرجم

ن قوما كالذى كسانوا
لما صرخ الشحر
فامسى وهو عريان

(13) حمامة ج 1 من 54

(14) سورة النمل : 87

(15) سورة الزمر : 68

استمر من ناحية الزمن فجاء التعبير عنبلغه تصييون،
ونقبل ، ونحكم .

وفي قول قطري بن الفجاءة :

لقد اراني للرماح دريشه
من عن يبييني مرة واما ماتى
حتى خضبته بما تحدى من دمى
أكتاف سرجى او عنان لجاس
ثم انصرفت وقد اصييت ولم أصب
جذع البصيرة فارح القدام (18)

ـ بهذه الاحداث كلها وقعت في الماضي ، وعبر
عما نظر فيه الى انقطاع الزمن بصفة الماضي مثل
خضبته تحدى ، انصرفت ، اصييت وما نظر فيه الى
استمرار الزمن عبر عنه بصفة المضارع مثل اراني ،
واصب . ونقطة التركيز على الاستمرار في كلا الحدثين
لا تخفي ، وذلك لأن استمرار تعرضه المستمر للرماح ،
واستمرار سلامته مع ذلك دليل واضح على شجاعته
وجده وشدة فنه .

يقول النحويون أن لما ولم تقلان النمل
الحاضر إلى الماضي ، فذلك تقول لم يخرج زيد
يتدخلها على لفظ المضارع والمعنى معنى الماضي
الا ترى انك تقول لم يتم زيد امس ولو كان المعنى كاللحن
لم يجز هذا كما لم يجز تصوير زيد امس وكتلك لما
ينزلة لم في الجزم قيل الله تعالى (ولما يعلم الله
الذين جاهدوا منكم) مجزمت كما تجزم لم (19) والسؤال
هذا هو : لماذا تقتل لما ولم النمل الحاضر إلى
الماضي اذا لم يكن هناك هدف من وراء هذا القتل ؟
ولم لا يعبر عن الماضي المبني بصفة الماضي المبني
فتقول ما خرج زيد ، وما قام زيد امس وما علم اللهم الذين
جاهدوا منكم وهي صيغة اكثر سهولة وادق تعبيرا
من المبني ؟

ان هناك مطلب آخر وراء المبني في الزمن
وهو الاستمرار فيه وهو الذي كان يتصدر العرب حين
يضعون صيغة المضارع مكان صيغة الماضي لهم
لا يتصدون من (لم يخرج زيد ، ولم يتم زيد امس)

عيسي ابن مرريم البدنات وأيضاً بروح القدس ، اتكلما
جاءكم رسول بما لا تهوى انكم مستكبرتم ، فغرتنا
كتبتكم ونريقاً تقتلون » . البقرة 87 ، ...
مسالِّمَالْأَيْنَا ، وَتَنِّيَا ، وَأَيْنَا ،
وَجَاعِمَ ، وَتَهُوي ، وَسَكِّرَتِمَ ، وَكَنْبِتِمَ ، وَتَقْتِلُونَ كلها
من ناحية الجهة وقد وقعت في الماضي وجاء التعبير
فيها كلها بصفة الماضي ما عدا اثنين جائعاً بصفة
المضارع مما : تهوي ، وتقتون . فاذا قلنا ان تقتون
جاءت لما تتطلبه الفاصلة القرائية من انسجام صوتي ،
وان القصد هو قتلتم كما ذهب ابراهيم انيس (16)
لماذا عدل من هوت نلوسكم الى تهوي ، الا ان يكون
القصد هو ابراز الاستمرار الزمني في هذين المعلمين ،
خصوصاً وانه يخاطب اليهود المعاصرين للرسول
والذين لم يشتراكوا تماماً في هذه الانتماء كما نظر الى
الانقطاع فيقيقة الانتماء لكنه يقول لهم ميلتم كذا وكذا
عملنا كذا وكذا ولكن اهواكم تغلبت
عليكم ؛ فسيرة آباءكم ما تزال تسير معكم .
ومسى قولهم كتبتم وتقتون نجد انه
فرق بينهما في الانقطاع والاستمرار يجعل زمن
القتل مستمراً ليوكز على بشاعة هذا الجرم الذي
ارتكبوه ، وانه اذا كان التكثيف يتصور وقوفه من
الناس ، ملن قتل الآباء جريمة بشعة لا يتصور الا
من قوم وصل بهم حكم الموت وتعجر النظم الى التصريح
المدى واستمر ذلك منهم كاته جزء من طبيعتهم .

وبالنسبة لصيغة المضارع نجد الامر على
نفس الصورة التي وجدناها بالنسبة لصيغة الماضي ،
نبيل المضارع على الزمن المستمر اي كانت الجهة .

ـ اذا كان النمل وقع واستمر فترة عبر منه
بصفة المضارع ، مما وقع واستمر في الماضي وغير
هذا بصفة المضارع قول الشمير الحارش :

للسنا كمن كتم تصييون سلة
فقبل شيئاً لو نحكم قافقسا (17)

ـ للنمل من ناحية الجهة وقع في الماضي
ولذلك جاء التعبير عن الجهة بلحظة كتم ولكن النمل

(18) حاسة ج 1 من 31

(19) شرح النمل لابن بعثش ج 2 من 41

(16) من اسرار اللغة انيس 159

(17) حملة ج 1 من 27

وكما يطرد ذلك في القرآن الكريم يطرد أيضاً في الشعر القديم .

يقول أمرو القيس :

رأى أربنا فانقض يهوي أمه
إليها وجلاها بطرف ملتقى
نقتل له مسوب ولا تجهنه
فيدرك من أعلىقطة فترقص
فأدبرن كالجُرْزَ المُفْسِلَ بينه
بجيد الغلام ذي القبيص المطوق
فادركتهن ثانية من عناته
كثيث العشى الاتهب المتودق (21)

فهذه كلها أحداث جرت في الماضي ، ولكن التعبير عنها جاء بصيغتي الزمن المنقطع اي الماضي ، والزمن المستمر اي المضارع مما نكلمات : رأى ، وانقض ، وجلا ، قتلت ، وابدر ، وادرك ، اعمال وردت بصيغة الماضي وكلمات يهوي ، تجهد ، يدرك ورددت بصيغة المضارع مراعاة لانقطاع الزمن او استمراره في الفعل نفسه .

و كذلك قوله :

خرجت بها تيشى تجر وراغنا
على إثرنا بنيل مربط مرحل (22)

وقوله :

تمد وتبدي عن اسبيل وتقى
بناظرة من وحش وجرة مطفل (23)

وقوله :

اصاح ترى برتا اوريك وميفه
كلمع البددين في جبى مفلل
يضم سناه او مما بيع راهب
أمل السليط بالذبال المفتل (24)

وقوله :

ومر على الفتان من ثباته
فائزلا منه العصم من كل منزل

مجرد الاعلام عن وقوع الفعل في الماضي وانما التأكيد على ان (عدم الخروج وعدم انتقام) قد استمرا في الماضي ، ويتبين ذلك بجلاء من صيغة الآية التي اوردتها ابن عباس وهي (ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم) ، فالآية تتكلم عن امتحان المؤمنين ، واختبار اسلامهم لربهم فقد ابتلاهم بالهزيمة في موقعة احد مقتل من قتل وجرح من جرح ، فحزن المسلمين فنزلت هذه الآيات لتؤكد ان الایمان ليس دعوى بغير بينة ، وان الله لن يعطي صاحب الدعوى اجره حتى يؤكد لها بصدقه وبعمله فقال لهم « ولا تهنووا ولا تحزنوا وانتم الاعلون انكم مؤمنين » ان يسمكم فتفقد من القوم قرح مثله وظنك الایام نداولها بين الناس . ولعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين . ولهم حسبي ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين » (20) فهو كلها افعال منظورة فيها الى الانقطاع والاستمرار بصرف النظر عن الجهة فهو ينهاهم عن الوهن والحزن في اي وقت . ويتبين ذلك بجلاء في قوله تعالى يمسكم وهم وكل منهما قد حدث في الماضي فتفقد من القوم قرح في بدر من عام مسي و قد مسكم البلاء في احد وما تزال آثاره قائمة عليكم ، وذلك لعلم الله عليا مؤكدا صحة ايمان الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء يظلون احياء في جنته . وحين يتكلم عن الحثائق المقررة يقول لا يحب الظالمين ، فهو لم يحبهم في الماضي ، ولم يحبهم في أي وقت ، ثم يقول لهم ان هذا البلاء ائنا كان المدف من ورائه ثبّت ايمان المؤمنين وتنوّيته حتى يسقر قواها صلبًا ، وليهلك في الوقت نفسه الكافرين ، فهو لن يمسك عنهم ، وهزيمكم لن تستمر ، ومهما ظن الكافرون بأنفسهم السالمة فمصيرهم هو الهاك . ثم يقول لهم الم حسبي فيمدل عن صيغة المضارع الى صيغة الماضي ليشير الى انقطاع حساباتهم بوقوع البلاء ول يقول لهم ان سر انقطاع حساباتهم وخيبة املهم انما يمكن في كونهم انسروا هذا العصيان على اسس غير سليم ، فلما اراد ان يؤكد ضرورة استمرار العمل الموجب لحياته قال : « ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين » فهو اذن بلاء مستمر واختبار لا ينقطع لمجرد دعوى الایمان ، حتى يوجب اجرها بالصدق ، بذلك قضت سنته تعالى .

(22) المعلقة

(23) المعلقة

(24) المعلقة

(20) سورة آل عمران : 142

(21) الديوان ص 173 ، من 174

ومن يك ذا فضل نيسخل بنضله
 على قومه يستفن عنه ويندم
 ومن يوف لا يذم ومن يهد قلبه
 الى مطمئن البر لا يتجمجم
 ومن هاب اسباب المانيا يتلنه
 وان يرق اسباب السماء بسلم
 ومن يجعل المعروف في غير اهله
 يكن حمده فما عليه ويفدم
 ومن يعص اطراف الزجاج فائه
 يطيع العوالي ركب كل لهنم
 ومن لم يلد من حوضه بسلامه
 يهدمن ومن لا يظلم الناس يظلهم
 ومن يفترف يحسب عدوا صديقه
 ومن لا يكرم نفسه لا يكرم (29)

في هذه ال أبيات نجد ترتدة واضحة - فيما
 يسمى في اللغة الانجليزية بالحقائق - تبين ما يستمر
 في الزمن ، وما ينقطع استمراره فيه ، فالانفعال التي
 تعبّر عن حقائق ثابتة لا تتغير بتغيير الازمان يلتقي
 التعبير عنها دائرياً بحقيقة المضارع ، وكذلك يستعمل
 طرفة في التعبير عنها الفعل ارى ليؤكد طبيعة الاستمرار
 فيها . وهو يرى ان الموت يعتام ويصطفي في كل وقت ،
 وهو يرى ان العيش ينقص ويتدنى في كل وقت ، وان
 الموت اعداد النفوس في كل وقت .

وكذلك يرى زهير ان من يعش ثمانين عاما
 يسلم ، هذه حقيقة ثابتة ومستمرة ، وهو يرى ان
 المانيا من تصب تمت ، فمن تخطي يعمر نيهيرم . هذه
 حقيقة ثابتة ومستمرة ، وهو يرى ان من لا يصانع
 يضرس ، ويوطا ، ومن يجعل المعروف من دون
 عرضه يفره ، ومن لا يتق الشتم يشتـم ، ومن يك ذا
 فضل نيسخل يستفن عنه ويندم . وكذلك من يسو لا
 يندم ، ومن يهد لا يتجمجم ومن يجعل يكن ويندم ،
 ومن يعص بطبع ، ومن لم يلد يهدمن ومن لا يظلم
 يظلـم ، ومن يفترف يحسب ومن لا يكرم لا يكرـم .
 بهذه كلها حقائق ثابتة ومستمرة جاء التعبير عنها
 بحقيقة المضارع المستمر ، ونلاحظ ان زهير يعدل
 احياناً عن صيغة المضارع الى الماضي حينما لا يتقدـم

وتيماء لم يترك بها جذع نخلة
 ولا اطما الا مشينا بجندل (25)
 بكلمات خرج ، وأمال ، وبر وانزل ، وربت
 بصيغة الماضي وكلمات مثل ترى ، وأرى ويضيء ،
 ويترك ، وربت بصيغة المضارع مع انها كلها احداث
 وقعت في الماضي وذلك مراعاة لانقطاع الزمن
 واستمراره .

والامثلة على ذلك كثيرة جداً في الشعر القديم تكتفى
 منها بما ذكرناه . وكذلك اذا كان الفعل قد وقع وما زال
 مستمراً فإنه يعبر عنه بصيغة المضارع ؟ يقول جابر
 ابن الشعيب الطائي :

ومن ينتـر في قـومه يـحمد الفـن
 وان كان فـيهـم وـاسـطـ المـعـمـ مـخـ لا
 ويزـري بـعـتـلـ المـرـءـ قـلـةـ مـالـهـ
 وان كان اسرـىـ منـ رـجـالـ وـاحـولاـ
 وـيـتـولـ طـرـفـةـ :

ارى الموت يعتـامـ الـكـرامـ ويـصـطـفيـ
 عـقـيـلـةـ مـالـ النـاحـشـ المـتـشـدـدـ
 ارى العـيـشـ كـنـزـاـ نـاقـصـاـ كـلـ لـيـلـةـ
 وـماـ نـقـصـ الـاـيـامـ وـالـدـهـرـ يـنـدـ (26)

وـتـولـهـ :
 ارى الموت اعدادـ النـفـوسـ وـلاـ اـرىـ
 بعيدـاـ غـداـ ماـ اـقـرـبـ الـيـوـمـ مـنـ غـدـ (27)
 وـقـولـ زـهـيرـ :

سـيـمـتـ تـكـالـيـفـ الـحـيـاـةـ وـمـنـ يـعـشـ
 ثـمـائـينـ حـوـلاـ لـاـ اـبـالـكـ يـسـامـ (28)
 رـأـيـتـ الـمـنـاـيـاـ خـبـطـ عـشـوـاءـ مـنـ تـصـبـ
 تـمـقـهـ وـمـنـ تـخـطـيـ يـعـمـرـ نـيـهـيرـ
 وـمـنـ لـمـ يـصـانـعـ فـأـمـورـ كـثـيـرـةـ
 يـضـرسـ بـتـيـسـابـ وـيـوطـاـ بـيـنـسـمـ
 وـمـنـ يـجـعـلـ الـمـعـرـوـفـ مـنـ دـوـنـ عـرـضـهـ
 يـنـدـهـ وـمـنـ لـاـ يـتـقـ الشـتـمـ يـشـتـمـ

(25) المعلنة

(26) المعلنة

(27) المعلنة

سانصره ان كان للحق تابعا
وأن جار لم يكن على التمط (32)

كلمات مائمه وجار ، ويكثر افعال سوت
تقع في المستقبل ومع ذلك وقع التعبير عنها بصيغتي
الماضي والمضارع مراعاة لانقطاع الزمن واستمراره ،
 فهو ميئمه ولن يتوقف عن نصره ، وان جار . ولم
يركز الشاعر في هذا الفعل على استمرار الزمن لانه
يقصد الى مجرد وقوع الفعل وهو الجور ، ولذلك
استعمل فعلا يدل على مجرد وقوع الحدث ثم عاد
فركز على استمرار الزمن في المضارع المنفي بلم تأكيدا

٢٣٦ : بدل النافعة

فانك سوف تحلم او تقاهى
اذا ما ثبست او شاب الغراب (33)

نكلمات تحلم او تناهى يتعلق وقوعها واستمرارها في المستقبل بوقوع افعال تسبقها هي شبت وشاب ، ومع ان الامال كلها يفترض وقوعها في جهة واحدة هي المستقبل الا ان الشاعر نظر في بعضها الى استمرار الفعل فجاء بها بصيغة المضارع وهي تحلم وتناهى ، بينما نظر في بعضها الى مجرد الواقع فقط وهي شبت وشاب فجاء بها بصيغة الماضي ، مما يؤكد هذا الادعاء ويقويه ان الامال التي جاء بها الشاعر بصيغة الماضي هي بطبعيتها افعال استمرارية لان الشيب اذا وقع لازم صاحبه واستمر معه طول حياته ، ومع ذلك جاء الشاعر بهذا الفعل شاب وشبت بصيغة الماضي لانه لا يريد ان يؤكد استمرار الشيب بصاحبها وانما يشير الى مجرد حدوثه فقط .

ومن ذلك قول زهير :

میلتی آل حمن جب کانوا

من الثلاث باقية ثلاثة (34)

فكلما سياتى وكانوا معلمون يتحدان في الجهة
وهي المستقبل ومع ذلك جاءت احدهما بصيغة
المضارع والثانية بصيغة الماضي .

الى تأكيد الاستقرار . كما جاء في قوله سئمت ، وهاب وذلك لانه لم يقصد الى التركيز على استطالة زمن السام او المهيبة ، وأنما قصد الى بيان وتوسيعها فقط بالنسبة اليه ، ولذلك حين اراد ان يتباهى الملازمة السام عاد الى استعمال صيغة المضارع فقال يسام ، وكذلك الحال في بقية افعال المضارع التي تدل على حقائق ثابتة مثل يحمل ، ينفر ، يضرس ، يصانع يتق ، يشتم ، .. الخ .

والمثلة على ذلك في الشعر القديم لا تحصى،
ما زال أريد التعبير عن حدث سيقع ويستمر
في المستقبل جاء التعبير عنه أيضاً بصفة المضارع ،

يقول عمر بن ماس :

نَّا كُنْتَ مِنْ أَوْ قَرِيبِينَ صَحْبِي
فَكُونْتَ لَهُ كَالِسْمِنَ رِيتَ لَهُ الْأَدْمَ
وَانْ كُنْتَ تَهْوِينَ النَّرَاقَ ظَعِينْتَيْ
فَكُونْتَ لِمَكَالِذْنِي ضَاعِتَ لَهُ الْفَنَمَ(30)

فني تريدين وتهوين افعال متقد في الحال
وستستمر في المستقبل جاء التعبير عنها بصيغة المضارع
هي اعاء للامتنان في الزمن :

ويقول طرفة في معلقته :

ستبدي لك الايام ما كنت جاهلا
وياتيك بالاخبار من لم تزود
وياتيك بالاخبار من لم تبع له
ناتانا ولم تضرب له حين موعد (31)

فكلمات ستبدي ، ويأتيك تشير الى اعمال
ستنبع في المستقبل على سبيل الحتم بالنسبة لشخص
لا ينتق في احتمال ذلك او في امكانه وهو المخاطب
بعد هذه الابيات ايا كان :

وسيظل وقوعها محتوا لأنها من حاتائق الحياة التي اشرنا إليها فيما سبق – وإن رووعي فيها توجيه الخطاب للمستقبل مراعاة لحال الشخص الذي لم يجرِ نوع هذه الأحداث بعد ، ويتحول حاتم الطائني:

(33) مختار من 120
(34) مختار من 193

مختار من 193 (34)

30) حماسته 1/24

(31) ملقة

42) الديوان ص 32

الجهة الى ماض وحاضر ومستقبل كما يقول بن حسون
• تقسيم فلسفي افتراضي يعتبر تفاصلاً لكمية تجربة
في الرياضة ، او الطبيعة او الفلسفة ولكنه من الناحية
الوجودية زمن لا وجود له على هذه الصورة لأن
الزمان صيرورة، وديومة تبدأ من الماضي ، وتستمر
في المستقبل دون ان تتوقف في زمان اسمه الحاضر
لأن الحاضر زمن لا يتصور وجوده الا اذا تصورنا
سكون الزمن عند لحظة منه تسمى الحاضر ، وقد
كان ذلك متصورا في ظل الفلسفات الاغريقية القديمة
التي تصورت الزمن على انه امتداد يمكن ان تقطعه
لحظات مكون (39) « ان الزمن في التصور الحديث
ليس لحظة تحل محل لحظة اخرى » والا لما كان هناك
موى الحاضر ولما كان هناك امتداد للماضي في
الحاضر ولا تطور ولا ديمومة محددة بالذات . ان
الديومية هي التقدم المستمر للماضي الذي ينجر في
المستقبل ويختفي كلما تقدم . (40) لتد امر النها
على فرض نكرة الزمان على أساس انه امتداد هندسي
قابل للتقسيم ، فتقسموه الى ماض وحال ومستقبل ،
على التصور العربي للزمان على انه صيرورة وحركة
مستمرة لا يمكن تصور الفعل في علاقته به الا في احدى
حالتين ، وهما اما انتقطاع او استمرار بصرف النظر
عن الجهة ، ولقد تقطعت بعض المتكلمين الى ان الزمن
الحالي لا وجود له على الحقيقة ، ولكن وجده نظرهم
شاعت امام الرغبة العارمة عند جمهور النها في
ال التقسيم المنطقي للزمن .

يقول ابن يعيش « وقد انكر بعض المتكلمين
عمل الحال ، وقال ان كان قد وجد فيكون ماضياً ، والا
 فهو مستقبل وليس ثم ثالث » (41) .

يمكن القول بأن نكرة الزمان على هذه الصورة
في اللغة العربية ارقى بكثير من فكرة الزمن في اللغات
الجرمانية واللاتينية ، والتي لم تقطع الى حقيقة
الاستمرار في الزمن الا في عصور متأخرة جداً . يقول
« تدريس » استعملت اللغات الجرمانية مثلما للتعمير
عن الزمان الاستراري الذي لم يكن فيه ، اسم

ومنه قول المثل بن رياح بن قللم المرى :
ماكفيك جنبي وضمي ووسادة
وافضب ان لم تقط بالحق اشجا (35)
كلمات ماكفيك وافضب وتعط المعال رومن
فيها الاستمرار تعبر عنها الشاعر بصيغة المضارع .

ومنه قول عنترة :
سيليكم عنى وان كتت ناثيا
دخان العلنى دون بيتي متود (36)
كلماتاً سيليك ، وكتت جاتا بصيغة المضارع
مراهاة للاستمرار .

ومنه قول زهير :
على رسلكم انا سندعو ورامكم
نتمنكم ارماحنا او سندعو (37)
كلمات سندعو ، وستنعم ، وستنذر جاءت
بصيغة المضارع مراهاة للاستمرار وهكذا ..

نخرج من ذلك بان العرب قد وضعوا صيغة
للزمن في حالة تعلقه بالفعل منظروا اليه من ناحية
الانتفاع والاستمرار لا من ناحية الجهة من ماض
وحاضر ومستقبل كما فعلت اللغات الارية الأخرى ،
اى ان اللغة العربية لم تنظر الى الزمن نظرة منطقية
كما نظرت اليه هذه اللغات ، وانما نظرت اليه نظرة
وجودية ، اى من ناحية الصورة التي يكون بها متعلطا
بالزمن متعلقا او مستمرا ، وقد تتبه المستشرقون
إلى هذه الحقيقة لتقسموا الحديث في اللغات السابقة
ومنها العربية الى قسمين : حدث تام وقع وانتهى ،
وحدث ياقض لم يتم ولم ينته . ثم جعلوا تلك الصيغة
التي يسميها النها من الغرب بالفعل الماضي خاصة
بالاحداث التي تمت وانتهى وقوعها وتلك الصيغة التي
تسميهما بالمضارع للتعبير عن احداث لم ينته
وقوعها (38) وقد جاء هذا التقسيم في العربية اقرب
إلى حقيقة علاقة الفعل بالزمن ، وإلى طبيعة الزمن
نفسه من التقسيم المنطقي من ناحية الجهة والذي
عرفته اللغات الارية وذلك لأن تقسيم الزمان من ناحية

-
- (35) حماسة 106/1
(36) مختار من 206
(37) مختار من 204
(38) اسرار اللغة ، اثنين من 154

(39) التطور الخالق 14/23
(40) نفس المصدر والمصفحة
(41) المنصل 4/7

حقيقة الإيجاز وحدوده :

عرف ابو هلال العسكري الإيجاز بقوله « الإيجاز تصور البلاغة على الحقيقة وما تجاوز مقدار الحاجة فيه نضل داخل في باب المزل والخطل ، وهو من اعظم ادواء الكلام وفيهما دلالة على بلادة صاحب المتنع » وقد يعترض على هذا التعريف بأنه مدرسي ليس من اللازم ان يكون مطابقا لواقع الحال ، فحين يكون الإيجاز نتيجة لطبيعة تركيبة في المقلية او اللغة او في كليهما معا كما سبق ان ذكرنا يكون الإيجاز قسرا فرضته الطبيعة ولا يكون توخيا للجودة في الكلام ويقتضي ذلك ان تناك للعرب دراية بأمكانيات اخرى في التعبير غير الإيجاز وان يكون ما عرف من ايجازهم وانيا بهذا الشرط : ونحن على اي حال لا ننسى بهذا التعريف ابداء لانا نريد ان نصل الى ذلك من خلال دراسة النصوص نفسها فلنسائل اذن عن حد الإيجاز لا عن حقيقته او معناه ، فما هو حد الإيجاز ؟

حد الإيجاز :

التصر - اي الاجمال - والحنف.

والتصر تتليل الانفاظ وتكتير المعانى ، مثل قوله تعالى «ولكم في التماصص حياة» ومنه المثل المسائر في الشعر او في كلام العرب ، كما هو في القرآن والحديث ايضا مثل قول طرفة :

ستبدى لك الايام ما كنت جاهلا
ويائيك بالاخبار من لم تزوده
ومثل قوله : الصيف ضيغت اللين ، وسبق
الصيف المثل .

ومثل قول الرسول عليه السلام « اياكم
وخراء الدمن ...

« فمعانى هذا الكلام - كما يقول العسكري
اكثر من الناظه ، وأذا اردت ان تعرف ذلك فحلها
وابنها بناء آخر ، فانك تجدها تجيء في اضعاف هذه
الانفاظ » (52) اما الحنف فهو حنف بعض اجزاء
الجملة دون الاخلاص بمعناها ، وذلك كان تحف المفان

الفاعل مصحوبا ب فعل الكون . فانتا نجد في الالمانية
العليا المترسمطة تراكيب مثل sekens sekench sint
der arme heianich كل اولئك الذين يرونتي

All die mich der riter البيت (673) او (mit tem der leve van endist

(Wein) النارس .. الذى معه يسائز الاسد ..) بيت (2986) هذه الحاجة نفسها هي التي بعثت على نشوء التركيب الانجليزي : (I was going, I am going)

شيوعا هائلا ، ويلاحظ في فرنسيه القرن السادس عشر وجود محاولة لخلق استمراري من هذا القبيل بواسطه الفعل (être : كان) او (aller : ذهب) ولكنه اندثر بعد ان حكم عليه (مالهربر Maillerbe) بالاعدام (Menga) ومبنيا (cette prison qui va vous renfermer يقول «

ويقول لا فوتين : (je m'en vais désaltérant ظمني) (50)

هذا التصور العربي السليم للزمن ، وهذا الاخبار الدقيق للصنيع الذي يعبر عن علاقة الفعل به يكشف عن عدة مسائل اهمها ان فيها تناكيدا لما سبق ان ذكرناه من مرور هذه اللغة بفتره تطور حضاري طويل ، انه يؤكد تطورها ميالا في المقلبة العربية من ناحيتها الادراك وقتوة الملاحظة ، وسنعرف في دراستنا للإيجاز الى اي مدى قد امتد هذا التصور ، كما سندرس في بقية الابحاث المقبلة كيف اصبح ادراك الزمن باعتباره صيورة خلقة عملا أساسيا في تطورهم ونصرورهم الاخلاقي والديني والعلمى .

ب - في الإيجاز :

الإيجاز في العربية هو الخصيصة التي تتعلق بها شبهة الطبيعة التركيبية في دراسات المستشرقين ومن تابعهم من الدارسين العرب . ونريد هنا ان نتعرف على حقيقة هذا الإيجاز ، وعما اذا كان هو الاسلوب الوحيد الذي عرفته العربية ، وذلك من خلال نصوص من القرآن والحديث وكتب الاخبار التي تمثل الى جانب الشعر القديم (الجاملى) مصادر العربية ، وبعدها نتكلم عن دلالة الإيجاز الفكرية .

(50) اللغة ، من درس ترجمة الدواخلي من 148/149

(51) كتاب الصناعتين للمسكنى من 172

يترك بعضاً من أجزاء الجملة اختياراً بدليل أنه لا يخل مع الحذف بشرط صحة الكلام مما يؤكد أنه على وعي مكان الحذف وأنه لو شاء لاتى بالمحذف في مكانه ، ولكنه عدل عنه التماسا للإجود من الكلام ، وذلك واضح في وجوه الحذف التي أوردناها ملتميد ما ذكرنا ، فلنلق أنن نظرة على القرآن والحديث في سوء هذا المفهوم .

1 - القرآن :

لا أريد أن انعمل ما يعرفه الجميع من الفارق بين أسلوبى مكة والمدينة في القرآن ، ومن أن الأسلوب المكى هو أسلوب الدعوة التي تلجم إلى التأثير على الوجدان وإن أسلوب المدينة يغلب عليه طابع التعليم والجدل وإن السورة التصيرية ، والجملة التصيرية هي طابع القرآن المكى وإن الجملة الطويلة والسورة الطويلة هي طابع القرآن المدى ذلك شيء يعرفه الجميع ولكن الذي أحب أن أتباه عليه أن طابع الإيجاز في الجملة التصيرية والسورة التصيرية هو طابع الإيجاز بالحذف وليس بالإجمال ، فالجملة التي تقال للحكمة ، أو للمثل السائر لا تتعذر عليها إلا على الندرة على طول النسق المكى مثل « قتل الإنسان ما اكتبه » ومثل « بل الإنسان على نفسه بصيرة » ومثل « إن الإنسان ليطفي أن رأه استفني » بل لو استعرضنا القرآن كله استعرضاً استقصياً لما خرجنا منه بأكثر من بضع عشرات من الجمل الجملة التي تطلق مثلاً سائراً ، وإذا فالأسلوب الأساسي المستعمل من أساليب الإيجاز هو أسلوب الإيجاز بالحذف لا بالتصير ، وهذا الأسلوب ، كما ظنا لا علاقة له بالطبيعة التركيبية لأن موضع الحذف معروض من القائل والمستمع ولو شاء أحدهما لرد المحذف إلى مكانه وسنورد أمثلة كليلة على اتصال الكلام — على شرط العرب — اتصالاً تاماً في هذا النوع من الأساليب وورود المعنى فيها مستقصى مستوفى بضرر من التفصيل الخاص الذي يجعل الزمن جزءاً من بنية الجملة ، أو يجعل الكلمة المتراكمة فيها بديلاً عن الكلمة المذكورة .

وتقييم المضاد إليه مقامه وتجعل الفعل له يقول الله تعالى « واسأل القرية » أي أهلها .

ومنها ابتعاد الفعل على ثبيتين وهو لاحظ هنا ويضم لآخر فعله ، وهو قوله تعالى « فاجمعوا امركم وشرككم ، معناه : وادعوا شركاكم ، ومنها أن يأتي الكلام على أن له جواباً فيحذف الجواب اختصاراً لعلم المخاطب : لتقوله مزوج : « ولو ان مرتانا سيرت به الجبال أو تعطفت به الأرض أو كلّ به الموتى فله الأمر جميماً » أراد لكذا هذا القرآن ، ملخص . وقد دع العسكري أوجها كثيرة للحذف نكتفي منها بما ذكرناه (53)

وهنا نقف على أول دليل حاسم ضد شبهة الطبيعة التركيبية وذلك قبل أن نتجاوز بدراستنا الإيجاز ننسى نقد رأينا أن الإيجاز يشتمل على ضربين لا على ضرب واحد أو لهما الإجمال وهو الذي يمكن أن تكون له صلة بالطبيعة التركيبية وهو القصر أو الإجمال لاته يدل بالقليل من الكلام على الكثير من المعنى دون أن يحذف شيء من بنية الجملة نفسها ، بمعنى أن الجملة هنا موجزة بحكم بنائها التحتوي ودلائلها المعنوية مما فتوله تعالى « لكم في التصاص حياة » ، جملة تامة مكونة من مبتدأ وخبر وجار و مجرور لا يوجد فيها شيء ناقص من بنيتها الأساسية أو من تواليها ومع ذلك فهو قابل للتحليل إلى كثير من الجمل مثل : إذا قتل انسان آخر متعمداً دون أن يكون لهذا القتل موجب بيرره وذلك بإن لا يكون دفاعاً مشروعاً عن النفس أو في حرب معلنة من الإمام الشرعي ، أو تنبذاً لحد من حدود الإسلام باذن الإمام من قتل هذا القاتل . إذا لم تقبل فيه الفدية ولم يعف عنه أولياء القاتل — ضرورة تستلزمها حماية المجتمع وضمان أمنه ..

وي يكن أن يقال في الإجمال على هذا الأساس أن الألفاظ استخدمت فيه كلاعية وإن المعنى قد ركز فيه تركيزاً شديداً ، ولم يحصل أو يبسط وتدقيقه وذلك شيء نترك الإجابة عليه تليلاً — إن هذا من نتيجة الطبيعة التركيبية التي لا تسمح لأصحابها ببساط الكلام وتنصيله على هذا الوجه .

اما الحذف فهو شيء آخر تماماً ، لأن الحذف لا يمكن أن يكون نتيجة عجز عن بسط الكلام فالمتكلم

يقول تعالى « يابها الذين آمنوا اذا تدابنتم بدين الى اجل مسمى ناكتبوه ، وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا ياب كاتب ان يكتب كما علمه الله فليكتب ولبيمل الذي عليه الحق ، ولبيق الله ربه ولا يبغس منه شيئاً ، فان كان الذى عليه الحق سفيها او ضعيناً او لا يستطيع ان يبل هو ، فلبيمل وليه بالعدل واستشهدوا شهيدين من رجالكم ، فان لم يكونوا رجلاً فرجل او مرأة من ترضون من الشهداء ان تضل احدهما فتذكر احدهما الاخرى ، ولا ياب الشهداء اذا ما دعوا ، ولا تساموا ان تكتبوا صغيراً او كبيراً الى اجله ، ذلكم اقسط عند الله ، واقتون للشهادة ، وادنى الا تربابوا ، الا ان تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم وليس عليكم جناح الا تكتبوا واثبهدوا اذا تبليعتم ، ولا يضار كاتب ولا شهيد ، وان تتعلموا فانه فسوق بكم ، وانتوا الله ، ويعلمكم الله ، والله بكل شيء علیم. وان كنتم على سفر ، ولم تجدوا كتاباً فرهان مقوية ، فان امن بعضكم ببعض فليؤيد الذي اؤتمن اماته ، ولبيق الله ربه ، ولا نكمو الشهادة ، ومن يكتمه فانه آثم قلبه والله بما تعلمون عليم » البقرة 282 - 283.

2 - الحديث :

يختلف اسلوب الحديث عن اسلوب القرآن ، والعلماء حديث طويل مضطرب حول طبيعة هذا الاختلاف ومداه (54) والذى نتصوره في وجه هذا الاختلاف هنا هو ان القرآن نزل من عند الله معجزة لغوية وبلاغية يتحدى العرب ، ولذلك لم يكن هذنه متصور على الابانة والانصاح ، وانما كان متدا الى الجمال الفنى باعتباره هدانا أساساً تتحقق به المعجزة ويتمد به التأثير الوجدانى الى اقصى مداه ، ولا يعني هذا ان القرآن قد ادخل بشروط الابانة والانصاح حين يكون التعليم هو الاصل كما هو الشأن في المسائل التشريعية ، اما الحديث فهو كلام الرسول نفسه لم يكن تحدياً وانما هو يؤدي أساساً وظيفة التعليم ولذلك لم يكن الجمال الذى هدانا أساساً له ، وان كان ذلك لا يعني انه اخل بشرط الجمال الفنى حين يكون الهدف الوصول بالتأثير الوجدانى الى اقصى مداه كما هو الشأن في الموعظ

على ان ذلك لم يمنع حين يقتضى المقام السرد التفصي او تفصيل المعنى ان يعدل القرآن عن الحذف الى التفصيل ، بل ان دراسة القصة في القرآن تكشف عن ان القصة الواحدة ترد فيه في عدة مستويات مختلفة من الحذف والتفصيل فقد ترد القصة في جزء من آية ، وتترد نفسها في آية كاملة ثم ترد مفصلة بعض التفصيل بل ثم ترد بتفصيل اكبر وهذا حسب حاجة الكلام ، وقصة يوسف مثال نموذجي على ان اللغة العربية قادرة على السرد حين تزيد السرد ، وقادرة على التفصيل حين تزيد التفصيل ، فنحن نجد كثيراً من مشاهد القصة ترد بتفصيلها الدقيق ، ولما كنا لا نستطيع ان نقدم دراسة كاملة في هذا الموضوع فاتنا نكتفى هنا بأحد المشاهد من هذه القصة :

مشهد الغواية : « وراودته التي هو في بيتها عن نفسه ، وغلقت الابواب وقالت هيتك . قال : معاذ الله ، انه رب احسن . مثواي انه لا يطلع الظالمون .

ولقد هيتك به ، وهم بها ، لولا أن رأى برهان ربه ، كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء ، انه من عبادنا المخلصين .

واستببا الباب ، وقدت قميصه من دبر ، وألببا سيدها لدى الباب قالت : ما جزاء من اراد بأهلك سوء الا أن يسجن او عذاب اليم .
قال : هي راودتني عن نفسي .

وشهد شاهد من اهلها ؟ ان كان قميصه قد من قبل فصدقته وهو من الكاذبين ، وان كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين فلما رأى قميصه قد من دبر ، قال : انه من كيدهن ان كيدهن عظيم ، يوسف اعرض عن هذا ، واستغفرى لذنبك انك كنت من الخاطئين » يوسف 29/13 .

اما في حين يكون الامر امر حجاج او بيان ، او تشريع فان السرد والتفصيل يكون هو الاصل ولهذا طالت السور المدنية حين اقتضت ظروف التعبير ذلك ، ونكتفى هنا بآيات الدين مثلاً على اللغة العلمية التقنية التحليلية .

(54) انظر اعجاز القرآن للباتلاني من 194 وما بعدها واعجاز القرآن للراغبى من 366 وما بعدها.

ولذا غلب على أسلوب الحديث السرد ، والترسل ، والتبسيط كما غلب على أسلوب القرآن التشخص والتصوير والمحنة .. الخ.

أي أن استعمال الأساليب النثية ، وطبع السرد والترسل ، والتبسيط هو أسلوب الجائب التشريعي من الحديث ، وهو يشكل الركين الأساسي منه ، فالمعانى هنا على قدر الانفاظ ، والالفاظ على قدر المعانى لأن الدقة هي الشرط الذى تستلزم لغة التشريع والتعليم .

ونضرب لذلك مثلاً ببعض أحاديث التشريع :

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذًا إلى اليمن قال « إنك تأتى قوماً من أهل الكتاب فنادهم إلى شهادة ألا إله إلا الله وإنى رسول الله فإنهم هم أطاعوك لذلك فاعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإنهم هم أطاعوك لذلك فاعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغانيائهم فتفرج على فقرائهم ، فإنهم أطاعوك لذلك ، فإنك وكرام أموالهم ، واقت دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب » ، رواه الجماعة .

ويتخذ تعليم الرسول عليه السلام في الفائب ، صورة السؤال ، والجواب حتى إذا لم يكن هناك سؤال وجواب ؟ عن ابن بكر قال « خاطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم النحر فقال : اتقرون أى يوم هذا ، قلنا : الله ورسوله أعلم ، فسكت حتى ظننا أنه سيسمه بغير اسمه قال : ليس يوم النحر ؟ قلنا : بل ، قال : أي شهر هذا ؟ قلنا : الله ورسوله أعلم ، فسكت حتى ظننا أنه سيسمه بغير اسمه . قال : ليس يوم النحر ؟ قلنا : بل ، قلنا : الله ورسوله أعلم فسكت حتى ظننا أنه سيسمه بغير اسمه . قال : البيست البلدة ؟ قلنا : بل ، قلنا : فان نساعكم وأموالكم عليكم حرام ، كحمة يومكم هذا ، في شهركم هذا ، في بلدكم هذا إلى يوم تلقون ربك ، الا هل بلفت ، قالوا : نعم ؟ قال : اللهم أشهد ، فليلي الشاهد الغائب ، فرب مبلغ أووعى من سامع فلا ترجموا بعدي كفاراً يضرب بعضكم وجوه بعض » رواه أحمد والبخاري . وفي وثيقة الصلح مع تريش عام الحديبية تتضح لنا صورة اللغة التي كانت تكتب بها المعاهدات والتي كانت تستعملها تريش في

معاهداتها ، واحلامها ، ومصالحتها ، وهي من إملاء الرسول عليه السلام وهي : « هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو ، أصطلحا على وضع الحرب بين الناس عشر سنين ، يامن فيها الناس ، ويكت بعضهم عن بعض ، على أنه من انى محمداً من تريش من غير اذن وليه ، رده عليهم . ومن جاء تريشاً من مع محمد لم يردوه عليه ، وان بينما عية مكونة ، وانه لا اسلام ، ولا اغلال ، وانه من احب ان يدخل في عهد محمد وعنته دخل فيه ، ومن احب ان يدخل في عهد تريش وعنته دخل فيه . وانك ترجع عن عاصتك هذا ، فلا تدخل علينا مكة ، وانه اذا كان عام قابل خرجنا عنك ، فدخلتها بأصحابك ، فاقامت بها ثلاثة ، معك سلاح الراكب ، والسيوف في الترب ، لا تدخلها بغيرها » ، ابن هشام 317/2 ، 318.

ونضرب مثلاً : لغة السرد التخصص في تصنين من تصنص الحديث النبوى هما قصة أصحاب الغار ، وقصة الإبتساء .

القصة الأولى « أصحاب الغار » :

روى البخاري ومسلم عن مالك بن مصطفى رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « بينما ثلاثة نفر يمشتون فاؤوا إلى غار في جبل فانحطت على فم غارهم صخرة من الجبل فانطبقت عليهم ، و قال بعضهم لبعض : انظروا اعمالاً عملت بها صالحة لله فادعوا بها لعل الله يرجحها عنكم ، فقال أحدهم : اللهم انه كان لي 'والدان شيخان كبيران وماراثى ، ولى صبية صغار ارعى عليهم فإذا ارحت فوجدتهما قد ناما فطلبت كما كنت احلب ، فجئت بالحلاب فقمت عند رأسهما اكره ان اوقظهما من نومهما واكره ان أُفقى الصبية قبلهما والصبية يتضاغون عند قدمي ، فلم ينزل ذلك دابسٍ ودأبم حتى طلع النور ، فان كنت تعلم انى فعلت ذلك ابتناء وجهك فاجز لنا فرحة نرى منها السماء . فخرج الله منها فرحة فرأوا منها السماء . وقال الآخر : اللهم انه كانت لي ابنة احببتها كائنة ما يحب الرجال والنساء وطلبت اليها نفسها فابت حتى آتتها بيمانه دينار فتعجبت حتى جمعت مائة دينار فجنتها بها فلما وقعت بين رجلينا قالت : يا عبد الله اتق الله ولا تفتح الخاتم الا بحقه ، فقمت عنها — فان كنت تعلم انى فعلت ذلك ابتناء وجهك فاجز لنا منها فرحة فخرج لهم وقال آخر :

قال : واتس الاترع في صورته ، فقال له مثل ما قال لهذا ، ورد عليه مثل ما رد عليه هذا . فقال ان كنت كاذبا فصيرك الله الى ما كنت .

قال : واتس الاعمى في صورته وهبته فقال : رجل مسكن وابن سبيل اقطعتم بين الحبال في سفري فلا يلاع لي اليوم الا بالله ثم بك ، امساك بالذى ردمليك بصرك شاة اتبليغ بها في سفري فقال كنت اعمى نزد الله يسرى ، فخذ ما شئت ودع ما شئت فهو الله لا اجهشك اليوم شيئا اخنته لله ، فقال : امسك مالك نانها ابظيم ، فقد رضى الله عنك وسط على ماحببتك لرواه البخاري ومسلم عن ابى هريرة ، رضى الله عنه من رسول الله صلى الله عليه وسلم

لغة الاخبار :

هناك لغة اخرى غير لغة القرآن والحديث والشعر والمثل هي لغة الموسومات الاخبارية والتاريخية ، لا ادرى لماذا لم ينحصمنا القائلون بالطبيعة التركيبية ، وهي لغة تقوم بحكم موضوعها على التفصيل لا على الابي芷 ، لتد كانت هذه اللغة موجودة قبل الاسلام بطريق الرواية الشفهية ، فلما بدأ عصر التدوين تم عن طريقتها تدوين تاريخ الاسلام والتاريخ السابق عليه سواء اكان تاريخ ادب وشعر او تاريخ انساسيا ، فقد استقدم معاوية عبيد بن ثيبة الجرمي من صنماء . مكتوب له كتاب المذك ، واخبار الماضين (55) كما دون بعض الصحابة كتابا في السيرة منهم عروة بن الزبير بن العوام (— 92 هـ) وعنده اخذ ابن اسحاق والواقدي والطبرى ، ومنهم ابان بن عثمان بن عنان (— 105 هـ) ووهب بن منبه البينى (— 110 هـ) وشريحيل بن سعد (— 123 هـ) وابن شهاب الزهرى (— 121 هـ) . وعاصم بن عمر بن قتادة (— 120 هـ) وعبد الله بن ابى بكر بن حزم (— 135 هـ) وكان هؤلاء الاربعة من عنوا ياخبار المفازى وما يتصل بها (56).

ومنهم موسى بن عبد الله المتوفى سنة 141 هـ ، ومعمر بن راشد المتوفى 150 هـ ، ومحمد بن اسحاق المتوفى في سنة 152 هـ

اللهم انى كنت استاجررت اجيرا بفرق ارز كلما قضى ممله قال : اعطيتني حتى ، فعرضت عليه معرفة مرفق منه ، فجاءه فقال : اتق الله ولا تظلمنى حتى ، قلت : اذهب الى ظك البقر وزمامها نفذها فقال : اتق الله ولا تستهزئ بى ، فقلت : انى لا استهزئ بك ، خذ ذلك البقر ورممه بأهلخذه وذهب به ، فان كنت تعلم انى نعلت ذلك ابتغاه وجهك ، فلخرج لنا ما يقى ، فخرج الله ما يقى » .

القصة الثانية : «الابتلاء»

ان ثلاثة نفر من بنى اسرائيل ابرص واقرع وأعمى ، اراد الله ان يبتليهم ببعث الله اليهم ملكا ثالثى الابرص فقال : اي شئ احب اليك قال لون حسن وجلد حسن ، ويدعى من الذى تذرني الناس قال : فبسحه فذهب تذر ، واعطى لونا حسنا وجلدا حسنا . قال ماي المل احب اليك ؟ قال الابل او قال البقر - شك اسحاق ، الا ان الابرص او الاقرع ، قال احدهما الابل و قال الآخر البقر - قال : ماعطى ناقة عشراء ، فقال : بارك الله لك فيها . قال : فاتي الاقرع فقال : اي شئ احب اليك ؟ قال شعر حسن ويدعى عنى هذا الذى تذرني الناس ، قال فبسحه فذهب عنه ، واعطى شعرا حسنا قال : ماي المل احب اليك ؟ قال البقر . فاعطى بقرة حاملة ، فقال بارك الله لك فيما . قال : ثالثى الاعمى فقال : اي شئ احب اليك ؟ قال ان يرد الله الى بصرى تابصر به الناس ، فقال : فبسحه فرد الله اليه بصره قال : ماي المل احب اليك ؟ فقال : الغنم فاعطى شاة والدا فانتفع هذان ولد هذا . قال : فكان لهما واد من الابل ، ولهمذا واد من البقر ، ولهمذا واد من الغنم ثم انه اتسى الابرص في صورته وهبته ، فقال : رجل مسكن قد اقطعتم بين الحبال في سفري ، فلا يلاع لي اليوم الا بالله ثم بك ، امساك بالذى اعطاك اللون الحسن ، والجلد الحسن والمال ، بعيلا اتبليغ عليه في سفري . فقال الحقوق كثيرة ، فقال له : كائنى اعرفك ألم تكن ابرص يقترك الناس ، فغيرا ، فاعطاك الله ، فقال : انما ورثت هذا المال كابرًا عن كابر . فقال : ان كنت كاذبا فصيرك الله الى ما كنت .

وجاء بعد هؤلاء غيرهم منهم زياد التكاشي المتوفى سنة 183 هـ، والواندي مصاحب المغازي المتوفى سنة 207 هـ، ومحمد بن سعد المتوفى سنة 230 هـ، وابن هشام المتوفى سنة 218 هـ (57).

ولم تكن لغة الاخبار متصورة على رواية التاريخ السياسي فقط أو ذكر أيام العرب وإنما كانت تشمل أيضاً الاخبار الادبية والتقصص التي تقوم عليها الامثال، والمناسبات التي ترتبط بها الاشعار، وقد استمر التقليد العربي القديم وهو تقليد الرواية الشفهية وهي التقليد المعتمد حتى بعد عصر التدوين، ولم يكن العلماء يطمئنون لخبر إلا إذا كان مروياً باسناده عن طريق الرواية، وقد حاول علماء اللغة والادب، وضع شروط للرواية واللغة والاخبار، لضبط نقلها عن العرب الاصحاء، وذلك على نسق شروط الجرح والتعديل التي وضعها علماء الحديث.

ولا يهمنا هنا ان مناقش الاخبار نفسها تاريخية كانت او ادبية، وإنما الذي يهمنا الاسلوب الذي روينا به هذه الاخبار في كتب التاريخ وكتب الادب . ونذكر هنا كنموذج لهذا الاسلوب في اخبار التاريخ رواية ابن اسحاق لخبر رضاعة الرسول عليه السلام . قال ابن اسحاق : وحدثني جهم بن ابي جهم مولى الحارث ابن حاطب الجمسي ، عن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ، او عن حدثه عنه قال : كانت حلبية بنت ابي ذؤيب السعديه ، ام رسول الله صلى الله عليه وسلم التي ارضعته، تحدث : أنها خرجت من بيتها مع زوجها وابن لها صغير ترضعه في نسوة من بنى سعد بن بكر ، تلتمن الرضاع ، قالت : وذلك في سنة شهباء ، لم تبق لنا شيئاً . قالت : فخرجت على اثنان لي تمزأ في بياضها كدرة ، معنا شارف (ناتنة مسنة) لنا ، والله ما تبضن (ما ترتشع) بقطرة ، وما تنسى علينا اجمع من صبياننا الذي معنا ، من بكائه من الجوع ، ما في ثديي ما يغذيه ، وما في شارفنا ما يغذيه ، ولكننا كنا نرجو الغيث والفرج فخرجت على اثنائين تلك ملقد ادمت بالركب حتى شق ذلك عليهم ضعفاً وتسخنا ، حتى تدمنا مكة تلتمن الرضاع ، فما من امرأ إلا وقد عرض عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم

فتباها ، اذا قيل لها انه يتيم ، وذلك انا ائمها كما نرجو المعروف من ابي الصبي ، فكانا يقول ، يتيم او ما عسى ان تصنع امه وجده ! فكانا نكرجه لذلك ، فما بقيت امراة تقدمت معن الا اخذتها رضيعها غيري ، فلما اجمعنا الانطلاق قلت لصاحبي : والله ائمها لا يكره ان ارجع من بين صواحبين ولم آخذ رضيعاً والله لا ذهبنا الى ذلك اليتيم فلاختنه ، قل لا عليك ان تفعل ، فمسى الله ان يجعل لنا فيه بركة . قالت مذهبتي اليه فاختته ، وما حملني على اخذها الا انني لم اجد غيره قالت : فلما اختته ، رجمت به الس رحل ، فلما وضعته في حجري اتقبل عليه ثديي بما شاء من لبن ، فشرب حتى روى وشرب معه اخوه حتى روى ، ثم ناما ، وما كان نائم معه قبل ذلك ، وقام زوجي الى شارفنا ذلك ، فذا ائمها لحائل ، فطلب منها شرب وشربت معه حتى انتهينا ريا وشبينا بيتنا بخير ليلة قالت : يقول صاحبي حين أصبحنا : تعلمى والله يا حلية ، لقد اخذت ثسمة مباركة : قالت : نعمت : والله ائمها لا رجو ذلك قالت : ثم خرجنا وركبت ائمسي ، وحملته عليها معن فوالله لقطعت بالركب ما يقدر عليها شيء ومن حصرهم ، حتى ان صواحب ليقلن لي : يا بنت ابي ذؤيب ويحك ! اربعين علينا ، اليس هذه ائمك التي كنت خرجت عليها ؟ فاقول لهن : بل والله ائمها هي ، فقلن : والله ائمها لشانا .. الخ (58)

ونموذج من اخبار الادب يروي المفضل الضبي قصة المثل العربي (ذلك بتلك) فيقول « وزعموا ان عمرو بن جدير بن سليمي بن جندل بن تمثيل بن دارم ابن مالك ان حنظلة كانت عنده امراة معجبة له جميلة وكان ابن عممه يزيد بن المثثر ابن سليمي بن جندل بها معجبًا ، وان عمرا دخل ذات يوم بيته فرأى منه ومنها شيئاً كرهه حتى خرج من البيت فاعرض عنه ثم طلق المرأة من الحياة منه فشك ابن جدير ما شاء الله لا يقدر يزيد بن المثثر على ان ينظر في وجهه من الحياة منه ولا يجالسه ، ثم ان الحى غير عليه وكان فيبين ركب عمرو بن جدير قلما لحق بالحجل ابتدره موارس نطعمته وصرعوه ثم تنازلاوا عليه ورآه يزيد بن المثثر تحمل عليهم نصرع بضمهم واخذ فرسه واستنقذه ،

طويلة من صفحات القرآن ، في جملة واحدة طويلة
 كالطول ما تكون الجمل تتخللها جمل تصير نسخة كلها
 في تنصيبل معنى واحد فقط هو (كتابة الدين) ، وليس
 هنا مجال لتنصيبل الاساليب . المجموعة التي استعملها
 القرآن في تصصمه وجده ، وعرضه لآيات الله .. الخ
 وهو وحده تاطع الدلالة في طاقة هذه اللغة وأمكانياتها
 التي لا تنتهي عند حد .

وفي نصوص الحديث نلاحظ غالباً السرد التفصي
وأسلوب الحوار ، وتنصيل المعنى على الجانب
الاكبر من حديث الرسول عليه السلام على الرغم من
ان الرسول عليه السلام قد اوتى جوامع الكلم ، وهو
الاسلوب المحكم المركب الذي لم يستنسه الذين لم
يتعودوا الا على فهم اسلوب المفصل الذي لم تعرف
لغاياتهم غيره .

ففي خطبة يوم النحر نجد معلما يحرمنا أشد
الحرمن على تحديد المعنى ويسطعه وتقابله
بأسلوب الحوار فهو يريد أن يقول لهم (قد حرمت
عليكم القتل والسرقة) هذه الجملة الموجزة قد بسطت
بساطا في حوار طويل يتتجاوز عشرة أسطر^٤، وفي نص
الحديبية يصاغ النص بدقة أسلوب المعاهدات الدولية
التي لا يترك فيها طرف للآخر فرصة واحدة يقول فيها
النص لحسابه وقد أورد ابن هشام كيف رفض
سهيل بن عمرو أن يكتب في النص محمد رسول الله
لأن في هذا اعتراضا منهم بثبوته وهو ما يحاربونه عليه
وفي قصتي أصحاب الفار والإبلاء نجد نموذجين
لقصتين قصيرتين كاملتين بكل مطالبين القصة الحديثة
وبشروطها الفنية ، وفي دوران كل منها على معنى
جزئي في حوار دقيق محكم تنتهي إلى لحظة تنوير .

وفي رواية ابن اسحاق لخبر رضاعة الرسول
نجد عرضاً تفصيّاً طويلاً مسماها لحائنة واحدة هي
لحائنة (الرضاعة) .

وحتى الأمثال التي يقول أحمد أمين إنهم عرفوها ولم يعرفوا القصة هذه الأمثال لا تروي إلا ومع كل مثل قصة ، وسواء كانت القصة صحيحة أو مخترعة فإن دلالتها تعنى أن العرب عرّفوا التخصص بتنوعها ، اقتصدة ومخترعه ، وقد ربنا هنئا بهم ذحا لقصة

شم قال له اركب وانج فلما ركب قال يزيد (تلك بنالك)
نهل جزيتك فذهبت مثلاً » (59)

ذلك اسلوب آخر من أساليب العربية كما
جاءت به النصوص التي روينت بنفس لغة عرب ما
قبل الاسلام ، وقبل ان يقال انها قد تأثرت بآي لغات
او انكاراً غيرت من طبيعتها وعدلت من أساليبها . وهو
اسلوب التفصيل والتحليل الذي يقال انه من سمات
اللغات الارية بحكم طبيعتها التعليمية ، وان اللغة
العربية قد حرمت منه بحكم طبيعتها التركيبية . وهو
الاسلوب الذي عرفه البلاغيون ووضعوه تحت باب
(الاطناب) وقال اصحاب الاطناب : المطلق انما هو بيان
والبيان لا يكون الا بالاشتماع ، والشناه لا يتسع الا
بالاقناع ، وانضل الكلام ابينه ، وابينه اشدء احاطة
بالمحتوى ، ولا يحيط بالمعانى احاطة تامة الا
بالاستقصاء (60) والاستقصاء هو التحليل ، وتالوا
« البلاغة الایجاز في غير عجز ، والاطناب في غير
خطل »(61).

ولنق نظرة سريعة على النصوص التي اوردناها لتمثيل هذا الاسلوب ، — لنعرف ان كانت وافية بشرط البسط والتحليل .

في مشهد الغواية ، وهو مشهد واحد مأخوذ من قصة طويلة خصمت لها سورة طويلة من سور القرآن هي سورة يوسف ، والتي تدور حول قصة يوسف وتبداً من طفولته إلى القائمة في الجب إلى أخذة إلى بيت العزيز إلى تعرضه لغواية امرأة العزيز ثم القائمة في السجن ، ثم خروجه منه أميناً على بيت المال ، ثم حضور اخته وترفه عليه ، في سلسلة طويلة من الأحداث والمشاهد والازمات والأمكنة في بناء نسبي محكم ، كادق وأحكم ما تكون قصة في أدب أي لغة عرفت القصة وبرعت فيها — نجد في هذا المشهد واقعة الأغواء ببساطة بتصنيع دقيق ، فهو لم يختصر لنا المشهد في جملة ، وإنما فصله بدقاته وخفائياه ، وما دار فيه من شد وجذب وحديث حتى الفاظ المراودة نفسها ... هيئ لك .

وفي آيات الدين نجد ان جملة النداء تفتح بـ

امثال العرب، ص 23، (59)

60) كتاب الصناعتين ، للعسكري . ص 190