

الدكتور عبد السلام المسري

"التفكير اللساني في الحضارة العربية"

تونس: الدار العربية للكتاب، 1979

بِقَلْمَهْ فَكُونْزِيَّة (الْعَلْوَى)

لسانهم ، وبحثوا في اللغة كميزة للجنس البشري ؟
لقد بحث العرب كغيرهم في اللغة بما انها اقرب
شيء للانسان ففي الجسر الذي يصله بغيره . وهى
اداء التعبير عن كل حاجاته ورغباته . فاللغة كما
يقول الدكتور عبد العزيز الحبابي : « هى منا اكتر
مما لنا » .

ولكن الشائع هو ان التراث العربي لم يترك لنا في هذا المجال الا دراسات محورها اللسان العربي من نحو وصرف وبلاحة وعروض ... او نصوص تمجد اللسان العربي باعتباره لغة اهل الجنان كما يذكر ابن منظور صاحب (السان العربي) في مقدمة:

« فان الله سبحانه وتعالى قد كرم الانسان . وفضلة بالنطق عن الحيوان وشرف هذا الانسان العريض بالبيان على كل لسان وكتى شرفا انه به نزل القرآن وانه لغة اهل الجنان » .

لكن الواقع يثبت خلاف ذلك . فالتراث العربي

ان علم اللغة من اهم العلوم التي حظيت على مر العصور باهتمام المفكرين ، وأكبر شاهد على ذلك التراث اللغوي الغزير الذي بين ايدينا ، لكن الحديث عن اللغة اختلف باختلاف المناهج والاهتمامات. فمن المفكرين من خاض في البحث عن اصلها ونشأتها، منتسباً عن مصدر هذا الكلام الذي يتناوله الناس ويتحاورون به : اتراء هبة من لدن الله عظيم لم تراه جاء نتيجة توافق وأصطلاح ؟ مثلاً تم الخوض في تداشة اللغة باعتبار أنها ميزة الإنسان عن الحيوان وسمت به الى أعلى مراتب المخلوقات . كما بحثوا في مدى تعبير اللغة عن حقائق الوجود إلى غير ذلك من المواضيع . هكذا نرى أن اللغة كانت في نفس الوقت مادة البحث ووسيلته ومن ثم كانت صعيده البحث فيها وعسر الحديث عنها .

على ان الطرق لهذه القضية اختلفت من عصر الى آخر نفى حين كان البحث يجول في مذاهب غيبية كالبحث في اصل اللغة مثلاً ، صار الاتجاه اكثر علمانية نصار الاهتمام متوجهاً الى ما يسمى بالدراسة الآتية او الصوفية للغة . ولئن اتساع عن مكان العرب التدامي من كل هذا . هل بحثوا في اللغة مجرد بقطيع الغطرو من الاصل والنشأة ؟ ومنعنى هذا هل تجاوزوا

وقد اعتبرت لجنة المنشطة هذه الاطرية مفاجأة فكرية ، ومنعجا في مسار البحوث اللغوية الراهنة في الوطن العربي . وتمثل هذه المفاجأة في خوض الدكتور المبدى غمار التراث العربي الإسلامي بمختلف أنواعه يستقرئه ويقتصى فيه البعض بعد اللغوي ويستفتح معادلات لسانية هي من الأهمية بمكان . ولعل أبرز الاستطرادات اللسانية واظرفها على حد قول الدكتور عبد السلام المبدى « إنما توجد في غير التراث اللغوي فعلا من ذلك مما ضمه علماء الكلام في مؤلفاتهم وخاصة عندما تطرقوا إلى قضية الاعجاز القرآني وقضية صفة الكلام ضمن صفات الله في علم الكلام . كما نجد لعلماء أصول الفقه استطرادات لسانية هي على غاية من الدقة منشؤها ضبطهم لطرق استنطاق النص اللغوي واستخراج الأحكام الشرعية منه . وفي المستوى الثالث نجد مادة التراث الفلسفى وخاصة عند المناطقة . ومعلوم أن كل أبواب علم المنطق تتطرق بكونية أو باخرى إلى قضايا لغوية . فكان فلاسفة العرب بحكم أصلتهم اللغوية واتصالهم الحضاري يزجون بين التقدير الفلسفى الخالص كما خلده اليونان والتقدير العربي اللسانى الذى يأتى بالطراة الكاملة مما لم يهدى إليه لا أرسطو ولا من جاءه بعد الحضارة العربية من الاليتينيين وليس هذا قدحا في اليونان ولا في الحضارة الفربية لأن خصب الفكر العربي قد تولد من انتفاضات حضارية محركها هو التكثير الإسلامي بمختلف قضياته العقائدية وغير العقائدية » .

وتصدنا من الاشارة إلى المضامن التي اعتمدها الدكتور المبدى لتبين أن الاطروحة إنما هي تعامل نعلى مع التراث وليس نظرية مبنية سلطنت على التراث تبليطا .

فالمؤلف ذو ثقافة لسانية واسعة خولته قراءة التراث بمنظار لسانى حيث ، فتوخي الاستنطاق والتحليل دون التسرع إلى الاستنتاجات الاعتباطية أو السلطة . أذ انه يهدى على كل فكرة بنص من التراث على غاية من الدقة والوضوح مما لا يترك مجالا للشك او التخمين .

هذا ولقد كان تكثير المؤلف في المنطق تسليط اضواء علم اللسان الحديث على التراث العربي فكانت النية انجاز عمل يجمع بين مقولتي الاصالة والحداثة .

ب المختلفة وأنواعه وأشكاله يزخر باشارات بل احيانا بجمل واضحة متناسقة تنظر الى اللغة باعتبارها ميزة للإنسان بقطع النظر عن انسابه . وموته الجغرافي .

المقتبس لأنوار العرب يجد حديثا ضافيا عن الفرق بين صوت الحيوان والإنسان . كما تفترضه تفسيرات دقيقة فيما يخص الفرق بين الحديث والعبارة واللحن والقول والرمز والدلالة . كما يجد البحث في صلة اللغة بالفكر ... إلى غير ذلك من المواضيع التي تشفل باللسانيين المعاصرين .

نعمجيد العرب للسانهم واعتزاهم ببيانه وعمته وشموله وتقديسه لنفسهم الذي ذكر لهم بوضوح ان الله هو الذي علم آدم الاسماء كلها لم يعقم عن اعمال العقل والخوض في مسائل مجرد تخص اللغة بكل لسان العرب وحده . وتتجذر الاشارة الى ان اعتبار اللسان العربي اسمى لسان لم يكن موقف كل المفكرين قدما . اذ إننا نجد من تقطن الى ان اللسان العربي لا يفضل اى لسان آخر باعتباره يقوم بوظيفة لا تختلف عن وظائف الالسنة الأخرى . وهذا يعد ثورة لا مثيل لها في ذلك العصر الذي يمجد فيه العرب لغتهم وكيف لا يمجدونها وهي لغة القرآن . نقال ابن حزم في كتابه (الأحكام في أصول الأحكام) : « وقد قويم قوم في لغتهم أنها أفضل اللغات وهذا لا يعني له لأن أوجه الفضل معروفة ... وقد غلط جاليبيوس فقال أن لغة اليونان أفضل اللغات لأن سائر اللغات إنما هي تشبه نباح الكلاب او نقيق الصداع وهذا جهل شديد لأن كل مسامع لغة ليست لغته ولا ينتمي لها عذبه في النصاب الذي ذكر جاليبيوس ولا نرق » .

فنلاحظ ان ابن حزم وغيره كثير قد تحرر من تداسته اللغة بل اعتبرها وسيلة تخطاب كغيرها . فاللغة مختلفة باختلاف الازمنة والأمكنة باعتبارها اصطلاحية . ومن هنا يمكن أن نقول ان العرب بحثوا خارج اللسان العربي وان كانت انطلاقاتهم منه .

وطالعنا اليوم أول اطروحة دكتوراه تونسية تمنحها الجامعة التونسية نالها صاحبها الدكتور عبد السلام المبدى بملحوظة مشرف جدا .

وهي بعنوان التفكير اللسانى في الحضارة العربية . وتصدر عن الدار العربية لل الكتاب 1979 .

العلوم اللبنانيّة هذه الدرجة رغم الفترة الزمنيّة القصيرة التي نشأت فيها . وتناول كذلك موضوع الحادثة والتراث : وتبين منزلة استئلام العرب لتراثهم التي هي بمثابة مولد التأصيل الفردي الذي باتعدامه يبقى المُربِّ في سجن الاخذ دون المشاركة الفعالة .

وتعرض المؤلف الى النظرية اللغوية عند العرب
والعامل التي ساعدت على نشأتها :

والفصل الاول بعنوان الانسان واللغة وفيه :
المسألة الاولى : اختصاص الانسان بالظاهره
التذكرة .

المسألة الثانية : ما قبل اللغة

المسألة الثالثة : نظرية التوقيف الالمي .

المسألة الرابعة : التشريع الوضعي

المسألة الخامسة : المحاكاة الطبيعية

المسألة السادسة : نظرية النشوء والتناسل.

وتناول هذا النصل التكير الذي كان مائداً عند بعض المتكلمين العرب في علاقته للإنسان باللغة .

المُلْتَقِي عَلَيْهِ أَنْ مِيزَةَ الْإِنْسَانِ عَنِ الْحَيْوَانِ هِيَ
النُّطُقُ وَلَا يَخْلُو حَدُّ الْإِنْسَانِ سُوَاءً إِكْثَانٌ ذَلِكُ عن
النُّلَّاسَةِ أَوِ الْمَنَاطِقِ أَوِ الْلُّغَوِيْنِ مِنْ أَبْرَزِ صَفَةِ
النُّطُقِ عِنْدِ الْإِنْسَانِ . فَهُوَ الْحَيْوَانُ النَّاطِقُ وَهُوَ
الْحَيُّ النَّاطِقُ إِلَى غَيْرِ ذَلِكِ ...

لكن الاختلاف كان فيما يخص اصل اللغة فمثمنهم من يرى أنها هبة من الله باعتبار ان النص الترآئى ذكر أن الله هو الذي علم آدم الاماء . ومنهم من يرى ان اللغة هي من اصطلاح والا لما تعددت اللسون عبر الامكنته والازمنة : فذهب البعض الى ان اللغة فرضها الحكم على الرعبيه ليسهل التخاطب ، و منهم من ذهب الى ان رجال الفكر هم الذين كونوا اللغة وفرضوها على الناس ، الى غير ذلك من اراء التي يحللها الدكتور المدى تحليلا فانيا مستشهادا في ذلك بنصوص مختلطة من التراث.

وفي خاتمة الفصل الاول أشارت هامة تقييد
ان علاقتنا بالانسان باللغة قد فرضت في تاريخ الفكر
العربي اشكالية مزدوجة اذ كانت المشكلة مركز
تجاذب اعتبارين مختلفين احدهما لساني وثانيهما
مذهبى مقاولدى .

نقطة الانطلاق من الناحية العلمية النهجية « قد كانت بمنبة الفضول العلمي البريء الذي تستوجبه تقاليد الاطروحات وخلال استنطاقنا للتراث العربي اكتشفنا ان وراء الفكر اللغوي العربي جملة من المقومات البنائية تخرج عن مجرد الاشتمال في ضبط اللغة العربية الى بسط نظرية حول الظاهرة اللغوية بصفة عامة من حيث هي معطى كونى انسانى » .

وفي هذا المستوى لاحظ المؤلف أن اللسانيات المعاصرة في تاريخها للنكر البشري كانت تهمل - سواء عن مسوء نية أو عدمه - بصفة نظيفة حظ الحضارة العربية من بلورة الفكر اللغوي عامّة . وكان ان تسائل عن الدوافع التي دعت المؤرخين إلى تنز هذه الفترة وألّا تبيب انتصاما في تسلسل حلقات الحضارة الاتسافية .

فعمل الدكتور المدبى يرمى الى جملة في
النهايات :

أولها : الخروج من مجرد الحديث عن التراث
المcis وقيمة إلى نك رموزه و التعامل النعمى
معه .

ثانيها : تجاوز الاشارات العابرة لحقائق علم
اللسان في التراث العربي بغية بسط نظرية شاملة
متكاملة .

ثالثها : سد الشفرة الاعبaturية في تسلسل النكر
الحضارى الاتسائى .

رابعها : بسط المثومات الأولى لمعاء فعلى
خصيب يتدمه الفكر المريسي الى الفكر الإنساني

وتشتمل هذه الاطروحة على متن البحث وعدد من الملحق كال المصادر والمراجع وفهرس الاعلام والمصطلحات والتقويم العام .

وينقسم متن الأطروحة إلى متذمة وثمانية عشرة مسألة قسمت على ثلاثة فصول .

فالملتمدة مدخل الى حوزات البحث وفيها يتعرض المؤلف الى عدة قضايا هامة منها : سعى المعلو
الإنسانية الى الوصول الى الموضوعية بموجب تسا
التيار العلماني على انسان الحديث . وكيف ادرك

الفصل الثالث : مقومات الكلام

- المسألة الاولى : الكلام والمكان
- المسألة الثانية : الكلام والزمان
- المسألة الثالثة : الكلام وفاعله
- المسألة الرابعة : الكلام والاضطرار
- المسألة الخامسة : الكلام والشمول
- المسألة السادسة : هوية الكلام

يتبع المؤلف في هذا الفصل الفكر العربي في النظرية اللغوية من خلال صورة الحدث الاسنسي المنجز نعميا . وبعد أن سعى إلى تبيان نظرية العرب من زاويتين أحدهما : تفاعل الإنسان مع الظاهرة اللغوية باعتباره منشأ لها وناظرا في أمرها ، والثانية نوعية الوجود الذي تتم به اللغة من حيث هي كيان في ذاته :

اما في هذا الفصل فالمؤلف يرمي إلى تحديد مواطن النظرية اللغوية بالاعتماد على الحدث المنجز . فعلا ومحاولة لضبط خصائص اللغة انطلاقا من تجسما في حدث الكلام :

لذا نجد الحديث في هذا الفصل عن الصوت وخصائصه التزيئية وأمتياز صوت الإنسان عن تصويب الحيوان : وعن وصف الحروف وبعدها الاقتصاد في الكلام ووظائف اللغة إلى غير ذلك .

ويختتم الدكتور المسدي مؤلفه ببيان مزايا الاسننية المعاصرة . اذ يرجع إليها التفضيل في منهجه بالتصورات الفعلية والمنهجيات الاختبارية . ومعنى هذا أنها هي التي زودته بالآلات والأصوات التي استطاع بفضلها الكشف عن أغوار التراث العربي الآخر . وهي التي كما يذكر الدكتور المسدي : وفرت سبل التمازج بين حقول المعرفة . وهي التي أوصلته إلى مرتبة التأليف الشمولي . لكن هذا العمل القائم لن يبقى مدينا للأسننية المعاصرة لاته سيدهما بزاد جديد ويسمم في خلق آثار للبحث عديدة . فليست العملية مجرد أخذ فحسب بل هي أخذ وتمازج وعطاء . خصب .

- المسألة الأولى : اعتباطية الحدث الاسنسي
- المسألة الثانية : تحديد الموضعة
- المسألة الثالثة : الموضعة والمقعد
- المسألة الرابعة : من الاعتباط والتلازم
- المسألة الخامسة : توليد الموضعات
- المسألة السادسة : اكتساب الموضعة

يبدأ هذا الفصل بتحديد كل من معنى « الموضعة » والاصطلاح والفرق بينهما رغم ما يبدو فيها من تشابه فمنهم الاصطلاح يستعمل في منظور زمانى ، ذلك لأنه يتطلب تصريحا أو تضمينا حضور منهموم التوقيف .

اما متصور الموضعة فإنه قد استقل ب بنفسه في مناهج الطرق النظري عند اعلام التفكير العربي . ولا يسعنا التعبير عنه الا بثنية « انعدام الموضعة » وفي مستوى المصطلح يتجلى الفارق بين المنظور الزمانى في منهوم التوقيف والاصطلاح والمنظور الانى في منهوم الموضعة .

ويدور هذا الفصل حول تقطن العرب إلى مبدأ الموضعة في اللغة واعتباطية الحدث الاسنسي . اي أنه لا علاقة منطقية تربط بين الدال والمدلسول سوى ما اتفق عليه أصحاب المجموعة الاسننية الواحدة .

وتنطويه إلى أن اللغة ما هي إلا نظام علامات من جملة أنظمة أخرى مختلفة . وتبهر قيمتها في أنها تعبر عن كل شيء بيسير السهل . كما انه ليس للغة فضل على أخرى باعتبار ان كل قوم توافقوا على نظام خاص من العلامات .

نم خاتمة أعلم ما ذكر فيها تقطن العرب إلى أن للأنسان استعدادا فطريا للكلام لكن ذلك لا يكفي دون تعلم وممارسة . وهو ما يؤول إلى اعتبار اللغة موجودا قائما في ذات الإنسان ينتدح حالما تتتوفر شرائط خروجه إلى حيز الفعل .