

الثقافة والحضارة

بصري: أنس بن مهران أستاذ: جامعة القاهرة

الحضارة في القرن الخامس عشر واستمرت إلى اليوم وشملت العالم كله .

والحضارة هنا في تطويرنا هي الآلة والماكينة والعلوم التكنولوجية والاختبارات والكشف والذرة والصواريخ عابرة القيارات .

أما الثقافة فهي الفكر بقطاعاته المختلفة من لغة ودين وأدب وتاريخ وهنا تبرز أمامنا ثقافات متعددة لها طابعها المستقبل المختلف في كل ثقافة عن الأخرى .

وابرز ما يجد هذا الاستقلال وإضاحا في ثقافة الشرق والغرب . ثم في ثقافة الشرق تبدو ثقافة الفكر العربي الإسلامي لها طابعها المتميز عن ثقافة الهند والصين وإن اتسمت ثقافة الشرق بالطبع الروحي .

وتبدو ثقافات الغرب متميزة أيضاً في ثقافة الغرب والثقافة الماركسية والثقافة اليهودية ولكن طابعه الواضح وإن اتسمت ثقافة الغرب بالطبع المادي .

ومن بين هذه الثقافات تبدو «الثقافة العربية الإسلامية» ولها طابع مزدوج واضح الملامع في الارتباط بين الروح والمادة والعقل والضمير . ومن هنا يجد أن هناك ثقافتين وحضارتين واحدة :

(1) ثقافة الغرب (بشعريها الغربي والماركسي) وهما يقومان على أساس واضح وقاعدة واضحة هي : مادية الفكر .

(2) الثقافة العربية الإسلامية : وهي تقوم على قاعدة الربط بين المادة والروح ومن المعتقد أنه لا سبيل إلى

يبعد أن هناك ضرورة حتمية لتحديد مفاهيم اللفاظ التي يجري تداولها كثيراً هذه الأيام . أولى هذه اللفاظ اختلاطاً على الفهم «الثقافة والحضارة» فقد جرى استعمال كلمة «الحضارة بدلاً من الثقافة» عند كثير من الكتاب على أساس أنها أوسع مدى وأشمل . وإن الحضارة تضم الثقافة تحت جناحها . غير أن هذا جرى دون تعمق لمفهلي اللفظين الذين يجب التفريق بين مفهومهما ومضمونهما حيث تبدو أهمية لا حد لها لتحديد مفهوم كل منها توكياً للخلط بينهما واستعمال كل منها في مكانه .

ولا ضرورة لإعادة ما قاله عشرات الباحثين في التفرقة بين مفهوم الثقافة ومفهوم الحضارة . وغاية ما يجمع عليه المفكرون في هذا هو أن الثقافة نظر والحضارة مادة ومجتمع .

ولا شك أن الحضارة نتيجة الثقافة وإن كل حضارة بدأت فكرة أولاً ثم انشقت منها الحضارة غير أن تطور الحضارات على مدى العصور قد بلغ درجة من النضج البشري فلم تعد هناك حضارات منفصلة ترتبط باقليم دون اقليم أو امة دون امة . وهذه الحضارة التي تعيشها اليوم ، لا يصح إطلاق لفظ «الحضارة الغربية» عليها وإنما هي حضارة بشرية انصبت في بوتقها مختلف الحضارات والثقافات القديمة والمتوسطة كحضارات مصر وبابل وأشود وحضارات اليونان والرومان والعرب والمسلمين ومن حضارة هذه الحضارات وتجاربها الواسعة المحددة المراحل قامت هذه

لارضنا منذ 1830 م تقريبا الى 1954 م (الجلاء عن المغرب) الى 1956 م (الجلاء عن مصر) عن طريق المدرسة والصحافة والكتاب والفيلم السينمائي .

وفي ظل قوى غاصبة وقوى حاكمة مؤيدة للاحتلال استطعنا أن نقاوم ولم نستسلم حتى اذا اتيح لنا أن نتعرى من الاحتلال العسكري السياسي بدأ موجتها لهذه القوى تأخذ طابعا جديدا .

فقد خلف الاستعمار العسكري السياسي جيوشًا في وطننا تمثل الفزو الفكري والثقافي وتحمل أمانتها للقيم الغربية وهي تحاول أن تخفي اليوم هدفها فتقاوم في قوة متجمعة يمكن أن يطلق عليها « الشعوبية الفكرية » وتجد من بعض صحف العالم العربي ما يفسح لها أذاعة آرائها وبيت سموها .

وعندى أنه ما دمنا قد أخذنا بعض جوانب الحضارة أساسا مفروضة علينا في ظل التغور الاجنبي فقد استطعنا بعد التحرر من هذا التغور أن نأخذ الجانب الأقوى جانب الصناعة والأكاديمية والقدرة والصواريخ عابرة الفضاء هذا الجانب الذي حرص الغرب على أن يحول بيننا وبين بناء مصانعه او القدرة على السيطرة عليه .

وكان هذا التحول في واقعنا بعد التخلص من التغور الاجنبي بالغ الأهمية والخطورة فلم تعد الحضارة ترف وملابس وعطور وارضاء للفرائر وهو الجانب الوحيد الذي قدمه لنا الغرب من الحضارة خلال فترة احتلاله - وعندي انا قد حققنا بذلك استكمال موقعنا من المخارة التي هي ملك بشري مشاع .

يقي الامر في مجال الفكر وهو ما لا سبيل الى نقله او اقتباسه وإنما يجري الامر فيه وفق قانون أساس وناموس اذل هو ان لكل امة مقوماتها الاساسية هذه المقومات التي تمثل قيم فكرها وملامح شخصيتها وهو ما لا سبيل الى التخلص منه . وهو ما حاول الغرب خلال أكثر من مائة عام أن يقضى عليه دون جنوى .

هذا الأساس يجب ان يبرز ويتبين ويصبح أساسا معترفا به في مواجهة الفكر الانساني اما النظرية التي كانت سارية ومعترفا بها وهي الاخذ بخير ما في القديم

تغير الأساس او القاعدة في كلتا الثقافتين ولا سبيل الى حمل اي ثقافة منها الى تبني قيم الثقافة الأخرى . ولكن هنا ليس معناه التوقف عن الاخذ والعطاء بين الثقافتان اذ هي ظاهرة حتمية وناموس اذل هنا الاخذ والعطاء الذي لم يفقد كلا الثقافتين طابعها الأصيل . وفي تجربتين قد يمتن تم هنا في حرية كاملة وسلامة تامة في القرن الثالث الهجري (الناسخ الميلادي) عند ما نقل الفكر العربي الاسلامي وترجم آثار اليونان والروماني واختار منها ما وافق مساميته وقيمته الأساسية وفي القرن الرابع عشر الميلادي نقل الفكر العربي آثار العرب الفكرية (ومن بينها ترجمات اليونان والروماني) التي كان الفكر العربي الاسلامي قد لونها بطابعه وضاف اليها وحذف منها وفي كلا التجربتين الفشلتين لم يفقد كل من الفكر الغربي او الفكر العربي الاسلامي طابعه وشخصيته .

ثم قامت الحضارة على هذه الاسس التي صنعتها الحضارة الاسلامية التي كانت في ارض الغرب (الاندلس) وفيها بدأ الامتداد الحضاري متصلة ، أخذ العرب فكر اليونان والروماني ، مضافا الى ثقافات الفرس والهنود والمصريين وانصهر كله في كيان واضح ثم انفس الى الغرب في عصر النهضة ففتحت الحضارة البشرية الحديثة التي هي في الواقع « الانسانية » التكوين بحكم اشتراك الامم والشعوب كلها في بناء اساسها وان تحولت الى طابع لا انساني في توجيهها مرتبطة بالاستعمار والقيم الفكرية الغربية التي آمنت (1) بالمبادئ و (2) العنصرية و (3) تمييز الرجل الابيض (4) استنزاف الشعوب والسيطرة عليها .

ومن هنا مضت « الحضارة » في طريق مفترج وامتدت الى العالم كله الذي يعيش الان في آلامها وأدواتها ولكن هل امتدت الثقافة الغربية فسيطرت على الفكر الانساني هنا هو ما نشك فيه فان تجربة اليابان في أوائل هذا القرن كانت واضحة وضوحا تماما حيث اقتبست الحضارة ورفضت الثقافة الغربية وتجربة الهند ايضا التي مضت في طريق الحضارة وحافظت على قيمها الثقافية وطابعها الاساسى .

ونحن في عالمنا « الشرق الاسلامي » ونرى قلب الامة العربية نجد أن الغرب قد حاول خلال مرحلة الاحتلال

وليس من شك أن بين الفكرين والثقافتين فروقاً ولن يلتقي الانسان الثقاء انصهاراً وإذابة أما في مجال الحضارة فان الامتزاج قائم وكائن وسبل النقل والاقتباس مفتوحة وجائزة .

وهذا هو الفرق بين الثقافة والحضارة فالفكر يقوم أساساً على مقومات ثابتة ، تتطور فروعها وتتحرك وبدخلها التجديد والتحول والتغيير أما الحضارة فهي نتاج من الحياة يمكن تغييره دون تحول أسس الفكر . فقد أخذ اليابان حضارة الغرب ولم يأخذ فكره وكذلك فعلت الهند .

ونحن لا نستطيع ان نأخذ لغة الغرب ولا مفاهيمه الروحية ولا تاريخه ولامته العليا ولا قيمه وإنما نستطيع ان نأخذ حضارته في البيت والشارع وفي الماكينة والآلة والصناعة والحضارة والتكنيكية اي اننا نلبس عقائدها وأفكارنا وقيمها أثواباً عصرية فنحن لا نستعمل الآن العمل او الناقة او نأكل او نشرب او نقيم في مساكننا او نتعجرّك على النحو الذي كان يتعجرّك عليه القديماً ، ولكننا حين نفكّر لا بد ان نعرف ان لنا أسماءً أصلية وقيمها واضحة هي قاعدتنا في تكوين شخصيتنا ومجتمعنا وفكّرنا .

ومن الميسور ان يتمزج العالم كله في مجال الحضارة ولكنها لا يتمتزجان في مجال الثقافة والفكر . وليس معنى هذا ان «الإنسانية» لا تستطيع ان تلتقي على وحدة فكر وإنما معناه ان فكر الغرب سيظل متيناً لقيمه ومفاهيمه المستمدّة من الفكر اليوناني والثقافة الرومانية وال المسيحية والمادية وكلها أسس اكيدة لفكرة الغرب الحديث لا سبيل الى تخليه عنها بينما يقوم الفكر العربي الإسلامي على أساس ترابط الروح والمادة والثقافة المقل والضمير متمثلة في اللغة والدين والتاريخ التي تشكل مفاهيم واضحة .

أنور الجندي - القاهرة

وخير ما في الجديد فهلا تمويه شعوبى يراد به القضا على مقوماتنا الأساسية او وضعها في كفة ميزان مسع الجديد الوافد .

فإذا تحدد هذا الأساس واتضح امكان محاكمة (القديم والتراث) من ناحية (والوافد من فكر الامم الينا) من ناحية أخرى محاكمة واضحة للأخذ والرفض والبقاء والخلف .

ونحن في هذا كله نؤمن بالفكر المفتوح المتطلع إلى نمرات الفكر الإنساني من الشرق والغرب والقديم والجديد . وقد كنا ولا نزال دائماً قادرین على المراكة والتطور في مرونة وحيوية : ولسنا نخشي أن يغلب فكر على مقوماتنا المعلبة لخیر ما في الفكر الإنساني أساساً والتي عاشت عمرها كله لم تواجه أزمات القلق والاضطراب أو التجمد والتعجرّ أو التعبّي والانفراط .

الثقافتان بين الانصهار والامتصاص

ولا شك أن الفكر العربي الإسلامي والتفكير العربي بينهما أبعاد واضحة واختلاف صريح في أسس كل منهما . ليس معنى هذا ان التقارب والانقاء لا يقع . فذلك أمر مقبول لدى الفكر العربي الإسلامي المتتطور المرن القابل للثقافات الإنسانية والتفكير العالمي على أساس من قيمه ومقوماته . ولكن الامر العسير الذي لا نعتقد أنه يقع هو امتزاج الفكر العربي الإسلامي والتفكير العربي في فكر واحد وينسى دعوة هذا الامتزاج انه لا بد له لكنه يتحقق ان «يلوّب» أحدهما في الآخر وينصره وهذا أمر جد عسير .

ولقد جرت المحاوّلات لهذا ودعا دعاء التغريب والشعوبية من قبل الى أن نأخذ فكر الغرب وجاء من يدعو الى أن نأخذ فكر الماركسية وفشل كل الدعوات وان أخذنا من الفكرين على نحو معين هو: «اما ندعوه بالامتصاص» وهو غير النقل والاقتباس .