

الوقف على المختوم بالباء وطبيعة ذلك الوقف

الدكتور أَحمد كشك

مدرس بدار العلوم - القاهرة

بين هذه التاء والباء التي هي من نفس الحرف نحو تاء سببنة وباء عنبريت وكذلك التاء في بنتٌ .. وباء الجميع اقرب إلى التاء التي هي بمنزلة ما هو نفس الحرف من تاء طلحة لأن تاء طلحة كائناً منفصلة وزعم أبو الخطاب أن ناساً من العرب يقولون في الوقف طلحتْ كما قالوا في تاء الجميع قولًا واحدًا في الوقف والوصل »(١)« ويقول ابن يعيش : « متى كان آخر الاسم تاء التائيث من نحو طلحة وحمزة وقائمة وتقاعدة كان الوقف عليه بالباء .. وذلك في الرفع والنصب والجر والذي يدل أن الباء بدل من التاء أنها تعتبر تاء في الوصل، والوصل مما ترجع فيه الأشياء إلى أصولها والوقف من مواضع التغير ... على أن من العرب من يجري الوقف مجرى الوصل ، فيتulos في الوقف هذا طلحت وهي لغة ناشبة حكاماً أبو الخطاب »(٢) .

من قضايا اللغة :

درج اللغويون في حديثهم عن الوقف على المختوم بالباء أن يقولوا بأن الوقف له علامة خاصة هي تحويل هذه التاء إلى هاء تسمى هاء التائيث . فيما نسبب هذا القول من الصحة ؟

قبل أن نصدر رأينا في هذه المسالة نعرض بعض حديث لدارسي العربية حتى يتضمن لنا بعد ذلك أن نبرز رأينا في صورة واضحة وحتى يعلم أئتنا لم نهمل مكررهم تماماً ولم نحور آراءهم تعسفاً إلى نكرة نحاول إثباتها . فيما هي نظرة اللغويين إلى هذه التاء عند الوقف ؟ بعبارة أخرى ما هي طبيعة الوقف على المختوم بالباء عندهم ؟

يتقول سيبويه في ذلك : « فعلامة التائيث اذا وصلت التاء واذا وقفت الحقت الهاء وارادوا ان ينفرقو

1) الكتاب ج 2 ص 281 . وللمبرد نص قريب من ذلك في المتنبيب ج 1 ص 63 .

2) شرح المنفصل ج 9 ص 81 . ولابن جني نص قريب من ذلك في سر صناعة الاعراب ج 1 ص 176 .

اذا كلن اسما مفردا او جمع تكسير رئعا ونصب وجرا .

— ان هناك شرطا لذلك هو الا تكون التاء مسبوقة بساكن مثل بنت وأخت .

— ان عدم املاق البدل على النعل والحرف مرجمه أمن اللبس .

— ان هذا اللبس يجب ان يعم ؟ لأن امكان وجوده محتمل في الصورة الاساسية « ضاربه » .

— ان الوقف بالهاء يكون بالاسكان ولا روم ولا اشيم .

— ان جمع تصحيح المؤنث وما شابهه يمكن ان يوتف عليه بالهاء وذلك قليل خاص ببعض العرب .

— ان الاسم المفرد المختوم بالباء يمكن ان يوتف عليه بالباء على تلة وذلك مثل : هذا ظلحت على لغة .

وهذا لا ينسى عريتها غابن جني يقول :

« وتال ليس عندنا عربيت من دخل ظفار حمر اي تكلم بكلام حمير فاذأ كان كذلك جاز جوازا قريبا كثيرا ان يدخل من هذه اللغة في لفتنا وان لم يكن لها نصاحتنا غير انها لغة عربية تدببة » (6) .

يتبيّن من ذلك ان الوقف على الاسم المختوم بالباء كما يرى دارسو العربية يكون بالهاء وهذه الهاء تنتهي عندهم بهاء التائيث وانها مبدلة عن تاء التائيث حين الوقف . نهل تصور ابدلها من تاء التائيث يتحقق والصواب ؟ لدى احساس بان هذه الهاء ليست الا هاء سكت جيء بها لاغلاق المقطع في حالة الوقف وفي احوال بعض اللغويين حولها ما يعطي ايجاء بذلك وان لم يكن نما في التعبير . يقول الصبان في حاشيته حول المراد بهاء التائيث ان تسميتها هاء مجاز باعتبار حالة الوقف التي هي فيه ساكنة (7) . وفي قوله مجاز دليل على ان التسمية

يوضع هذان الفصان عدة أمور ، منها : ان الوقت على تاء التائيث بالباء خاص بالاسم المفرد والصلة ، ويبدو ذلك من الامثلة التي وردت في النصين . ومنها ان الوقت شامل لجميع الحالات الاعرباوية . ومنها : ان بعض العرب يتف بالباء دون تحويلها الى هاء مسميا ذلك اجراء للوقت مجرى الوصل .

والاشموني يقول بمثل ذلك . ويضيف الصبان في حاشيته تعليلا يبرر به التزام التاء في النعل والحرف وعدم تحويلها الى هاء وهو خشية الالتباس حين تحول ضريث الى ضريه ورتبت الى ريه لتفتت هذه الهاء حينذهبها الغير (3) . ويضيف الصبان احتراما آخر خاما بالاسم وهو الا يكون الوقف بالهاء موقعها في لبيان ترفضه اللغة .

ويرى الاشموني في الوقف على جمع المؤنث السالم وما شاهدهم يريد بذلك هيمات واولات — ان من الانضل الوقف بالباء وأن سمع ابدلها هاء في قول بعضهم « دفن البناء من المكرمة ... وكيف بالاخوة والاخوات وسمع هيبة وأولة . لكنه يطلق على ذلك بأنه من لغة طيء وقد وسمه صاحب الامصال بأنه شاذ لا يتناسب عليه » (4) .

ويرى صاحب التشر ان الاسم المؤنث بالباء يوتف عليه بالهاء ويرى ان هذه الهاء بدل من تاء التائيث . وان الوقف عليها يكون بالسكون . ولا يجوز فيه روم ولا اشيم . وفي امثاله هذه الهاء المبدلة يقول ان بعض العرب املأوها كما املأ الآلف فتدقق للكسائي إنك تميل ما قبل هاء التائيث فتقال هذا طباع العربية (5) .

تلك احاديث للغوبي العربية وعلماء القراءات تستطيع ان تخرج منها بالافكار التالية :

— ان الوقف على المختوم بالباء يكون بالهاء

(3) حاشية الصبان على شرح الاشموني ج 4 من 213 . واللبس المحتمل في ضاربه ينفيه اعتبار السياق .

(4) السابق ج 4 من 213 - 214 .

(5) التشر في القراءات العشر ج 2 من 79 .

(6) الخامس ج 2 من 28 .

(7) حاشية الصبان ج 4 من 209-210 .

ان تستطع النساء عند الوقف في مرحلة أولى نحو: ناقه : ناق . ثم ان تظهر بعد الحركة النهائية هاء ثانية شبيهة بهاء السكت ... نحو : ناق : ناقه⁽⁹⁾ . ويعلق كاتبنا على ذلك بقوله وهو تفسير تحمل صحته . بروكلمان يكاد يقرر ما قلناه عن الهاء من امكان اعتبارها من قبل السكت وقد أوضح لنا ذلك من خلال رؤيته السابقة . وربما سوغ ما نراه ايضا من الوقف على النساء الاخرى لدى البعض في تابوت – تابوه ، البنات – البناء ، رب – ربة ، ثمة ، لات – لاة ، هبات – هباء . كين نسمى هذه الهاءات ؟ من الممكن اعتبارها هاءات تائيت بالمعنى الذي نراه في ناطمة وحمة !

ان الرأي الذي اكاد أحشه ان الوقف على النساء يكون بعد استطاعتها باستراحة تتطلب في وجود هاء ساكنة تشبه هاء السكت . وتدفع تولنا ان هذه الهاء ترجع ناء في الوصل وأن الوصل مما ترد فيه الاشياء الى اصولها . ورددنا على ذلك ان كل الاشياء مع الوقف ترجع لأصولها حين الوصل . نهل تعتبر كل ظاهرة في كل وقت بديلا من الوصل ؟

اثنا نرفض فكرة البديل لأن الوقف حالة تختلف طبيعتها عن حالة الوصل حيث لا تقارب بينهما واما مسألة الوقف بالناء الساكنة لدى البعض فيما يسمى بإجراء الوقف بجري الوصل فلا نقرها ، لأن النساء هنا ليست كالناء هناك فالوصل ، علامته التحرير والوقف علامته الصمت او السكت ونحن لا نجد في تولنا طلحت في الوقت الا صمتا او سكونا لا يتنسق وطبيعة الوصل . فالوقف ما جاء الا عن طريق ناء ليست تائيت بل لخلق مقطع عند الوقف ومن هنا نرى ان الهاء او الناء التي لحقت الاسماء عند الوقف لا وشيبة بينها وبين ما يسمى بناء التائيت ، حيث اعتبارها هاء تائيت او ناء تائيت امر يجانب الصواب .

بهاء التائيت من قبيل التجوز . ولعل ما دفعهم الى ذلك حيرتهم أمام الموجود فقد كانت هناك ناء حالة لوصول فاذا بها ناء في الوقت ، ولا يتم ارادوا خلق صلة ما بين الحالتين الوصل والوقف سموا هاء التائيت وقلوا بادالها : لكننا ندرك ان التسول بجازية الهاء يوحى بان الصلة واهية بين هذه الهاء والتأييت الذي ذهب به مطلب الوقف . وابن الجزري يقول : « اختلفوا في هاء التائيت هل هي مسالة مع ما قبلها او ان الماء هو ما قبلها وانها نفسها ليست مسالة .. ويقول : هاء السكت نحو كتبية وحسابية وما اليه لا تدخلها الإمسالة لأن من ضرورة إمانتها كسر ما قبلها وهي انما انسى بها بيانا لفتحة قبلها من إمانتها مخالفة للحكمة التي من أجلها اجتنبت . وتدفعهم من قوله أن هناك فرقا بين الهايمين من جهة الإمسالة وعدمها وهذا لا ينافي توينا اذ الهاء واحدة ولا يرجع الاختلاف الى الهاء نفسها ، ولكن الى الحرف الذي قبلها ، ذلك انهم اختلفوا في هائنا هل هي مسالة مع ما قبلها او ليست مسالة والمال هو ما قبلها . نشرط الامالة ليس دليلا على اختلافهما . والذي يجعلنا نرى انها في واحد ان الروم والإشمام لا يدخلانهما اذ لو أن الهاء كانت بدلا من النساء كما رأى اللغويون ل كانت حرفها صحيحا يمكن له ان يشم ويرام فاذا لم يحدث له ذلك فافتراض أنها بدل من ناء التائيت يصعب علينا قبوله . يضاف الى ذلك ان إبدال النساء هاء مباشرة ولأسباب صوتية محبطة أمر صعب وحديث كاتبنا من بروكلمان يؤكد ما نراه اذ يقول : « ان التغيير الطارئ على النساء ، والذي يستدعي الانتباه اكثر من غيره هو انقلاب علامة التائيت في الاسماء والصفات اي (ة الى ة) عند الوقف ولما كان ابدال النساء هاء مباشرة ولأسباب صوتية محبطة من الظواهر المستبدة نوعا ما ، فقد اقترح بروكلمان في المختصر ج 1 من 48 تفسير هذا الحديث بالصورة التالية :

(8) النشر في القراءات العشر ج 2 من 85 .

(9) دروس في علم اصوات العربية . جان كاتبنا من 52 .