

# الأرقام العربية

## عبد الفرزنجي

ويذكرون أن أوراق البردي المصرية القديمة الراجحة إلى القرن الثالث المجري قد استعملت الأرقام «الفارسية» ولكننا نتساءل لماذا لم يتابع المصريون في القرون التالية استعمال هذه الأرقام حيث عدلوا عنها – إذا صح أنها استعملت حقيقة – إلى الأرقام الهندية أو العربية المستعملة الآن في الشرق .  
ويظهر أن الأرقام الهندية قد ادخل عليها منذ القرن الرابع الهجري تعديل كما يلاحظ ذلك في رحلة (البيروني) عن الهند ( 440 هـ – 1043 م ) .

وانتسبت الصورة الجديدة للأرقام عند (البيروني) بما عرفت به بعد ذلك عند (ابن الياسمين) بالغرب وخاصتها الأساسية هي الشكل الدائري للصفر الذي ظلل مطيناً عند المشارقة عدا البعض أمثال محمد بن موسى الخوارزمي .

والخوارزمي هذا أحد منجي المأمون اعتمد في مؤلفاته الحسابية على الهندوس منها (العمل بالاسطرلاب) وهو من جملة الخمسة رياضي وفلكي من العلماء العرب الذين ذكرهم (زوتز) في كتابه «رياضيو العرب وفلكيوهم وأعمالهم» وتدل المصادر

إن نظرة عجل على تطور الأرقام في العالم تعطينا صورة عن أوليات تسمح باختيارات وأوليات موضوعية ، فقد قاتلت الأرقام التجارية (Nagari) بنفس الدور الذي تقوم به (الأرقام العربية) لأنها تربة الشبه ( بالأرقام الفارسية) التي استعملت بالأندلس والمغرب والتي اشتقت منها الأرقام الأوروبية الحالية ، ويرى الأستاذ (كاي) (G. K. Kaye) أن الأرقام التجارية هذه يعود انتسابها إلى مخطوط من (تورخيد Torkhede) عام 198 هـ – 813 م وآخر من (كوجرات Gujarat) عام 253 هـ – 867 م وهو تاريخ وصول أول مثال عن الأرقام الهندية إلى العالم العربي ، في حين تمود أقدم وثائق الأرقام الفارسية إلى عام 261 هـ – 874 م و 275 هـ – 888 م .

غير أن هناك ما يشير إلى استعمال الهندود لهذه الأرقام بما في ذلك الصفر (؟) منذ القرن الخامس الميلادي على الأقل وقد أشار (ارياباطا Aryabata) إلى هذه الأرقام بصفتها قبل ذلك حيث عاش أوائل القرن الرابع غير أن تحديد شكل الصفر هل هو نقطة أو دائرة يظل دائماً موضوع خلاف .

واللاتينية مما جعل (ابن حزم) يؤكد في (جمهورته) انه لم ير رجلين اثنين من علماء الاندلس لا يتقنان هاتين اللغتين بالإضافة إلى الصلاعة في لغة الضاد غير ان الاتصال ليس معناه الانتساب لأن الإغريق لم تكن لهم في الحقيقة طريقة منظمة لكتابية الأعداد وإنما اعتمدوا في الأصل على المنهج المصري القديم مع الرمز لها بالحروف الأبجدية ، فكيف يعطون ما ليس لديهم ؟

وفي خصوص مصدر الأرقام العربية توجد نظريتان أولاهما كلاسيكية مشهورة يدعو إليها ثلاثة من الغربيين منهم (ويك) (Woepcke) (وسميث) (Smith) و (نالينو) (Nallino) و (ديرنجر) (Diringer) وهي نسبة هذه الأرقام إلى الهند الذين يرجع إليهم الفضل في إبداع طريقة التعداد بالأرقام والراتب على النظام العشري وعنهم أخذ العرب الذين يعترف علماً بهم بذلك كالمسعودي والبيروني هذا في حين أن بعض العلماء أمثال (كاراوي) (Karras de Vaux) أو (كاي) (G. K. Kaye) و (كولان) (G. Colin) يرون أن مبدأ الترقيم يعود إلى الرياضيين اليونانيين حيث يرى (كرادي) (Kradai) أن كلمة هندي راجعة إلى كلمة (end) الفارسية بمعنى قياس في الحساب والهندسة أو أنها من هندي (المهندسة والحساب) ولذلك فنظام الترقيم في نظره هو عمل اتباع أثلاطون وفيتاغوروس ومن ثم انتقلت هذه الطريقة — حسب زعمهم — للأمم اللاتينية وللفرس الذين نقلوهم بدورهم للعرب والهنود معاً بعد الفتح الإسلامي . تلك نظرية الذين يبحثون دائماً عن منفذ إلى اصالة الغربيين المزعومة في كل شيء .

ويزيد (كولان) الأمر تدقيقاً فيزعم — تخميناً — أن الأرقام العربية اشتقت من الأحرف اليونانية ذات الدلالة الرقمية وأن الفرق بين الأرقام الهندية والفارسية هو أن الأولى تشقق مباشرةً كالثانية من الأصول اليونانية بل أنها جاءت للغربيين عن طريق الهنود الذين نقلوها بدورهم عن اليونان .

ولعل الأرقام العربية ظهرت (3) لأول مرة بأوروبا في مخطوط للهندسة تحت اسم مستعار بويس (Boëce)

العربية على أن ما يسمى في المغرب بالأرقام الغبارية هي نفسها الأرقام العربية . حيث يوجد في المكتبة العامة بالرباط (خ) مخطوط تحت عنوان : « تلقيح الأفكار في العمل برسم الفبار » (رقم ك 222) من تأليف أبي محمد عبد الله (أو عبد الرحمن) بن حجاج (1) المعروف باسم الياسمين والذي ولد بناس أواسط القرن السادس وهو بريري من بنى حجاج بقلعة فندلاوة ، أخذ العلوم الرياضية عن شيخه محمد بن قاسم وقد قاتل ابن الإبر في التكملة : « وله أرجوزة في الجبر قرئت عليه وسمعت منه باشبيلة في سنة 587 هـ » (من 531) وكان أحد خدام المنصور وولده الناصر كما في « الذخيرة السننية » وقد وجد ذبيحا ببراكس سنة 600 أو أوائل 601 هـ ، ويوجد نسخ من أرجوزته في الجبر والمقابلة بخزانة باريز وبرلين والكسفورد والاسكوريا والقاهرة ، ومن شراح الأرجوزة (حسب بروكلمان) ابن الهائم المتوفى سنة 815 هـ (وهو مخطوط بالكسفورد والقاهرة) والقلصادي (2) وهو « تحفة الناسمين في شرح أرجوزة ابن الياسمين » ، (مخطوط بخزانة مكتبة الهند بلندن والخزانة العامة بالرباط) وسبط الماردیني المتوفى سنة 900 هـ ويسى « اللمعة الماردینية في شرح الياسمينية » (مخطوط ببرلين والقاهرة واسطنبول) وله أرجوزة في أعمال الجذور توجد بخزانة الاسكوريا . (راجع بحث الاستاذ محمد الفاسي مجلة « رسالة المغرب » سنة 1942 السنة الاولى عدد 1) ومن شرح الأرجوزة سعيد العقابي التلميسي الملقب برئيس العقلاء (تيل الابتهاج ص 106) .

وكتاب (تلقيح الأفكار) هذا يعتبر أقدم وثيقة تحدثت عن أعداد الفبار وكانت أنها مغربية أي عربية الأصل . ونحن لا ننكر أنه كان هناك اتصال للغرب المشارقة بالهنودس منذ عهد الخليفة الثالث سيدنا عثمان بن عفان واتصال المغاربة بالإغريق ربما عن طريق السريان في آسيا الصغرى وكذلك عن طريق الرحلات خاصة في نطاق دعوة ملوك المغرب والأندلس لعلماء اليونان واتصال علمائنا بالأندلس خاصة لليونانية

(1) وقيل اسمه عبد الله بن محمد بن حجاج (الاعلام للمرآثى ج 6 ص 91 (مخطوط) والتكميلة من 531 والجذوة ص 230 .

(2) المتوفى عام 891 هـ — 1486 م وهو صاحب (كشف الاسرار عن حروف الفبار) (اخ 1411 د) .

(3) بحث (فيفرى) (اللسان العربي عدد 2 — 1965/1384) .

الحسابات ) لابن البناء (ص 21) أن حساب الغبار من وضع الهندود الذين كانوا يتصرفون به في غبار مبسوط على لوح وأشكالها تسمة .

وفي ذلك إشارة إلى عادة رش الغبار على الألواح المستعملة لإجراء الحساب ليتمكن رسماها بالاصبع والارجع عند البعض في تعليق هذه التسمية أن هذه الأرقام كانت تكتب بالقلم المسمى (غباري) لدقته بالنسبة للأرقام الأخرى وهو أصلح للحسابات وهذه أيضا نظرية تؤكد انفصال القلم الغباري عن القلم الهندي ، وقد أشار أيضا إلى نوع ثان هو حساب (الجمل) وحساب (أبجد) ونوع ثالث وهو الزمامي المعبّر عنه بالقلم الفاسي .

نعم لجا المغاربة إلى (الأرقام الرومانية) حيث استخدمها علماء فاس اختصاراً وحماية للوثائق الهمامة من التدليس ولعلها مستعارة من الكتابة الإغريقية واقتصر استعمالها على حسابات المواريث وحوالات الوقف وجداول وازياج الفلك (8) ، وقد نص صاحبا (تاريخ الرياضيات) (9) على أن أول من دعا لاستخدام الأرقام الغبارية (يوناردو فينتشي) حيث ظهرت منقوشة في عملة (سويسرا) عام 1424 م - 828 ه وفي النمسا سنة 1484 م - 889 ه وفي فرنسا عام 1485 م - 890 ه وفي المانيا سنة 1489 م - 895 ه وفي إنجلترا عام 1539 م - 946 ه وفي إنجلترا عام 1551 م - 958 ه واعتمدت لأول مرة في التقويم عام 1518 م - 924 ه (تقويم كوبيل) ، وهذا الرعم لا يصح لأن (يوناردو) ولد عام 1452 م - 856 ه وتوفي عام 1519 م - 925 ه فهو قد وجد الأرقام العربية قد اخذت طريقها في المسار الحظاري الإنساني بأوروبا قبل ذلك بخمسة قرون وإنما زاد (فنتشي) هذا الانتشار دعماً نظراً لمكانته العلمية عند الغربيين ، ومعلوم أن (يوناردو فينتشي) كان صديقاً (فردرريك الثاني)

ويعود تاريخه للقرن الحادي عشر وهذا هو ما اشتهر باسم (Apieces de Boece) ولها أشكال الأرقام الغبارية التي استعملتها أوروبا والتي يتبيّن من بعض الأشكال المعروضة في هذا المجال أنها ليست هي التي يستعملها العرب الآن حيث أن (جيبرير Gerbert) وتلاميذه لم يعرّفوا الصفر فالخطوط الأولى التي ظهرت فيه هذه الأرقام يرجع إلى عام 366 هـ - 976 وقد نشر مكتب تنسيق التعمير في الوطن العربي أشكالاً لذلك (4) ، وأكد المؤرخ الإنجليزي (كيروم دوماليسبورى) (5) وهو من رجال القرن الثاني عشر الميلادي أن (جيبرير) تعلم للعرب بالأندلس ، ويقال بأن (جيبرير) هذا هو الذي أدخل (الحروف العربية) إلى أوروبا معبّراً بمعجزة الصفر (6) التي هي من إبداع الفكر العربي والتي تركت أثراً عميقاً في نفسيّة الرياضيين أمثال (آدولارت) الإنجليزي (Adolart de Bath) و (جيبرير كريمونو) الإيطالي ، وقد توهم البعض أن (جيبرير) هذا الذي اعتلى (عام 999 م - 390 هـ) كرسى البابوية باسم سيلفيستر الثاني (Sylvestre II) تدّرس في (جامعة القرطاجين) وبها تعرّف على (الأرقام الغبارية) ونقلها إلى أوروبا إلا أن هذا لم يصح بل أن اتصال (جيبرير) بمعاهد وكليات قرطبة أقرب إلى الواقع .

وإذا تلنا بأن الأرقام المشرقية الحالية والأرقام الغبارية المغاربية كلّاها من أصل هندي (7) فإن ذلك يرجع إلى تعدد أشكال الأرقام الهندية تبعاً للمناطق بالهندي كما لاحظ ذلك (البيروني) ولعل العرب اكتفوا من هذه الأشكال بصنفين فقط نتج عنهم الطريقتان المشرقية والغبارية المغاربية إذا صح أن هذه ليست عربية أصلية .

وقد أكد ابن الحبّاك محمد بن أحمد التلمساني (867 هـ - 1462 م) في شرح (تلخيص أعمال

(4) اللسان العربي عدد 2 .

(5) المجلة الآسيوية ص 35 ( عام 1883 م - 1301 هـ ) .

(6) هسبيرس م 44 - 3 ( عام 1957 / مجلة الملال 1963 ) .

( عام 1883 ) .

(7) التلقشندي صاحب (صحب الأعشى) هو نفسه لا يذكر الأرقام العربية بل يقسمها إلى هندية وغبارية ولعل هذا مما يؤكّد فصل الغبارية عن الهندية بل وعروبتها .

(8) « ارشاد المعلم والناسى في صفة أشكال القلم الفاسي » لاحمد سكريج (مطبعة الجزائر 1917) .

(9) عبد الحميد لطفى والدكتور احمد .

الاصيلة (11) . كما سبق ان اعتقدت عام 1383 هـ - 1963 م بتونس حلقة لتوحيد الارقام العربية حضرها مئلون وملحوظون عن الدول العربية وجامعتها بدارسوا تطور هذه الارقام في مختلف مراحل التاريخ العربي وقد توصلت هذه الحلقة الى ما حقق لديها اصلة هذه الارقام مؤكدة ضرورة الاتصال عليها في العد والتقويم والتزمت الادارة الثانية لجامعة الدول العربية آنذاك باصدار تعليماتها الى كافة الدول العربية لضمان هذه الوحدة .

وقد تحدث الاخ الاستاذ الدكتور انور بكير مدير المكتب الدائم للاتحاد البريدي العربي في بحث لسيادته (12) عن الارقام العربية الاصيلة ( ويقصد بها الارقام الفبارية ) وضرورة استخدامها في اختصار البريد بدلاً من الارقام العربية الحالية التي هي ارقام هندية كما اشار الى الاتفاقية البريدية العالمية التي تقضي باستعمال الارقام العربية المستخدمة الان بأوروبا، وقد اصدر مؤتمر الرياض عام 1960 توصية للبلاد العربية للعمل بقدر الامكان على استخدام الارقام الفبارية في شكلها الحالي المستعمل بالغرب العربي وبأوروبا وبقية اجزاء العالم خلال المؤتمر الثاني للتعریف بالجزائر ( 1393 هـ - 1973 م ) احيلت القضية على اللجنة المختصة بدراسة موضوع الارقام والرموز بحضور اساتذة كبار يمثلون كافة الاتصالات العربية .

وبعد تبين وبهتم النظر المختلفة ارتأت اللجنة ان توحي باستعمال الارقام العربية ( Arabic numerals ) للأسباب الآتية :

ا - ان هذه الارقام هي عربية في الاصل وما زالت تحمل في اوروبا اسم « الارقام العربية » وهي لا تزال مستعملة في اكبر اقطار المغرب العربي .  
ب - ان استعمال هذه الارقام يحل كثيراً من المشاكل التعليمية والفنية وذلك لأنها تستغني عن ترجمة كثير من الجداول الرياضية في مختلف العلوم ، وستيسر على الطلاب والمشتغلين في العلوم قراءتها في مطانها علمًاً بان صور هذه الارقام تكون عالمية .

الامبراطور الجرماني وكان كلها معبجاً باللغة العربية وقد تعلم ( فنشي ) لعلماء العرب واقتبس الارقام العربية من مؤلفاتهم في الجبر والمقابلة والحساب وهو يعتبر اعظم من نشر العلوم الرياضية انتلاقاً من منبعها العربي بواسطة الارقام التي غير العرب شكلها وصورتها فعروبة الارقام المستعملة الان في اوروبا والغرب قد تكون غير اصيلة نظرًا لطبيعتها الهندية المحتمل ، غير ان هناك فرقاً بين الشكل الهندي الاول وبين ما أصبح العرب يستعملونه من ارقام وصفتها اوروبا بأنها عربية فكان ذلك مبرراً لهذه التسمية التي درج عليها الغربيون إزاء الارقام المعدلة من طرف العرب خاصة بالأندلس وجزر البحر المتوسط منذ العصور الوسطى ومهما يكن من الوطن العربي في حاجة الان الى أن يوجد اختياراته مع العالم الحديث في هذا المجال لا سيما وأن مناطق عربية شاسعة تستعمل منذ عدة قرون ما تستعمله اوروبا من ارقام تصفها هذه بأنها عربية ولو كان الغربيون يستخدمون وحدهم هذه الارقام لتسائلنا لماذا نعطي الاسمية لهذه على تلك وقد ابرزت وثيقة وردت على مكتباً من وزارة الاعلام بدولة الكويت (10) ضرورة تصميم هذه الحروف المستعملة في اوروبا لأسباب اساسها وجوب التركيز على دواعي الوحدة الثقافية والعلمية وحتى السياحية على الصعيد العالمي .

وقررت حكومة العراق مؤخراً التخلص من الارقام المشرقية واعتماد الارقام العربية فثار هذا القرار تساؤلات عن مستقبل الارقام المشرقية .

وقد ظهرت دراسات لعلماء عرب خاصة بمصر ابرزت اصلة الارقام المستعملة اليوم لدى الغربيين كارقام عربية .

وسبق لجمع اللغة العربية بالقاهرة ان احال كتاب لجنة الرياضة في هذا المجمع على مجلس الاتحاد مسي خصوص اقتراح إحلال الارقام الفبارية المستعملة في المغرب العربي محل الارقام الهندية المنتشرة في جميع بلاد المشرق العربي بحجة ان الاولى هي الارقام العربية

(10) مجلة اللسان العربي عدد 12 ج 1 .

(11) مجلة اللسان العربي عدد 15 ج 1 .

(12) مجلة ( اللسان العربي ) عدد 4 ( 1386 هـ - 1966 م ) .

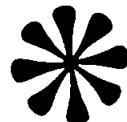
على ان تكون التعريف والشروح والتعليقات باللغة العربية ، وهذا وبالتالي سيسير على الطلاب والمشتغلين بالعلوم قراءة هذه المعادلات والرموز في الكتب العلمية باللغات الأجنبية المختلفة ، إذ لا يخفي أن هذه الرموز التي لا يتتجاوز عددها بضع عشرات ، بات استعمالها مع الارقام على هيئة معادلات رياضية يؤلف لغة عالمية يتقاهم بها المشتغلون في العلم ، على أن تتولى المنظمة تأليف لجنة او عقد ندوة لدراسة الموضوع تفصيلا .

ذلك هي المعاشر الاساسية التي يجب التركيز عليها لإصدار رأي صحيح في هذا المجال على اساس موضوعي هو ضرورة توحيد الاتجاه العربي طبقا لاختيارات أصبحت موحدة في العالم .

ج - ان استعمال هذه الارقام سيحل مشكلة الصنف الذي يرسم بطريقة الارقام الهندية المستعملة حاليا ب الهيئة نقطة كثيرا ما ادى تناهيا في الصغر الى الوقوع في الخطأ .

د - هذا علمًا بأن استعمال هذه الارقام العربية لن يكلف المتعلم العربي اكثر من تعلم تسعة صور للارقام اضافة الى الصفر وهو امر سهل جدا ،

كما نظرت اللجنة في موضوع الرموز . وبعد المناقشة اتجهت الآراء الى التوصية بتبني فكرة البقاء مبدئيا على الرموز المتفق عليها عالميا في مراحل التعليم العالي وكتابة المعادلات العلمية والرياضية بطريقة الرموز المتفق عليها في أكثر اقطار العالم المتقدم .





# المفهومات الأساسية للتحليل اللغوي عند العرب

د- عبد الرحمن أيوب

يكتب عن الظواهر اللغوية العامة وعن المبادئ التي ينبغي أن يلتزمها الباحث اللغوي .

ولا يملك التأمل في كتب اللغة العربية القديمة الا ان يعتقد بوجود مبادئ عامة سار عليها البحث اللغوي العربي . وقد لاتجد كتابا اخذ على نفسه حصر هذه المبادئ ولكنها لا شك تستطيع من خلال النهج الذي سار عليه المؤلفون ومن خلال التعليقات والتعليقات التي يذكرونها ان نعرف هذه المبادئ التي اثرت في توجيه بحوثهم وجهة او اخرى .

وسأحاول في هذا البحث القصير ان اتمس بعض هذه المبادئ وأن أقارنها بما يناظر من المبادئ الحديثة في التحليل اللغوي .

## (1) الشكل والمضمون :

اللغة في نظر المحدثين نشاط مركب من عناصر عنصر الشكل وهو الصورة المادية التي تتألف بهما الاصوات في كلمات او جمل وعنصر المضمون وهو المفهوم العقلي الذي يثيره في ذهن السامع نشاط المتكلم اللغوی .

من الواضح ان التحليل العلمي ل مختلف الظواهر المادية والعقلية يعتمد على مجموعة من المفهومات الأساسية التي تختلف باختلاف نوع الظواهر التي تدرس . فالمفهومات التي يعتمد عليها علم مجرد كالمنطق والرياضيات تختلف عن المفهومات التي يعتمد عليها علم تجريبي او علم انساني .

وعلم اللغة من العلوم الإنسانية التي يعالج ظواهر تخصيص أحيانا للقوانين الطبيعية الثابتة وتخصيص أحيانا اخري للارادة الإنسانية التي تتقبل التغيير دون مبرر سوى رغبة فرد او جماعة في تغيير سلوكهم .

ورغم ما يحاوله البعض من الكشف عن مبادئ عامة للبحث اللغوي ومن ابتكار مفهومات يصلح تطبيقها على مختلف اللغات ، فان لكل لغة خصائص تفرد بها عن سواها مما يفرض على الباحث تعديل هذه المبادئ العامة بحيث تتناسب مع اللغة المعينة التي يتم بدراستها .

والدراسة اللغوية العربية دراسة قديمة تسبق الدراسة المنهجية الحديثة بقرن عديدة . ومن ثم فمن المقالة ان نتوقع ان نجد من بين اللغويين العرب من

ومن الطبيعي أن يقع المؤلفون الأوائل في محظوظ الخلط بين الشكل والمضمون حين اخْفَوا الدلالة أساسا للتحليل اللغوي وإن يؤدِّي بهم هذا الخلط إلى متناقضات لاحظها اللغويون المحدثون، ونددوا بها ، ورغبة منهم في تقادِي ما وقع فيه الاتضاعون من أخطاء فقد أصر المحدثون على العزل بين المتصرين ودراسة كل منها على حدة دون تأثير بالعنصر الآخر . وبالتالي فقد قاتمت

مدرسة تعرف بمدرسة التحليل الشكلي Formal Analysis وهي تقرر أن تركيب الكلمة أو الجملة عملية ميكانيكية يمكن أن تدرس وجدها بعيداً عن المعنى المفهوم منها ، وأنه بعد اتمام هذه الدراسة الشكليّة يمكن أن يدرس ارتباط كل تركيب بمفهوم معين .

ظل هذا الاتجاه سائداً حتى أوائل النصف الثاني من هذا القرن حيث نشأت نظرية أخرى تعرف باسم Transformation Theory وهي تعتمد في التحليل اللغوي على المفهوم باعتباره الأساس النفسي للتركيب اللغوي .

ومن ثم فاتحها تقول بوجود نوعين من التركيب، التركيب الخارجي Surface Structure والتركيب الداخلي Deep Structure الأول منها في نظر هذه المدرسة نتيجة نحصل عليها من إجراء عمليات معينة على التركيب الداخلي . وقد لاحظ زعيم هذه المدرسة نابوم تشومسكي Chomsky أن بعض التركيبات اللغوية تنفي إلى لبس الدلالة لا تكتفي الدراسة الشكليّة من التخلص منه ويمثلوا لذلك بالمثاليين *He is eager to please* هو حريص على أن يجامِل و *He is easy to please* هو من السهل أن يجامِل . والجملتان كما هو ظاهر مختلفتان شكلياً في كل شيء فيما عدا كلمة *eager* في الأولى و *easy* في الثانية :

ولما كانت المدرسة الشكليّة تقرر أن العلاقات النحوية علاقات بين أنواع الكلمات لا بين ذواتها ، ولما كانت كل من *easy* و *eager* من نفس النوع (الوصف) فإنه طبقاً لنطاق المدرسة الشكليّة يتحتم أن تكون العلاقات النحوية في كلتا الجملتين واحدة . وهذا غير الواقع لأن المصدر المؤول « *to please* » يتعلق بفاعل الجملة الأولى « *He* » تعلق المبني للمعلوم مع المسند إليه بينما يتعلق به في الجملة الثانية تعلق المبني للمجهول . ومن أجل هذا فإن الطريقة الوحيدة لبيان هذا الفرق لا تتضمن التحليل بواسطة المكونات

(ic) **immediate constituents**  
المباشرة التي تناهِي بها الطريقة الشكليّة بل بالقول بأن كلاً من الجملتين رغم اتفاقهما التام في التركيب الخارجي يختلفان اختلافاً أساسياً في التركيب الداخلي . فالجملة الأولى تتكون من جملتين هما ( هو حريص ) و ( هو يجامِل ) أما الثانية فتتكون من ( هو سهل ) و ( هو يجامِل ) .

التفسير بكل بساطة بلغة النحو العربي على النحو الآتي في الوقت الذي تؤول فيه الجملة الأولى بالجملة « هو حريص على أن يجامِل الناس » فإن الجملة الثانية يؤول بالجملة « من السهل على أي شخص أن يجامِله » .

وهكذا نرى أن الطريقة التحويلية هي في صميمها عملية التأويل التي تتألُّب بها النحو العربي وأن عملية التأويل شأنها في ذلك شأن النظرية التحويلية تعتمد على المستوى الدلالي للعبارة حيث أنها في النهاية تعتمد على المطلول الذي بينه المؤول به في توضيح التركيب الخارجي للجملة . وأدنى ما يأساس المزدوج الذي يقول به النحو العربي ( أي التعبير والتأويل ) هو نفس الأساس المزدوج الذي تناهِي به المدرسة التحويلية ، التركيب الخارجي والتركيب الداخلي . كما أن الجانب النظري لكل من الاتجاهين واحد وهو الاستعانت بالمعنى في تفسير التركيب الخارجي للعبارة .

بقى عنصر آخر تقول به المدرسة التحويلية وهو « القواعد التحويلية » ولم يهتم العرب اهتماماً كبيراً بمثل هذه القواعد بالنسبة للتخليل النحووي ولكنهم ابتدعوا نظماً غنية من القواعد التحويلية في علم الصرف . وباب الأفعال والإبدال ليس في حقيقة أمره إلا مجموعة من القواعد التحويلية كما نرى في المثال التالي .

نلاحظ الارتباط الشكلي والدلالي في الإلفاظ « قال ، يقول قائل ، قيل الخبر » . إذ نلاحظ وجود عنصر متغير وعناصر ثابتة في كل من هذه الإلفاظ ، أما العناصر الثابتة فهي « القاف واللام » وأما العنصر المتغير فهو الفتحة في « قال » وهي تقابل الضمة في « تقول » والمهمزة في « قائل » والكسرة في « قيل » . والسؤال الآن هو أي هذه الاحتمالات الإربعة يعتبر أصلاً تكون الاحتمالات الأخرى صوراً له . قال الصوفيون بأن الواو ( التي

بين الامرين هو ان التأويل مبني على أساس الدلالة اما التواعد الصرفية فانها عملية تجريد لوحدة صرفية معينة من امثلة واقعية وهذه العملية تعتمد اطلاقا على عنصر المعنى وان كانت تستعين به في حصر الكلمات التي تنتمي الى مادة واحدة .

## (2) الوحدة الصوتية والحرف :

الصوت اللغوی هو مجموعة من الصفات الصوتية تعتبر جزءا واحدا من الاجزاء الفن تكون الحدث اللغوی، كالكاف من « ركب » ، وهى تتكون من صفات تسمى الانفجار والهiss والرخاوة . ويدرك أبناء اللغة بنظرتهم — وان كان هناك من علماء الاوصوات من يشك في ذلك — وحدة هذه الصفات بحيث تكون الكل الذي نسميه صوت الكاف . ولكن هذه الصفات قد تزيد او تنقص تبعا للظروف التي يوجد فيها الصوت ، ففي المثال « كتب » نقصت من هذه الصفات صفة الاتحباس وفي المثال « لك » وجد الاتحباس ولم يوجد الانفجار . ومعنى هذا بالضرورة ان يكون لدينا في الامثلة الثلاثة السابقة ثلاث كائنات لا كاف واحدة هي ثلاثة انواع من الكاف ، « الكاف المتفجرة والكاف المنحبسة والكاف المتفجرة المنحبسة » او بعبارة اخرى فان الحرف الذي نسميه كافا يعني كاما كلية تندرج تحتها افراد ثلاثة من الكائنات . والكاف الكلية هذه هي الوحدة الصوتية او الصوتيم (Phoneme) وهي امر اعتبارى يتدرج تحته افراد واقعية يسمى كل منها صوتا (Phone).

ولم يفرق العرب بين الصوتيم والصوت تفريقا نظريا واضحا كما فعل المحدثون ولكن ما كتبوه في وصف الاوصوات بين بوضوح ادراكمهم لهذه النظرية .

وقد استعمل سيبويه لفظ ( حرف ) للمعنى العام الذى يعرف بالصوتيم او الوحدة الصوتية ثم ذكر ان هناك حرف اصليا وفرعيا له . ومثل ذلك بالالف والالف المالة والفتح والتخفيم وبالضاد والمصاد الضعيف وبالنون والنون الخفيفة . . . الخ .

واتجاه سيبويه هذا يذكرنا بتعریف دانيال جونز للصوتيم بأنه عائلة من الاوصوات يعتبر احدهما اصلا والباقي فرعيا له .

ولن ادخل الان في الجدل الذى نشبت بين اللغويين Phoneme theory المحدثين حول نظرية الصوتيم

تمثلها الفضة الطويلة في يقول ( او التركيب الداخلي لها ) هو « قول » وأصل يقول هو « يقول » وأصل قائل هو « تأول » ثم وضموا ملقة من التواعد المطردة لتحويل الواو في الامثلة كلها الى الصورة التي تبدو عليها واقعيا في المثال . اي انهم في واقع الامر قد قالوا بنفس الامور الثلاثة التي تتول بها المدرسة التحويلية وهي التركيب الخارجي (الللغظ) والتركيب الداخلي ( التأويل ) والقواعد التحويلية ( تواعد الاعلال في هذه الحالة ) .

وقد امتازت المدرسة العربية على المدرسة التحويلية في هذا المجال بميزة هامة ذلك ان المدرسة التحويلية تضع قاعدة لتحويل مثال بعينه وبالذات فانها من باب التقسيم لا التعقيد . اما القاعدة الصرفية ( اي القاعدة التحويلية ) عند العرب فانها قاعدة تركيبية عامة لا تنسى لفظا بعينه بل تعمل في كل الظروف التي تتطبق على القاعدة . وهذا هو بحق ما يمكن أن يسمى بالتعقيد . اما التواعد التحويلية التي يقول بها تشومسكي وأتباعه فهي كما قلنا ليست تواعد بل مجرد تقسيم تحليلى لاحتمالين عقليين في فهم عبارة معينة . وعلى سبيل المثال نجد ان القاعدة العربية « اذا تحركت الواو وسبقت بالفتحة قلب ( او تحولت ) الفا » تتطبيق على التركيب الداخلي ( التأويل ) « قول » الذي يصيغ تركيبا خارجيا هو « قال » . كما سنجد منطبقا على التركيب « قوم » الذي يصيغ بناء على نفس القاعدة « قام » . اما القاعدة التحويلية الاخرى وهي « اذا وقعت الواو مضمومة حذفت ضممتها للثقل وصارت الواو ضمة طويلة » فاننا نجدتها تتطبيق على « يقول » التي تصيغ بناء عليها الى « يقول » وعلى « مقول » التي تصيغ بناء على القاعدة نفسها الى « مقول » اما التواعد التحويلية التي قال بها تشومسكي فانها تواعد لا تتطبيق على اطلاقها بل في نطاق مثال معين تدعي على لفظ او تركيب يمكن ان يكون مزدوج العلاقة .

لست الان في مجال الرد على المدرسة التحويلية ولا على المدرسة التقليدية العربية في اتخاذ المعنى أساسا للتبويب النحوى . ولكن ينبغي علي الان ان اعترف بانى اوافق النحاة كل الموارنة على قواعدهم التحويلية الصرفية بينما اختلف معهم كما اختلف مع المدرسة التحويلية فيما يتعلق بالقواعد التحويلية النحوية ( اي التأويل ) والفرق

عندها تكون جزئية التخلی هذه فتحة او كسرة او ضمة . والشكل الذي تتخذه جزئية التخلی هو ما تسميه مدرسة التحليل الطيفي باسم « Cue » وصنيع العرب في هذا المجال يذكرنا بالكتابة الإثيوبيّة التي لا تكتفى بصورة كتابية للساكن بل تضع صورة للساكن محركاً بحركة ما تختلف عن الصورة التي تضعها لنفس الساكن عندها يكون محركاً بحركة أخرى ملاباء - على فرض أن النظام الصوتي في الامهريّة هو نفس النظام الصوتي العربي - تكتب على اربعة اشكال مختلفة ، شكل عندما تكون ساكنة وآخر عندما تكون مفتوحة وثالث عندما تكون مضمومة ورابع عندما تكون مكسورة . وهذا النوع من الكتابة هو ما يعرف باسم الكتابة المقطعيّة ، وتعتبر الكتابة العربيّة خطوة إلى الإمام حيث جعلت للمصوتيّم رسماً الموحد رغم اختلاف حركته . ولكنها اعتبرت الحركة شكلاً من الاشكال الذي يبدو عليها الصوتيّم وليس صوتيّماً آخر .

ويظهر لنا أن تركيبات اللغة العربيّة ذاتها تساعد على هذا الاتجاه وذلك للأسباب الآتية :

1 - الحركات في العربية لا تزيد عن اربعة هي : عدم وجود حركة ( سكون ) وفتحة وضمة وكسرة . وبذلك فإن مجال الخلط بينها ليس واسعاً كما هو في الانجليزية والصومالية التي تزيد عدد الحركات في كل منها عن عشرين حركة .

2 - تحدد الأوزان الصرفية نوع الحركة بعد كل ساكن من مواد الكلمة فاسم الفاعل من الثلاثي دائمًا مفتوح الأول ( فتحة طويلة ) مكسور الثاني . والفعل الماضي والمضارع المبنيان للملعون مفتوحاً الأول دائمًا ولا يخرجان عن هذه القاعدة إلا في حدود قواعد أخرى كريادة المهمزة على المادة في مثل « أخرج » التي تتطلب ضم أول المضارع وكالبناء للمجهول الذي يتطلب طريقة أخرى من تحريك السواكن الخ .

3 - تتكلّل القواعد الاعرابية بتحديد حركة أو آخر الكلمات . من أجل هذا لم تجد الكتابة العربيّة في أول أمرها حاجة إلى وضع رموز خاصة بالحركات ، اكتفاء بالقواعد التركيبية في مستوى الصرف والنحو التي تحدد نوع الحركات إلى حد كبير .

صحيح أن هذا يعني أن الكتابة العربيّة تعتمد على توأمة اللغة الصرفية وال نحوية وهذا واضح في نزعه توأمة الاملاء إلى أن تعتمد على القواعد الصرفية .

ولتكن أكثى بالقول بأنهم قرروا ضرورة تحديد الظروف الكلامية التي يوجد فيها كل من أفراد المصوتيّم ولا يمكن أن يوجد فيها سواه . وفي باب الإدغام في العربية مثال لتوزيع أنواع حرف ما ( او الأصوات التي تدرج تحت وحدة صوتية معينة ) على مختلف الظروف الكلامية .

ولنأخذ مثال النون العربيّة وهي على أنواع :  
1) نون ثوبية مجهرة وتوجد في جميع الحالات سوى ما يأتي .

2) نون رخوة انتقائية مجهرة وتوجد قبل الكاف مثل « ان كان » .

3) نون لهوية انتقائية مجهرة وتوجد قبل القاف مثل « ان قال » .

4) نون صلبية انتقائية مجهرة وتوجد قبل الياء والشين والجيم « ان يكن » « ان شاء » « ان جاء » .

5) نون شفوية ثنائية مستديرة انتقائية وتوجد قبل الواو مثل « ان وعد » .

### (3) الساكن والمحرك والحركة :

يقسم علماء اللغة المحدثون الكلمة « كتب » إلى ستة أقسام الكاف والفتحة والباء والفتحة والباء والفتحة . ولكن علماء اللغة العربي يقسمونها أقساماً ثلاثة فقط هي الكاف والباء والباء ثم يضيفون لكل من هذه صفة لاحقة بها هي الفتحة أو بعبارة أخرى فإن العرب يعتبرون أن الكلمة « كتب » تتطلب ثلاث عمليات هي :

1) عملية إداء الكاف والتخلّي عنها اي رفع مؤخرة اللسان الى السقف الرخو وحبس الهواء مع عدم الجهر ثم التخلّي عن هذا الوضع النطقي .

2) عملية إداء الباء والتخلّي عنها وهي تلامس طرف اللسان مع اللثة وحبس الهواء والهمس ثم التخلّي عنها .

3) عملية إداء الباء وهي انتطاق الشفتين وانحباس الهواء والجهير ثم التخلّي عنها .

وجزئية التخلّي في هذه العمليات الثلاثة قد تتخذ اشكالاً متعددة تبعاً لوضع اللسان والشفتين وحركة الاوتار الصوتية فقد تكون جزئية التخلّي هذه هي ما يسمى بتحريك الكاف بالفتحة او بالضمة وقد تكون بالسكون فلا تسلك الاعضاء الصوتية نفس سلوكها

اذا اقتربت الاوتار الصوتية بعضها من بعض اقتربا  
يشبه اقترب الشفتين للنطق بالواو وقد يشتد الاقتراب  
ثم يزول فتنتج ما سماه سيبويه بالمهزة المسهلة . وقد  
يكون الانزلاق بطريقة اخرى وهو احداث دفعه هوائية  
ضخمة تحدثن بواسطتها منطقة الاوتار الصوتية . وبعد  
مرور الدفعه هوائية يزول احتقانها محدثا صوتا شبه  
انجاري وربما كان هذا هو ما يقصد سيبويه بالمهزة  
التي بين بين . وهذه العملية هي التي تسمى بـ زدوج  
القمة المطعنة (doubling the peak) .

هذا ولم يقسم سيبويه بـ الـ ذى بدء الاصوات  
إلى سواكن (consonants) وحركات  
(vowels) كما فعل المحدثون ولكنه قسم الاصوات  
إلى اقسام متعددة هي النفحة والانفحة والجانبية  
والمتعددة وحروف اللين والمد .. الخ . ثم جعل الحركة  
جزءا من حرف اللين ، اي ان وصفه لحروف اللين  
يتضمن وصفه للحركات ضرورة انها الاخيرة اجزاء من  
الاولى ، وسيبويه هنا صوتى دقيق حيث انه لاحظ ما  
لاحظه المحدثون من ان الفرق بين ما نسميه الواو  
والضمة والياء والكسرة هو مجرد الاستمرار الزمنى  
في الاداء او الطول فلو نطقنا بالكلمة « او » واستمر  
نطقتنا بالواو الساكنة فسيكون هذا الاستمرار هو  
الضمة وبالمثل اذا ما نطقتنا بـ الياء الساكنة من « اي »  
نان اطالتها تنتهي الكسرة .

واذن فالفرق بين سيبويه والمحدثين هو كالتفرق  
بين شخصين يدعى أحدهما ان الرقم 4 ينتج من تكرار  
العدد 2 مرتين ، ويدعى الآخر انه يتكون من تكرار  
العدد 1 اربع مرات . هو مجرد فرق في الاعتبار لا في  
الموضوع .

### الوصف المادى والوصف الوظيفى :

ويجدر هنا في سياق الحديث عن العزيجيات ان  
ننقل عن سيبويه قوله بأن الحركات في العربية ثنائية  
هي الضم والرفع والفتح والنصب والخفض والجر  
والسكون والوقف وأن هذه الثنائية من حيث الواقع  
اربعة لأن الضم والرفع أمر واحد وكذلك الفتح والنصب  
والخفض والجر والوقف والسكون . ولكن نظرا لامكان  
تغيير حركة الرفع والنصب والخفض والسكون نتيجة  
لاختلاف موقع الكلمة الاعرابي فقد اعتبر هذه أمورا  
مختلفة عن الضم والفتح والخفض والسكون .

وصحيح ايضا ان هذا يواجه المتعلم بصعوبة بينه  
حيث انه يبدأ تعلم اللغة بتعلم الكتابة بينما ان الكتابة  
تعتمد على النحو والصرف الذي لا يحيط بهما المتعلم عندما  
يبدأ تعلم الكتابة الخطية .

ولكن الامر من وجهة النظر التحليلية ( وهى  
مستوى أعلى من مستوى التأليف التعليمي ) أمر منطقى  
حيث انه من المسلم به لدى علماء اللغة ان قواعد اللغة  
تعتمد مستوياتها كل على الآخر . وكما تعتمد القواعد  
الصرافية على القواعد الصوتية او النحوية مثلاً فان  
القواعد الكتابية بدورها يمكن دون حرج ان تعتمد على  
مستويات أخرى من قواعد اللغة . ومن هنا اهم الكتاب  
العرب الاولى كتابة الحركات فيما عدا الطويلة منها ،  
وقد رمزوا اليها بحروف سموها حروف اللين والمد . وفي  
تاريخ متأخر استعملت حروف اللين والمد للرمز لصفات  
الحركة لحروف المددة والزيادة وكتبت صغيرة فوقها  
(و) للضمة (ا) للفتحة (ى) للكسرة  
(ه) للسكون . ولا يزال رسم المصحف يحتفظ بهذه  
الطريقة لتدوين الصفات الحركية او الحركات .

وفي دراسة اصوات اللغة اتبع سيبويه وتلاميذه  
هذا المنهج فوصفوا الحروف أساسا ولم يصفوا صفاتها  
الحركية الا وصفا ضمئيا حين تحدثوا عن حروف اللين  
والمد . ويقرر سيبويه صراحة ان الفتحة جزء من الالف  
والكسرة جزء من الياء والضمة جزء من الواو فيقول  
( وأما الحركات فهي من الالف والواو والياء .. الخ .

وبناء على هذا يكون كل من الالف والواو والياء  
مكونا من جزئين اللين ( نصف الحركة ) والمد ( طول  
الحركة ) .

وقد يكون جزء اللين ( او نصف الحركة ) شبها  
بالحرف وذلك اذا تبعته حركة او ولی حرفها متحركا مثل  
و ، ئ في الكلمتين ، او ، اي ، وهذا ما يسميه علماء  
الاصوات المحدثون بالانزلاق او نصف الحركة  
Semi vowel اما بالنسبة للجزء اللين من الالف فله  
احتمالان اما ان يكون حركة وذلك اذا كان صفة لحرف  
الفتحة في « ل » واما ان يكون انزلاقا . ونظرا لان الفتحة  
لا مخرج لها حيث ان جميع اعضاء الصوتية تكون  
متباينة بعضها عن بعض فان الانزلاق لا يمكن ان يحدث

في الاستعمال وتقبل اضافة اجزاء تركيبية اخرى اليها وتكون معها كلمة وبين سواها من المجموعات الصغرى ذات الدلالة فكلمة **possible** تعتبر أساساً الكلمة **impossible** وقد نهج العرب نفس النهج حين اعتبروا الكلمة مسلماً أساساً بنيت عليه الكلمة مسلماً ، غير انهم اضافوا مفهوماً آخر تقتضيه طبيعة اللغة العربية واطلقوا على هذا المفهوم لفظاً ملائمة . والمادة اقل مجموعة من الاصوات تؤدي معنى ولكنها لا تصلح وحدها ان تكون كلمة مستقلة الاستعمال بل ولا يمكن النطق بها دون اندماجها مع مجموعة اخرى ذات معنى تسمى بالوزن .

والمادة والوزن مفهومان خاصان بالعربية وباللغات السامية وهما مفهومان تجريديان وليس كالاساس جزءاً يمكنه الاستقلال بذاته في الاستعمال . والمادة والوزن ليسا مجرد طريقة منهجية لتنفس بناء الكلمة في العربية ولكنها اعتباران يتبين عليهما السلوك الصوتي في تركيب الكلمة . نود ان يلاحظ ما يأتي :

#### (ا) الصوتين في المادة وغير المادة :

قلنا بأن الصرفين يتكون من صوتين . وقلنا بأن كل صوت يتمثل بمجموعة من الانواع يختار واحد منها للاستعمال في ظرف او ظروف معينة لا يشاركه فيها سواه وكل هذا صادر بالنسبة للغة كالانجليزية . اما في العربية فيصدق هذا السلوك في غير صرفين المادة . ولنقارن بين سلوك الصرفين « و » عند وجوده في صرفين غير صرفين المادة وعند وجوده في صرفين المادة .

في غير صرفين المادة نلاحظ ان الواو تلزم صفة واحدة ولا يعتريها غير تأثيرات التجاوز كالتفخيم اذا جاوزت صوتاً مفعماً مثل طور ، والانسية اذا جاورت صوتاً انبينا مثل إن وعد . اما فيما عدا ذلك فانها تحتفظ بصفاتها الأساسية وهي الشفوية الثانية والانطلاق وعدم الاختكاك والجهر ، ولكن الواو في صرفين المادة ذات شأن آخر فقد تكون واوا ساكنة وقد تكون ضمة تصيرية او طويلة وقد تكون فتحة طويلة وقد تكون همزة وقد تكون ياء وقد تسقط نهائياً .

#### (ب) واليكم الأمثلة :

في المادة العربية « ق و ل » الاصل الثاني « او » ومن هذه المادة تتشق الكلمات قال ، يقول ، قائل ، قيل ، قل الخ . ولو أبعادنا من هذه الكلمات حروف الزيادة

وسنبع سببواه هذا يعكس نظرية حديثة تفرق بين الصفات الذاتية لغيرات الوحدة اللغوية وبين الصفات الوظيفية للوحدة ذاتها . وقد وضحتنا هذا الفرق في نرس متعددة بمثال لا نرى بأساً من اعادته هنا .

لو قلنا بأن حارساً واحداً يحرس مبني الكلية ، فإن هذا لا يعني وجود حارس واحد دائماً في كل ساعات النهار والليل ولا تتعارض هذه الدعوى مع وجود ثلاثة من الحراس يتناوبون فيما بينهم الحراسة هم محمد وعلى وابراهيم .

وليس من شك في صحة قولنا بأن في الكلية ثلاثة حراس هم محمد وعلى وابراهيم وصحة قولنا بأن حارساً واحداً يحرس الكلية ، حيث أن حارس بالمعنى الثاني تحديد للوظيفة أما بالمعنى الاول فإنه يعني تحديد شخص ذي صفات بعينها هو احد الثلاثة محمد وعلى وابراهيم .

ومثل هذا التتربيق هو الذي قصدته سببواه فهو يعني بالضم والفتح والخفف والجر والجزم وظائف قد تتحقق بهذا الحركات ( وهو الاعم الاغلب ) وقد تتحقق بأمور اخرى كالرفع بالواو او بالالف او ثبوت النون والنصب بالالف او بالكسرة او حذف النون والجر بالفتحة او بالياء والجزم بحذف النون او بحذف حرف العلة .

ونظرية تقابل الصفات الوظيفية والصفات المادية هي المحور النظري في دراسة علم اللغة الحديث . وقد تطلب نضوج هذه النظرية عشرات من السنين حيث وجدناها فيما كتب دي سوسير في العشرينات ( وربما كانت موجودة من قبله ) ولا تزال محل نقاش نظري حتى يومنا هذا .

#### (ج) المادة والاساس والصيغة :

بعد الانتهاء من حصر الوحدات الصوتية في اللغة يصعد الباحث الى مستوى أعلى من التحليل هو مستوى تركيب الكلمة **morphology** والوحدة الأساسية في هذا المستوى هي الصرف **morpheme** ويعرف بأنه اقل مجموعة من الوحدات الصوتية تؤدي معنى مثل **im** في الكلمة الانجليزية **impossible** ويفرق علماء اللغة المعاصرون بين مجموعة من الاصوات توجد وحدها