

تصحیح الأصول

سعید الأفغاني

يقولون بذمة العصر في المئة الثانية فما بعدها ، وكلما أغرب الرواوي كان ادل على سمعة محفوظه ، وكان كثير منهم يسجل كل ما يسمع مما تكن اللغة ضعيفة أو رديئة أو لغة قوم خالطوا أجانب فنسدت سلائتهم فلم يعتد بكلامهم ، فكترت الوجوه في المسألة الواحدة من غير تمييز بين ما عليه أكثر العرب المحتج بهم وما انفرد به بعضهم ولم تقتصر القواعد المستتبطة من هذه الشواهد على الكوينين ، بل تسررت إلى كتب غيرهم حتى شاعت (درستها) الشبه الرسمية وأصبحنا في حاجة إلى دراسة علمية لهذه الشواهد تستتبع حذف كل قاعدة لا تؤيد لها إلا الشاهد المصنوع أو المحرّف أو النادر .

والمنهج السليم للقواعد أن تبني على الأكثر الأشيع من الفصيح ، ومع أن الخليل بن أحمد رحمة الله وضع بما أوتي من ذهن رياضي منظم خطة قريبة التناول ، إن الذين آتوا من بعده انحرقوا كثيراً عن منهجه ، وحشروا

من كلام الجاحظ في نعمت استاذه ابراهيم بن سبار النظام قوله :

«كان ابراهيم مأمون اللسان ، قليل الزلل والزيغ في باب الصدق والكذب .. وإنما كان عيه الذي لا ينارته سوء ظنه وجودة قياسه على العارض والخاطر السابق الذي لا يوثق بيته ، فلو كان بدل تصحيحةقياس التمس تصحیح الأصل الذي قاس عليه كان أمره على الخلاص . ولكنه كان يظن الظن ثم يقيس عليه وينسى أن بهذه أمره كان ظنا (١) .»

ونحن إذا وضعنا (ال Shawād) غير المحرّفة (Makān) الواردة في نعمت الجاحظ لاستاذه صدق الحكم كل الصدق على عدد غير قليل من القواعد التحويية . ولا يرد على هذا أن أكثر الروايات الضعيفية والمحرّفة التي بنيت عليها هذه القواعد رواها كوفيون . وذلك لأن التباہي بكثرة الرواية وندرة المروي كان كما

(*) الذى البحث في الجلسة السادسة لمؤتمر الدورة الأربعين لجمع اللغة العربية .
 (١) يتبع الجاحظ صفة استاذه قائلاً : فإذا انتن ذلك وايتن جزم عليه وحکاء عن صاحبه حکایة المستبصر في صحة معناه ، ولكنه كان لا يقول (سمعت) ولا (رأيت) ، وكان كلامه إذا خرج مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامع أنه إنما حکى ذلك من سمع قد امتحنه أو من معاشرة بهته . - الحيوان 2 - 83 .

وحسبي أن ذكر مثلاً لا يغيب عن علمكم ويكون سبيلاً إلى استحضار أمثاله ، ولم أخصه بالذكر إلا لاته كان أول ما لفت نظرى بعنة منذ خمس وعشرين سنة⁽²⁾ وانا اقوم بتدريس كتاب « مفني الليبب » في الجامعة السورية بدمشق :

ما تناقله مؤلفون في النحو عصراً بعد عصر ، زعم ابن من شان « ان » الناصبة للمضارع أن تجزمه أيضاً : ومن شأنها أن تزاد بعد « كي » .. حتى وجد ابن مالك في المثلة السابعة (- 672 هـ) من الضرورة أن يقول في كتابه الموجز (التسهيل) : ولا يجزم بها خلافاً لبعض الكوفيين « ويتعين ابن مالك في هذا ولده المشهور بابن المصنف . ثم يجيء في المثلة الثامنة أبو حيان فيشرح كتاب (التسهيل) هذا ويعقب على عبارة ابن مالك الآتية بنقل غريب جداً هو قول الرؤاسى الكوفى (- نحو 190 هـ) :

« فمحاء العرب ينصبون بـ (ان) وأخواتها الفعل ، ودونهم قوم يرثمون بها ، ودونهم قوم يجزمون بها . »

ثم يدلل برأيه المشروط : (اذا كان قد حكى الجزم بها الكوفيون ، ومن البصريين اللحياني وأبو عبيدة ، كان الاصح جواز ذلك لكنه تليل)⁽³⁾ . نانتهى إلى مخالفة ابن مالك صاحب التسهيل الذي تصدى لشرحه . واترك بيان شكي بل نفي القاطع لصحة قول الرؤاسى الآن .

3 - ثم يأتي ابن هشام (- 761 هـ) فيذكر في أحكام (ان) الناصبة للمضارع أن بعض الكوفيين وأبا عبيدة يزعمون أن بعض العرب يجزم بها المضارع « ونقله اللحياني عن بعض بنى صباح من ضبة (4) » وانشدوا عليه قول أمرىء القيس :

في بحوثهم ما قرب وما بعد ، ما صح وما لم يصح ، ارادة المكاثرة والماخورة في العلم .

قال رجل للخليل : « أخبرنى عما وضعت مما سميت عربية : أيدخل فيه كلام العرب كله ؟ » فقال : « لا » : فقال : « كيف تصنع فيما خالفك فيه العرب وهو حجة ؟ » فقال : « أحمل على الأكثر وأسمى ما خالقى لغات » .

وعلى تصور هذه الخطة شيئاً ما كان الخير في اتباعها وتعارفها بالاحكام مع الزمن ، فمنهاج ترسيب يتبع بأمانة وصلاح خير من سير على غير منهاج ، وهذا ما لم يكن - مع الاسف - لسبعين على الأقل .

1 - الاول انهم لم يدرسوا الرواية وأحوالهم ومن منهم الثقة الصابط ، ومن الوضاع والمخلط بدراسة كافية ، فلم ينعرف عن طبقات رواة اللغة بقدر ما عرفنا عن طبقات المحدثين ، ولاحظى من الرواية اللغوية ببعض ما حظى به من روایة الحديث ، ومع أن بعضهم حاول تقليد المحدثين في الجرح والتعديل فكان ينص في ترجمة الخليل وأبي عمرو بن العلاء مثلاً على اماتتها ويحرص في ترجمة قطرب بما يشعر بكلبه ، ويشير إلى تزيد - في زعمه - عند الاصمعي ان صنيعهم اشبه بمحاكاة ابتدائية لا علمية فيها .

2 - والثانى أنهم لم يتحققوا كثيراً من النصوص التي بثوا عليها ، لا سندأ ولا متن ، أما السندي كثيراً ما تجد الشاهد في كتبهم منسوباً إلى غير قائله أو إلى مجهول ، مكتفين بـ (قال الشاعر) ، وأما المتن فقد تجده مروياً على غير الصحيح وبينون قاعدتهم على موضع الخطأ منه . وكان عليهم أن يتقصوا الروايات المختلفة في مظانها ، ويفحقوها متحررين صحيحة من زائفها ، وإذا يستطيعون الاطمئنان إلى ما يبنون عليها من قواعد (1) .

(1) من 72 من كتابي في أصول النحو مما بعد - الطبعة الثالثة .

(2) انظر مقدمة المصدر السابق .

(3) شرح أبيات مفني الليبب لعبد القادر البغدادي 1 / 131 - 132 طبعة دمشق 1393 هـ 1973 م .

(4) مفني الليبب من 27 (طبعة دار الفكر في بيروت سنة 1969) والرواية في الديوان : (اذا ما ركبنا) . هذا و (صباح) بضم الصاد وتحقيقه على سائر الشرائط وتبصره في شرحه لغنى الليبب من فتح الصاد وتشديد الباء وتبيه عليه سائر الشرائط وليس موجود في اسماء البطون والقبائل . انظر شرح أبيات مفني الليبب للبغدادي 1 - 130 طبعة دمشق 1393 هـ .

أيضاً الف عبد القادر البغدادي (1030 - 1093 هـ)
شراح لابيات مغني اللبيب أيضاً فلم يزد على أن نقل
كلام أبي حيان الذي مر بك من شرحه للتسهيل .

أقول : أما شاهدهم الأول على زعم الجزم بـ
(ان) فقول أمرىء القيس في روایتهم :

إذاً ما غدونا قال ولدان أهلنا
تعالوا إلى أن يأتنا الصيد نحطب

فقد قال السيوطي في شرح شواهدة : (اورده
المصنف مستشهاداً (2) به على أن (ان) قد تجزم
المضارع ، وقد انكر ذلك الفارسي وقال : « الرواية :
(إلى أن يأتي) » ، وكذا اورده صاحب (منتهي الطلب) .
وكان بحسب السيوطي هذا فهو كاف بالغ ، لكنه عقب
عليه بسرده الرواية الضعيفة والتلف غير الموقن في
تخريجها قال :

« واورده ابن الاتباري في شرح المفضليات بلنقط
(إلى ما يأتنا الصيد) وقال : يجوز أن تجمل (تعالوا)
مكتفية ، وتجمل (ما) شرطاً والفعل مجزوماً بها
(ونحطب) جوابها (3) وفي هذا السرد خروج على
الطريقة المرضية في التاليف . اذا في اثبات الرواية
الصحيحة مندوحة عن ختم الكلام بالرواية الخطأ ثم
تخريجها حتى يتوجه غير المتمكن متمنها ، فإن كان هذا
تد يقبل – على تردد – عند بعض الجماعين فهو مردود
عند المؤلفين المصنفين .

ولقد كان عبد القادر البغدادي الذي أتى بعد
السيوطى بمئتي سنة أكثر توفيقاً وأسدّ نهجاً ، فقد
عزا هذه الرواية الضعيفة إلى مصاحبها وذكر انكار
الفارسي لها بالنفس والعلة ، وسند القراءة السليمة
للبيت معزوة إلى النقة الخبر قال :

وقال أبو على الفارسي في « المسائل البصرية » :
أشد الفراء من هذا البيت :

إذاً ما خرجنا قال ولدان أهلنا
تعالوا إلى أن يأتنا الصيد نحطب

اذاً ما غدونا قال ولدان أهلنا
تعالوا إلى أن يأتنا الصيد نحطب

وقول جميل بشينة :
احذف ان تعلم بما نتولد مما
فتركمها تقللاً على كما هي

وعلق ابن هشام على بيت جميل بقوله : « وفي
هذا نظر ، لأن عطف المتصوب عليه يدل على أنه مسكن
للضرورة لا للجزم » (1) . وكنا نحب من ابن هشام
رحمه الله غير هذا ، لكن اهتمام القوم بال نحو الصناعي
وتخرير الروايات أغفلهم عن الأحق بالاهتمام وهو
تصحيح الشاهد قبل تخريرجه أو البناء عليه .

4 – وبعد نحو من مئتي سنة الف السيوطي
شرحه لشواهد (مغني اللبيب) فلم يعجبه تخرير
ابن هشام لهذا البيت بالضرورة الشعرية وغاص غائباً
ثم طبع علينا وفي يده تخرير غريب أتجده به علم
القراءات ، فقال بعد ملاحظته أن تجاوز اليم والباء
في البيت يشبه ما ورد في قراءة آية فيقول :

« أنشده الكوفيون ، واستشهد به المصنف على
الجزم بـ (ان) ، وقد خرج على أن سكونه لأجل
الادغام الجائز في الكلام كما قرأ أبو عمرو بن العلاء في :
يحكم بينكم « ونحوه .. » وبعد هذا الكلام ختم السيوطي
بـ « ما كان يجب أن يبدأ به وهو قوله : « ثم رأيت البيت
في ديوان جميل وفيه تغير (1) .. . »

إلا طال كتماني بشينة حاجة
من الحاج ما تدرى بشينة ما هي
اخاف اذا انباتها ان تفسيعها
فتركمها تقللاً على كما هي

ونلاحظ أن حكايته عن ابن هشام غير دقيقة ،
لأنه يستشهد ابن هشام بهذا البيت ، بل نقل انشاد
غيره ، ونعني في تعليقه أن يكون في البيت جزم ، بل هو
إسكان للضرورة .

5 – وبعد وفاة السيوطي بنحو من مئتي سنة

(1) شرح شواهد المغني للسيوطى من 36 – المطبعة البهية . و الآية من سورة النساء ٤ – ١٤١ .

(2) عرفت قبل أسطر أن المصنف لم يستشهد به .

(3) شرح شواهد المغني للسيوطى . من 35 .

يكون دولة » (4) اذا تدرت اللام قبلها ، فان لم تقدر
نهم تعليلية جارة ، ويجب حينئذ اضمار (ان) بعدها ،
ومثله في الاحتمالين قوله :
أردت لكيما ان تطير بقريتي ..

ـ (اى) اما تعليلية مؤكدة لللام ، واما مصدرية
مؤكدة بـ (ان) ، ولا تظهر (ان) بعد (اى) الا في
الضرورة كقوله :

ـ نقالت اكل الناس أصبحت مائحة
لسائق كيما ان تفر وتخدعا

ـ وعن الاخفش : « ان (اى) جارة دائمة ، وان
النصب بعدها بـ (ان) ظاهرة او مضمرة ، ويرده
نحو « لكيلا تأسوا » فان زعم ان (اى) تأكيد اللام كقوله :
ـ ولا للمسا بهم ابدا دواء

ـ رد بان النصيبح المقياس لا يخرج على الشاذ » اه
ـ والمستعان الله .

ـ وقد اتي السابقون رحهم الله في ترددتهم في (اى)
ـ بين المصدرية والتعليق من قلة توقفهم عند النصوص
ـ الصحيحة ، بل من تسويتهم بين الصحيح النصيبح ،
ـ والمتهاون المحرف ، فمال بعضهم الى هذا تارة والى
ـ ذلك تارة ، ولو نقدوا النصوص فمازروا صحيحتها وطرحوا
ـ زائفها لم يبق بين ايديهم الا مصدرية كي ، فاما التعليل
ـ السابق الى الذهن كلما ذكرت نفين اللام التي تصاحبها
ـ كثيرا وتبقي معناها عليها ولو حذفت لفظا بحيث ساغ
ـ التعبير أنها مصحوبة بها دائما لفظا او تقديرها . ولقد
ـ اغرب الاخفش جدا حين جعلها تعليلية جارة فقط .
ـ وحسبك في وفي نعمتهم اعتراف مجيء تعليلين متلاقيين
ـ على قوله تعالى « لكيلا تأسوا » استتجادهم
ـ برواية لبيت محرف (ولا للمسا بهم) (5) وكلنا يعرف ان
ـ الحرف الذي لا يستقل بالنطق لا يكرر ملابقا (تثاله)

ـ وانشده ابو بكر عن الاصمعي احسب :
ـ اذا ما غعونا قال ولدان اهلنا
ـ تعالوا الى ان يأتي السيد نحطب
ـ وانشد الفراء خطأ فاحش لاته جزم بـ (ان)
ـ انتهى (1) .

ـ اما شان (ان) الثاني الذي زعمه بعضهم فهو
ـ زيادتها بعد زيلتها (اى) الناصبة للمضارع مثلها ،
ـ وجرهم الى هذا ، بيت متهافت مجھول الصانع ، وبيت
ـ آخر محرف ، موضع احتجاجهم منه هو موضع التحريف
ـ نفسه ، فالاول :

ـ اردت لكيما ان تطير بقريتي
ـ فتدركها ثنتا بيضاء بلقمع
ـ والثانى قول جميل :

ـ نقالت : اكل الناس أصبحت مائحة
ـ لسائق كيما ان تفر وتخدعا

ـ وحاروا في : اى الاداتين تعمل ؟ (ان) ام (اى)
ـ ناختلقو ، فاستجدوا م ساعتهم فانجذبوا كلابا عودته
ـ وهاكم عرض ابن هشام نفسه لاصل القضية . ثم
ـ اخلانهم في الشاهدين الآتتين :

ـ ترر ابن هشام ان من معانى (اى) : « ان تكون
ـ بمنزلة (ان) المصدرية معنى و عملا (2) وهذا حق لا
ـ غبار عليه ، ولكنه قيد الحكم بنحو قوله تعالى : « لكيلا
ـ تأسوا » (3) فكانه يريد ان يشير الى ان بعضهم جعلها
ـ تعليلية بمنزلة لام التعليل والنصب بعدها بـ (ان)
ـ مقدرة وبعضهم جعلها مصدرية وحرف التعليل محفوظ
ـ جوازا ، وهو ما توبيخه النصوص والقياس ، ثم تابع
ـ كلامه تائلا : « ويريد محة حلول (ان) محلها ،
ـ ولأنها لو كانت حرف تعليل لم يدخل عليها حرف تعليل ؛
ـ ومن ذلك : جئتكم كي تكرمني ، وقوله تعالى : « كيلا

(1) شرح أبيات مغني اللبيب للبغدادي 1 - 129 .

(2) مغني اللبيب من 199 طبعة دار الفكر في بيروت (1969) .

(3) سورة الحديد 57 - 23 .

(4) سورة الحشر 59 - 7 .

(5) كذا يريد ثعلب من الكوفيين ، ولا محة لذلك ، والبيت لسلم بن معد الاسدي وقد اورده صاحب منتهى
ـ الطلب والسيوطى :

ـ نلا والله لا يلني لما بى
ـ ملا شاهد اذا لما زعموا .

ـ انظر شرح شواهد السيوطى من 172 .

كله من فاتحته الى خاتمتها دعوة حارة مدعمة بالحجج
تهبب بنقاد التاريخ ان ينفيوا من قواعد المحدثين في نقد
النصوص التاريخية لما فيها من نوع علمي سديد ، وكان
عنوان الكتاب ناماً على الدعوة اذ سماه صاحبه
(مصطلح التاريخ) اقتداء بـ (مصطلح الحديث) .

ونحن — خدمة هذه اللغة الكريمة — احق بهذا
الخير ، فلنحاول الاستفادة من قواعد المحدثين في تحرير
نصوصنا اللغوية ، وسيقودنا ذلك الى طرح نتوءات
ودمامل وانتفاخات واوراما تعيب هنا وهناك في
قواعدنا ، لتصبح ارشق نواما وأجمل هنداما واقوى
احكامها وانسجاما ، واحرى ان تعمشقة الملوك المفتحة.
ويعرف الذين اطلاوا الاستماع بترايانا انه يجلو بعضه
بعضا ويكمم بعضه ببعضا ويحكم بعضه ببعضا ، وقد
بدأت فعلا علوم اللغة في نشاتها تقوى خطوات علوم
الحديث فما الذي اوقتنا في نصف الطريق ؟ ولو فعلنا
بعض ما فعل المحدثون لعلهم لم يكن في كتب نحونا
اليوم ! اجتماع كي وان ! ولا الجزم — (ان) ولا
امثالها . ولغاب عن انتظارنا هذا التشويه في وجه اللغة
ليس العلم بكثرة ما تجمع من هنا وهناك : ولكن
العلم ان تخرج بحقيقة واصحة صادقة مما جمعت من
هنا وهناك . فلا تبني على أساس واه : ولا (تعتقد) او
تقيس الا على البيان الصحيح الاصيل .

ولقد استقرغ علماؤنا . رحيم الله جهودهم
الخيرية . وان ما بقى علينا من جهد طيف في نقد النصوص
وتنسيق ما بني علينا . سنقوم به على التمام متى احکمنا
الخطة وتحلينا بالصبر والاخلاص . وسنكون حتى في
هذا مؤتمرين بهم مفدين من فضلهم نقد تركوا لنا الكثي
الطيب اثابهم الله وجزاهم عن العلم واعلهه واللغة
ومحببيها خير الجزاء .

ولا (كتب بيالظم) لكن كتب النحو تناقلت (وللاماهم)
وكل هذا التخبط سببه عدم الصبر عند الخطوة الاولى ،
فالبنت الاول (اردت لكيما ان تطير بقربتي) مجهول
الاصل يجب طرحه منذ البداية ، وبينت جميل محرف
وصوابه : لسانك هذا كي تفر وتخدعا .

فلا اصل لـ (كيما ان) البنة ، والسيوطى نفسه
بعد ان اثبت التحرير واثبت القاعدة المبنية عليه اعترف
فتال ز ثم رأيت البيت في ديوان جميل بلحظ (لسانك
هذا كي تفر وتخدعا) فلا ضرورة فيه ، ونتسائل اليوم :
علم — رحمك الله — لم تمج التحرير السابق والقاعدة
المبنية عليه بعد ان عرفت الحق الصراح ؟

جمع بعضهم علما جما يبهرنا بفقارته ، ولكن
لم يتثبت ليهز المدخل هزا جادا ، واذا لاستراح من كثرة
ما عنى به نفسه وعن طلاب العلم من معده ، من كثرة
كتير لا طائل تحته ، بل تحته كل الصوارف عن الوصول
السريع الى الحق الواضح السهل .
انه لا تعليل ولا تخريج ولا تيسير قبل تصحيح
الاساس .

وبعد نهذا واحد من امثلة غير تليلة في كتاب واحد
هو مفنى اللبيب . يضيق بها وينبه عليها كل من كتب
الله له دراسة هذه الكنوز الثمينة وتدريسها بآنسة ،
نهل من هذا التشتت من خلاص ؟ وهل الى خروج
من سبيل ؟

نعم انه عند عبارة النقد في ترايانا الحضارى :
عند علماء الحديث . نقواعدهم في نقد الحديث وتحقيقه
متبا وسندنا خير ما وضع نقاد النصوص الى اليوم .
واذكر ان كتابا لاستاذ تاريخ في الجامعة الامريكية في
بيروت (1) حُولَ إلى قبل ثلاثين عاما لاكتب عنه .

(1) هو الفقيد الدكتور اسد رستم .