

مَفْهُومٌ «حِيَاةُ الْلُّغَةِ» وَأَسُسُ تَطْوِيرِ الْلُّغَةِ

الأستاذ محمد الهاجري الطرابسي

روح التجدد ، ذلك إننا نعيش اليوم والعربيّة تضخم فيها المشاكل وتحفزت لها الهمم فلم تخل من سائنس متند ولا من مدبر مجتهد ولا من نقذ مستعد ، غير أنها خلت من النتيجة المثمرة . فلإلام يرجع هذا العقّم ؟

لا نروم البحث عن جواب لهذا السؤال بقدر ما نروم العودة إلى بعض العبارات راجت بين الناس أدلة غامضة المدلولات ، من خلالها نسعى إلى تدقّيق المقصود «حياة اللغة» ، وضيّبض الاسس التي نعتقد أنها كفيلة بتطور العربية ، وذلك بخوضنا أولاً في قضية المقومات في حياة لغة من اللغات ، وتحليلنا ثانياً ما يخص العربية من ذلك ويحتاج إلى أولوية النظر ، علنا نتوافق إلى وضع إطار انجع للعمل .

ما من شك أن الثورة الفكرية كانت عظيمة في مجال الدراسات اللغوية عند ما شاع الاعتقاد بين الدارسين — بداية من أوائل القرن التاسع عشر — بأن اللغة كائن حي ، تنشأ وتتطور ثم تموت ، وأن مناهج درس اللغات في أقوام المساك لا تعود أن تكون قياساً على مناهج دراسة العلوم الطبيعية فنيـ هذا

قضت الطبيعة إلا يعالج الإنسان المشكل إلا عند انتسابه ، ولا يتذرّر له حل إلا عند قيامه حاجزاً في طريقه . ولنـ يست الصورة التي يوضع بها المشكل في الضيق واضحة كالتي يوضع بها في السعة ، وليس الحل الذي يقدم له مع العجلة والارهـاق ناجـعاً كالذي يقدم له مع راحة البال ، وهدوء الأعصاب . ولا يسمح اليوم — وقد علمـنا الحياة أن نهـذـب السنـن — ان نـنتظر المشاكل لنطلب لها الحلول فالمنهـج القويـم يقتضـي توقع المشاكل قبل وقوعـها ، ودرسـها قبل استعمالـتها أو إعادة وضعـها بالصورـ التي تقرـيبـها منـ الحل اذا كانت قد حدـثـت بعد ، ولم يـسعـ الخـرقـ لـتهـيءـ الجو المناسبـ لـحلـها .

فلا نـرى لناـ اليومـ من خطـوةـ خطـوطـهاـ فيـ لقاءـ محـورـهـ تـطـوـيرـ اللـغـةـ العـرـبـيـةـ الاـ انـ نـعودـ الىـ اـهـمـ المشـاـكـلـ القـائـمـةـ حولـ حـيـاةـ اللـغـةـ بـصـفـةـ عـالـمـةـ منـ نـاحـيـةـ ، وـحـولـ اللـغـةـ العـرـبـيـةـ بـصـفـةـ خـاصـةـ منـ نـاحـيـةـ أـخـرىـ ، فـنـضـعـهاـ فيـ قـوـالـبـ جـديـدةـ تـقـتضـيـهاـ طـبـيـعـةـ اـزـمـةـ التـطـوـرـ العـامـ الـذـيـ نـشـهـدـهـ فـيـ بـيـئـتـنـاـ ، وـيـقـضـيـهاـ المـنهـجـ الـعـلـمـيـ القـويـمـ الـذـيـ لـاـ سـبـيلـ إـلـىـ التـقدـمـ فـيـ الدـرـسـ إـلـاـ بـمـاـ فـيـهـ مـنـ

قضية الثانية ممثلة في الصراع الذي بين الفصحي والعامية ، والذي كبر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر مع حركة النهضة . وقد كان ينقسم الآخرون باطرافه شقين متعادلين وليس هذا مجال التوسيع ، إنما هو مجال الاشارة الى أن المشكل انطلق في رأينا — عند الطرفين مما — من الاختلاف في مفهوم حياة اللغة والعمل على تجريدتها مما يهدد كيانها .

اما قضية الايديولوجية ، فتجسست في التضليل من تعايش لغتين على الاقل ، اصيلة وطارئة . وقد احتدت في اوائل هذا القرن مع حروب التحرر ومقاومة الاستعمار ، واشتلت في النصف الثاني منه مع جهود التطور ودعم الاستقلال . فاعتبرت الايديولوجية الثانية من المظاهر التي تهدد كيان العربية واعتبر العمل على القضاء على الظاهرتين عملا على احياء العربية .

ولئن لم يركز الصراع في القضيتين على حوار بناء كالذى يقوم على ضبط مفهوم الثنائية ومفهوم الايديولوجية وتعيين الاهداف المتصودة ، ودرس الظروف الحالية . واعتبار الامكانيات المتوفرة ، فإنه — من طبيعة الاشياء ، لا من اختلاف المواقف — تبين بلا منازع ، ان الثنائية والايديولوجية مما ، يهددان كيان العربية في بعض مظاهرها ، وصور تطبيقها . فأضحى القضاء على حدة هاتين القضيتين من قوامات حياة اللغة .

فمن يستطيع ان يقول بناء على هذا ، ان مفهوم حياة اللغة ينحصر في الذهان عادة ، في استخدامها ، والتعامل بها ، وفي تجردها من كل ما يهدد كيانها من العوامل الخارجية .

على ان هذه النظرية بقيت في رأينا محدودة . اذ هي تلبس حياة اللغة من خلال مظاهرها وتکاد تحصر مفهوم حياة اللغة في مظاهر الحياة الخارجية ، ولا ترتكز على درس اللغة بالاعتماد على مقوماتها الداخلية وأسسها الخفية التي تضمن لها وحدتها الحياة .

فلا يمكن بحال ان يعتبر استخدام اللغة والتعامل بها — وهو ما استندت من النظرية الثالثة بأن اللغة كائن حى — عنصرا كائنا لضبط مفهوم حياة اللغة ، او تجسيم مظاهر حياتها . والملحوظ ان هذا الموقف هو وليد نظر خاطئ انطلق من فهم ان اللغة كائن حى لا محالة . بيد ان المفهوم من النظرية المذكورة هو ان

الاعتبار فتح جديد لافق الدراسة اللغوية ، لم تخف على احد ثماره الطيبة . واهم ما نتاج عنه من انكار ان حياة اللغة هي استخدامها والتعامل بها . على هذا الاساس أصبحت معرفة اللغة معرفة مجردة ، والالمام ببنائها ، امرا ، أصبح عيش اللغة في مختلف وجوه الحياة وممارستها ، امرا ثانيا ، الفرق بين الوجهين هو الفرق الذي بين الوجود بالقوة والوجود بالفعل ، او بين امكانية الحياة ذات الحياة .

وقد كانت هذه النظرة الجديدة مصدرا للكشف عن كثير من الحقائق ، بها امكن تفسير ظاهرة الوضع اللغوى ، وقضية تولد اللغات ، ومشكل انتشار اللغات ، كما امكن تفسير العلاقات التي تربط اللغات بعضها ببعض ، والتي تربط بين المستويات المختلفة في اللغة الواحدة . ولم يتم — حتى اليوم — من النظريات ما يستطيع ان يدحض هذا الرأى ، فممارسة اللغة ، باستخدامها والتعامل بها ، ابرز مظاهر الحياة فيها .

ومن جوانب توسيع الافق في الدراسة اللغوية ، خرج الدارسون من بوتقة اللغة الواحدة التي يدرسون فيما بعد ان كان النظر الى اللغة ينطلق مما توفر فيها ، والحلول التي تقدم تطلب لها من داخلها أصبح النظر اليها ينطلق منها ، ومن غيرها من اللغات التي تحيط بها وتنعايش معها ، والحلول التي تقدم تطلب من داخلها وخارجها مما . وهكذا تبلور — من جملة ما تبلور — موقف يلتزم به الكثيرون اليوم يعتبر ان من مظاهر اللغة أيضا تجردها من كل ما يهدد كيانها . وفي هذا الاطار وضع قضايا الثنائية والايديولوجية .

على ان بوادر الاتساع بهاتين القضيتين وجدت مع وجود المشاغل الاولى التي شغلت باللغويين ، لغويين العرب ، على الاقل . يمكن دليلا على تجسيم مشكل الثنائية ، ان ينظر في علمم الكبير على ضبط « النصيبح » من اللغة ، وسعيمم الحديث الى اقامة الحد بين « النصيبح » و « المجين » طبق مقاييس عديدة معروفة . ويمكن دليلا على شعورهم بخطر الايديولوجية ، ان ينظر في ضبطهم « العربي الخامس » ، وسعيمم الى اقامة الحد بينه وبين « الدخيل العرب » .

الا ان المشكلتين وضعتا اليوم في سياسة جديدة ، صافتها الظروف الخامسة في المجتمع العربي . نكانت

لذلك عبارة حيوية اللغة، وهذه الحيوية مرتبطة ببرونة نظام اللغة الداخلي ، اي ببرونة القوانين التي تربط العلاقات بين عناصرها المكونة أكثر من ارتباطها بمظاهرها الخارجى ، اي بتنوع عناصرها المكونة وأشكالها . فلئن اعتبر استخدام اللغة في أكثر المجالات والتعامل بها في أكثر المستويات ولئن اعتبر تجريدتها مما يهدد كيانها من العوامل الخارجية ، من مظاهر حياة اللغة ، فإن هذا لا يكتفى وحده لضبط صورة حيوية اللغة . فحيوية اللغة تتضمن بعد ذلك امرين على الاقل : حيوية نظامها ، وتمثل في قابلية اللغة للاستمرار في الحياة ، وحيوية مستعملها ، وتمثل في العزم على احيائها ، والعمل عليه دائماً وابداً ، لا في ظرف دون آخر ، لأن عملية الاحياء هذه لا تقف عند حد . ينضاف إلى ذلك عنصر ثالث ، لا يخلو من أهمية وهو : حيوية جوارها . ومعنى بالجوار الاطار الحضاري الذي تعيش فيه اللغة باعتبارها مؤسسة من مؤسسات المجتمع . حيوية اللغة عندنا هي حيوية نظامها ، وتجرده مما يتصل به فيشوش حركته ، وهي حيوية مقيدة بحيوية الاطار الحضاري الذي تعيش فيه اللغة . والعامل على احياء لغة من اللغات أولى به ان يفكر في ضمانات الحيوية قبل ان يفكر في مقومات الحياة او مظاهر الحياة ، واولى ان يسمى الى حل مشاكلها العرضية النابعة منها ، قبل ان يسعى الى حل مشاكلها القارة المحيطة بها ، وليكن نصب عينيه دائماً ان مستوى الحياة فيها رهن مدى حياة جملة المعارف الإنسانية في البيئة المشتركة .

هذا المنهوم ينطبق على كل اللغات ، واطار الدراسة الذي قدمنا مشترك بينها . لكن العمل البناء لا يمكن ان يتم الا اذا روعيت فيه الظروف الخاصة باللغة المدرستة ، لأن الظروف ليس من اختصاص تتشابه . فالظروف هي التي توضح نوعية المشاكل التي يتحتم البداية بفضلها وهي التي تفرض تبويباً لها حسب عاجل وآجل . وفيما يلى نقدم تصنيفاً للمشاكل التي نعتقد أنه يحسن البداية بها لتطوير العربية في الظروف الراهنة .

مؤسس تطوير العربية فيما نرى نوعان : أسس نظرية ، تتبع من ذات اللغة ، وينبغي أن تؤول الكلمة فيها أولاً إلى علماء اللغة ، أصحاب الاختيارات العلمية والمنهجية القوية ، وأخرى عملية تطبيقية تولد لها محركات اللغة ، وينبغي أن تؤول الكلمة أولاً

اللغة كائن قابل للحياة ، اذ في اعتبار اللغة كائناً حيا لا محالة تسليم ضمن بحياة كل اللغات او قابليتها للحياة . وانطلاقاً من هذا الخطأ كان تركيز الدراسات في حياة اللغة عادة على مظاهر الحياة دون قابلية الحياة وفي هذا تحويل لشكل خطر .

كما لا يمكن اعتبار تجريد اللغة مما يهدد كيانها عملاً كائناً لضمان حياة اللغة او حيويتها ، اذ عند الكثرين اليوم لا يمكن النظر الى اللغة العربية ، ومعالجة مشكلة احيائها الا من خلال قضايا يرجع اليها ، أهمها : الثانية ، في الصراع بين الفحص والعلمية ، والازدواجية ، في مسألة التعريب ، اعتباراً منهم ان هذه القضية هي ابرز ما يهدد كيان اللغة . لا نوافق على هذا الرأي لسبب بسيط هو ان هذه القضية واقعة في كل لغة وفي كل بلد وفي كل عصر ، ولا تختلف الا في درجة الحدة التي توضع بها في ظرف دون آخر .

إلى جانب ذلك نجد اعتقاداً آخر سائداً ، بني عليه التفكير في اللغة والعمل على احيائها عاملاً وكان عليه المعمول ، وهو اعتبار ان اللغة اداة دلالة ليس الا على اساس هذا الاعتقاد توجهت عناية الدرس الى اللغة من حيث هي دال بقطع النظر عن المدلول . والدلول جملة المعرف ، مكان ان ركز الاهتمام فيها على امكانياتها المختلفة في الدلالة ، وكيفية التهوض بوظيفتها الدلالية ، اعتماداً على اثراء معجمها ، او تبسيط نحوها . وفي هذا عزل اللغة عن حركة المعرف الإنسانية العامة غريب منكر . وفي رأينا لا يكون النظر الى القضية سيداً الا اذا درست اللغة من حيث هي دال ومدلول معاً ، واذا درست قضية تطورها من اطار قضايا التطور الانساني العام . ذلك انتا نعتقد ان النهضة باللغة لا يمكن ان تكون في معزل عن النهضة بمختلف المعارف والمؤسسات والقطاعات التي يضمها مجتمع واحد ولأن اللغة مؤسسة من مؤسسات المجتمع ، اخذنا بالتعديل الذي ادخله رائد الاسمية الحديثة في اوائل هذا القرن ، وایماناً منا بكون حياتها هي حياة مؤسسة ، لا حياة فرد ، وشنان بين نظام كل من الكائنين . وحاصل ما وقع من التباس ، متولد عن سوء تقدير لحقيقة مفهوم حياة اللغة .

وفي رأينا ينبغي ان نفهم حياة اللغة بمعنى قابليتها للحياة ، والاستمرار فيها . ونفضل ان نستعمل

إلى أهل التفكير في التطور العام وعلى رأسهم أصحاب الاختيارات السياسية العامة .

البحوث العلمية بتونس . وهذا الاجراء الذي نقترح لا يتنافى مع حرية الفكر ما لم يدخل الاختيارات العلمية البحث من الاعتبارات الشخصية ما يقلب القيم .

ويتحتم إلى جانب ذلك ادخال العمل باللغة العربية في الادارة في معناها الشامل . فما زالت الادارة في المجتمع العربي ، من حيث هي مؤسسة حضارية جسماً غريباً مزروعاً في هيكل غريب ، ليس فيه عربياً الا اغلب الاعوان . وما صعوبة احداث ثورة من هذا النوع بخانة . لكن من الترخيص البغيض والانتظار المقوت .

ولعل ابرز مظاهر ممارسة اللغة البحث العلمي . وبعضهم يذهب إلى حصر كل هذا العمل التطويري في مجال البحث العلمي وحده ، لكننا لا نذهب إلى هذا الحد ، لأن الدراسات العديدة حول اللاتينية مثلاً لم تنته إلى تطوير اللاتينية في حد ذاتها بقدر ما انتهت إلى وصف نظامها ، وكشف خفاياها إنما تعتبر أن البحث العلمي هو الأطار الفنى الوحيد الكفيل بتهذيب مناهج التدريس وتقويم دعائم الانتاج ، وتوجيه سبل النقد البناء . وكل هذه المناصر تتفاعل لنتطور اللغة . لذلك نرى أن البحث العلمي نشاط لا يتصل بمظهر واحد من مظاهر حيوية اللغة إنما هو يتصل بجملتها . والرأى الذي يذهب إليه البعض اليوم والمتمثل في استناد مهمة البحث العلمي إلى المعاهد البيداغوجية ، وكليات التعليم العالي خاصة ، لا يمكن إلا أن يمثل البحث العلمي ، خاصة إذا علمنا أن البحث العلمي أنواع عديدة لا يمكن أن يستقطبها التعليم وحده ، هذه الأنواع يمكن حصرها في أربعة ، هي حسب درجات ما تستحق من أولوية في رأينا : البحث المتدرج في مخطط ممهد البحوث وسياسته العامة المتغيرة في البحث العلمي . وهذا يتضمن من المشرفين على المعهد توخي سياسة في ذلك واضحة مضبوطة والبحث المتدرج في نطاق الوصاية . ومعنى بالوصاية ما تنتهي به المؤسسات الحضارية العامة في البلاد من تضليلاً تطلب لها حلولاً ، على ضوء بحوث توكل إلى المختصين . وهذا الاجراء يقتضي من المؤسسات العاملة في البلاد تشغيل معهد البحوث ، لا مجرد تشغيله ، ولكن لغاية الانتفاع بشمرة العلم في بحوث أهل الاختصاص ، والبحث الجامعي الحر ، وهو ما تقوم به الجمعيات المختصة من عمل ، وإن لم يدخل في مخطط المعهد ولا كان استجابة لوصية ،

أما الأسس الفنية فيمكن حصرها في قضية عامة هي : ممارسة اللغة . وهنا نمنع منهم الممارسة توسيعاً كبيراً يخرج بها من مستوى مظاهر حياة اللغة إلى مستوى ضمان حيوية اللغة . فالممارسة عندنا تمر باربع مراحل رئيسية ، هي تدريس اللغة ، والانتاج القائم في اللغة المعنية ، والعمل بها في الادارة ، واجراء البحث العلمية في صلبها .

وقد يبدو التذكر بضرورة تدريس اللغة العربية من باب إعادة المعروف عاماً لأنه بيده أو لأنه واقع في كل بلد عربي منذ القرون الخالية . غير أن المقصد هو توسيع هذا التدريس إلى كل المستويات ، وتضخيم ساعات الدرس بكميات لا تستطيع ضبطها إلا لجان تعمل على ذلك . وعلى كل حال بكيفيات غير المعهود بها الآن لأن هذه برهنت على قصورها عن الآباء بالحاجة . والمطلوب كذلك أن يسرى هذا الدرس على مناهج منقحة وطبق سياسة تربوية محكمة ، وأن يتخير للاضطلاع به أصحاب الكفاءات ، كما يطلب أن يكون درس العربية مشرطاً قاراً في تكوين كل طالب عربي مهما كان نوع الاختصاص الذي يتهيأ له .

ومن وجوه ممارسة اللغة ممارسة نافعة ، الانتاج القائم باللغة العربية مشفوعاً بالتقد السديد والحق أنه لم ينقطع حبل الانتاج في المجتمعات العربية باللغة العربية أبداً . لكن الانتاج اختلف مدى وعمقاً من زمن إلى آخر ، واختلفت قيمته . والشرط هنا هو ضمان مستوى من الانتاج مرموق ، والحرص على قرار المستوى . ولا يتم ذلك إلا بالتشجيع على الانتاج القائم ، والقضاء على الضعيف بدون تردد . ويرى البعض أن الأمر ينسى أن يوكل للزمن الذي يستطيع وحده أن يصفي الحساب في كل أنواع الانتاج فلا يستبقى منه إلا ما تحداه . لكننا نرى ضرورةأخذ الموقف في الإبان ، والصرامة في الحكم . ونرى أن ينظم لذلك مجمع ، يمكن أن يكون معهد البحوث العلمية ، توجه إليه كل أنواع الانتاج مهما بلغت درجة صاحبها العلمية وتسند إليه مهمة تقرير الانتاج بضبط تقارير بيانية في ذلك ، شأن ما يجري اليوم في خصوص البحوث العلمية وطرق تقرير مصائرها ، في نطاق معهد

شك أن أهم مظاهر نزع المركبات - مهما كان نوعها - هو النهضة الاقتصادية التي هي كفيلة بارجاع الثقة إلى التفاؤل الضعيف ، ولكن هل ينبغي أن نكتف الإيدي وان نحجز عنأخذ الواقع ما لسم تتم لنا النهضة الاقتصادية الشاملة ؟ كلا ، فنحن نرى ضرورة العمل لكن مع ملازمة الخبر ، والتطور في مثل هذه الأعمال ممقوت ، فما الانتظار بكاف ولا الإسراع في الإنجاز بشاف ، النفع ، كل النفع في السير البطيء ، المتزن حتى يضمن للقى الثبات ، ونزع المركبات يتم في رأينا عن طريقين من طرق ممارسة اللغة ، هما : التدريس على الوجه الذي بينا والعمل باللغة في الإدارة على ما اشتقرتنا .

وأهم اسس تطوير العربية على الاطلاق : اتخاذ سياسة تربوية عامة محكمة ، العمل على تطوير العربية وابراز اهدافها ، بمتضي هذه السياسة يكون ادخال مراحل ممارسة اللغة حيز التطبيق ، ويمقتضاهما كذلك يمكن تسيير الجهود الى تقوية الوازع الديني ونزع كل الوان مركبات النقص ، وفي هذه الصورة لعمى ، اهم المظاہر لسياسة نستطيع ان نسميتها سياسة التعريب ، فالتعريب لا يمكن النظر اليه الا في هذا الاطار ، وبهذا المنهوم ، اما ان نرى التعريب قضية حتمها شطط الثنائي ، او خطر الاذدواجية بذلك عين التعلق والتعويق ، فتطوير العربية مرتبط الى حد كبير بسياسة التربية الخامسة والاختيارات السياسية العامة ، ان لم نقل انه بهذه وحدتها مرتبط وليس ادل على ذلك اكثر من ان نرى حدة مشكلاتها تقوى او تضعف على قدر ما في امواج السياسة من مد وجزر ، ففي اسرائيل مثلا ، عند ما عقد العزم على احياء اللغة العربية ، كان ما كان العزم عليه ، ويعنى العبرية الى الحياة في شكل مصطنع - ولكنها يبعث على كل حال ، وفي المنتظم الاممي ، عند ما اجتهد العرب لادخال العمل فيه باللغة العربية ، مفتئمين في ذلك الفرروف المناسبة ، نجحوا ، والى السياسيين يعود الفضل في ذلك لا الى اللغويين .

اما البحث في مصير اللغة ينبغي ان يرذ في سياق البحث في مصير كل مظاهر المؤسسات الناشطة في المجتمع ، وينبغي ان يكون اصحاب الرأى فيه : اهل النظر ، واهل التطبيق واهل التوجيه ، جميعا ، في اطار موسع عام هذه صورته ، يمكن ان تخلق

والبحث الفردى الحر ، وهو ما يقوم به الانفراد بمقتضى اختصاصاتهم واجتهاداتهم المعزولة ، وهذا النوع الآخر هو الفالب اليوم على بقية الانواع في أعمال معهد البحث العلمية بتونس .

هذه في رأينا اهم مظاهر ممارسة اللغة ، والتي لا يمكن ان يكون المستشار فيها الا علماء اللغة في البلاد لأنها تعالج القضية من الناحية الفنية البحث .

اما الاسس العملية المتولدة عن محركات اللغة ، والكميلية بتطوير العربية ، والتي نرى أنها تؤول الى اهل التفكير في التطور العام ، وخاصة اصحاب الاختيارات السياسية ، فمراجعها الى ثلاثة :

اساس خاص بالعربية دون سائر اللغات ، وهو تقوية الوازع الديني ، ذلك ان اللغة العربية تميز من كل لغات العالم ، ميتها وحيها ، بكونها اللغة الاصيلة لآخر كتاب مقدس نزل ، فالقرآن ، كلام الله ، بلغ الناس في لغة العرب ، وفي هذه اللغة تكمن معجزة محمد ، رسول الله ، لا نريد من وراء هذا ، الدعوة الى الاعتزاز بالعربية من حيث هي لغة مقدسة ، ولكن الاترار بحقيقة تاريخية لا جدال فيها ، هي ان حياة العربية او حبيتها كانت منذ ظهور الاسلام الى اليوم رهينة حياة الاسلام ، مما دعا كثيرا من الدارسين الى اعتبار العربية الفمحى - مهما كان مستوى حياتها او موتها ، عبر العصور - لن تموت ابدا يوما ، لأن لها حافظا يحفظها هو القرآن .

في مدارستنا عوضت الكتايب والمدارس القرآنية بالروضات والمدارس الابتدائية ، وعوضت حصن تلقين القرآن بحصن تحليل الآيات ودرك المفاهيم ، ولم يبق معتبرا في شيء تحفيظ نصوص القرآن ، ولا نريد المماضلة بين هذا المنهج التربوي وذلك ، وإنما نريد الاشارة الى ضرورة اعادة التفكير في مناهج تعليم القرآن واعطاء حظ تحفيظ سور «النصيب الذي يستحق».

ومن اسس تطوير اللغة ، التي يقتضيها وضع العربية بالخصوص في الظروف الراهنة : نزع المركبات ، مركبات النقص العالقة بأنفس العرب نحو العربية ، والمبنية خطأ على ان اللغة العربية قاصرة عن مواكبة العصر ، وعاجزة عن اداء دقيق المفاهيم ، وما من

نأملنا أن تضم الملتقيات المقبلة المفكرين ، متباعدي النشاط ، متعددى الاختصاصات ، مختلفى النزاعات ، لهم من صلاحيات التفكير واختيار صور الاتجاه ومواعيده ما يجعل للكلام صدى وللقصة فعلا .

محمد الهادى الطرابلسى

أستاذ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية — تونس —

المعجزات لا في إطار واحد مختص معزول ، كالذى جرى العمل في نطاقه عادة .

نعملية التطوير — مما كان محورها ، اللغة أم غيرها من المؤسسات — مسؤولية مشتركة في الجرأة على معالجتها بالتفكير ، والشجاعة على اجرائهما بالتطبيق ، مصر أمة كاملة ، الا أنها رهيبة التشريط ، وهذا دور أهل التوجيه ، غليات هؤلاء بالاختيارات السياسية واضحة أولا ، ثم يكون الحوار في ملتقى يتلوه ملتقى آخر ، وتتفجر الثرة .

