

# القياسُ الْغَوِيُّ

## (واهِيٌّ فِي تَطْوِيرِ الْلُّغَةِ)

### الأَسْتَاذُ شَاكِرُ طَوْفَانُ الْعَيْسَاوِيُّ

بكالوريوس في اللغة العربية والعلوم الإسلامية  
من كلية الفقه - العراق - النجف الأشرف

#### مقدمة البحث :

التعبير عنها باللغة ، ولو لا هذا التعبير لباعد بينهما حاجز لا يزيله استعمال الاشارات المبهمة والاصوات الخرساء ، ولذلك نجد ان المرء اذا عاش بين قوم لا يحسن لفتهم تعاظم شعوره بالغرابة والوحدة ، وانه متى ما وجد من يتكلم بلسانه سعى اليه سعي المشتاق والفقه بكل يسر .

وللغة ارتباط وثيق بحضارة المجتمع، فاذا اتسعت حضارة امة من الامم وازدهرت وكثرت حاجاتها وتعددت مرفاق حياتها نهضت لفتها متکثر مفرداتها ويتغير ترکيبيها في سبيل التعبير عن المسميات والافكار الجديدة التي أحدثتها التمدن والتحضر ، اما اذا تخلفت الامة حضاريا واستكانت لجهل يخيم عليها فان لفتها ستكون

من المشاكل التي تواجه اللغة العربية اليوم مشكلة تطورها ومسايرتها لركب الحضارة ، لأن اللغة – كما اثبت علم اللغة الحديث وعلماء الاجتماع عند دراستهم للظواهر الاجتماعية – ظاهرة اجتماعية مكتسبة كبقية الظواهر تتأثر بالمجتمع وتطوراته وتوابكه في سيره المختلفة الاتجاهات . ماللغة والمجتمع متفاعلان لا ينفكان عن التفاعل ابدا ، ومن الخطأ ان نعتبر اللغة كائنا مثاليا يسير في تطوره مستقلا عن بني الانسان متوجه نحو غاياته الخاصة (1) . فهي قبل كل شيء اداة للتقاهم الذي بدونه يصعب تكوين المجتمعات لأن الانماكن التي تملأ ذهن الفرد والعواطف التي تجيش في صدره ما كانت لتصل الى فرد آخر وتأثير فيه وتدعوه الى التاليف لولا

(1) اللغة : ج . فندرس ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص من 3 .

والطريق الوسط بين هذين الطرفين هو ما يبقى على اللغة شعاعها ويسقط في نطاقها بمقدار ما يتسعه النون العريبي وتقتضيه العلوم على اتساع دائرةها والمدنية على اختلاف اطوارها وتجدد مراقتها .

والحاجة الى التفاصيل في اللغة ضرورة لأن اللغة وضعت ليعبر بها الانسان عما يبدي له من المأرب ويتردد في نفسه من المعانى ، ومن بين جلها أن المعانى تبلغ من الكثرة ان تتفصّل عليها دائرة الحصر وتنتهي دونها أرقام الحاسيبين ، فلم يكن من حكمة الواضع سوى ان وضع لكثير من المعانى الفائضاً عينها كالسماء والمطر والنبات والعلم والعقل ، وتوسل للدلالة على يقينها بمقاييس قدرها ، والكلم الذي تصاغ على مثل هذه المقاييس معدودة في جملة ما هو عربى فصيح .

ولولا هذه المقاييس لضاقت اللغة على الناطق بما فيهن في تقسيمة المعنى والفهمة ويكثر من الاشارات التي تخرج به عن حسن السمت والرازانة ويرتكب التشابه محولاً بها افاده المعنى لا كما يستعملها اليوم حلية للمنطق ومظهراً من مظاهر البلاغة .

فالقياس على هذا الاساس طريق يسهل به القيام على اللغة ووسيلة تمكن الانسان من النطق بالآيات من الكلم والجمل دون ان تقع سمعه من قبل ، ويحتاج في الونوق من صحة عريبتها الى مطالعة كتب اللغة او الدواوين الجامدة لنشر الغرب ومنظومها .

ورب قائل يقول : ان في اللغة العربية الفاظاً مترادفة باللغة في الكثرة اذ يكون للمعنى الواحد عشرات او مئات من الاسماء واود لو صرف الواضع هذه المترادفات الى جانب من المعانى التي تركها لحكم القياس .

وجواب هذا : ان للمترادفات في بلاغة القول ورصانة تأليف الكلم واقامة وزن الشعر وتمكين القافية فضلاً لا يغنى غيرها غناءها فهو من مفاخر اللغة ودلائل سمعة بيانها ، فالترادفات تسد وجوهاً من الحاجة غير الوجه الذي يسدها القياس ، ولا ننس ان الكثير من

رفقة لذلك التأثر والتخلُّف فتراها ركيكة التركيب قليلة المفردات غير محددة المعانى ان لم نقل انهاعقيمتها . واللغة مرأة المجتمع لأنها ليست الفاظاً فحسب بل هي آداب وعادات وأعراف وتقالييد وطرق تفكير ولو من الوان الشعور علاوة على كونها وسيلة من وسائل التعبير ، ولذلك تعتبر اللغة اصدق سجل لتاريخ الامم والشعوب اذا ما احسن تتبع مراحل تطورها ودرس خصائص كل مرحلة منها .

ووسائل انهاض اللغة وتطويرها كثيرة : اخصها (ا) الوضع اشتقتها وتجوزا وارتجلاؤ (ب) اطلاق القياس ليشمل ما قيس من قبل وما لم يقسن (ج) تحرير السماع من قيود الزمان والمكان ليشمل ما سمع اليوم من طوائف المجتمع كالحدابين والنجارين والبنائين (د) التسليم بالتعريب (ه) الاعتداد بالافاظ المولدة ومساواتها بالالاظاظ المأثورة (2) .

ومع هذه الوسائل اخترت القياس ليكون موضوع هذا البحث اعني القياس اللغوى لا القياس التحوى المصنوع الذى يتحدثون عنه بقولهم : اعرب المضارع مقياساً على الاسم .. الخ . وقولهم : نصبت لا النافية للجنس الاسم ورفعت الخبر قياساً على ان لشبيتها اياها في التوكيد .. الى غير ذلك من امور ليست الا صناعة نحوية لا تمت الى القياس اللغوى بصلة لانها من علل النحاة المخترعة والتى ادعوا ان العرب راعوها في التفرقة بين الاساليب وكانتا كان كل العرب الاقطيين علماء في النحو يدركون عله وحيله كما ادركها اصحاب النحو من المتأخرین .

وقد فصلت القول في انواع القياس في الفصل الاول من هذا البحث . وهذا الموضوع تشعيط فيه انظر الباحثين في العربية وبعد اتقانهم على العمل بالقياس وتفاصيل عباراتهم على انه من مأخذ اللغة يفلو بعضهم في التعليق به ويجري فيه بغير عنان ولا يجد في نفسه حرجاً من ان يفقد الكلم صبغته العربية . ووقف آخرون عند حد يقرب من موقف الجامد على الرواية في اوضاع الكلام ووجوه تأليفها (3) .

(2) وهذه الوسائل اقرها مجمع اللغة العربية في القاهرة .  
(3) من اسرار اللغة : ابراهيم ابيس ص 15 وما بعدها .

هذه المترافقات قد نشأ من تعدد اللغات عند القبائل او من ملاحظة اختلاف تقيق في الاحوال والصفات .

و حين رجمت ابحث في فهارس الكتب لعلى ارى منفذا ادخل فيه لأهل على البحث ، وفي حدود تتبعى لكتب اللغة واستعانتي ببعض الفهارس لم أجده في كتب القدماء من بحث في هذا الموضوع بحثا مفصلا ومتبعا منهجا ، فسيبويه في كتابه يذكر انماطا كثيرة من اتيشه وأبيسته استاذه الخليل بمثابة في ابواب شتى ، وكذلك ابى جنى في كتابه الخصائص ولكنه لم يختلف عنه في انه افرد بابا في بحث القياس في اللغة في الجزء الاول عنوانه ( باب في اللغة تؤخذ قياسا ) .

وعلى هذا النهج سار السيوطي في كتابه ( المزهر في علوم اللغة ) ، فهو لم يفرد بابا ولم ينبع منهجا بل يذكر أبيسته للكلمات ، أما في كتابه « الاترالج » فهو يبحث في أصول التحوّل نصل القول فيه عن القياس التحوى ولم ينطرب الى القياس اللغوى الا في بعض الأمثلة .

قد يتباين الى الذهن من هذا ان القدماء لم يبحثوا في القياس . ويمكن رد : ان هذا هو منهج القدماء في تأليفهم .

اما في كتب المحدثين فلم أجده من كتب في الموضوع الا في عدد من الكتب لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة ، وحتى هؤلاء منهم من كتب في القياس اللغوى وخصمه بجموع التكسير . ( 4 ) ومنهم من بحث فيه بحثا عاما ولم ينبع منهجا خاصا ( 5 ) . ومنهم من خلط بين القياس التحوى والقياس اللغوى ( 6 ) .

ومن هنا رأيت ان للموضوع اهمية كبرى من حيث كونه ينشد تطوير اللغة بالاضافة الى انه نتاج جديد . وبعد جمع المعلومات قسمته الى ثلاثة فصول :

( 4 ) كالاستاذ احمد الاسكتدرى في بحثه الذى تقدم به الى مجمع اللغة العربية بعنوان ( جموع التكسير القياسية ) .

( 5 ) كالاستاذ احمد أمين في بحثه ( مدرسة القياس في اللغة ) .

( 6 ) كالاستاذ سعيد الانقاضى في كتابه ( في أصول التحوّل ) .

وكان هذا الجمع هو المادة الخام للغويين والتحويين ، فاما النحويون والصرفيون فقد برعوا في القياس الى أقصى حد ، فكل علمهم تبادل . نظروا الى الاعم الالغلب فجعلوه قاعدة وجعلوا ما جاء على خلافها شاذًا لا يصح لنا الاتيان بهائه ، فالعرب لم تلتزم مثلاً نصب اسم ان ولا رفع خبرها ولا عطف المرفوع على المرفوع والمنصوب على المنصوب وهكذا ، بل ورد في القرآن رفع اسم ان في قوله تعالى : « ان هذان لساحران » (7) . وجاء فيه : « والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة » (8) . وقوله تعالى : « ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابرين والنصارى » (9) . فنعدوا قواعدهم على الكثير الفالب . وكذلك الصرفيون في قواعد الاعلل والإبدال واشتقاق صيغ اسم الفاعل والفعول والزمان والمكان ..

فضيبلوا بذلك اللغة في اختصاصهم ، وكل هذا عن طريق القياس ، أما اللغويون فنادت عليهم المحافظة . وقلت فيهم الحرية ، وليس الاختلاف في أن اللغة توقيفية أو غير توقيفية الا مظهرها من مظاهر المحافظة والحرية ، فمن قال بأنها توقيفية او بعبارة أخرى من وضع الله اصبح عليها حلة من التقديس والتزمها من غير تصرف بها . ومن قال أنها غير توقيفية او بعبارة أخرى من وضع البشر كان أكثر حرية في التصرف فيها .

فاللغويون كثيراً وقتو عند ما ورد وكانتوا محافظين ، ومن هؤلاء جامعوا اللغة كلامهم وابن الاعربى وابن زيد ، ثلم يكونوا يستبيحون لانفسهم ان يقولوا كلمة او يشتقوا اشتقتا الا عن سماع . ومن هؤلاء ايضاً أصحاب المعاجم كالجوهرى والنيروزابادى وابن منظور ، ثلم يقيسوا على ما رروا ، وان اختلف بعضهم عن بعض في زيادة الكمية المروية او نقصها ، وكثرة الاستشهاد وتلته ، وذكر اسماء البلاد والاعلام او عنده ونحو ذلك .

وبجانب ذلك قلة من القياسيين او بعبارة أخرى مدرسة القياس وهم أصحاب مذهب ( ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ) الا ترى انك لم تسمع

( 1918 ) واستمر بجمع بحثى عن هذا النشاط ستة عشر عاماً ثم ظهر مجمع مؤاد الى الوجود وبدأ عمله سنة ( 1934 ) وأصدر مجلة باسم ( مجلة مجمع اللغة العربية ) بعد تغيير اسم المجمع الى هذا الاسم . وتضم المجلة بين طياتها البحوث والمحاضرات التي يلقىها الاعضاء العاملون بالإضافة الى المبطولات الجديدة التي يقرها المجمع في كل دورة يعقدها ، وقد ادرجنا القرارات التي اقرها المجمع في هذا الشأن ثم نبذة مختصرة عن البحوث التي تقدم بها الاعضاء العاملون في المجمع عن القياس و موقفهم منه ، واتينا البحث بخاتمة تتطوى على نتائج .

والحقيقة ان هذه لم تكن اول محاولة ولا ثانية ندعيبها لاتنسنا وانا هي صوت يرتفع الى جانب تلك الاصوات التي نادت بضرورة تطوير لغة القرآن لتساير التطور الاجتماعي والحضاري وما يتطلبه من تجديد في اللغة وهذا ما اعتقاده مسايراً لنهج المكتب الدائم لتنسيق التعریف وما توفيقى الا بالله ومنه استمد العون .

شاكر طوفان

10 ايلول سبتمبر 1972

### (لحنة تاريخية عن القياس)

#### تمهيد للبحث :

بدا العلماء يجمعون اللغة من أفواه المسرب سواء في الفاظها او اساليبها ، وقد بذلوا في ذلك جهداً مشكوراً ، وتحملوا في ذلك من العذاب مالاً يستطيعه الا ذوو الهم العالية ، ويفضلاً عن ياخذوا عن العرب العرياء الذين لم تفسدهم الحضارة ولا الاختلاط وعدوا هذه التبائل اصح من تؤخذ عنهم اللغة هم قيس وتميم واسد ثم هذيل وبعض كتائبه وبعض الطائيين ، ولم يأخذوا عن غيرهم من سائر قبائلهم كما لم يأخذوا عن حضرى ولا عن سكان البرازى من كان يسكن اطراف بلادهم المجاورة لسائر الامم الذين حولهم :

(7) سورة طه 20 - 63 .

(8) سورة النساء 4 - 162 .

(9) سورة الحج 22 - 17 .

ما ورد ، فرأى العرب صافت ( فعل ) من الفعل  
للدلالة على السرعة فقالوا :

جمزى لسرعة المسير فناس عليها فقل :  
والآن أقصر عن سمية باطلى  
وأشعار بالوجلى على مشير  
وقال :

على الفرزلى منى السلام فربما  
لهموت بها فى ظل مخلة زهر  
فماعبوه وقالوا : ( لم يسمع من العرب وجلى  
ولا غزال ) (13) .

وقد هذا وأمثاله في المثلة الثانية لل مجرة ، فما يصبح  
من الطبيعي نشوء أخذ ورد حول القياس بين المجيدين  
والمانعين أو بين المجددين والمحانظين ، وإن ينتهي  
هذا الجدل بنشوء مدرسة القياس ، لها رسومها  
ونظمها ، حاولت فرض سيطرتها حتى على أصحاب  
اللغة فخطوا بعض الشعراء الجاهليين والإسلاميين  
وحكموا على أبيات بالشذوذ لعدم انتظامها على  
قواعدهم .

وكان من أعلام هذه المدرسة الخليل وتلميذه  
سيبويه وابو على الفارسي وتلميذه ابن جنى . وقد  
عاصرت هذه المدرسة مدرسة أخرى في الفقه  
تشابهها ، هي مدرسة الرأى ، ولا غرابة في ذلك فالقوم  
حينئذ كانوا مدفوعين بحكم الضرورة إلى تأسيس  
بنيائهم النكرى تلبية لحاجات الحضارة اذ ذاك .

#### ( من قياس الخليل وتلميذه سيبويه )

لم يكن الخليل أول القياسيين في اللغة ، بل سبقه  
من شيوخه من ضرب في القياس بهم ، ولكن الخليل  
كان فيهم كما قال ابن جنى : ( سيد قومه وكاشف  
قناع القياس في علمه ) (14) ويعتبر أنه واسع أساس

لم يكن الخليل أول القياسيين في اللغة ، بل سبقه

- (10) الخصائص ، ابن جنى ج 1 ص 357 ، كلمة المازنى وابى على الفارسي .
- (11) المصدر السابق ج 2 ص 25 .
- (12) الاقتراح - السيوطي ص 53 .
- (13) في اصول النحو - سعيد الانفانى ص 82 .
- (14) الخصائص - ابن جنى ج 1 ص 361 .

أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا منعول وإنما سمعت  
بعضها فنقتست عليه غيره ) (10) واليهم يرجع الفضل  
في حياة اللغة . الحياة النشيطة حتى أيامنا هذه ،  
فقد حافظوا على روحها وتمهدوها بالفداء فنمطت  
وبيقت واظللت نروعها حضارات مختلفة . ومع  
انتسابهم جميعا إلى مذهب القياس يتفاوتون فيما  
بينهم فيه توسيعا وتضييقا .

لم يكن أرباب القياس على بعد من الأمر ،  
ف أصحاب اللغة أنفسهم اتسعوا في طردها وتصريفها  
واشتقاقها بما سبقوا به أرباب القياس أنفسهم ( فان  
الاعرابي اذا قويت فصاحتته وسميت طبعته تصرف  
وارتجل ما لم يسبقه اليه أحد قبله ) (11) .

هذا رؤيه وابوه العجاج الراجزان المشهوران  
( إنها قاسا اللغة وتصرفا فيها وأتقاما على ما لم يأت  
به من قبلهما ) (12) وحکى أنها كانا يرتجلان الناظرا  
لم يسمعاها ولا سبقا إليها ، ومن يتصفح شعر  
الراجزين يجد مصداق هذا القول .

فالنزعة إلى تعميم القياس قديمة من أيام الخليل ،  
وكانت إلى جانبها نزعة محافظه معتدلة يمثلها ابن  
تنية ، فقد ذهب في مقدمة كتابه ( الشعر والشعراء )  
إلى أنه ليس لتأخر الشعراء ( أن يقيس على اشتقادهم  
فيطلق ما لم يطلقو ) واستشهد لذلك برأي الخليل ،  
فقد ذكر أن الخليل بن أحمد آثاراً رجل فأنشده :

( ترافق العز بنا فارتفعما )

قال الخليل : ( ليس هذا شيئا ) فقال الرجل :  
كيف جاز لل牧اج أن يقول :

( تفاصي العز بنا فاتعنسا )

ولا يجوز لي ؟

ويروى عن بشار انه كان يقيس ما لم يرد على

(من قیاس الفارسی)

اما ابو على الفارسي فهو نارسي الاب عربي الام . مات ببغداد سنة 377 هـ في أيام الطائع لله عن نيف و تسعين سنة . طوف كثيرا في بلاد الشام ، و اقام بطلب مدة و خدم سيف الدولة ابن حمدان ثم رجع الى بغداد و خدم عضد الدولة وبقى بها الى ان مات وقد كان معاصر لابي سعيد السيرافي وكان ابو سعيد هذا اكثرا من الفارسي روایة وكان الفارسي اكثرا منه قياسا حتى لقد قاتل ابو على الفارسي : ( لان اخطيء فس خمسين مسألة مما بابه الروایة احب الى من ان اخطيء في مسألة واحدة قياسية ) وقد قاتل فيه بعض تلاميذه : ( احسب ان ابا على قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا ) (16) . وما العلل الا مقدمة التفاس .

وكان يقول : ما قيس على كلام العرب فهو من  
كلام العرب فإذا أعربت لفظة اعجمية أجريت عليها  
أحكام الاعراب وعدتها من كلام العرب وأجيزة  
الاشتقاق منها كما عرب العرب لفظة الدرهم واشتقاها  
منه درهم الخبازى أى صارت كالدرهم وقابوا : رجل  
مدهم أى كثرت دراهمه (١٧) .

وكان تلميذه ابن جنى يقرأ عليه كتاباً للمازنى ، فلما جاء ذكر قول أبي عثمان في الالحاق المطرد : ( ان موضعه من جهة اللام نحو تعدد ومدد وشلل وصعر ) . وجعل الالحاق بغير اللام شادزا لا يقاس عليه مثل : جوهر وبطريق وجدول .. الخ . قال أبو على : ( لو شاء شاعر او ساجع او متسع ان يبني بالاحق اللام اسمها او فعلا او صفة لجاز له ولكن ذلك من كلام العرب . وذلك نحو قوله : خرج اكرم من ذخلك ، وضربي زيد عمروا ، ومررت برجل ضريب وكرم ونحو ذلك . فاعتبرضه تلميذه ابن جنى قائلاً : افترجل اللغة ارتجالا ؟ قال : ليس بارتجال لكنه مقيس على كلامهم فهو اذن من كلامهم ثم قال : الا ترى انك تتقول : طاب الخشكان . فتجعله من كلام العرب وان لم تكن العرب تكلمت به هكذا . قال فترفعك ايه

المعاجم وله اول معجم الف في العربية وانه مبتكر  
العروض لقياس الشعر ، وعلى هذا الاساس لم  
تستثنى ان يكون لهذا الذهب تلك المرانة المولدة في اللغة  
والنحو بحيث يرجع اليه الفضل في اظهار معالم التقياس  
ووضع رسومه ومناهجه .

ونجد في كتاب سيبويه وهو من آباء استاذة  
الخليل أنماطاً كثيرة من قياسه مبعثرة في أبواب شتى .  
وهذه أنماط من صنيعه : نسبت العرب إلى تهامة  
فقالت : تهامي على التيس وتهام على غير التيس  
كما قالت : «شامي» و «شام». وجعلوا الف تهام  
بدلاً من أحدي ياءِ النسبة ، قال ابن جنی : (فإن  
قلت إن في تهامة الشا فلم ذهبت إلى أن الالف في تهام  
عوض من أحدي الياعين؟) فقد (قال الخليل في هذا :  
أنهم كأنهم نسبوه إلى ( فعل أو فعل ) وكأنهم نكوا  
صيغة تهامة م accusاروها إلى (تهم أو تهم) ثم أضافوا  
(أي نسبوا) فقالوا : تهام . وإنما ميل الخليل بين  
(فعل أو فعل) ولم يقطع بأحدهما لاته قد جاء هذا  
العمل في هذين المثالين جيمعاً وهو «الشام واليمين» .  
وهذا الترجميم الذي أشرف عليه الخليل ظناً قد جاء به  
السماء نصا :

انشنا أبو على قال : انشنا أحمد بن يحيى  
« ثعلب » :

أرقى الليلة برق بالتهم

یا لک برقا من یشمہ لانہ

فانتظر الى قوة تصور الخليل الى ان هجم به  
الظن على اليقين ، فهو المعنى بقوله :

(الملف الذي يظن بك النظر)

(15) ن کان قد رای وقد سمعا )

استمر القياس على الطريق ، ذهب فيه الخليل وسيبوه حتى كانت المئة الرابعة للهجرة ، فيبلغ ذروة مجده بأبي على الفارسي وتلميذه ابن جنى ، ونهض به هذان الإمامان نهضة لم يخط أحد بمثلها قبلهما ولا بعدهما حتى اليوم .

(15) الخصائص - ابن جنی ج 2 ص 111

(16) الخصائص - ابن جنی : ج 1 ص 208

(17) نفس المصدر ج 1 ص 357 . وج 2 ص 88 . وج 1 ص 208 . وج 357 .

كرفعها ما صار لذلك محولا على كلامها ومنسوبا إلى لفتها ) 18( .

392 هـ في خلافة القادر . صحب أستاذ الفارسي اربعين سنة وعاش مدة طويلة ببلاط سيف الدولة بحلب حيث ألمى المسائل الطبية ، ونشأت هناك بينه وبين المتبنى صدقة أساسها اعجاب كل منهما بمواهب الآخر ، وكان من نتائج ذلك أن شرح ديوان المتبنى ودافع عنه هجمات النقد ، وكان المتبنى يقول فيه : ( هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس ) ويقول : ( ابن جنى أعرف بشعرى مني ) 20( .

ونحن نتعرف إلى منهجه في القياس من كتابه ( الخصائص ) الذي يدور على الفووص على أسرار اللغة الشاملة ويطرد القياس ما استطاع إلى ذلك سبيلا ثم ان اثر الفارسي في تلبيذه يبرز في هذا الكتاب وإن هذا التلميذ الذي لقن هذا المذهب عن أستاذه قد مضى به بعيدا وتقدم إلى الإمام مسافات شاسعة وكان الحائز له على تاليه هو انه رأى الفقهاء وضعوا للفقه أصولا والتكلمين وضعوا للعقائد أصولا ثاروا أن يضع للغة والنحو كذلك أصولا ، فكان بذلك واضع علم جديد يقول فيه : ( انه من اشرف ما صنف فيه من علم العرب وأذهب في طريق القياس والنظر واجمه للدلالة على ما أودعته هذه اللغة الشريفة من خصائص الحكمة ونiet به من علائق الاتقان والصنعة ) .

وابن جنى كثيراً بالتجربة اللغوية ، يقللها على وجوهها المختلفة ويذكر التفكير فيها ثم يقابل بين اللغات التي يعرّفها ليكون حكمه الشامل في اللغة العربية حين يرده إلى طبيعة الحس صححا إلى حد بعيد ، والظاهر أنه يعرف الفارسية ، فقد عرض لها في حديثه عن اجتماع السلاكين فقال : ( ومن طريف حديث اجتماع السواكن شيء وان كان في لغة العجم من طريق الحس موضع تلاقى عليه طبائع البشر ويتناكم اليه الاسود والاحمر . وذلك قولهم ( ارد ) للدقيق و ( ماست ) للبن فيجمعون بين ثلاثة سواكن الا اتنى لم ار ذلك الا فيما كان ساكنته الاول الفا وذلك ان الاول لما تاريته بضعفها وخفايتها الحركة صارت ( ماست ) كأنها ( ماست ) 21( .

وقد كان أبو على الفارسي جريينا إلى حد لم نصل إليه إلى اليوم فكان من رأيه أن الآلة اللينة في الكلمة الثلاثية تكتب الفا مطلقا سواء أكان أصلها واوا أم ياءا وقد علل ذلك بحمل الخط على اللفظ .

من هذا يتضح أن مدرسة القياس حظيت من ثمرات تفكيره بغيض غزير . وحقا ما قال به ابن جنى فيه ( ولله هو ! وعليه رحمته مما كان أتوى قياسه وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف انسه فكانه إنما كان مخلوقا له . وكيف لا يكون كذلك وقد اقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحة عليه ، ساقطة عنه كلنه ، وجعله همه وسديمه ، لا يعتاقه عنه ولد ولا يعارضه في منحر ولا يسوم به مطلقا ولا يخدم به رئيسا إلا بأخره وقد حط من انتقاله والقى عصا ترحاله ) 19( .

#### ( من قياس ابن جنى )

اما اذا وصلنا الى ابن جنى فقد تبواانا ذروة القياس وفلسفته ولقد كان أعلى علماء العربية كعبا في جميع عصورها وأغوصهم عامة على أسرار العربية وانجحهم في الاهتداء إلى النظريات العامة فيها . وكتابه الخصائص نحا فيه منحى جديدا طريفا يدل على تذوقه للغة وعمقته في فهم أسرارها ومحاولته ملسفتها .

ويعتبر ابن جنى مبتدع نظرية الاشتقاد الكبير ومؤسس علم نقا اللغة ، أما التصريف فهو امامه دون منازع ، وقلما تقرأ كتابا فيه ولا يكون ابن جنى مرجع كثير من مسائله . وكتابه « سر الصناعة » من خير ما حفظ الزمان من هذا التراث .

ولد بالموصل من اب رومي وتوفي ببغداد سنة

(18) الخصائص - ابن جنى ج 1 ص 358 .

(19) الخصائص ج 1 ص 276 .

(20) معجم الأدباء - ياقوت ج 12 ص 89 .

(21) الخصائص - ج 1 ص 90 .

ابن جنى وكان له فضل كبير فيما سمي بالاشتقاق الكبير وهو الذى سماه بهذا الاسم ، وكان قد تنبه إليه استاذ أبو على الفارسي . قال ابن جنى : ( إن إيا على رحمة الله كان يستعين به ويخلد إليه ، لكنه مع ذلك لم يسمه ، وإنما كان يعتاده عند الضرورة ويستروح إليه ) . فجاء ابن جنى فوسعه وسماه سمي الاشتقاء المعروفة في أيدي الناس بالاشتقاق الصغير كان يشقق من كتب : يكتب وакتب وكتب ومكتوب ومكتب وكتاب .. الخ . إنما الاشتقاء الكبير يعنيون به حصر أصول الكلمة وتقليلها على وجوهها المختلفة وأن تستخرج منها التباديل والتوافيق وتترن بينها ، كان تأخذ كلمة « كلم » وتحولها إلى : ك م ل م ك ل ، م ل ك ، ل ك م ، ل م ك وتمن النظر فيها لتنظر هل هذه الحروف إذا اجتمعت كلها على نحو ما دلت على شيء واحد يتبعه بنوع تتركيب هذه الحروف : تستخرج مثلاً أن هذه الحروف الثلاثة إذا اجتمعت دلت على القوة وتستخرج معنى القوة من كل ما دلت عليه في أشكالها المختلفة ، وهذا باب عظيم من أبواب أصول اللغة تفوق فيه ابن جنى .

هذا ، وإذا تصفحنا كتاباً من كتب الطبقات في النحو واللغة ومررنا بمئات من تراجم النحويين واللغويين ، استطعنا بعد أمعان قليل أن نلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في الملة نيعرب به ، فإذا ترجموا له نصوا على امتيازه هذا ، وتلك ملكرة لم تتوفر كاملة إلا لاعلام قليلين جداً .

### ( الفصل الأول )

#### ا - تعريف القياس لغة واصطلاحاً :

##### 1 - المعنى اللغوى :

( قيس ) قاس الشيء بقيسه قياساً وقياساً واقتاسه وقيسه إذا قدره على مثله .

وقد حدا حذو استاذ الفارسي في تعليم القياس وتوسيع طرق الاشتقاء ، وكان يقول : ( مسألة واحدة من القياس أقبل وأتبه من كتاب لغة عند عيون الناس ) (22) .

ومن اقتضيته عند ما تعرض للأبدال وذكر لغات ( فساطط ، فساطط ، فساطط ) وان الجمع فيما ( فساطط ، فساطط ) فقط وذهب بهم إلى أن النساء في فساطط بدل من السين أو الطاء ورجحها بدل السين بقوله : ( اذا حكت بأنها بدل من سين ( فساطط ) ففي شيئاً جيداً : احدهما تغيير ثانية المثلثين وهو اقتبس من تغيير الاول من المثلثين لأن الاستكراه في الثاني يكون لا في الاول والآخر ان السينتين في ( فساطط ) ملقيتان والطاعين من ( فساطط ) متصلتان بالف بينهما واستثنى المثلثين ملقيتين أخرى من استثنالهما متفرقين فعلى هذا الاعتبار ينبغي ان يلقى ما يرد من حديث الابدال ) (23) .

وقد أراد أن يشرح كتاب يعقوب بن السكري في ( القلب والأبدال ) على هذا النمط المنهجي لأن معرفة هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته ) (24) . كما قال :

وابن جنى لم يتخذ القياس مذهباً لنفسه فحسب بل كان يفرى به ويدعو إليه ويحض عليه ويبريح فيه الارتجال فيقول : ( للإنسان أن يرتجل من المذاهب ما يدعو إليه القياس ما لم يلو بنس أو ينتهك حرمة شرع ) (25) حتى إذا أراك القياس إلى ما لم تنطق به العرب قط ، فليس لك أن ترمي به بل تهدى ( لشاعر مولد أو لساجع أو لضورة ، لأن القياس على كلامهم ) (26) .

وهذه الكلمة تدل دلالة واضحة على مدى اهتمام ابن جنى بالقياس وقبل أن نختم الكلام عن ابن جنى لا بد أن نقول كلمة عن الاشتقاء وهو من منجزات القياس وهو باب عظيم من أبواب فنون اللغة ابتدأه

(22) الخصائص - ج 1 من 88 .

(23) نفس المصدر - ج 2 من 87 - 88 .

(24) نفس المصدر - ج 1 من 88 .

(25) نفس المصدر ج 1 من 189 .

(26) نفس المصدر - ج 1 من 126 .

فهم بالإيسدي مقىساته

مقدرات ومخيطاته (27)

## 2 - المعنى الاصطلاحى :

اما في الاصطلاح فلم نجد من عرف القياس اللغوى تعزينا كاملا لأن الذين بحثوا في هذا الموضوع خلطوا بين تعريف القياس اللغوى وتعريف القياس النحوى ومن هذا الخلط في التعاريف فضلنا تعريف ابن البارى بعد أن حذفنا منه بعض الالفاظ التي تجعل منه حدا للقياس النحوى الذى ذكره في جملة وهو : (حمل غير المقول على المقول اذا كان نسى معناء) (28) :

وقد اختار هذا التعريف من المحدثين الاستاذ احمد الاسكندرى فقد عرف القياس اللغوى بأنه (حمل الكلمة على نظيرها في حكم ) (29) واختاره من المحدثين ايضا الدكتور ابراهيم انيس (30) واليه ذهب الدكتور مهدى المخزومى وبعد ان شن حملة على الذين تمسكوا بالاستنتاج العقلى والتعليل والتقدير والتاولى في اللغة والنحو ذكر ان القياس الذى يجب ان يتبع في دراسة اللغة والنحو هو القياس القائم على أساس حمل مجهول على معلوم وحمل ما لم يسمع على ما سمع وحمل ما يجد من تعبير على ما اخترته الذاكرة وحفظته ووعته من تعبيرات وأساليب كانت قد عرفت او سمعت ، وذكر ايضا ان هذا القياس هو الطريق الطبيعي لنبو مادة اللغة واتساعها (30) مكرر .

## ب - أنواع القياس والقياس المراد بحثه :

تجري كلمة القياس عند البحث في معانى الالفاظ العربية وأحكامها فتفرد على أربعة وجوه :

احدها : حمل العرب لبعض الكلمات على أخرى واعطاها حكمها لوجه يجمع بينهما كما يقال : اعرب الفعل المضارع قياسا على الاسم لشبيهه منه في

(27) لسان العرب - مادة (قيس) .

(28) الاقتراح - للسيوطى ص 38 .

(29) مجلة مجمع اللغة العربية ج 4 من 174 .

(30) من أسرار اللغة - ابراهيم انيس من 16 .

(30) (مكرر) في النحو العربي ، نقد وتوجيه للدكتور مهدى المخزومى من 20 .

(31) دراسات في العربية وتاريخها من 27 .

احتماله لمان لا يتبنى المراد منها الا بالاعراب . والى هذا اشار الزمخشرى في بعض مقاماته بقوله ( ضارع الابرار بعمل التواب الاول ، فال فعل لمضارعته الاسم ناز بالاعراب ) .

وكما يقال : دخلت النساء خبر الموصل فنحو قوله : ( من يأتينى فله درهم ) قياسا للموصول على الشرط لشبيهه اياه في افاده العموم .

وكما يقال : نصبت لا الثانية للجنس الاسم ورفعت الخبر قياسا على ان لشبيهتها ايها في التوكيد ، فان لا ثانية لتأكيد النفي كما ثانية ان لتأكيد الابيات .

والقياس بهذا المعنى واقع من العرب انفسهم ويفكر النحاة تبعيا على ملة الحكم الثابت عنهم بالنقل الصحيح (31) .

وقد تقدم التعقب على هذا النوع من انواع القياس وانه من عمل النحاة انفسهم ، وليس هذا الضرب من القياس داخلا في موضوعنا .

ثانيها : ان تعمد الى اسم وضع لمعنى يشتمل على وصف يدور معه الاسم وجودا وعدما ، فتعمد الى هذا الاسم الى معنى آخر تحقق في ذلك الوصف وتجعل هذا المعنى من مدلولات ذلك الاسم لغة ، ومثال هذا اسم الخمر عند من يراه موضوعا للمعتبر من العنبر خاصة ، وما وضع للمعتبر من العنبر الا لوصف هو مخامرته للعقل وستره ، فإذا وجد عصرا من غير العنبر يشارك المعتبر من العنبر في الشدة المفرية المخمرة للعقل . فان من يقول بصحة هذا القياس يجعل هذا العصر من افراد الخمر ويسمى خمرا تسمية حقيقة لغوية .

وهذا الضرب من القياس هو الذى ينظر اليه علماء اصول الفقه عند ما يتعرضون لمسألة ( القياس نفس الشريعة ) .

(27) لسان العرب - مادة (قيس) .  
(28) الاقتراح - للسيوطى ص 38 .  
(29) مجلة مجمع اللغة العربية ج 4 من 174 .  
(30) من أسرار اللغة - ابراهيم انيس من 16 .  
(30) (مكرر) في النحو العربي ، نقد وتوجيه للدكتور مهدى المخزومى من 20 .  
(31) دراسات في العربية وتاريخها من 27 .

تخرج عن اختلاف الكلمات ببعض حروفيها أو حال من أحوالها كالحركة والسكن أو الاعراب والبناء أو الفك والادغام أو التصحيح والتعليق أو الامالة والتخييم أو ترتيب الحروف أو المد والقصر أو الاتمام والتنفس أو الاعمال والاهماں او التذكرة والتائیث ، وقد يكون الاختلاف في بعض الالفاظ من حيث وضعها في لغة المعنى ووضعها لمعنى آخر في لغة أخرى وهذا ما يطلق عليه بالاشراك اللغوي او من حيث استعمال لفظ في لغة المعنى واستعمال لفظ آخر في لغة غيرها لذلك المعنى وهذا ما اصطلاح عليه بالترادف . والترادف والاشراك ميزتان من مميزات اللغة العربية .

وقد تختلف هذه اللغات في بعض وجوه النظم كتقديم عامل «كم» الخبرية عليها فإنه يقدم في لغة ولا يقدم في أخرى .

تناوالت هذه اللغات بالجودة وفصاحة اللهجة وجميعها مما يصحقياس عليه ، قال ابن جنی في الخصائص : (اللغات على اختلافها كلها حاجة ، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطيء ) (33) وقال أبو حیان في شرح التسهيل : (كل ما كان لغة لقبيلة صحقياس عليه ) .

وبعد هذه المقدمة نأخذ الاصول التي ذكرها السیوطی واحدة بعد الأخرى بشيء من التفصیل .

## ١ - القرآن الكريم :

لم يتوفّر لنص ما توفر للقرآن الكريم من توادر روایاته وعنياته العلماء بضبطها وتحريرها متدا وتدوينا ، وضبطها بالشافعیة عن آفواه العلماء الابنات الفصحاء الابناء من التابعين عن الصحابة عن رسول الله (ص) فهو النص العربي الصحيح المتواتر المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل اليها في الاداء والحركات والسكنات ، ولم تعتن امة بنص كما اعتنی المسلمين بنص قرآنهم .

فالقرآن لا شك هو النص الصحيح المجمع على الاحتجاج به في اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة ، أما الخلاف فقد وقع في القراءات .

ثالثها : الحق اللفظ بامثاله في حكم ثبت لها باستقراء كلام العرب حتى انتظمت منه قاعدة عامة كصيغ النسب والتصغير والجمع واصل هذا ان الكلمات الواردة في كلام العرب على حالة خاصة يستتبع منها علماء العربية تامة تخول المتكلم الحق في ان يقيس على تلك الكلمات الواردة ما ينطق به من امثالها .

وقد اطلقوا على هذا النوع من القياس اسم القياس الاصلى وهو الذى سنتكلم عنه كموضوع البحث .

رابعها : اعطاء الكلم حكم ما ثبت لغيرها من الكلم المخالفة لها في نوعها ، ولكن توجد بينهما مشابهة من بعض الوجوه ، كما اجاز الجمهور ترخييم المركب المجزي قياسا على الاسماء المنتهية ببناء التائیث ، وكما اجازت طائفة حذف الضمير المجرور العائد من الصلة الى الموصول متى تعین حرف الجر قياسا على حذف الضمير العائد من جملة الخبر الى المبتدأ فتقول : ( مضيت الليلة التي ولدت في سرور ) اى ولدت فيها لانك تتقول : هذا الكتاب الورقة تساوى درهما اى الورقة منه بدرهم .

وقد اطلق بعض الباحثين على هذا النوع من القياس اسم قياس التمثيل للفرق بينه وبين القياس الاصلى :

### (الفصل الثاني)

#### القياس الاصلى وما يقاد عليه

ذكر السیوطی في الاقتراح ان الكلام الذي يوثق بفصاحتته يشمل كلام الله تعالى وهو القرآن الكريم وكلام نبیه (ص) وكلام العرب قبل بعثته وفي زمانه وبعدة الى ان فسست الالسنة بكلة المولدين نظما ونشرا عن مسلم او كافر وهذه ثلاثة انواع لا بد في كل منها من الثبوت (32) .

واللسان العربي يجمع تحت اسمه لغات شتى ولكنها تختلف فيما بينها اختلافا يسيرا ، وجوه هذا الاختلاف معضلة في كتب فقه اللغة وآدابها ولا تکاد

(32) الاقتراح للسیوطی ص 14

(33) الخصائص ج 2 ص 10 .

من اختلاف ، وكانه كان يرمي الى أن اللهجات على اختلافها حجة يصح الاستشهاد بها على أصل من أصول العربية والاستناد اليها في بناء قاعدة من تواعدها ) 36 .

ان اللغويين والنحاة اتبوا بنوا تواعدهم على كلام العرب بجمع نتف ثورية وشعرية من هذه القبيلة ومن تلك ، من اعرابي في الشمال الى امرأة في الجنوب ، ومن شعر لا يعرف قائله الى جملة غير منسوبة .. يجمعون هذا الى آنوال معروفة مشهورة ويضمنون تواعده تصدق على اكثر ما وصل اليهم بهذا الناتص الذي لا يستند الى خطة محكمة في الجمع ، ثم يسددون هذه التواعد بمقاييس منطقية يزيدون اطرادها في الكلام ، حتى اذا انت بعضهم قراءة صحيحة السندي تختلف تباعدته القياسية طعن فيها وان كان تارئها ابلغ وأعرب من كثير من يحتاج التحوى بكلامهم ، فلما استقراؤه كامل او كاف ، ولا لشواهده التي استند اليها بعض ما للقراءة الصحيحة من التوة ، ولا اللغة تخضع للمقاييس المنطقية التي ابتدعها ، وغير ما يصف اضطراب موقفهم هذا قول الرازي : ( اذا جوزنا اثبات اللغة بشعر مجهول ، فجواز اثباتها بالقرآن العظيم اولى ، وكثيرا ما ترى التحويين متحمرين في تفسير الالفاظ الواردة في القرآن ، فإذا استشهدوا في تبريرها ببيت مجهول فرحو به وانا شديد التعجب منهم فائم اذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقها دليلا على صحتها فلان يجعلوا ورود القرآن دليلا على صحتها كان اولى ) (37) وفي هذا المعنى قال ابن حزم في النصل : ( من النحاة من ينتزع من المدار الذى يقف عليه من كلام العرب حكم لفظيا ويتخذه مذهبا . ثم تعرض له آية على خلاف ذلك الحكم فيأخذ فى صرف الآية عن وجهها ) .

وقال في موضع آخر : ( ولا عجب اعجب من ان وجد لامرئ القيس او لزهير او لجرير او الحطيئة او الطرامح او لاعرابي اسدى او ديلمى او تمىمى

فالكونيين يعتبرونها مصدرا هاما من مصادر الدراسات اللغوية ، أما البصريون فقد وقروا منها موقفهم من سائر النصوص اللغوية وأخضموها لاصولهم وأقيساتهم ، مما وافق منها اصولهم ولو بالتأويل قبلوه ، وما اباهوا رفضوا الاحتجاج به ووسموه بالشنوذ كما رفضوا الاحتجاج بكلم من الروايات اللغوية وعدوها شاذة تحفظ ولا يقاس عليها .

اما المحدثون فقد ذهب أحد الاساتذة الى أنها غير متواترة ، بل القراءات بين ما هو اجتهاد من القاريء وبين ما هو منقول بخبر الواحد ، ولذلك فهي ليست بحجة (34) .

وذهب الاستاذ سعيد الانقاني الى أنها متواترة ويجيء القياس عليها بقوله : ( وبعد فقراءات القرآن جميعها حجة في العربية متواترها وآحادها وشاذها . واكبر عيب يوجه الى النحاة عدم استيعابهم اياما واضاعتهم على انفسهم ونحوهم مئات من الشواهد المحتج بها ولو قطعوا لكان تواعدهم اشد احكاما ) (35) .

وعلى الرغم من ان القراءات غير متواترة وانها اجتهاد من القراء انتفسهم — كما يقول الخوئي في كتابه البيان — الا أنها يمكن اعتبارها مصدرا من المصادر المهمة للوقوف على وجوه الاختلاف بين اللهجات العربية ، لأن القراءات هي المصدر الصحيح الذي حفظ لنا اللغة العربية ممثلة فيها اللهجات لما عرف به القراء في المصور المختلفة من دقة في التلقى والتلقين ومن ضبط واتصال في الرواية .

يؤيد هذا ما لاحظه ابن خالويه من ان كلا من الائمه القراء كان ( يذهب في اعراب ما انفرد به مذهبها من مذاهب العربية لا يدفع قصد من القياس وجها لا يمنع ) .

كما كان يريد القول بأن اختلاف القراءات يبني على ما بين اللهجات العربية التي قرأت بها القرآن

(34) البيان في تفسير القرآن للخوئي ص 137

(35) في اصول النحو ص 40

(36) مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة وان نحو لمدى المخزوبي من 347

(37) تفسير فخر الدين الرازي ج 3 من 193

أقوال التابعين هؤلاء مع الرسول والصحابة ثقتهما  
بصحة صدورها عنهم فيحتاجون بها في اثبات مادة  
لغوية أو دعم قاعدة نحوية أو صرفية .

وكان من الحق أن يتقدم الحديث سائر كلام  
العرب من نثر وشعر في باب الاحتجاج في اللغة والنحو  
إذ لا تهتم العربية في تاريخها بعد القرآن الكريم ببيان  
البلغ من الكلام النبوى ولا أروع تأثيراً ولا أعملاً في  
النفس ولا أضف لفظاً ولا أقوم معنى ، ولكن ذلك لم  
يتع بكتابها لانصراف اللغويين والنحوين المقدمين  
إلى ثقافة ما يزودهم به رواة الأشعار خاصة انصراها  
استفرق جهودهم ، فلم يبق منهم لرواية الحديث  
ودرایته بتقىة فتعلموا لعدم احتجاجهم بالحديث بعلل  
كلها وارد بصورة أقوى على ما احتجوا له هم أنفسهم  
من شعر ونثر .

ومع اجماع اللغويين والنحاة عامة على أن النبي  
(ص) أفصح العرب تاطبة وأن الحديث لا يتقدمه شيء  
في باب الاحتجاج إذا ثبت لهم أنه لفظ النبي نفسه ،  
انقسموا فيما يروى من الأحاديث فريقين : فريقاً غالباً  
على ظنه أنها لفظه (ص) فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً  
غالباً على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ وإذا لا يجوز  
الاحتجاج بها .

ونحن عارضون بشيء من التفصيل للمذهبين ثم  
خاتمون برأي المتأخرین من الباحثين .

#### أولاً : مذهب الماتعين :

وقد عبر عنه أبو الحسن بن الصائغ ( - 680 هـ )  
في شرح الجمل وأبو حيان الاندلسي ( - 745 هـ ) في  
شرح التسهيل ، خير تعبير قال أبو الحسن في شرح  
الجمل : ( تجويز الرواية بالمعنى هو السبب عندي  
في ترك الآئمة - كسيبوه وغيره - الاستشهاد على  
اثبات اللغة بالحديث واعتمدوا في ذلك على القرآن  
وصريح التقل عن العرب ولو لا تصريح العلماء بجواز  
النقل بالمعنى في الحديث لكن الأولى في اثبات فصيح  
اللغة كلام النبي (ص) لانه أفصح العرب . قال : وابن  
خروف يستشهد بالحديث كثيراً فان كان على وجه

أو من سائر أبناء العرب لفظاً من شعر أو نثر جعله  
حجّة يصرّفه عن وجده ويحرّكه عن موضعه ويتحيل  
في حالته عما أوقعه الله عليه ) (38) .

ومن أمثلة هذا أنهم قرروا أن المدرية لا يجوز  
اعمالها وإن نحو ( تسمع بالمعيدى خير من  
أن تراه ) يحفظ ولا يقاس عليه ، وقد جاء  
على نحو هذا المثل قوله تعالى : « ومن آياته يركب  
البرق خوفاً وطمعاً » (39) ومقتضى ارتفاع منزلة  
القرآن في الفصاحة وأخذذه بأحسن طرق البيان ،  
مانكر بعضهم القراءة وذهب بها آخرون مذهب التأويل  
والتقدير ، والحق أن نتلقى القراءة المتواترة بالقبول  
ولا نحمل الآية مالا تطيقه بلاغتها من التسفس نسبي  
التقدير وبنقيتها على ظاهرها ولا نسلم أن الفصل في هذا  
مخالفة للفصاحة . وقد حاول بعضهم الاعتذار عمن  
يقولون في الآية أنها تأتى على وجه يخالف مذهبهم  
النحوى : هذا غير مقياس أو موقف على السماع فقال :  
إن النحاة لما استقرعوا كلام العرب وجوده على قسمين :  
قسم اشتهر استعماله وكثرت نظائره فجعلوه قياساً  
مطربداً ، وقسم لم يظهر لهم فيه وجه القياس لقلته  
وكثرة ما يخالفه فوصفوه بالشذوذ ووقته على السماع  
لأنه غير فصيح بل لأنهم علموا أن العرب لم تقصد  
 بذلك القليل أن يقاس عليه .

وإذا سلّموا أن ما جاءت عليه الآية مما يخالف  
مذهبهم عربي فصيح كان اعتذارهم بأن العرب لم تقصد  
أن يقاس عليه . وفي صحة القياس على ما ترد به  
الآيات الكريمة مخالف لما اشتهر في كلام العرب زيادة  
في أساليب القول وفتح طرق يزداد بها بيان اللغة سعة  
على سمعه .

#### ب - الحديث الشريف :

يراد بالحديث الشريف أقوال النبي (ص) وأقوال  
الصحابي التي تروى أعماله أو احواله أو ما وقع في  
زمنه وقد تشمل كتب الحديث على أقوال التابعين .  
والذى جعل بعض اللغويين والنحوين يثبتون

(38) ابن حزم في الفصل نقلًا عن كتاب في أصول النحو لسعيد الاماني .  
(39) سورة الروم من 30 - 24 .

ومن نظر في الحديث ادنى نظر علم العلم اليقين  
انهم انما يروون المعنى .

ثانيهما : انه وقع اللحن كثيرا فيما روی من الحديث ،  
لان كثيرا من الرواۃ كانوا غير عرب بالطبع ويتعلمون  
لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم  
وهم لا يعلمون ذلك ودخل في كلامهم وروايتهم غير  
الصحيح من لسان العرب ، وتعلم قطعا من غير شک  
ان رسول الله (ص) كان أفعص الناس فلم يكن ليتكلم الا  
بأفعص اللغات وأحسن التراكيب وأشهرها وأجزلها .  
واذا تكلم بلغة غير لفته فانما يتكلم بذلك مع اهل  
تلك اللغة على طريق الاعجاز ) (41) .

### ثانياً : مذهب المجيزين :

وقد عبر عنه من المتقدمين الامام ابن مالك  
( - 672 هـ ) تلميذ ابن حيان ، والبدر الدمامي في  
شرح التسهيل في صدر رده على أبي حيان وهو مذهب  
المتأخرین أمثل المرحوم الاستاذ طه الروای والمرحوم  
الاستاذ محمد الخضر حسين والاستاذ الدكتور مهدی  
المخزومی وهو الاصل .

فابن مالك اكثر من الاستدلال بما وقع في الاحاديث  
على اثبات القواعد الكلية في لسان العرب ولا سيما  
في كتابه « التسهيل » اكتارا ضاق به ابو حيان شارع  
التسهيل غير مرة حتى غلا في بعض هذه المرات فقال :  
( والصنف قد اکثر من الاستدلال بما ورد في الاثر متبعا  
بزعمه على النحوين وما امعن النظر في ذلك ولا صح  
من له التمييز ) (42) .

ثم جاء ابن هشام ( - 761 هـ ) تلميذ ابي حيان  
ونقيضه في مذهب اباء الاستشهاد بالحديث ، يكثر من  
الاحتجاج به فيكتبه ما وجد الى ذلك سبيلا كغيره من  
النحاة حتى لفت نظر مترجميه ، فنصوا على انه كان  
كثير المخالفه لشيخه ابي حيان شديد الاتحراف  
عنده ) (43) .

الاستظهار والتبرک بالمروى فحسن ، وان كان يرى ان  
من قبله اغفل شيئا وجوب عليه استدراته فليس كما  
رأى ) (40) .

اما ابو حيان الاندلسي فقد ذكر في شرح التسهيل  
في صدر رده على ابن مالك صاحب التسهيل لاحتجاجه  
بالحديث قال : ( قد اکثر المصنف في الاستدلال بما  
وقع في الاحاديث على اثبات القواعد الكلية في لسان  
العرب ، وما رأيت احدا من المتقدمين والمؤخرین سلك  
هذه الطريقة غيره ، على ان الواضعين الاولين لعلم  
النحو المستقرئين لللاحكم من لسان العرب — كابن  
عمرو بن العلاء والخليل وسيبوه وائمه البصريين  
والكسائي والفراء وعلى بن المبارك الاحمر وهشام  
الضرير من ائمة الكوفيين — لم يفعلوا ذلك وتبعد عنهم على  
ذلك المسلك المؤخرین من الفريقين وغيرهم من نحاة  
الاتاليم كنحاة بغداد وأهل الاندلس ، وقد جرى الكلام  
في ذلك مع بعض المؤخرین الاذكياء قال : انما ذكر  
العلماء ذلك لعدم وقوفهم ان ذلك لفظ الرسول (ص)  
اذ لو وثقوا بذلك لجري مجرى القرآن الكريم في اثبات  
القواعد الكلية وانما كان ذلك لامرین :

احدهما : ان الرواۃ جوزوا النقل بالمعنى ، فتجد  
قصة واحدة قد جرت في زمانه (ص) منتقل باللفاظ  
مختلفة ك الحديث ( زوجتها بما معك من القرآن ) ، وفي  
رواية اخرى ( ملكتها بما معك من القرآن ) وفي ثلاثة  
( خذها بما معك من القرآن ) وفي رابعة ( امكناها  
بما معك من القرآن ) .

فنعلم بقينا انه (ص) لم يلفظ بجميع هذه اللفاظ  
بل لا نجزم بأنه قال بعضها ، اذ يتحمل انه قال لفظا  
مرادها لهذه اللفاظ ، فانت الرواۃ بالمرادف ولم تأت  
بلفظه ، اذ المعنى هو المطلوب ولا سيما مع تقادم  
السماع وعدم ضبطه بالكتابة ، والاتكال على الحنوط  
والضابط منهم من ضبط المعنى واما ضبط اللفظ ف بعيد  
 جدا لا سيما في الاحاديث الطوال .

(40) خزانة الادب ج 1 ص 23 - 24 .

(41) الاقتراب للسيوطى ص 19 - 21 نقل عن خزانة الادب للبغدادى ص 24 .

(42) الاقتراب للسيوطى ص 19 وما بعدها .

(43) بغية الوعاة ص 293 او ص 69 .

يعلم انه يلحن فيه سواء اكان في ادائه ام في اعرابه يدخل في هذا الوعيد الشديد ( يعني قوله (ص) : من كتب على متعمداً نلبيتوا مقعده من النار ) لانه بلحنه كاذب عليه ) (45) .

الى هنا ننتهي من قول المتقين الجيدين وردودهم على المانعين فلننظر فيما يقوله المتأخرون في هذا المجال .

### ثالثاً : رأي المتأخرین :

ذهب المرحوم الاستاذ طه الراوى الى الاحتياج بما صح منها دون قيد او شرط . ويعرض للذين اعتبروا بوجود اعاجم في رواة بعض الاحاديث فيقول : ( والقول بأن في رواة الحديث اعاجم ليس بشيء ، لأن ذلك يتقال في رواة الشعر والنشر اللذين يحتاجون إليها ، فإن فيهم الكثير من الاعاجم ، وهل في وسعهم أن يذكروا لنا محدثاً من يعتقد به يمكن أن يوضع في صف حماد الراوية الذي كان يكتب ويلحن ويكسر ) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهم عن الاحتياج ببروياته ولكنهم تحرجوا في الاحتياج بالحديث – ثم لا أدرى لم ترفع النحويون عما ارتفاه النفويون من الانتفاع بهذا الشأن والاستئاء من بنو عاصي الفياض بالعدب الزلال ، فاصبحت اللغة به خصية بقدر ما صار ربع النحو منه جديباً :

وكان حالمها في الحكم واحدة  
لو احتكنا من الدنيا الى حكم (46)

اما المرحوم الاستاذ محمد الخضر حسين فقد عالج الموضوع في مجلة مجمع اللغة العربية على خير ما يعالجها عالم ثبت متزو وقاض منصف فقال : ونجد الاحتياج بالحديث مالثا معاجم اللغة ، فنظرة الى معاجم التهذيب للزهري والصحاح للجوهرى والخصائص لابن سیده والمجمل ومقاييس اللغة لابن نارس والفاتح للزمخشري كافية لدحض ما ادعنه أبو حيان بل قد عد ابن الطيب من اصحاب هذا المذهب من النهاة : ابن نارس وابن خروف وأبى جنى وابن برى والسميلى

وقد رد هؤلاء اعترافات المانعين التي ذكرناها في صدر الحديث فاما المانع الاول : وهو تجويز الرواية بالمعنى فنجيبون عليه بأن الاصل الرواية باللغة ومعنى تجويز الرواية بالمعنى في ان ذلك احتمال عقلى نحسب لا يقين بالواقع ، وعلى مرض وقوعه ، فالغرض لفظاً بل لفظ في معناه عربي مطبوع يحتاج بكلامه في اللغة ، ونحن نعرف مقدار تحرى علماء الحديث وضبطهم للفاظه حتى اذا شك راوٍ عربي بين ( على وجوههم ) و ( على مناخيرهم ) اثبتوا شكه ودونوه ببالغة في التحرى والدقّة . هذا الى جانب ان كثيراً من الرواية محايدة وتتابعون دونوا الحديث من عهد النبي (ص) .

وهم يرون ان الذى في مدونات الطبقة الاولى لفظ النبي نفسه ، فإن كان هناك ابدال لفظ بمراده فانما ابدلته عربي فتصبح يحتاج به . وان وقع بعد ذلك شك في بعض الروايات من غلط أو تصحيف فنزع يسيراً لا يقاس ابداً على امثاله في الشعر وكلام العرب ، فكثير من الاشعار نفسها رويت بروايات مختلفة وببعضها موضوع وربما كان ما فطنوا الى وضعه منه اقل من القليل ، وجاز عليهم اكثر الموضوع اذا كان واضعه قد احسن المحاكاة ، قال الخليل بن احمد : ( ان النحارير ربما ادخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب اراده اللبس والتعنيت ) (44) واما المانع الثاني : وهو وقوع لحن في بعض الاحاديث المروية فهو شيء – ان وقع – قليل جداً لا يبني عليه حكم ، وقد تنبه اليه الناس وتحاموا ولم يحتاج به أحد ، ولا يصبح ان يمنع من اجله الاحتياج بهذا الفيض الزاخر من الحديث الصحيح ، الا ان جاز استطاع الاحتياج بالقرآن الكريم ، لأن بعض الناس يلحن فيه . وانت تعرف الى هذا انهم قد تشددوا فيأخذ الناس بضبط الفاظ الحديث حتى اذا لحن فيه سادر او عامي اقاموا عليه النكير ، بل ان بعضهم ليدخله النار بسببه وكان هذا التشديد متواصلاً في حملة الحديث حتى يومنا هذا ، وهذا ما اثبتته احد اعلام الشام وهو السيد جمال الدين القاسمي ( – 1332 هـ ) : ( من ترا حديث رسول الله (ص) وهو

(44) الصاحبى في فقه اللغة ص 30 .

(45) قواعد التحديد من فن مصطلح الحديث ص 156 .

(46) نظره في النحو ( مجلة المجمع العلمي بدمشق ) ج 2 ص 325 – 327 .

اما الدكتور مهدي المخزومي فهو يرى ان اللغويين والنحاة الاولين اخطأوا حينما ابعدوا جانباً مهماً من المصادر اللغوية وهو الحديث لانهم زعموا ان كثيراً من رواثة كانوا من الموالى وهم عرب بالتعلم لا بالسلالة والطبع ولا يؤمن على الحديث ان يقع فيه لحن او تصحيف .

مع انهم لو انصفوا لعدلوا عما ذهبوا اليه لانهم كانوا يعلمون مدى حرمن الحديثين على سلامة الاحاديث ، ومدى ما قاموا به في سبيل الحافظة عليها ، وكان الحديثون ولا سيما المتأخرین منهم من الدقة بحيث يستبعد عن صنيعهم كثير من الشكوك التي اقامها النحاة عقبات في طريق الاستشهاد بها والاخذ منها . وقد ذكرنا انهم كانوا لا يتورعون من الاستشهاد بكلام ناس من الموالى امثال الحسن البصري وأبي علي عمرو بن فائد الاسواري وغيرهما . يضاف الى ذلك انهم لو سمعوا سببويه يروى نصاً لما ترددوا في الاخذ به ، لأن سببويه ثقة ، وهو انما يروى نصاً لغويلاً علاقته له بحكم من احكام الدين فما بالك بقوم كانوا يحرمون اشد الحرص على سلامة الاحاديث في متن ، وقد ايد ما ذهب اليه ابن مالك بتوله : ولا يسع الدارس الا الاطمئنان الى سلامة ما ذهب اليه ابن مالك ومن شایعه في اعتبار الاحاديث من المصادر التي يعتمد اللغوي والنحوی والنحوی عليها .

على ان بعض النحاة قد وقف بين الفريقين بين المatum مطلقاً وهم النحاة الاولون والفريق المثبت مطلقاً وهم ابن مالك وابو حيان ومن تابعهما موقفاً وسطاً بالحديث فجذروا الاحتجاج بالاحاديث التي اعتقدت بنقل الفاظهما .

وشایعه السببوي نقل : ( واما حلامه (ص) فيستدل منه بما ثبت انه قاله على اللفظ المروى وذلك نادر جداً ، انما يوجد في الاحاديث القصار ) .

وبعد هذا ذكر الاستاذ ان الابباء ورواة اللغة كانوا قد انتبهوا الى كتب بعض الرواة فنفسوا على المؤنوق به منهم وغير المؤنوق به متأثرين في ذلك باصحاب الاحاديث ، فكان ينفي على علماء العربية ان ينصفوا رواة الحديث من زاوية اعمالهم وتخصصهم

بل انه قال : لا نعلم احداً من علماء العربية خلف في هذه المسألة الا ما ابداه الشيخ ابو حيان في شرح التسهيل وابو الحسن الصائغ في شرح الجمل وتتابعهما على ذلك المسوسيطي (47) .

وتد انتهي الاستاذ من بحثه الى النتيجة الآتية :

( من الاحاديث ما لا ينفي ان يكون موضع خلاف بين الفريقين اربعة انواع من الاحاديث ) .

اولها : ما يروى بقصد الاستدلال على كمال نصاحتة ويلوغه ما يمكن لبشر ان يلتفه من حكمة البيان ، فان المعروف في رواية الحديث بهذا القصد ان يحافظوا على الفاظ الحديث نفسها كقوله (من) : ( حمى الوطيس ) اي اشتد الضراب في الحرب وتوله ( مات جثـف اـنـه ) اي مات على فراشه وتوله (من) ( الناس معـادـن كـمـادـن الـذـهـبـ والنـفـسـةـ خـيـارـهـ فيـ الجـاهـلـيـةـ خـيـارـهـ فـيـ الـاسـلـامـ اـذـ فـتـهـواـ ) .

ثانيها : ما يروى للاستدلال على انه (من) كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم كتابه الى هidan وكلامه مع ذى المشعار الهيداني وطنه الهندى وغيرهما .

ثالثها : ما يروى لبيان اقوال كان يتعبد بها او اقر بالتعبد بها كالالفاظ القنوت والتحيات وكثير من الادعية التي يدعوا بها في اوقات خاصة .

رابعها : الاحاديث التي وردت من طرق متعددة وانحدرت الفاظها فاتحد الانفاظ مع تعدد الطرق دليلاً على ان الرواية لم يتصرفوا في الفاظها ، فان انفرد بروايتها صحابي وتعددت طرق روایته عن الصحابي صع الاستشهاد به أيضاً ، اذ تصرف الصحابي في الحديث على تغير تصرفه فيه لا يمنع من الاستشهاد به ، لأن الفاظ الصحابة مما يتحقق به في العربية .

ومجمل القول ان الاحاديث التي تتعدد طرقها ويتحدد لفظها تصلح للاستشهاد متى كانت تلك الطرق المتعددة متصلة براو يحتاج بعاراته في الاحكام اللغوية (48) .

(47) مجلة مجمع اللغة العربية ج 3 من 199 بحث ( الاستشهاد بالحديث ) للاستاذ محمد الخضر حسين .

(48) دراسات في العربية وتاريخها من 35

## ج - كلام العرب :

يحتاج بالكلام العربي لغرضين : غرض لفظي يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة والنحو والصرف ، وغرض معنوي لا علاقة له باللفظ ، وقد بحث علماء العربية فيما نقل الرواية عنهم من أهل المدر والوiper قدماء ومحدثين . وتنصوا أحوالهم وتندوها ، فاجتمعوا على الاحتجاج يقولون من يوتق بفصاحةه وسلامة عريته وقد صنعوا بحسب الزمان والمكان والاحوال .

نما الزمان – وهو الذى يدخل فى صميم بحثنا – فقد قيلوا الاحتجاج بأنما عرب الجاهلية وفصحاء الاسلام حتى منتصف القرن الثاني سواء أسكنوا الحضر أم البدائية .

اما الشعراء فقد قسموا على طبقات اربع :  
الطبقة الاولى ، الشعراء الجاهليون كامرئ القيس  
والاعشى وغيرهما ، الطبقة الثانية ، المخضرمون وهم  
الذين ادركوا الجاهلية والاسلام كلبيد وحسان ،  
الطبقة الثالثة ، المتقدمون ويقال لهم الاسلاميون وهم  
الذين كانوا في صدر الاسلام كجريس والفرزدق ،  
الطبقة الرابعة ، المؤدون ويقال لهم المحدثون وهم من  
بعدهم الى زماننا كبشر بن برد وابى نواس .

فالطبقتان الاولى والثانية يستشهد بشعرها  
اجماعا ، اما الطبقة الثالثة فقد اختلفوا فيها ، وذهب  
عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الادب الى جواز  
الاستشهاد بها (51) .

اما الطبقة الرابعة فلا يستشهد بشيء من  
شعرها في احكام اللسان وكان بشار قد هجا  
على الاخفش فأورد الاخفش في كتابه شيئا من شعره ليكتب  
عنه (52) وكذلك سيبويه استشهد بشيء من شعر  
بشار تقريرا اليه لانه كان قد هجاه لتركه الاحتجاج  
بشعره (53) واستشهد ابو على الفارسي في كتاب  
الايضاح ببيت ابي تمام :

الاخشن ملوكه انتقامه

بـ (54)

خزانة الادب من 20

كتاب الوشح للمرزبانى نقل عن كتاب دراسات فى العربية وتاريخها

فينصوا على من صحت ملكته منهم فقبلوا روايته  
وينصوا على من لم تصلح ملكته فرفضوا روايته .

انهم لو فعلوا ذلك لوجدوا انفسهم امام طائفة  
كبيرة من النصوص تصلح ان تكون من المصادر التي  
يرجعون اليها في تدوين احكامهم ويسلم لهم المنهج  
لاستكمال شرائطه ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك ومضوا في  
شانهم سادرين (49) .

ونحن نؤيد الاحتجاج النبوى ولكن لا مطلقا كما  
ذهب الى ذلك بعض الباحثين وإنما على وفق قرار  
المجمع وقد رأى المجمع الاحتجاج ببعض الاحاديث  
في احوال خاصة مبينة فيما يأتي :

1 – لا يحتاج في العربية بحديث لا يوجد في الكتب  
المدونة في المصدر الاول كالكتب الصحاح الست مما  
قبلها .

2 – يحتاج بالحديث المدون في هذه الكتب الائنة  
الذكر على الوجه الآتى :

ا – الاحاديث المتواترة والمشهورة .

ب – الاحاديث التي تستعمل الفاظها في العبادات

ج – الاحاديث التي تعد من جوامع الكلم .

د – كتب النبي (ص) .

ه – الاحاديث المروية لبيان انه (ص) يخاطب  
كل قوم بلغتهم .

و – الاحاديث التي دونها من نشا بين العرب  
الفصحاء .

ز – الاحاديث التي عرف من حال رواتها انهم  
لا يجزون رواية الحديث بالمعنى مثل القاسم بن محمد  
ورجاء بن حيوه وابن سيرين .

ح – الاحاديث المروية من طرق متعددة  
والفاظها واحدة (50) .

(49) مدرسة الكونية لمهدى المخزومى ص 61 .

(50) مجلة مجمع اللغة العربية ج 4 ص 7 قرار الاحتجاج بالحديث الشريف .

(51) خزانة الادب من 20 .

(52) كتاب الوشح للمرزبانى نقل عن كتاب دراسات فى العربية وتاريخها .

(53) خزانة الادب من 22 .

ينشد بعضهم شعره للأخر . فبرويه عنه كما سمعه ، او يتصرف فيه على مقتضى لغته . ولهذا تكثر الروايات في بعض الأبيات ويكون كل منها صالحًا للاحتجاج ، كما يتحقق بالشعر الذي يرويه من يوثق به في اللغة وأشتهر بالضبط والاتقان وإن لم يعرف قائله وقد تلقى علماء العربية شواهد كتابه بسيويه بالقبول وفيها نحو من خمسين شاهدًا لم تعرف أسماء قائلتها ، فأنما يكون الرد وجيباً إذا روى الشعر من لم يكن عربياً فصيحاً ولم يشتهر بالضبط والاتقان فيما يسوقه من الشعر على أنه عربي فصيح .

واما المكان او بعبارة أخرى القبائل فقد اختلفت درجاتها في الاحتجاج على اختلاف قربها او بعدها من الاختلاط بالام المجاورة فاعتبروا كلام القبائل في قلب جزيرة العرب وردوا كلام القبائل التي على السواحل او في جوار الاعاجم ، وهذا تصنيف أبي نصر الفارابي لهم في الاحتجاج :

« كانت تریش أجود العرب انتقاء للانصاع من الانفاظ وأسلهما على اللسان عند النطق واحسنها مسموعاً وابينها عما في النفس . والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدى وعنهم اخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم : — قيس وتميم وأسد فان هؤلاء هم الذين اخذ عنهم أكثر ما اخذ ومعظمهم وعليهم اتكل في الغريب وفي الاعراب والتصريف .

ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم .

وبالجملة لم يؤخذ عن حضرى ولا عن سكان البراري من كان يسكن اطراف بلادهم التي تجاور سائر الامم الذين حولهم ولم يؤخذ من لخم ولا من جذام فائهم كانوا - مجاوريين لا هل مصر والقطب ولا من قضاعة ولا من غسان ولا من اياد فائهم كانوا مجاوريين لا هل الشام وأكثراهم نصارى يقرؤون صلاتهم بغير العربية . ولا من تغلب ولا النمر فائهم كانوا بالجزيرة مجاوريين لليونانية ، ولا من عبد القيس لأنهم كانوا من سكان البحرين مخالطين للهند والفرس .

من كان مرعى عزمه وهموه  
روض الامانى لم يزل بهزوا .  
ولم يكن ذلك من شأنه لأن عض الدولة كان  
يحب هذا البيت وينشده كثيرا (54) .

وذهب بعض علماء العربية الى صحة الاستشهاد بكلام من يوثق به من المحتين واختاره الزمخشري وتبعه الشارح المحقّق ، فإنه استشهد بشعر أبي تمام في عدة مواضع من هذا الشرح واستشهد الزمخشري أيضاً في تفسير أوائل البقرة من الكشاف ببيت من شعره وقل : ( وهو وإن كان محدثاً لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء العربية فاجمل ما يقوله منزلة ما يرويه ، إلا ترى إلى قول العلامة : التلليل عليه بيت الخامسة فيقعنون بذلك لوثقهم بروايته واتقانه ) ونحو هذا النحو العلامة الرضي فقد استشهد بشعر أبي تمام في عدة مواضع من شعره لكتابية ابن الحاجب ، وجرى على هذا المذهب الشهاب الخناجي نقل في شرحه لدرة الفواحى : « أجعل ما يقوله المتنى منزلة ما يرويه » . واعتراض على هذا المذهب ، بأن تبول الرواية مبني على الضبط والوثيق واعتبار القول مبنياً على معرفة أوضاع اللغة العربية والإحاطة بقوانيينها (55) . وكيف يحتاج باتصال هؤلاء المولدين وقد وقعوا في أغلاط كثيرة لا يستطيع أحد تخرجها على وجه مقبول فهذا أبو تمام يقول :

لمذاته في دمتين تقادما  
محوتين لزينب وسماد  
والصواب « تقادمتا » . وهذا المتنى يقول :  
فإن يك بعض الناس سيفاً لدولة  
ففي الناس بوقات لها وطبول  
والصواب في جمع بوق بوق او ابواق (56) .  
ويحتاج بالبيت الذي لا يعرف قائله متى رواه  
عربي ينطق بالعربية بمقتضى السلبية . وكان العرب

(54) وفیات الاعیان — تاریخ ابن خلکان ج 1 من 362 .

(55) خزانة الادب من 21 .

(56) دراسات في العربية وتاريخها من 37 .

مروقى ، ويتايد السماع الذى عول عليه سيبويه بقياس فعولة على فعيلة ، فإن قياس النسبة الى فعيلة فعلى نحو حنبنة ومحيبة ويجلة ، فيقال في النسبة إليها حنفى ومحنى ويجلى .

الثانى : إن يرد لفظ معين على وجه يخالف القياس والسماع ، وهذا الوجه المخالف للقياس والسماع لا يقام له في نظر الجمهور وزن ولا يجيزون لاحد النسج على مثاله ، الا أن الأخش حاد عن هذا الم سبيل حيث سمع تولهم هداوى في جمع هدية يجعله مقىما في كل ما كان لame ياما ، وهذه الكلمة شاذة في السماع والقياس اذ المسموع والمواقف للقياس في مثل هذا ابقاء الياء بحالها . فيقال في جمع هدية ومعطية ومزية ، هدايا وعطايا ومزايا . ومن هذا القبيل ان القياس في اسم المفعول الماخوذ من الفعل الثلاثي المعتل العين بالواو وحذف أحد الواوين ، فيقال في اسم المفعول من رام مررم وورد في الناظر معدودة النطق بالواوين كل فيما فقال بعض العرب : ثوب مصون ومسك مدووف وفرس متود . ومثل هذه الكلمات الشاذة تحفظ عند الجمهور ولا يصح لاحد ان يقيس عليها . وخالفهم في هذا البرد والحقها يقبيل ما يقال عليه .

الثالث : كلمات معدودة تأتى على وجه مخالف للقياس ، ويكثر استعمالها على الوجه المخالف حتى يقل أو ينعد استعمالها على وجه القياس مثل استحود واستتصوب ، فقد ورد على خلاف القاعدة القاضية بتلب وأوهما الفاكها يقال استقىم واستمار واستمار . ومثل عبيد تصغير عيد ، ومتضى القاعدة في القياس عويد لاته مثل عاد يعود والتصغر كالجمع يرد الأسماء إلى أصولها ومن هذا النوع ما يرد على الوجه المافق للقياس ايضا نحو استحود واستتصوب ، فقد ثبت عن العرب لهم قالوا : استحاذ واستتصاب ، فيجوز ذلك العمل فيه على الوجهين بيد ان الوجه الأكثر في السماع هو الارجع في الاستعمال لاته بالوقت عند المخاطبين أكثر من الوجه الذي قيل في السماع وإن كان ارجع من جهة القياس .

اما الانفاظ التي لم ترد الا على الوجه المخالف للقياس نحو عبيد فبقتصر فيها على ما ورد عن العرب

ولا من ازد عمان لخالطتهم للهند والفرس .  
ولا من أهل الين اصلا لخالطتهم للهند والحبشة ولولادة منهم . ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ولا من نقيب وسكان الطائف لخالطتهم تجار الامم المقربين عندهم . ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة مادفوهم حين ابتدؤوا ينتقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الامم ونسدت السننهم » (57) .

واما احوال هؤلاء العرب المحتج بهم فخرها ما كان اعمق في التبدي والمسق بعيشة الباشية ولذا كان مما ينخر به البصريون على الكوفيين اخذهم عن الاعراب اهل الشیع والقبصوم وحرشة الشباب واكلة البرابع ويتوالون للكوفيين : « اخذتم عن اكلة الشواريز وباعة الكواميغ » ، وقد نص الفراشب بعد قوله المتقدم آننا على صناعة هؤلاء العرب وصفاتهم فقال : « كانت صنائع هؤلاء التي بها يعيشون الرعاية والصيد واللصوصية وكانتوا اتواهم نفوسا وانساهم قلوبنا وأشدهم تحشا وامنعمهم جاتبا وأشدهم حمية وأحبيهم لأن يغلبوا ولا يغلبوا وأعسرهم انتقادا للملوك واجفاهم اخلاتا واقتهم احتيالا للفضم والذلة » (58) .

#### د - القياس على الشاذ :

للحكم الذى ورد به السماع النادر اربعة انواع :  
الاول : إن يرد لفظ معين على وجه لم يرد السماع بخلافه لا في اللفظ عينه ولا فيما كان من نوعه .

وهنا انقسم النحاۃ واللغويون فيما بينهم في القياس عليه سيبويه يكتفى بهذا اللفظ الواحد ويتخذه اصلا يقيس عليه كل ما كان من نوعه . ومثال هذا شنای في النسبة الى شنوة ، فقد اكتفى بهذا الشاهد وجعل وزن فعلى قياسا في كل ما كان على صيغة فعولة مع انه لم يقع اليه من شواهد الا هذه الكلمة المفردة .

وذهب الاخش بكلمة شنای مذهب الشاذ الذى لا يقوم عليه قياس واحد بالاصل الاول للنسب وهو ابقاء الكلمة عن حالها فيقال في النسبة الى مروقة

(57) كتاب الفراشب (الانفاظ والحرف) نثلا من الاقتراح للسيوطى ص 22 .

(58) الاقتراح للسيوطى ص 22 .

ان لا يكون اصل الوصف على وزن انفع نحو ابيض  
وأسود ، ولما جاءهم قول الشاعر :

### جريدة في درعها الفسفاف

أبيض من اخت بنى اباض

نزله الكوفيون منزلة المقياس عليه وتناوله  
البعريون على انه قولهم ( باض ثلثا ) اذا غلبه وفاته  
في البياض . وبقاء ابي خالويه على ظاهره وطرحه  
الى المسموعات الشاذة .

ومن القوال الشاذة ملا تجد للتأويل فيه مساغا  
ومن امثلته ان البصريين يمنعون ان تجمع الصيغة  
التي لا تقبل ناء التأنيث جمع مذكر سالما نحو اسود  
واحمر . وجازه الكوفيون تمكنا بقول الشاعر :

ثما وجدت نساء بنى تميم

حلائل اسودين واحمرین (63)

ولا يتخلص البصريون من هذا الشاهد الا بطرحه  
الى النادر الذي لا يقوم عليه قياس . والتأويل انها  
يقتصر البصريون اذا كان اللفظ المخالف للمعروف في  
اللسان واردا عن الفرد وتحوه من يتكلم باللغة  
المألوفة واما اذا ثبت انه لغة قبيلة ملا وجه تأويله  
والخروج به عن ظاهره ولهذا ابطل ابن هشام تأويل  
ابي على الفارسي وابي فزار لقولهما ( ليس الطيب  
الا المسك ) برفع المسك ، لأن ابا عمرو بن العلاء  
ثبت ان رفع خبر ليس الواقع بعد الا لغة تميم (64) .

والحق فيما يظهر ان ما يجيء على غير القياس  
قسمان :

احدهما : ان يكون كلام العرب سائرا على سنة  
معروفة ووضع عام فتصير الكلمة او نحوها من لا يعرف  
بالفصاحة وهي تختلف المعروف في مجاري الكلام بهذه  
لا تصلح ان تكون موضعا للقياس بل الكلمة او

الا ان يبدو لنا ان تتعلق بمذهب من يجيز اجراء الالفاظ  
على مقتضى القياس زيادة على الوجه الثابت من  
طريق السماع .

الرابع : ان ترد الفاظ معينة على ما يوافق  
القياس ويختلف السماع ومثال هذا ان المعروف في خبر  
عسى كونه مسارعا مقرورا بأن او مجرد منها وورد  
اسما صريحا في امثلة معدودة فقالوا : في مثل ( عسى  
الغوير ابوسا ) وقول الشاعر :

اكترت في العذل ملحا دائمـا

لا تكررن انس عسيت مائما (59)

ومجمل القول ان النهاية اخظفوا في الوارد على  
وجه الشذوذ من حيث الاعتداد به في القياس . ومنى  
شرح الفصيح لابن خالويه جاء قوله : « كان الاصمعي  
يقول انصح اللغات ويلغى ما مسوها . وابو زيد يجعل  
الشاذ والفصيح واحدا » .

ومن انكر القياس على الشاذ ابن السراج فقال:  
( ولو اعترض بالشاذ على القياس المطرد لبطل اكبر  
الصناعات والعلوم ، فمتى سمعت حرف مخالف لا شك  
في خلافه لهذه الاصول فاعلم انه شاذ ، فان كان سمع  
من ترضي عربته ، فلا بد ان يكون قد حاول به مذهبها  
او نحوها من الوجوه واستهواه امر غلط ) (60) .

ثم ان الكوفيين يعتقدون بما ورد من الكلمات  
الشاذة ويعملون بالقياس عليها ، والبعريون يمنعون  
من القياس على الشاذ ويدعوبون في مثله الى ان تائه  
نحوه نحو خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الامر  
المعروف عندهم على طريق من التأويل (61) . وابن  
مالك لا يكلف نفسه تأويل الشاذ ولا يذهب فيه مذهب  
الكوفيين من اباحة القياس عليه بل يصنف بالشذوذ او  
يجعله من قبيل ما دفعت اليه الضرورة (62) ومن  
امثلة هذا انهم ذكروا في شرط صيغة افعل التنفسيل

(59) شرح ابن عقيل ج 1 من 324 .

(60) دراسات في العربية وتاريخها ص 42 .

(61) الانصاف في مسائل الخلاف ج 1 من 148 .

(62) شرح ابن عقيل ج 2 من 173 .

(63) الانصاف في مسائل الخلاف ج 1 من 40 .

(64) مغني اللبيب ج 1 من 294 .

عن التفاس وصح لنا أن تتمد فهيا يقاس عليه وتنسج على منواله أن أباء البصريون والكونيون نلا نبالي أن نقدم معمول المصدر على المصدر متى كان المعمول ظرفاً أو جاراً ومجروراً وإن منه جماعة من النحاة ، فلو قال أحد : رزق فلان على خصمه الفوز أن قال يعجبني أمام السلطان تكلم بالحق . لقمنا تقوله بالفصاحة إذ له اسوة بقوله تعالى : « ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله » النور 24 - 2 وقوله تعالى : « فلما بلغ معه السمع » الصافات 37 - 102 ولا نبالي تقديم معمول صلة ال على ال متى كان المعمول ظرفاً أو جاراً ومجروراً وإن منه كثير من النحاة ، فلو قال أحد : أنى لزيد من الحبيبين ، لتلقينا قوله بالتبول إذ لم يزد على أن اقتدى بقوله تعالى « وكانوا فيه من الزاهدين » يوسف 12 - 20 وقوله تعالى « وانت لهم » وانت لهم لناصحون » (66) يوسف 12 - 11 .

#### هـ - القياس على ما لا بد من تاویله بخلاف الظاهر :

تدبر في كلام العرب ضرب من الكلام على وجه شائع لا يستقيم المعنى إلا بتخريجه على خلاف ظاهره ، ومقتضى مذهب سيبويه والجمهور المنع من القياس عليه وإن كان وجه تاویله مما يسمعه القياس . وما يسوق شاهداً على هذا قولهم في المصدر الذي كثر مجده حالاً أنه مقصور على السماع مع أنهم يأولون المصدر باسم الفاعل أو يقدرون معه مضائعاً يصلح أن يكون حالاً فيكون المراد من المصدر ( نحو بفتحة في قوله : طلع زيد بفتحة ) اسم الفاعل أو يحمل على أنه في التقدير ذا بفتحة (67) وأطلاق المصدر مراداً منه اسم الفاعل وحذف المضاد شائعاً في الاستعمال بحيث لا يقنان عند حد السماع .

وذهب بعضهم إلى أنه من باب ما يقاس عليه . وهذا المذهب بالنظر إلى ما يحتمله التركيب من الوجه المقبول في التفاس مذهب وجيه ويشد أزره أن علماء البلاغة استحسنوا حمل المصدر على الذات عند قصد المبالغة نحو : زيد عدل أو رضا . وهذه المبالغة قد تقصد عند ايراده مورد الحالية .

الكلمتان لا تتومنان في وجه القاعدة التي يجري عليها الفصحاء في عامة مخاطباتهم ، ولو نقلت عن فصيبح عربي أذ يجوز أن تكون قد صدرت منه على وجه الفلط أو القصد إلى تحريف اللغة . فأن السنة الفصحاء قد تقع في زلة الخطأ وتطوع لهم متى قصدوا إلى تغيير الكلمة عن وصفها المعروف ل Hazel ونحوه .

وقد جرت عادة النحاة أن يصنعوا خروج العرب فصيبح عن القاعدة بالشذوذ ولا يبالون أن يسموا خروج المولد عنها بالخطأ واللحن . وقد يصنفون خروج العربي عن الأصول بالفلط بناء على أن العربي يستطيع أن ياخذ إذا تعمد اللحن كما أنه يستطيع أن يتكلم بغير لغته إذا تعمد ذلك . يذكر النحاة في شروط عمل ما عمل ليس في لغة أهل الحجاز مراعاة الترتيب بحيث لا يتقى خبره على اسمها مورد قول الفرزدق :

« أذ هم قريش وأذ ما مثلهم بشر »

نقدم خبر ما على اسمها . فقلوا : قول الفرزدق هذا شاذ أو غلط أى لحن لأن الفرزدق تبكي واراد أن يتكلم بلغة أهل الحجاز (65) . ولم يدر ان من شرط نسبتها للخبر الترتيب بين اسمها وخبرها ، وتولهم أن العربي لا يقدر أن ينطق بغير لغته محمول على تكلمه وهو على حال سليقه ، وأما عند تعمده شبهة .

ثانيهما : ما يرد في الكلام الفصيبح ، ونتحقق أنه لم يصدر عن خطأ أو تلاعب في أوضاع اللغة مثل آيات الكتاب الكريم والاحاديث التي قالت القراء على أنها مروية بالفاظها العربية الصحيحة ، وهذا إن كان كلمة خرجت بما نسميه قياساً نحو معاش بالهمز في احدى القراءات الصحيحة ، صحيحة لنا أن نعطيها حكم استحوذ واستتصوب فنتكلم بها ثقة بأنها كلمة لا شبهة في معناها ولكن نرجع بأمثالها إلى حكم القياس وهو أن مفاعلاً لا تتلب الياء فيه همزة متى كانت الياء علينا في بناء مفردة ، فان كان راجعاً إلى النظم خالفنها في دعوى خروجه

(65) شرح ابن عقيل ج 1 ص 305 هامش .

(66) دراسات في العربية وتاريخها من 44 .

(67) شرح ابن عقيل ج 1 ص 534 .

فـ مثل هذا يرجع نـيـهـا إلى حـالـ المـخـاطـبـ ، اـذـ الـذـىـ بـطـلـقـ الـمـلـةـ عـلـىـ نـفـسـ الرـغـيفـ ، وـيـظـهـرـ لـنـاـ مـنـ قـرـيـنةـ حـالـهـ اوـ صـرـيـحـ مـقـالـهـ اـنـهـ اـطـلـقـهـ عـلـىـ اـعـتـقـادـ اـتـهـاـ مـوـضـوـعـةـ لـرـغـيفـ بـوـضـعـ حـقـيقـىـ لـاـ يـخـلـصـ مـنـ سـهـامـ التـخـطـةـ وـلـوـ اـحـتـمـلـ عـبـارـتـهـ وـجـهـاـ مـنـ وـجـوهـ التـيـاسـ الصـحـيـحـ .

وـ منـ هـذـاـ القـبـيلـ حـكـمـ اـبـنـ قـتـيـبةـ اـيـضاـ عـلـىـ قولـ العـالـمـةـ «ـ تـجـوـعـ الـحـرـةـ وـلـاـ تـكـلـ ثـدـيـهـاـ »ـ بـاـنـهـ خـطاـ وـقـالـ :ـ الصـوـابـ بـثـدـيـهـاـ مـقـالـ اـبـنـ السـيـدـ فـ شـرـحـهـ :ـ اـمـاـ مـاـ يـذـهـبـ اـلـيـهـ العـالـمـةـ مـنـ اـنـ الـعـنـىـ لـاـ تـكـلـ لـحـمـ ثـدـيـهـاـ فـهـوـ خـطاـ .ـ وـلـكـنـ يـجـزـوـزـ عـلـىـ التـاوـيـلـ بـحـذـفـ الـمـضـافـ اـلـىـ اـجـرـ اوـ ثـمـ ثـدـيـهـاـ (71)ـ .ـ اوـ عـلـىـ الـمـبـالـغـ بـجـمـلـ اـكـلـهـاـ لـاجـرـ ثـدـيـهـاـ بـمـكـانـ اـكـلـ الثـدـيـنـ نـفـسـهـاـ .

وـ التـفـصـيلـ الـذـىـ سـبـقـ آـتـىـ مـنـ النـظـرـ فـ مـثـلـ هـذـاـ إـلـىـ حـالـ الـمـنـتـكـلـ يـجـرـىـ هـنـاـ لـوـلـاـ اـنـ الـعـبـارـةـ مـشـلـ وـالـأـمـثـلـ لـاـ تـغـيـرـ ،ـ فـمـنـ قـمـدـ بـهـ ضـرـبـ الـمـثـلـ نـقـدـ اـخـطاـ مـنـ جـهـةـ تـحـرـيفـ الـمـثـلـ وـاـنـ كـانـتـ الـعـبـارـةـ الـتـىـ يـنـطـقـ بـهـاـ العـالـمـةـ فـنـسـهـاـ صـحـيـحةـ مـتـىـ صـدـرـتـ مـنـ يـلـاحـظـ الـمـضـافـ الـمـحـنـوـفـ اوـ يـقـسـدـ اـلـىـ ذـلـكـ مـنـ الـمـبـالـغـ (72)ـ .ـ

وـ الـقـيـاسـ فـ صـيـغـ الـكـلـمـ وـاـشـتـقـاقـهـ :ـ  
وـخـصـصـنـاـ النـظـرـ عـلـىـ الـقـيـاسـ فـ الـمـاصـدـرـ

الـمـصـدـرـ بـأـتـوـاعـهـ الـثـلـاثـةـ اـصـلـيـ وـلـيـمـيـ وـالـمـنـسـاعـيـ يـدـلـ عـلـىـ الـعـنـىـ الـمـجـرـدـ «ـ وـهـوـ الـعـنـىـ الـعـقـلـىـ الـمـحـضـ الـذـىـ لـاـ وـجـودـ لـهـ فـغـيرـ الـذـهـنـ »ـ فـلـاـ يـدـلـ بـذـاتهـ عـلـىـ ذاتـ وـلـاـ عـلـىـ زـمـنـ وـلـاـ اـفـرـادـ وـلـاـ تـنـثـيـةـ وـلـاـ جـمـعـ وـلـاـ تـائـيـثـ وـلـاـ تـنـكـيـرـ وـلـاـ عـلـيـةـ ،ـ وـلـاـ شـئـ اـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ الـعـنـىـ الـمـجـرـدـ وـالـمـعـانـىـ الـمـجـرـدـةـ كـثـيـرـةـ لـاـ تـكـادـ تـحـصـرـ وـالـحـاجـةـ إـلـىـ اـسـتـعـمـالـهـاـ شـدـيـدـةـ وـمـنـ الـعـسـرـ عـلـىـ غـيرـ الـعـربـ الـأـوـاـلـ مـعـرـفـةـ الـمـصـدـرـ الـصـحـيـحـ لـلـفـعـلـ وـالـاهـنـاءـ إـلـيـهـ بـيـنـ الـمـاصـدـرـ الـكـثـيـرـةـ الـمـتـوـمـةـ .ـ

وـمـنـ هـذـاـ الـبـابـ قـولـهـ :ـ اـنـ اـسـمـ الزـمـانـ لـاـ يـخـبـرـ بـهـ عـنـ اـسـمـ الـذـاتـ وـجـاءـواـ إـلـىـ نـحـوـ قـولـهـ (ـ الـلـيـلـةـ الـهـلـالـ )ـ وـأـوـلـوـهـ بـتـقـيـرـ اـسـمـ مـعـنـىـ وـهـوـ فـ هـذـاـ الشـاـهـدـ لـقـطـ طـلـوـ مـضـافـاـ إـلـىـ الـهـلـالـ (68)ـ .ـ

وـالـحـقـ فـيـماـ يـظـهـرـ اـنـ الـمـنـعـ مـنـ الـقـيـاسـ فـ مـثـلـ هـذـاـ مـتـقـدـ بـاـ اـذـ لـمـ يـقـصـدـ الـمـنـتـكـلـ إـلـىـ تـاوـيـلـ تـرـيـبـ وـوـجـهـ بـقـيـسـ ،ـ اـمـاـ اـذـ نـوـىـ فـ الـكـلـامـ اـسـمـ مـعـنـىـ يـضـيـفـهـ إـلـىـ الـمـبـداـ فـيـسـتـقـيمـ بـهـ الـمـرـادـ ،ـ فـاـنـهـ يـلـتـحـقـ بـسـائـرـ الـجـلـ الـتـىـ يـحـفـنـ فـيـهاـ الـمـضـافـ لـقـرـيـنةـ تـشـرـيـفـ إـلـيـهـ .ـ

وـلـاـ يـاسـ هـنـاـ اـنـ تـسـوقـ بـعـضـ الـأـمـثـلـةـ بـهـذـهـ الـمـنـاسـبـ الـتـىـ عـدـهـاـ بـعـضـ الـأـدـيـاءـ خـطاـ وـهـوـ مـحـتمـلـ لـوـجـهـ مـنـ وـجـوهـ الـقـيـاسـ الصـحـيـحـ .ـ

انـكـ الـحـرـيرـيـ قـولـهـ :ـ (ـ هـوـ قـرـابـتـىـ )ـ وـلـيـسـ هـذـاـ بـمـنـكـرـ مـنـ القـولـ مـتـىـ عـرـفـ الـمـنـتـكـلـ اـنـ الـقـرـابـةـ مـصـدرـ وـعـدـدـ اـلـاطـلـاقـهـ عـلـىـ الـمـوـصـوفـ بـهـ عـلـىـ ضـرـبـ مـنـ الـمـجازـ اوـ التـقـيـرـ .ـ

وـحـكـمـ صـاحـبـ الـمـصـبـاحـ عـلـىـ قـولـهـ (ـ اـنـ الـعـصـرـ )ـ بـالـخـطاـ ،ـ وـالـصـوـابـ اـنـ بـالـعـصـرـ مـعـ اـنـ اـسـنـادـ الـفـعـلـ اـلـىـ الـمـفـعـولـ بـهـ وـلـوـ بـوـسـيـلـةـ حـرـفـ الـجـرـ غـيرـ عـزـيزـ وـاـنـمـاـ بـحـكـمـ عـلـيـهـ بـالـخـطاـ اـذـ صـدـرـ مـنـ لـاـ يـدـرـىـ وـجـوهـ تـصـارـيفـ الـكـلـامـ الـعـربـ بـفـطـرـتـهـ اوـ بـطـقـيـنـهـ .ـ

وـيـشـاكـلـ هـذـاـ قـولـ اـبـنـ قـتـيـبةـ فـ اـدـبـ الـكـاتـبـ :ـ (ـ الـمـلـةـ يـذـهـبـ اـلـنـاسـ إـلـىـ اـنـهـ الـخـبـزـ فـيـقـولـونـ :ـ اـطـعـمـنـاـ مـلـةـ ،ـ وـذـلـكـ غـلـطـ ،ـ اـنـاـ الـمـلـةـ مـوـضـعـ الـخـبـزـ )ـ (69)ـ .ـ

قـالـ اـبـنـ السـيـدـ فـ شـرـحـهـ :ـ (ـ وـلـيـسـ يـقـنـعـ عـنـدـيـ اـنـ تـسـمـيـ الـخـبـزـ مـلـةـ لـاـنـهـ تـطـبـخـ فـ الـمـلـةـ كـمـاـ يـسـمـيـ الـشـئـ بـاـسـمـ الشـئـ اـذـ كـانـ مـنـهـ بـسـبـبـ ،ـ اوـ يـخـرـجـ عـلـىـ حـذـفـ الـمـضـافـ إـلـىـ خـبـزـ الـمـلـةـ )ـ (70)ـ .ـ

وـ الـصـوـابـ مـاـ عـرـفـنـاـ مـنـ اـنـ التـخـطـةـ وـالـتـصـوـبـ

(68) شـرـحـ اـبـنـ عـقـيلـ جـ 1ـ مـ 185ـ .ـ

(69) اـدـبـ الـكـاتـبـ مـ 32ـ .ـ

(70) الـاقـتـضـابـ فـ شـرـحـ اـدـبـ الـكـاتـبـ مـ 116ـ .ـ

(71) نـسـنـ الـمـصـدـرـ السـاـيـقـ مـ 221ـ .ـ

(72) درـاسـاتـ فـ الـعـربـيـةـ وـتـارـيخـهـ مـ 48ـ .ـ

وألا انصر عن سمية باطلى  
وأشار بالوجلى على مشير  
قوله :

على الغزل منى السلام فربما  
لهوت بها في ظل مخضلة زهر

وقال : لم يسمع من الوجل والغزل نعلى وإنما  
تاسهما بشار وليس هذا مما يقاس إنما يعمل فيه  
بالسماع .

ثالثاً : ما جرى الخلاف في جواز القياس عليه  
كتائفة من مصادر الفعل الثلاثي نحو فعل ممداً  
للفعل المتمدّى كشرب وفهم ونصر ونحو فعل ممداً  
للفعل اللازم كخرج ونحو فعل ممداً لفعل اللازم  
كبعد وغداً (74) . وسبب الخلاف في القياس أن جمهور  
النحوة وجدوا لكل واحد من صيغ هذه المصادر أمثلة  
كثيرة تجري عليه بنظام ذهباً فيها مذهب القياس .

ورأى آخرون أن افعالاً كثيرة مما يتحقق فيه  
شرط تلك المقادير قد وردت مصادرها في صيغ خارجة  
عن القياس نصرفتهم كثرة انتقام هذه المقادير عن  
الاعتداء بها وذهباً إلى أن مصادر الأفعال الثلاثية  
إنما يرجع فيها إلى السماع .

ثم إن الذين ذهباً بها مذهب القياس فريقان :  
الفريق الأول ويمثله سيبويه ، يرى أن كل الضوابط  
التي تحدد وتضبط مصادر الفعل الثلاثي لا يصح  
استخدامها تقياساً مطرداً وإنما تستخدم حين لا يكون  
للفعل مصدر مسموع من العرب . فإذا ورد فعل لم  
يعرف عن العرب كيف نطقوا بمصدره جاز استخدام  
القياس بتطبيق الضابط والقاعدة أما مع ورود المصدر  
المسموع المعروف فلا يجوز لأننا مقيدون بالمصدر الذي  
نطقت به العرب وعرفناه عنهم ولا داعي معه لخلق  
مصدر جديد لم ينطقووا به نسأ .

أما الفريق الثاني ويمثله الفراء وأبن جنى  
فيرى أن في رأي سيبويه اعتئاناً من غير داع إذ من

فلوضع ضوابط للكشف عنه والاهتداء إليه في  
يس وسهولة توفيق عكت اللغويون والنحويون  
منذ عصور بعيدة على الكلام العربي المأثور وعرضوا  
للمصادر الواردة بأكثره ودرسوها دراسة وافية من  
نواحيها المختلفة وبينوا فيها الجهد كعادتهم مصممين  
أن يصلوا من وراء هذه الدراسة الصادقة المضئية  
إلى تجميل المصادر واستخلاص ظواهرها وخواصها ثم  
تنستيفها أصنافاً متماثلة ، لكل صنف أوصافه وخصائصه  
التي ينفرد بها وتشترك فيها أفراده واحداً واحداً دون  
غيرها بحيث يصح أن ينطبق على كل صنف عنوان خاص  
به تندرج تحته أفراده ولا يشاركتها فيه أفراد صنف آخر  
له وإنما الخاص وله أوصافه وخصائصه التي تغاير  
ذلك كما هو الشأن في كل القواعد والضوابط العلمية.

وقد نجحوا فيما أرادوا نجعوا المصادر جمماً  
حميداً قدر استطاعتهم الجبارة ثم منقوتها ونوعوها  
وجعلوا لكل صنف ونوع قواعد وضوابط دقيقة تقنية  
تحتها انراده الكثيرة المبعثرة وتنطبق عليها وعلى  
نظائرها مما نطق به العرب وما مستنطق به أجيال  
قديمة لا عداد لها . والمعارف بتلك الضوابط والقواعد  
يستطيع أن يهدى إلى المصدر الذي يريد في سرعة  
وتوفيق (73) .

وانتقسم المصادر بعد هذا ثلاثة أقسام :

أحداً : مالا شبهة في صحة القياس عليه نحو  
فعله مصدرأ للفعل الرياعي المجرد كدرج وعريد ،  
ونحو أفعال مصدرأ للفعل الرياعي المزيد كأكرم ونحو  
تفعيل مصدرأ للفعل المضعف كعلم ونحو مفاعلية مصدرأ  
للفعل الرياعي أيضاً كخاصم ونحو انتعلم مصدرأ للفعل  
الخامسي كاكتسب ونحو تعلم مصدرأ لما جاء على  
تفعل كتكلم .

ثانياً : ما لا يختلف في قصره على السماع لقلة  
ما ورد منه في الكلام كالمصدر الوارد على فعل نحو  
كذب كذاباً أو الوارد على فعل على نحو الحيثي للمبالغة  
في التحاث . أو ما جاء على فعل نحو جزى ، وقد  
طعن الأخفش على بشار في قوله :

(73) النحو الواقي ج 3 من 147 .

(74) دراسات في العربية وتاريخها من 52 .

قد يكون المصدر الذى نضمه ولم ينطق به العرب  
نما غريبا على السماع ولكن هذه الغرابة والوحشة  
تنولان بالاستعمال .

اما المصادر السمعية او المصادر الشاذة فالحكم  
الصحيح على مثناها انه يجوز استعمال كل واحد منها  
بذاته مصدرًا سمعياً مقصوراً على فعله الخاص فلا  
يجوز استخدام وزنه في ايجاد صيغة الفعل آخر غير  
فعله .

كما يجوز ايضا استعمال المصدر القياسي ل فعله ،  
فاستعمال المصدر السمعي ل فعل معين لا يمنع استعمال  
المصدر القياسي لهذا الفعل ، فمن شاء ان يصطعن  
السموع او القياسي فله ما شاء ويجرى هذا على كل  
فعل له مصدران مقياس وسموع . فنان استعمل  
احدهما مباح لأن استعمال السموع مقصور على فعله  
دون باقى الانفعال فلا يجوز صوغ مصدر على وزن  
السموع لفعل آخر بخلاف المصدر القياسي فصيغته  
ليست مقصورة على فعل واحد بل هي عامة شاملة لكل  
فعل توافرت فيه الشروط ودخلته تحت العنوان العام  
الذى ينطبق عليه وعلى نظرته المصدر القياسي (75) .

### الفصل الثالث

#### القياس ومجمع اللغة العربية :

ذكرنا فيما سبق ان الفارسي وابن جنى ومسلا  
بالقياس الى ذروته . وما يؤسف له ان هذه المدرسة  
لم تستقر في سيرها حتى تؤتى شمارها اذ بدأت تتراجع  
التحقيرى بعد المئة الرابعة وغلب على اللغة وعلومها  
الجمود ثم آل هذا التراث الى علماء لا سلقة لهم  
نفعوا باعشية من مؤلفاتهم لا روح فيها فلما كسرت  
الصحف والمجلات والمؤلفات احتاج علماء اللغة الى  
فيض من المصطلحات يعبرون بها عن حاجات العصر  
الحديثة ظهر تريكان : فريق دعا الى ادراج لغة السوق  
في الكتابة والمدارس على عاميتها وعمتها . وفريق  
جمد على ما ورد عن العرب الاولين . وكان تجانب  
بين الفريقين معهما انصارهما الى ان تفرض الله تريكان  
ثالثا حاول الحرس على التراث العربي الكريم فشمر

المقرر ان ما هو مقيس على كلام العرب فهو من كلام  
العرب فليس استخدامنا المصدر القياسي مع وجود  
السماعى الا كاستخدامنا الانفاظ والكلمات التي نجرى  
عليها الرفع او النصب او الجر او الجزم في اسلينا  
الخاصة التي نتشتها انشاءها يختاره كل منا على حسب  
هواء ، ونؤلئها تاليها مبتكرة لم تنطق به العرب نصا ولم  
تعلم عنه شيئا وان كان لا يخرج في هيئة تكوينه ومادة  
كلماته وترتيبها وضبط حروفها على التسق الوارد عنهم  
ولا يتعدى حدودهم العامة فهي اسلينا ومن منعنا  
وهي في الوقت نفسه اسلوب عربية صميمة ، وتسمى  
بهذا الاسم لجرياتها على النظام العربي الاصيل من  
مفرداتها وطرائق تركيبها وضبط حروفها فلا داعى  
عنه لمنع استخدام المصدر القياسي مع وجود السمعى  
المعروف .

وقد رأى المجمع اللغوى الاعتماد على ما قاله  
ابن جنى وعلى ادله فى كثير من المسائل الأخرى كما  
فى الجزء الاول من مجلة المجمع من 226 .

ونحن نؤيد الفراء وابن جنى فيما ذهبوا اليه لأن  
تصر القياس على الانفعال التي لم يرد لها مصادر  
سموعة يقتضينا ان نرجع لكل المظان المخططة ونطلب  
البحث حتى نطمئن الى عدم وجود مصدر سمعى  
كى نستبع استعمال المصدر القياسي . وفي هذا من  
الجهد المضى والوقت الطويل مالا يقدر عليه خالمة  
الناس بل هامتهم ، ولو اخذنا به قبل استعمال كل  
مصدر لحملنا انفسنا ما لا نطيق ودمعناها الى اليأس  
والانصراف عن لفتنا وانكرنا واقع الحياة الذى تخى  
باستقلال العلوم والفنون وتترغ طوائف العلماء للترويع  
المستقللة والاعتماد على رأيهم الخاص فيما ترفاوا له ،  
ثم ما هو المراد الدقيق من عدم معرفة المصدر الوارد  
لل فعل ؟ ما حدود هذا ؟ ما ضبطه ؟ وكيف يتحقق  
مع تفاوت الناس علما و عملا واقتدارا على استحضار  
المراجع وغيرها ؟ لهذا نرأى الفراء واتصاله سديد  
ونبيه رفق وحكمة ومسايرة واضحة لطبائع الاشياء  
وليس فيه ما يسىء الى اللغة او يسد المسالك امام  
الراغبين ، ففيها المقربين على اصطناعها واعلاء شأنها ،  
لهذا يجب الاخذ به والاقتناء عليه .

(75) النحو الواقي ج 3 من 149 هامش .

وافية بمتطلبات العلوم والفنون في تتندمها ملائمة حاجات الحياة في العصر الحاضر . هذا وقد أصبح اسم المجمع اليوم : مجمع اللغة العربية (77) .

وكان في جملة ما عالج من موضوعات قضية التقييس في اللغة ناصر فيها بعد مذكرات حول المشروعات المتقدمة قرارات سديدة يصح أن ندعها بعثا لحركة التقييس بعد نوم امتد تسعين سنة من المائة الخامسة للهجرة حتى اليوم . والقرارات التي اتخذها المجمع من محضر الجلسات هي :

#### ١ - قرار التضمين : (78) .

التضمين : ان يؤدى فعل او ما في معناه في التعبير مؤدى فعل آخر او ما في معناه ينبعطى حكمه في التغذية والتزوم . والمجمع يرى انه قياسي لا سماعي بشروط ثلاثة :

الاول : وجود ترينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر ويؤمن معها اللبس .

الثاني : تحقق المناسبة بين النعمتين .

الثالث : ملامعة التضمين للذوق العربي .

ويوصي المجمع الا يلجأ الى التضمين الا لغرض بلاغي . ومن امثلته في القرآن : (79)

١ - قوله تعالى « وادا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم » البقرة ( 2 - 14 ) واصل خلا يتعدى بالباء . يقال خلوات بنبلان ضمن هنا معنى الانتهاء او الانضمام فمدى بالي .

٢ - قوله تعالى : « الله يستهزئ بهم ويمدهم في طفلياتهم يعمهون » البقرة ( 2 - 15 ) اصله ويمد لهم في طفلياتهم ، ضمن معنى يزيدهم فمدى بنفسه .

٣ - قوله تعالى : « والله يعلم المفسد من الصلح » البقرة ( 2 - 220 ) ضمن يعلم معنى يميز فمدى بمن .

من ساعد الجد يتحرى لهذه المستحدثات مصطلحات مربية ، نان لم يجد احدث لها من طريق الاشتغال او الجائز او التعریب احيانا قبلة .

وكانت اول محاولة في هذا الشأن قام بها المجمع العلمي العربي بدمشق الذي انشيء على عهد الملك فیصل الاول سنة 1918 وكان نشيطا كل النشاط اول حياته فائد الصحافة ودواءين الحكومة والمدارس والمعاهد بنيض صالح من الاسماء والمصطلحات كما انتصر الى اصلاح لغة الدواوين والصحف والكتب المدرسية بحيث لم يكن يجوز طبع كتاب لم ينظر في لفته احد اعضاء المجمع غير الجاهلين .

ولم يطل بجمع دمشق هذا النشاط اكثر من عشر سنين ، ولكن الامر استمر خارجه وسمرت المعاهد العليا والثانوية على استمرار النهضة . ولا ينبغي ان ننسى هنا اثر الترجمة الاولى في مطلع النهضة بمصر ولا اثر المصححين في المطبعة الاميرية وفيها من شيوخ الازهر وغيرهم . مما ترجم تديما من كتب علمية في الطب والهندسة والعلوم حائل بأوضاع عربية وتراث من ثراث التقييس تستحق التقدير ، وقد ينفع الجامع اليوم اطلاع النظر فيما تشتت في هذه الطبعات التقديمة النادرة من مصطلحات ونحوت واشتغال فالمعروف ان مدرسة الاسكندرية وأساتذتها وخريجاتها اتسمت بكثير من العمل والجد وتليل جدا من الاعلان والتبرج (76) .

ثم جاءت بعد هذه المحاولات محاولة مصر وهي من اهم المحاولات ، حيث صار الشعور بضرورة المجمع رغبة عامة للامة لباقها الملك فؤاد الاول حيث اسس ( مجمع فؤاد الاول للغة العربية ) وببدأ عمله سنة 1934 وقد ضم حين التأسيس اعلاما من خير علماء العربية .

وقد نص في المادة الثانية من مرسوم انشائه : ان المجمع يحافظ على سلامة اللغة العربية وجعلها

(76) في اصول النحو من 119 .

(77) مجلة مجمع اللغة العربية الملكي ج 1 من 6 .

(78) مجلة مجمع اللغة العربية الملكي ج 1 من 33 .

(79) نفس المصدر ج 1 من 189 محاضرة عنوانها ( الغرض من قرارات الجمع والاحتجاج لها ) للاسكندرى .

14 — قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا ما لكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل الله اثأتم الى الارض » التوبه ( 9 — 39 ) ضمن اثأتم معنى ملتم واخليتم فتعمدى بالى والمعنى تبلطتم .

15 — قوله تعالى : « ما كان لامل المدينة ومن حولهم من الاعراب ان يتخلصوا عن رسول الله ولا يرغبو بانفسهم عن نفسه » التوبه ( 9 — 121 ) ضمن يرغبو معنى يخلوا .

## 2 — قرار الفعريب : (80)

يجيز الجمع ان يستعمل بعض الانفاظ الاعجمية — عند الضرورة — على طريقة العرب في تعريفهم .

## 3 — قرار المولد : (81)

المولد : هو اللنفظ الذى استعمله المولدون على غير استعمال العرب وهو قسمان :

1 — قسم جروا فيه على اتبسة كلام الغرب من مجاز او اشتراق او نحوهما كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه انه عربى سائغ .

2 — وقسم خرموا فيه على اتبسة كلام العرب اما باستعمال لنفظ اعجمى لم تعربه العرب . وقد اصدر المجمع في شأن هذا النوع قراره ، واما بتحريف في(lnfotz او في الدلالة لا يمكن معه التخريج على وجه صحيح ، واما بوضع لنفظ ارتجلالا ، والجمع لا يجوز النوعين الاخرين في نصيحة الكلام .

## ( في المسياحة والاشتقاق ) (82)

## 4 — قرار فعالة لحرف :

يساغ للدلالة على الحرمة او شبهها من اي باب من ابواب الثالثي مصدر على وزن فعالة بالكسر .

## 5 — قرار فعلن للتقلب والاضطراب :

يتاس المصدر على وزن فعلن لفعلن اللازم المفتوح العين اذا دل على تقلب واضطراب .

4 — قوله تعالى : « ولتكبروا الله على ما هداكم » البقرة ( 2 — 185 ) ضمن لتكبروا معنى لتمدوا فعدى بطيء .

5 — قوله تعالى : « فماتته الله مئة عام ثم بعثه » البقرة ( 2 — 295 ) ضمن اماته معنى البته اي البته ميتا مئة عام .

6 — قوله تعالى : « لا تتذمروا بطانة من دونكم لا يالونكم خبلا » آل عمران ( 3 — 115 ) الا لو : ( التcessir ) واصله ان يعدى بالحرف وعدى الس مفعولين في قوله ( لا الوك نصحا ) وفي ( لا يالونكم خبلا ) على تضمين معنى النع والنقص .

7 — قوله تعالى : « وما يتعلوا من خير فلن يكثروه » آل عمران ( 3 — 115 ) ضمن الكفر معنى الحرمان فتعمدى الى مفعولين .

8 — قوله تعالى : « ولا تأكلوا اموالهم الس اموالكم » النساء ( 4 — 2 ) ضمن لا تأكلوا معنى لا تضمروا .

9 — قوله تعالى : « ولو جاءهم امر من الامن او الخوف اذاعوا به » النساء ( 4 — 82 ) ضمن اذاعوا معنى تحذثوا فعدى بالباء .

10 — قوله تعالى : « وما نحن بطاركي الہمتنا عن توك » هود ( 11 — 53 ) ضمن الترك معنى الصدور عن الشئ .

11 — قوله تعالى : « ويا قوم من ينصرني من الله ان طردمهم » هود ( 11 — 30 ) ضمن ينصرني معنى يجريني فعدى بمن .

12 — قوله تعالى « وعتوا من امر ربيهم » الاعراف ( 7 — 76 ) اصل معنى عتوا : استكروا ضمن معنى انحرفوا وانصرفوا فعدى بعن .

13 — قوله تعالى : « اولم يهد للذين يرثون الارض من بعد اهلها » الاعراف ( 7 — 99 ) ضمن يهدى معنى يبين ويتبسط فعدى باللام .

• 34 ، 80 ) مجلة المجمع ج 1 ص 33 — (81 ) مجلة المجمع من 34 — 35 ج 1

ال فعل الى المعنى الاصلى تكلف ورکاكة كما يفعل ذلك  
من ليس له المام بمبادئ علم اللغات وتاريخ نشأة  
البشر والشعوب (83) .

## 12 - قرار مطاوع فعل الثالثي :

كل فعل ثلاثي متعدد دال على معالجة حسية  
في مطابعه التفاسى انفعل ما لم تكن فاء الفعل واوا او  
لاما او نونا او مينا او راءا ويجتمعها مثولك ولنمر  
بالقياس فيه انتعل .

### **13 – قرار مطابع فعل بتشديد العنوان :**

تياس المطاومة لفعل مضعف العين تتميل  
والالغلب فيما ضعف للتعمية فقط ان يكون مطاومة  
ثلاثية .

## ١٤ - قرار مطابع فاعل :

فأعل الذي أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره  
مثل باعنته يكون قياس مطاوعه تفاعل كتباً .

15 - قرار مطابع فعلی :

فعـل وـما الـحق بـه قـيـاس الـطاـوة مـنـه عـلـى  
ـ. تـفـعـل نـحـو دـحـرـجـتـه فـتـدـحـرـج وـجـلـبـتـه فـتـجـلـبـ .

## ١٦ - قرار التعديل بالهزة :

يرى المجمع أن تعددية الفعل الثالثي اللازم  
بالهمزة قاسية .

### **١٧ - قرار صيغة استفعل للطلب والاعتراض :**

يرى المجتمع أن صيغة استقلال قياسية لاقادة  
الطلب والصيغة المعاصرة .

## **18 – ملحقات الاصل العامة :**

الا اذا اشتهر العرب . الاول : يفضل اللفظ العربي على المقرب القديم

الثاني : ينطبق بالاسم المعرف على الصورة التي  
نطقت بها العرب .

#### **٦ - قرار فعال للمرض :**

يقاس من فعل اللازم المفتوح العين مصدر على وزن فعل للدلالة على المرض .

## 7 – قرار فعال وفعال للصوت :

اذا لم يرد في اللغة مصدر لفعل اللازم المفتوح  
العين الدال على صوت يجوز ان يصاغ له قياسا مصدر  
على وزن فعل او فعيل .

## ٨ - قرار المصادر الصناعي:

اذا اريد صنع مصدر من كلمة يزداد عليها ياء التسب والتقاء .

## ٩ - قرار فعال للتنسبة الى الشيء :

يصاغ فعال قياساً للدلالة على الاحتراف او  
ملازمة الشيء . فإذا خيف لبس بين صانع الشيء  
وملازمته كانت صيغة فعال للصانع وكان النسب بالياء  
لغيره فيقال زجاج لصانع الزجاج وزجاجي لبائعه .

10 - قرار اسم الـة:

يصاغ تباعاً من العمل الثلاثي على وزن مفعول  
ومفعولة ومفعول للدلالة على الآلة التي يعالج بها الشيء.

ويوصى المجمع باتباع صيغ المسموع من أسماء الآلات ، فإذا لم يسمع وزن منها لفعل جاز أن يصاغ من أي وزن من الأوزان الثلاثة المتقدمة .

#### **11 – قرار الاستفلاقي من اسماء الاعيان :**

اشتق العرب كثيراً من أسماء الأغاني ، والجمع  
يجيز هذا الاشتقاق للضرورة في لغة العلوم ، ومن  
أمثلته المثلث فإنه مشتق وضع وضعاً ثانوياً للعضو  
الخاص من جسم الإنسان والحيوان ، فإذا قيل تتبّع  
فلان قوسة أي ادخل ذراعه فيها وحملها على منكب  
كان فعل تتبّع مشتقاً من اسم عين هو المثلث لا من  
النکوب بمعنى العدول والتتحى ناحية بل المعنى  
التراها على مجتمع الكتف والعضد من الجسم . وفي رد

• 83) مجلة مجمع اللغة العربية ج ١ ص 236

يرى المجمع أن الكلمات التي يستعملها قديماً النحويين والصرفيين وهي : القياس والاصل والمطرد والغالب والاكثر والكثير والباب والتاءدة الفاظ متساوية في الادلة على ما يقتضى وان استعمال كلمة منها في كتبهم يسوع للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس ما لم يسمع على ما سمع وان المقياس على كلام العرب هو من كلام العرب ) 88 .

ومن البحوث الأخرى التي قدمت إلى المجمع في القياس بحث الاستاذ احمد امين بعنوان ( مدريسة القياس في اللغة ) . وقد اقى هذا البحث في الجلسة التاسعة لمؤتمر 3 يناير 1949 وهو بحث لفوي شيق ذو أصالة وعمق ، وقد بدأه الاستاذ بنبذة تاريخية عن القياس ثم اشهر علماء المدرسة ، وختم بحثه بفوائد القياس في اللغة ) 89 .

وقد نوقشت المحاضرة في الجلسة نفسها من قبل الاعضاء ووافق المؤتمر على الاخذ ببنود القياس في اللغة على نحو ما اقره المجمع سلفاً من قواعد وجواز الاجتهاد فيها متى ثوفرت شروطه . كما اشار إلى ذلك الاستاذ احمد امين في محاشرته ) 90 ( ولأهمية الموضوع تقرر ان ينعقد مؤتمر المجمع للدورة الثلاثين يوم الاثنين الموافق 24 فبراير سنة 1964 لمدة أسبوعين ) 91 (

ونضلاً عما ينظره المؤتمر من نماذج معجمية ومصطلحات علمية وحضارية وأصول لغوية تقرر أن يطرح على المؤتمر موضوع ( القياس في اللغة ) وان يقدم الاعضاء العاملون والمراسلون بحوثاً في نواحيه المختلفة مثل :

- 1 - مذهب القياس في اللغة نشأته وتطوره .
- 2 - القياس النحوي واللغوي .
- 3 - القياس بين البصرة والكونية .

الثالث : تفضيل المصطلحات العربية القديمة على الجديدة الا اذا شاعت .

الرابع : تفضيل الكلمة الواحدة على كلمتين فاكثر عند وضع اصطلاح جديد اذا امكن ذلك . واذا لم يمكن ذلك تفضيل الترجمة الحرفية ) 84 ( وهنالك قرارات للمجمع في دور انعقاده الثاني وهي :

1 - قرار تكملة مادة لغوية ورد بعضها في المعجمات ونحوها ولم ترد بقيتها .

2 - قرار النسبة الى جمع التكسير عند ضرورة التمييز ونحوها .

المذهب البصري يرى في النسب الى جمع التكسير ان يرد الى واحدة ثم ينسب الى هذا الواحد ، ويرى المجمع ان ينسب الى لفظ الجمع عند الحاجة كارادة التمييز او نحو ذلك .

3 - قرار قياس صيغة مفعلة للمكان الذي يكتفى فيه الشيء : تصاغ مفعلة قياساً من اسماء الاعيان الثلاثية الامثل للمكان الذي تكتفى فيه هذه الاعيان سواء كانت من الحيوان أم من النبات أم من الجماد .

4 - قرار قياس صيغة فعال للمبالغة :

تصاغ فعال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثي اللازم والمتعد ( 85 ) . وبعد هذه القرارات استمر المجمع في عقد المؤتمرات اللغوية واستمر الاعضاء في تقديم ابحاثهم ، ومن جملة الابحاث التي قدمت منى القياس بحث في ( جموع التكسير القياسية ) للassistant احمد على الاسكندرى عضو المجمع ) 86 ( وهو بحث لغوى قيم تكلم فيه الاستاذ عن القياس اللغوى وما يقتضى القياس . وبعد مناقشات تبولت بين حضرات الاعضاء اقرت القرارات الموجودة في القسم الرسمي من المجلة ) 87 ( واقرر القرار الآتى :

( 84 ) مجلة المجمع ج 1 ص 37 .

( 85 ) نفس المصدر ج 2 ص 33 - 35 .

( 86 ) نفس المصدر ج 4 ص 174 .

( 87 ) نفس المصدر ج 1 ج 4 .

( 88 ) نفس المصدر ج 4 ص 186 .

( 89 ) نفس المصدر ج 7 ص 315 .

( 90 ) نفس المصدر ج 7 ص 302 ، القرارات العلمية للمجمع .

( 91 ) نفس المصدر ج 17 ص 237 .

عليه ما لم يذكروه . فإذا وجدناهم مثلاً يصوغون فعل للدلالة على محترف الحرفة أو المهنـة كنجار وحداد ونعال ، أمكننا أن نقيس عليه من أسماء أصحاب المهن والحرف ما لم يذكروه .

3 - الاعتراف بالولد أو الدخيل وعده عربياً وادخاله في معاجمنا ما دام يجري على الصيغ العربية وبسيط على نمط العرب في وضعيتهم او اشتقاقهم مثل كلمة الوزائع وقد استعملها ابن خلدون بمعنى الضرائب التي يوزعها الحاكم على الرعية ومثل : تندر اذا جاء بالنادره وتندر عليه اذا جعله موضع نادرته ، وقد استعملها صاحب الاغانى ، ومثل : المقيدة وهي الدفتر الذي يكتب به الرجل ما يمر به تذكره لنفسه ومثل مئات الكلمات التي استعملت في العصور المختلفة للدلالة على معان جديدة من مثل ما أثبته دوزى في معجمه ، فما بالنا لا نثبته في معاجمنا قياساً على ما فعل العرب ؟

4 - إننا نجد العرب احياناً يلحظون في الشيء معنى من المعانى فيسمونه باسم مشتق من الكلمة التي تدل عليه ، فقد سموا التارورة قارورة لأنهم لاحظوا أن الشيء يقر فيها وسموا الدار داراً لأنه يكثر فيها الدوران ، فلماذا لا تستعمل هذا الباب فيما يقابلنا من كثير من الفاظ الحضارة والمصطلحات العلمية الكثيرة التي نتفق أمامها حائرين ، ولا نشتغل من الكلمات العربية كلمات تدل عليها ملاحظين ما نلمحه من معنى فيها ؟

5 - وهناك باب أخطر من ذلك وأبراً وهو التفهم في عمق واتاه كيف وضع العرب لنتهم ؟ فنرى مثلاً أن العرب كان لها ذوق مرهف في وضع الكلمات استناداً إلى محاكاة الأصوات تارة بتقلیدها كما سموا صوت الماء خريراً وصوت الحجر سكاً وصوت الريح هبوباً والضفدع نقيناً والبلن دراً والمريض آنيناً .. الخ محاكاة هذه الأصوات التي هي أو يتخيّلون أنها من صوت هذه الأشياء ثم صاغوا من هذه الأسماء أفعالاً ثم توسعوا في الاشتغال منها للدلالة على ما يشبهها وما يقرب منها .

فاللغة عند حدوثها الاول كانت أصواتاً يحدوها المتكلم حاكياً للآصوات المسومة ثم صارت تلك الآصوات المحركة علامـة لما يسمع بالاذن أو يصر

4 - القياس بين الفقهاء والنحو .

5 - القياس والسماع بين الاصناف والخصوم :

6 - اثر القياس في اللغة .

7 - اقىسة اللغة .

8 - مجمع اللغة العربية والقياس .

9 - مدى الحاجة في المصطلحات العلمية إلى القياس في اللغة .

وحيـن مراجعتنا الجزء الثامن عشر من المجلة الذي يبدأ بالسنة 1964 لم نتعثر على نتيجة القرار ، ولا نعلم أن كانت صدرت فيما بعد . والذى نختـم به هذا البحث أن اللغة العربية فيضاً زاخراً من المرانة على اصلها أن يفيدوا منه ولا يعطـلوه اذ قد ثبت على مر الزمان أنها تسـبـقـ البـاحـثـينـ والـمـسـتبـطـينـ وـلاـ يـعـزـزـونـهاـ . وـاـنـ كـلـ عـصـرـ اـفـادـ مـنـهـ عـلـىـ قـدـرـ اـسـتـعـادـ اـهـلـهـ وـمـوـاهـبـهـ وـمـكـانـهـ وـحـسـبـكـ اـنـ تـقـابـلـ بـيـنـ الـاصـمـعـىـ وـالـخـلـيلـ وـقـدـ كـانـاـ فـيـ زـمـنـ وـاحـدـ وـبـيـنـ اـبـنـ خـالـوـيـهـ وـابـنـ جـنـىـ وـقـدـ اـظـلـهـاـ عـصـرـ وـاحـدـ اـيـضاـ لـتـمـيزـ مـدـىـ مـاـ يـفـيدـ ذـوـ الـمـلـكـةـ الـمـبـدـعـةـ الـخـلـاتـةـ مـنـ الـدـائـرـةـ الـضـيـقـةـ الـتـيـ يـدـورـ فـيـهاـ ذـوـ الـذـهـنـ الـقـيـدـ . وـالـلـغـةـ بـعـدـ وـاحـدـةـ وـالـفـرـصـ الـمـاتـحةـ اـيـضاـ وـاحـدةـ .

### النتائج العامة للبحث :

عرض هذا البحث لأهمية القياس في اللغة ، وقد انتهينا منه إلى هذه النتائج العامة :

1 - إننا نجد كتب اللغة كثيراً ما تذكر المصادر ولا تذكر أفعالها أو العكس ، أو يذكر الفعل ولا يذكر من أي باب هو ، فالقول بالقياس يمكننا من تكثيل هذا التنصيص بحمل المجهول على المعلوم . فمثـى رأيناهم يكتـرونـ مـنـ الـمـصـادـرـ عـلـىـ وزـنـ خـاصـ اـذـ كـانـ الفـعلـ عـلـىـ وزـنـ خـاصـ فـيـ الـأـعـمـ الـأـغـلـبـ اـمـكـنـاـ أـنـ نقـيـسـ مـاـ لـمـ يـذـكـرـواـ مـاـ ذـكـرـواـ وـاـنـ نـعـدـهـ مـنـ كـلـامـ الـعـربـ وـهـكـذاـ . وهذا الباب يكمل نقصـاـ كبيرـاـ في المعاجـ .

2 - إننا اذا وجدناهم يشتـقـونـ وزـنـ خـاصـ ويـسـتـعـلـونـهـ لـلـدـلـالـةـ عـلـىـ شـيـءـ خـاصـ اـمـكـنـاـ أـنـ نقـيـسـ

الشتت والتفرق مثل شتت وشطر وشعت وشع .  
الخ . والكلمات المبدوءة بالفين على الفم مثل غمض  
وغابت الشمس وغبى الليل وغار الماء وغطى  
الشء .. الخ . وقد نطن بعض كبار اللغويين الى هذا  
الامر ونبهوا عليه كما يفعل الزمخشري كثيرا في  
تفسيره .

وهذا الامر وان لم يصرح العرب به فقد كان  
مرکوزا في طبيعتهم مندسا في اذواقهم يعتمدون عليه  
في وضع الكلمات والاشتقاق منها ، فمن بلغ من قوة  
الحس مبلغهم ومن دقة الملاحظة دقتهم كان له بمقتضى  
القياس مثل ما لهم .

ولكن من الذي يجوز له القياس في اللغة ؟ انتا  
اذا قلنا بجوازه لكل فرد كان الامر فوضي وتعرضت  
اللغة للاضطراب ولكننا نقول كما قال الفقهاء ونحو  
خذوهم ، ففي عصورهم الزاهية كان الاجتهاد وكان  
البحث في المجتهدين والقول في شروطه ، وحصروا قياس  
الاحكام وتقديم العدالة وصحة الحكم في يد المجتهدين  
وشرطوا للمجتهد شروطا تلخص في ان يكون بمحيبها  
بمدارك الشرع متمكنا من وسائل النظر فيها والاستبطاط  
منها ، وعلى الجملة يكون فضلا عن مواهبه الذهنية  
متقدما ثقافة شرعية وما يلزمها من ثقافة لغوية  
ونحوية .. الخ .

وعلى هذا القياس يجب ان نقول في المجتهد  
اللغوي ، فلا بد ان يكون متقدما ثقافة لغوية وأدبية  
واسعة متمكنا من النحو والصرف لاتهما وسائل من  
وسائل اتقان اللغة وفوق ذلك ان يكون له ذوق قد  
أرهف بكثرة القراءة اللغوية والأدبية ومعرفة بسر  
الوضع على النحو حتى يستطيع ان يدرك بحشه  
الذى كونته الثقافة وعلمه العميق الجيد من الردىء  
وما يصح وما لا يصح ونحو ذلك . كما يستطيع بهذه  
المؤهلات كلها ان يتخير اللفظ المناسب للمعنى المناسب  
اما بوضع جديد او اشتقاق من لفظ قديم ، فاذا بلغ  
هذا المبلغ كان له الاجتهاد اللغوي كما كان لنظيره  
الاجتهاد الفقهي .

بالعين او يلمس باليد او يشم بالانف او يعقل بالعقل .  
وعند تحرك هذا الباب نراهم يحاكون اولا صوت  
السموع بالاذن ثم ينقلونه الى المبصر باللين ثم ينقلونه  
 الى المحسوس بباقي الحواس الخارجية ثم الى المعمول  
 بالعقل ، فمثلا لو نظرنا الى كلمة حسن وتتبعناها وجدنا  
 ان المصدر الاصلي لحسن كان صوتا سينيا تخيلوا انه  
 يسمع عند الحسن اى عند المس باليد ثم انتقلوا من  
 الاحساس باليد الى الاحساس بغيرها فسموا كل ما  
 يشعر به محسوسا وسموا الالات التي يحس بها  
 حواس ثم اطلقوها على العلم الحادث من الحواس  
 وعلى اليقين الحاصل من العلم بها واشتقوا احسست  
 بالشيء اذا ادركه بحاسته ونقلوه الى احسست  
 بالشيء اى ايقنت به ، ولو تتبع الماده لوجبتها كلها  
 من هذا القبيل مندرجة على نحو ظريف ، ثم نوعوا  
 هذا الصوت السيني فجعلوه مرة حسا ومرة لمسا  
 ومرة حسا . ولو تقصينا هذا الباب على هذا النط  
 لافادنا فائدة كبيرة ولدلانا على ان مصادر اللغة التي  
 تحاكي الاصوات في منبعها الاول كانت مصادر  
 محصوره تعد بالعشرات ، فان توسعنا قليلا ثلنا  
 بالآلاف ، ثم تضخم هذه المصادر بالاشتقاق الصغير  
 والاشتقاق الكبير على مدى الازمان وعلى حسب ما  
 يجد من المعانى وما يقرب من المصادر الاصلية وهو  
 باب يفيدنا عند ما يفسر أصحاب المعامجم او المفسرون  
 للقرآن الكريم والحديث الشريف والنصوص الادبية  
 اللفظ بinterpretations مختلفة فنستطيع به ان نرجع قوله  
 على قول ورأيا على رأى كما نستزيد منه استكشاف  
 بعض الاغلاط التي وردت في معاجم اللغة . ومنشؤها  
 خطأ في النقل او تصحيف في الكتابة او نقل عن اللغة  
 او نحو ذلك ، واذا كان ابن جنى قد سمي ما استكشفه  
 الاشتقاق الكبير فيمسح ان نسمى هذا الغرب  
 الاشتقاق الافضل .

وتارة كانوا يلحظون ما بين الحرف والمعنى  
 من مناسبة كما لاحظوا ان الحاء اذا اتت في آخر الكلمة  
 دلت على الاتساع والانتشار مثل ساح وباح وصالح  
 وناح وشرح ومرح . والكلمة المبدوء بالشين على

## مصادر البحث :

### مرتبة على حروف الماء

- 1 — ادب الكاتب ، ابن قتيبة ، مطبعة السعادة ( ط 3 ) 1958 .
  - 2 — الاقتراب ، جلال الدين السيوطي ، حيدر آبار ط 2
  - 3 — الانتساب في شرح ادب الكتاب ، ابن سيد البطليوسى ، المطبعة الادبية بيروت ( 1901 )
  - 4 — الانصاف في مسائل الخلاف ، ابو البركات ابن الانبارى ، القاهرة ( 1961 )
  - 5 — بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، السيوطي ، القاهرة ( ط 1 ) 1965 .
  - 6 — البيان في تفسير القرآن ، ابو الناسيم الخوئي ، النجف ( ط 2 ) 1966 .
  - 7 — تفسير فخر الدين الرازى ، اسلامبول 1307 هـ
  - 8 — حاضر اللغة العربية في الشام ، سعيد الافغاني
  - 9 — خزانة الادب ، عبد القادر البغدادى ، المطبعة السلفية ، القاهرة .
  - 10 — الخصائص ، ابن جني ، دار الكتب المصرية ط 2
  - 12 — شرح ابن عقيل ، القاهرة ( ط 14 ) 1965 .
  - 13 — الصاحبى في فقه اللغة ، احمد بن فارس ، القاهرة ( 1910 ) .
  - 14 — في اصول النحو ، سعيد الافغاني ، دمشق ( ط 1 ) 1964 .
- 15 — في النحو العربي ، نقد وتجهيز ، الدكتور مهدي المخزومي ، القاهرة ( 1966 ) ط 1 .
- 16 — القاموس المحيط ، الفيروزابادى .
- 17 — القرآن الكريم
- 18 — قواعد التحديد من فن مصطلح الحديث ، دمشق ، مطبعة ابن زيدون ( 1935 ) .
- 19 — لسان العرب ، ابن منظور ، بولاق 1301 هـ
- 20 — اللغة ، ج . فندرiss ، ترجمة القصاصون والدواخل ، القاهرة ( 1950 )
- 21 — مجلة الجمع العلمي بدمشق ، المجلد ١١ بع عشر
- 22 — مجلة مجمع اللغة العربية ، المجلدات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ )
- 23 — مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو ، مهدي المخزومي ( 1958 ) ط 2
- 24 — معجم الادباء ، ياقوت الحموي ج ١٢ مطبعة دار المؤمن
- 25 — المعجم المفهرس ، محمد مؤاد عبد الباقى ، القاهرة ، مطبعة دار الكتب ( 1945 ) ط ١
- 26 — مغني اللبيب ، ابن هشام الانصارى ، بيروت ، دار الكتاب العربي
- 27 — من اسرار اللغة ، ابراهيم انتيس
- 28 — النحو الوافق ، عباس حسن ج ٣ ، دار المعارف بمصر ( 1961 )
- 29 — ونبيلات الاعيان ، ابن خلkan ، القاهرة ( 1948 ) ط ١ .