

التركيب العربي ومبدأ «تعدد الانظمة»

دراسة موازنة لـ :

١ - الموصول الاسمي والموصول الحرفى

٢ - الموصول الاسمي الواصل و «ال» الموصولة مع الصفة الضريحة

دكتور محمود عبد السلام احمد شرف الدين

ثالثاً :

لو كانت «ال» في نحو الضارب محمد - مثلاً -
اسماً موصولاً لا عبرت المبتدأ ، وصلحت لاستقبال
العلامات الاعرابية ، ولا يقول أحد بذلك .

وقد اتفقنا وجهنا نظرتنا في نهاية المناقشة
اتتفقاً كادَ الاختلافَ معه يكون شكياً . وبعد المناقشة
نظرت في كتب التحوا العربي استشيرها ، واستضئ
بما بين سطورها ، فخرجت بالسطور التالية .

ينقسم هذا المقال الى اقسام رئيسية ثلاثة :

الاول :

مبدأ «تعدد الانظمة» وامثلة عليه من
التركيب العربية .

الثاني :

موازنة بين وظيفة الموصول الاسمي
ووظيفة الموصول الحرفى في التركيب العربي .

الثالث :

موازنة بين الموصول الاسمي الواصف ،
و«ال» + الصفة الضريحة

١ - تعدد الانظمة

ينبني التفريق جيداً بين الجاتب الشكلي Functional لغة والجانب الوظيفي Adjectival clause لها ، فقد يحدث في آية لغة ان يكون للصيغة الواحدة

دارت مناقشة بيني وبين أحد أساتذتي الاجلاء
من لغويينا العرب المعاصرین ، والذى كتب
له ان ينفي الى ثقافته العربية الاصيلة مناهج
الدرس اللغوى الحديث ، كما كانت له آراء
رائدة اصيلة في اعادة تبويب بعض كلمات اللغة
العربية تبويها جديداً (٤) : فمساهم بوداً وذلك
وبجهوده القيمة الأخرى في بناء المدرسة اللغوية
العربية الحديثة .

وكان موضوع المناقشة «ال» التي في اسم الفاعل
واسم المفعول في نحو جاء الرجل الناجع .
وجاء الرجل المضروب .

وذهب موقعاً رأى نحو يبين العرب القدماء
إلى أنها اسم موصول بمعنى «الذى» . وذهب
استاذى إلى أنها اداة تعريف .

وكانت حجته مابلي :

أولاً :

«الذى» اسم و «ال» حرف - ولا يساوى
الحرف الاسم

ثانياً :

الموصول اما ان يكون «اسمياً» يصنع
مع طنه جملة وصفية Adjectival clause
واما ان يكون «حرفياً» يؤول مع ما بعده
بمصدر ، و «ال» لا تقوم بهذا ولا بذلك .

عدة وظائف ، وأن تكون لوظيفة الواحدة عدة
صيغ «3»

والاتجاه انسلاط بين اللغويين المحدثين
أن أجزاء الكلام توصف بأنها أدوار أو وظائف
تؤدي بكلمات متعددة مستعملة في تركيب .
ما جزاء الكلام – إذن – هي عوامل تركيبية
كلمة بعینها . وبصورة أدق يمكننا مقارنة جملنا
بـ « دراما » صفيحة تعب فيها الكلمات والعناصر
اللغوية الأخرى دور الممثلين فيما يلعب المثل
الواحد أكثر من دور في الجملة الواحدة ،
أو يلعب أكثر من مثل نفس الدور الواحد «4» .

واداء أكثر من صيغة لغوية وظيفية لغوية
واحدة هو «5» ما يعرف بين اللغويين المحدثين
يميدا تعدد الأنظمة Polysystemic principle

بعض أمثلة التركيب العربية:

من أمثلته في اللغة العربية :

1 – استعمال اسم الاشارة في «الربط»
بدل الضمير في قوله تعالى : « ان السمع والبصر
والنؤاد كل اولئك كان عنه مسؤولا »⁶ فالإشارة
من «ولئك» تأمت مقام المغير العائد من الجملة
إلى الخبر عنه ، وكذلك قيل : « كلهم كان عنده
مسؤول »⁷

2 – اداء الطلب معنى الشرط الموقف له
أساسا أدوات الشرط قال تعالى : « انفروا طوعا
أوكرهان يتقبل منكم »⁸

يقول «الفراء» : وهو أمر في اللفظ ، وليس
يأتي في المعنى لأنه أخبرهم أنه يتقبل منهم ، وهو
في الكلام بمثابة «ان»⁹ . في الجزاء ، كانت
حالت : « ان انفروا طوعا أو كرها فليس بمحظى ، منك »
على أن اداء المعنى الشرطي أمر ليس خاصا
بنقل الأمر ، بل يتحقق في كل طلب .

عقد «سيسيويه» في «الكتاب» بباب أسماء : « باب
من الجزاء ينجزم فيه الفعل اذا كان
جوابا لامر اونهم او استفهام او تهن او عرض »
وقال فيه : «وانما انجزم هذا الجواب كما
انجز جواب ان ثانى بان ثانى ، لانهم جعلوه
معلقا بالاول غير مستفدن منه اذ ارادوا
الجزاء »¹⁰ .

3 – لـ + قد + الجملة الفعلية = ان + لـ
+ الجملة الاسمية في جواب القسم .

قال بعض النحاة : « قد في الجملة الفعلية
المجاب بها القسم مثل ان والسلام في الجملة
الاسمية المجاب بها في افاده التوكيد »¹¹ .
يعقب الشيخ الامير على القول السابق :
« كان الاتساع ان يقول السلام وقد في الفعلية
مثل ان والسلام في الاسمية »¹² .
قال تعالى : « والتين والزيتون وطور سنين ...
لقد خلت الانسان »¹³ .

وقال جل ذكره : « والعadiات صباحا فالموريات
تحدا . ان الانسان لربه لكتور »¹⁴ .
وقد وردت «قد» بدون اللام جوابا للقسم
قال تعالى : « والشمس وضحاها ... قد املح من
ركاها »¹⁵ ، « ق ، والقرآن المجيد ... قد
عنينا »¹⁶ .

واعتبار جواب القسم «قد + الفعل» بدون
وجود اللام مسألة خلافية »¹⁷ ، رغم ان
ابن هشام ، ادوس اتها اجماعية »¹⁸ .

فالطريقتان السابقتان : لـ + قد ، ان + لـ
تمامًا بنفس الوظيفة اي ربط القسم بالقسم
عليه ، مع افاده التوكيد .

ولكن هناك فرقا بين الطريقتين ينعكس في ان
ما ياتلو الطريقة الاولى جملة فعلية ، وما ياتلو
الطريقة الثانية جملة اسمية .

وهذا الفرق في المدخل او التالى او ان
شتت تلت في الفيئات الكلامية المصاحبة لكتاب
الطريقتين لم يحل بدون تبادلهما معما بنفس الوظيفة ،
اي ان الاجتماع على اداء وظيفة واحد قد
يعاشه بعض المترizzoo التركيبية بين الطرق .
واكفى بالامثلة السابقة للتدليل على ان في العربية
ما يسمى «بتعدد الأنظمة» والمتصود به اجتماع اكثر
من طريقة لغوية على اداء وظيفة نحوية واحدة .

وموضوع هذا المقال بقسميه يذدرج تحت هذا
المبدأ ، ويمكن اعتباره مثلا آخر من أمثلة
«تعدد الأنظمة» في اللغة العربية .

2 – الموصول الاسمي والموصول العرقي :
1 – المصطلح التحوى :

يطلق النحاة على اسماء الاشارة ، واسمهاء

الذى تنتهي اليه ، فهل هي من الموصولات الاسمية ،
أم من الموصولات الحرفية ؟ 22 »

واما وظيفة الموصول الحرفى ؟
والى أى من النوعين تنتهي «ال» وظيفيا ؟

2 - الموصول الاسمى والموصول الحرفى
يوظفان في الرابط ويفترقان فيما سوى ذلك :

يعلق «ابن عقيل» على قول «ابن مالك» موصول
الاسماء بقوله : « قول المصنف موصول الاسماء
احترازا من الموصول الحرفى وهو ان وان وكى
وما ولو ، وعلامة صحة وقوع المصدر موقمة » 23 » .

الموصول الحرفى يصل ما بعده بما قبله ، كما
انه يسبك مع صلته سبكا ينشأ عنده مصدر يقال
له : «المصدر المسبوك» او «المصدر المؤول» ويمرء
على حسب حاجة الجملة ، ولذا تسمى الموصولات
الحرفية : «حرف المسبوك» 24 » .

قال «سيبويه» عن ان وان من الموصولات
الحرفية :

« اما ان نهى اسم وما عملت فيه صلة لها ؟
كما ان الفعل صلة لأن الخفينة وتكون ان اسما
 الا ترى انك تقول : قد عرفت انك منطلق ، فانك
في موضع اسم منصوب كأنك قلت : قد عرفت
ذاك » 25) .

ويقول رابطا بين ان والموصول الاسمى «الذى»
في ادائها وظيفة الوصل :

« اعلم ان كل موضع تقع فيه ان تقع فيه أنها »
وما ابتدئ بعدها صلة لها ، كما ان الذى ابتدئ بعده
« الذى » صلة له » . 26) .

الموصول الاسمى ، والموصول الحرفى يتoman
بوظيفة الصلة اي بربط ما بعدهما بما قبلهما ،
والوظيفة هنا يمكن تسميتها بوظيفة «الرابط»
وهما سواء في ادائهما هذه الوظيفة .

لكنها يختلفان في التحليل التفصيلي اختلافا
ناشا عن تكوين كل منها الشكلي او الصيفي .

ملما كان النوع الاول «اسبيا» جاز الحديث
عن موته في الجملة ، فهو مبني في محل رفع ،
او نصب ، او جر وهكذا .

الموصول اسماء خاصا هو «المبهمات» ، لوقعها
على كل شئ من حيوان ، اوبنات او جماد ،
وعدم دلالتها على شئ معين منفصل الا بامر
خارج عن لفظها ، فالوصول لا ينزل ابهامه الا بالصلة
واسم الاشارة لا ينزل ابهامه الا بما يصاحبها
من اشارة حسية او معنوية » 19 » .

ثم يقسم النحوة اسماء الموصولات الى قسمين :

1 - المختص : وهو ما كان نصا في الدلالة
على بعض الاتواع دون بعض ، متصورا عليهما
وحدهما ، مثلاً نوع المفرد المذكر لفظ خاص به
ولنوع المفردة المؤثنة لفظ خاص بهما ، وكذلك
للمعنى بنوعيه ، وللجمع بنوعيه .
واللفظه «الذى» ونوعه .

2 - العام او المشترك : وهو ما ليس نصا في
الدلالة على بعض هذه الاتواع دون بعض ،
وليس متصورا على بعضها ، وإنما يصلح للتنوع
لكلها 20 » .

واللفظه من ، وما ، وال ، واى ، وذو الطائفة

وواضح أن التسميات السابقة ترجع إلى المعنى
وما يحمله الموصول من دلالة .

وهناك نوع آخر من الموصول لم يصدر النحوة
في تسميته عن تدبرهم معناه ، او ما يدل عليه ،
وانما صدرها عن نزعة شكلية فسموه «الموصول
الحرفي» 21) .

ولكي تتحقق سمة الاتساق للمصطلح النحوى
العربي اثير ان اقسام الموصول ابتداء الى
القسمين بالنظر الى ضيقته ومرتبته بين اجزاء
الكلام فالموصول اما «اسمى» واما «حرفي»
والاسمى ينقسم بدوره الى قسمين من حيث
امكانية التغير في صيغته او عدمها .

وهذه التسمية المتعملة هنا تذهب النحويون
القباء . فهذا «ابن مالك» بعد ان يتحدث عن
الموصول الاسمى المتغير الصيغة يدرج الموصول
الاسمى الثابت الصيغة في قوله :

ومن وما وال تساوى ما ذكر
وهكذا ذو عند طى شهر
ويقاد الاجماع ينعقد على ان «ال» من الموصولات
وان كانت الاراء قد اتفقت حول نوع الموصول

كلامها في تركيب الجملة ، نوق أدائه وظيفة
«الربط»

الموصول الحرفي يسبك مع ملته بمصدر يصبح
مع ما بعده مساوايا للاسم ، وبسبك الموصول
الحرفي ما بعده باسم عملية سماها اللغويون
المحدثون Nominalization ويقصد بهذه الطريقة
تحول احدى الجمل الى انواع مختلفة من الاسمية
فيكتها بذلك ان تقع موقع المسند اليه والمسند ،
او اي عنصر اسمى آخر في الجملة (32)

ولا ينوتني هنا ان الفت نظر المقارء الى
اصالة الفكر اللغوي العربي وعقريته في هذه
النقطة ، لانه سبق الفكر اللغوي الحديث بشرحه
هذه العملية ، واعطائه ايها المثلة العديدة .

ويتمكن ان تعتبر هذه العملية عملية «تحويل»
تقوم بها بعض الادوات ، ومنها الموصولات
الحرفية ، من اجل تحقيق الكمال التعبيري في
اللغة ، وتوفير نوع من التوازن في الاداء .

مفردات الاسماء هي ما تقع متعلقة ومنعملة ،
ولكن الانفعال ، او الجمل لا تقع كذلك ، او لا تقع
موقع الاسماء ، فتأتي الحروف فتساعد الانفعال
على النهوض ببعض الوظائف التركيبية التي
تؤديها الاسماء . فالانفعال او الجمل حينئذ تؤدي
وظيفة الاسماء بواسطة الحروف تكون قد حولت
الاسم ، او على الاقل اكتسبت توءة اسمية .

الموصول الحرفي يؤدي في التركيب وظيفتين :

الاولى : وظيفة «الربط» الممثلة في ملته
العناصر اللغوية قبله بالعناصر اللغوية بعده .

الثانية : وظيفة «التحويل» او - لستعمل
المصطلح التحويي العربي - السبك الممثلة في
تاويل ما بعده بمصدر يقع موقع الاسم فهو تحويله
اسمي .

وقد يمكن اعتبارهما وظيفة واحدة من شقين ،
كالمعلمة ذات الوجهين ، لأن الموصول الحرفي يتكون
بما معنا في نفس الوقت بحيث يمكن اطلاق اسم
«الربط التحويلى» عليه .

ولكن الموصول الاسمى لا يتكون بوظيفة
التحويل «الاسمي» ، وإن قام بوظيفة «الربط»
أى ان الطريقتين تجتمعان على أداء وظيفة «الربط»
وتنتركان فيما مسوى ذلك .

اما الثاني فليس له - وحده - موقع من
الاعراب لاته «حرفي» .

كذلك اشتهرت في ملة الموصول الاول اشتتمالها
على ضمير يعود على الموصول ، لاته «اسم» ، ولا
تشتمل ملة الموصول الحرفي على هذا الضمير مرورة
انه لا يتحمل عود الضمير اليه

واستعمال الموصول لوظيفة «الربط» ، يعد سمة
غنى ورقى في المجتمع اذ من الواضح ان الزيادة
في تركيب العلاقات الاجتماعية تصاحب دائماً بزيادة
في الترکيب التحوي (27) ، كما ان شيوخ استعمال
اسم الموصول يتناسب طرداً مع اردياد السن
«28» .

ومقام الموصول بوظيفة «الربط» يجعله قريباً من
الحروف التي تتوظف في المقام الاول لهذه الوظيفة.
يقول «أبو طحة بن فرقان» الاندلسي : «الحرف
لا يدخل على غير مفید فمعقد به ، انما فائدته ربط
المنيد» (29) .

ولا يشبه الموصول الحرف من هذه الناحية فقط ،
بل يشبهه ايضاً من ناحية اخرى وهي كونه «مبهمماً»
يحتاج الى ما بعده ليوضحه .

قال «ابن يعيش» : «معنى الموصول الایتم بنفسه
ويقتصر الى كلام بعده تصله به لitem اسمـاً .. فهو
أشبه الحرف من حيث انه لا يفيد، نفسه ولا بد من كلام
بعده ، فصار كالحرف الذي لا يدل على معنى في
نفسه ، انما معناه في غيره» (30) .

وقد عد «ابن هشام» جملة المصلة ، وجملة
الخبر ، والجملة المحكية بالقول جملة لا يستغني عنها ،
«لان معمولة القول متوقفة عليها» (31) .

3 - الموصول الحرفي مع ما بعده «اسمي» ، والاسمي مع ما بعده «وصفي» :

لدينا - اذن - نوعان من الموصولات يتضمن
كلامها بوظيفة الربط او الوصل ، وهما متفقان في هذه
الناحية ، وان اختلافنا في نواح اخرى «شكلية»
و «تركيبية» .

وأقصد «بالشكلية» ما يتعلق بصيغتها ، او لفظها ،
فعلى حين بعد احدهما «اسمياً» يعتبر الاخر
«حرفياً» .

وأقصد بالخلاف «التركيبي» الاخر الذي يحدده

ومفه المارف بالجمل نجعلوا الجملة التي كانت
منة للنكرة صفة لذى ، وهو الصفة في اللظ ،
والعرض الجملة . (36)

فالعرفة – اذن – يمكن وضفها بالجملة
بمساعدة اسم الموصول الذى هو « الذى واخوانه
ما فيه لام » . (37)

فالموصول المستعمل في الوصف هو ما سماه
النحاة بالموصول « الخص » .

وقول « ابن يعيش » : « مسامي لام » ذو
منزى مهم في عقد الصلة بين « ال » الموصولة .
وهذا النوع من الموصول الاسمى .

ويشبه العمل الذى يقوم به اسم الموصول
من : اعداد الجملة لوصف المعرفة العمل الذى
يقوم به الموصول الحرفي في اعداد الجملة
للوقوع مواقع الاسماء الاعدادية .

نثلا المعلمين يساعد على تحقيق الكمال
التعبرى في اللغة .

وهكذا اتضح كون الموصول الحرفي مع
ما بعده تركيبا « اسميا » ، وكون الموصول الاسمى
مع ما بعده تركيبا « وصفيا » .

فأين تقع « ال » الموصولة بين النظائر
السابقين ؟

3 – « ال » الموصولة

1 – ضماعتها :

يتقول « ابن مالك » عن « ال » الموصولة :
ومنة صريحة صلة ال ...

وقد نقل « ابن عقيل » أن « ابن مالك » قال
في بعض كتبه : أعنى بالصنفة الصريحة اسم
الفاعل نحو الضارب ، واسم المفعول نحو
المضروب ، وانصرفة المشبهة نحو الحسن الوجه
نخرج نحو القرشى والأنفل » . (38)

ولكن « ابن يعيش » اقتصر على اسم
الفاعل واسم المفعول وهو بمثيل الصنفة الصريحة
التي تتصل بها « ال » الموصولة . (39) –

اما « ابن هشام » فقد أدرج الصنفة المشبهة
ضمن أفراد الصنفة الصريحة بصيغة التمريض «

على أن الموصول الاسمى لا يعد ميزة يقتصر
بها على تسميه « الحرف » . فما هي هذه الميزة او
الوظيفة ؟

يقرر النحويون أن الجملة بنوعيها ، وشبه
الجملة بنوعيها بعد النكرات مفتاح ، وبعد المعرف
الحوال . (33)

يشرح « ابن هشام » هذا التقدير قائلا :

« الجمل الخبرية التي لم يستطعها ما قبلها
ان كانت مرتبطة بنكرة محضة فهي صفة لها ، او
بمحضة محضة وهي حال عنها ، او بغير المحضة
فيهما هي محتملة لها . مثال النوع الاول ... قوله تعالى : « حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه » ، « لم
تعظون يوم الله ملوككم او معمريهم » ... ومثال
النوع الثاني ... قوله تعالى : « ولا تمن تستكثر » ،
« لا تقربوا الصلاة واتقم سكارى » ... ومثال النوع
الثالث ، وهو المحتمل لها بعد النكرة قوله تعالى :
« وهذا ذكر مبارك انزلناه » ... ومثال النوع
الرابع ... وهو المحتمل لها بعد المعرفة قوله
 تعالى : « كمثل الحمار يحمل اسنارا » فإن المعرف
الجنس يقرب في المعنى من النكرة » . (34) .

وقد ذكر « ابن يعيش » ان سر مجىء الجملة
ومنة النكرة وحال المعرفة كونها نكرة .

قال : « الجمل نكرات ؟ الا ترى أنها تجري
او صانها على النكرات ... ومنة النكرة نكرة .
ولولا أن الجمل نكرات لم يكن للمخاطب فيهافائدة ؟
لان ما ما تعرف لا يستفاد » . (35)

واذا تقرر أن الجملة نكرة ، فمن الضروري
الابوصاف بها المعرفة ضرورة التطابق بين الصنفة
والموصول في التعريف والتوكيد .

وقد ساعد اسم الموصول العرب على وصف
المعرفة بالجملة . يصور « ابن يعيش » ما اتبعته
العرب بهذا الصدد قائلا عن الجمل :
« لما كانت تجري او صانها على النكرات
لتتنكرها أرادوا أن يكونوا في المعرفة مثل ذلك ،
فلم يسع أن يقول : مررت بزيد أبوه كريم ، وانت
تريد النعمت زيد ؟ لأنه قد ثبت أن الجمل نكرات :
والنكرة لا تكون وصفا للمعرفة ، ولم يمكن ادخال
لام التعريف على الجملة ، لأن هذه اللام من خواتيم
الاسماء ... فجاءوا خيئن بالذى متوصلين بها الى

لتنكرها أرادوا أن يكونوا في المعرفة مثل ذلك ،
فلم يسع أن يقول : مررت بزيد أبوه كريم ، وانت
تريد النعمت زيد ؟ لأنه قد ثبت أن الجمل نكرات :
والنكرة لا تكون وصفا للمعرفة ، ولم يمكن ادخال
لام التعريف على الجملة ، لأن هذه اللام من خواتيم
الاسماء ... فجاءوا خيئن بالذى متوصلين بها الى

جاء الرجل ضرب ابنه جاء الرجل ضارب ابنه
 جاء الرجل ضرب جاء الرجل ضروب
 منلاحظ ان الكلمات شمال «الرجل» لا يمكن
 لها ان تصنف الرجل الا باضافة «الذى» في
 المثاليين (1) واضافة «ال» في المثليين (2).
 اي ان «الذى» و «ال» متساويان وظيفياً ،
 والفعل بعد «الذى» يوازن او يعادل بالوصف
 بعده «ال» .

لتر بعد هذه الموازنة بين الاسلوبيين ما تائه
 نحاتنا القداء عن هذه المعادلة اللغوية التي يرمي
 اليها بـ :

اسم موصول «الذى» وضروريه + فعل =
 «ال» + وصف صريح .

قال «ابن يعيش» :

«فاما الالف واللام ف تكون موصولة بمعنى الذي
 في الصفة نحو اسم التفاعل واسم المفعول تقول :
 هذا الضارب زيداً ، والمراد الذى ضرب زيداً ،
 وهذا المضرب ، والمراد الذى ضرب او يضرب .
 وذلك انهم ارادوا وصف المعرفة بالجملة من
 الفعل ، فلما لم يكن ذلك لتناسيمها في التعرير
 والتذكر توصلوا الى ذلك بالالف واللام ، وجعلوها
 بمعنى الذي بان نووا فيها ذلك ، ووصلوها بالجملة
 كما وصلوا الذي بها ، الا انه لما كان من شأنها
 الا تدخل الا على اسم حواوا لفظ الفعل الى لفظ
 التفاعل او المفعول وهم يريدون الفعل ، فاذ قلت :
 الضارب فالألف واللام اسم في صورة الحرف ،
 واسم التفاعل فعل في صورة الاسم » . (44)

ويقول ايضاً :

«الموصول ما لا يتم حتى تصله بكلام بعده تام
 فيصير مع ذلك الكلم اسماما تاما بازاء يسمى » ،
 فاذا قلت جاء الرجل الذى قاتم فالذى وما بعده في
 موضوع صفة الرجل بمعنى القائم » . (45)

و واضح من الاقتباسين السابقيين ان
 الطريقتين :

(1) الذى + الفعل (2) ال + الوصف .

متوازيتان في نظر «ابن يعيش» ، لانه في
 الاقتباس الاول ينسن الثانية بالاولى ، وفي
 الاقتباس الثاني ينسن الاولى بالثانية ولا يعني هذا
 الا التساوى او التوازى بين متماثلين .

ولم يرتفع ادرجها مع اسم الفاعل واسم
 المفعول .

قال : « ال اسم موصول بمعنى الذى
 وفروعه ، وهي الداخلة على اسماء الفاعلين
 والمفعولين . قبل والصفات المشبهة . وليس بشيء ،
 لأن المفهنة المشبهة للثبوت ، فلا تتوال بالفعل » . (40)

اي ان دلالتها على تبعدها عن الفعل ، وتقريباً
 من الاسماء الجامدة . (41)

واسم الفاعل واسم المفعول من المشتقات ،
 والمشتق يشبه غالباً - المضارع في معناه ، وفي
 عمه ، وفي الدلالة على زمنه وفي حركات الحروف
 وسكناتها ، غير ان هذا الشبه متداوت بين
 المشتقات المخطفة ، فمهما ما يشبه في الاشياء
 السابقة كلها كاسم الفاعل واسم المفعول ، ولذا
 يسمىان : « المفهنة الصريحة » اي الحضرة ،
 القاطمة في مشابهته ، ويمكن تأويلها به ، مع بعدها
 عن الاسم الجامد . (42)

وانن قال التي ذهب النحويون الى انسها
 موصولة هي ما تدخل على اسم التفاعل واسم
 المفعول .

2 - «ال» تنتمي الى نظام «الذى» وفروعه :

هذه هي «ال» الموصولة مع اسم التفاعل
 واسم المفعول ونظرة سريعة الى الضامن الكلامية
 لا تخرجها عن ان تكون موصولاً حرفياً ، لانها لا
 تتوال مع ما بعدها بمصدر . (43)

كما ان نظرة سريعة الى الامثلة السقوية
 التالية تجعلنا ندرجها في مجذوعات الموصولات
 الاسمية الواصلة كما ادرجها النحاة القدماء .

جاء الرجل الذى ضرب ابنه

جاء الرجل الضارب ابنه

جاء الرجل الذى ضرب

جاء الرجل المضروب

نبلاحظ ان الذى + الفعل بعده يساوين ال +
 المفهنة بعدها .

واذا افترضنا الامثلة التالية بدون «الذى»
 وبدون «ال» :

والمراد الذي يتتصبع ، والذي يجدع (48) .
كما قد توصل بالظرف ، وبالجملة الاسمية (48)

3 - هل « ال » هذه اداة تعريف ؟

وتحول « ال » على الجملة والظرف في الامثلة السابقة دليل أنها ليست حرف تعريف ، لأن اداة التعريف لا تدخل على هذه الاشياء .

كما قرر النحويون أنه يجوز اضافة اسم المفاعل واسم المفعول معها الى ما فيه الالف واللام .

ولو كانت للتعريف لقعت الاضافة ، لانه لا يجتمع معرفان . (50)

كما أنها لو كانت حرف تعريف لقعت من اعمال اسمى المفاعل والمفعول . اذا كانا بمعنى الحال او الاستقبال ، اذ تبعدهما عن شبه الفعل وتتربيهما من الجوامد ، لأنها من خصائص الاسماء ، والصلة في الاسماء الجمود بحسب وضعها للذوات . (51)

وكان « سيبويه » قد لاحظ أن « ال » مع اسم المفاعل واسم المفعول ليست حرف تعريف ، لانه ساوي بينها وبين التقوين .

يتول في باب « صار المفاعل فيه بمنزلة الذي فعل في المعنى وما يعمل فيه » :

« وذلك قوله هذا الضارب زيدا ، فصار في معنى هذا الذي ضرب زيدا ، وعمل عليه ، لأن الالف واللام منعنهما الاضافة وضارتا بمنزلة التقوين » . (52)

كما ربط بين عمل اسم المفاعل التصب ، واقترانه « بال » مما يدل على أنها ليست اداة تعريف ، لأن الكلمة معها مازالت محافظة على شبيهها بالفعل .

يقول : « ولا يجوز لهم ضاربو زيدا ، لأنها ليست في معنى الذي ، لأنها ليست فيها الالف واللام » . (53)

ويقول « ابن يعيش » من المعنى الاخير :

« لا يجوز ان يقول : هذا ضارب زيدا أم ، فتعيله فيما بعده ، بل تضئله البة ، ويجوز أن

ويبناء على هذا التوازن منه يجوز لك ان تجيب على السؤال :

(1) ما وظيفة « ال » في نحو « جاء الرجل الذي نجع ؟

بتولك : ساعدت على وصف « الرجل » به : « نجع » التي كانت نكرة وادا سلت :

(2) ما وظيفة « ال » في نحو « جاء الرجل الناجع » ؟

نقل : ساعدت على وصف « الرجل » الذي هو صرفة بـ « ناجع » الذي كان نكرة .

وفي الطريقة الاولى لم يمكن تعريف الجملة « بال » فاستعمل بدلا منها — اي الجملة — عنصر لغوي يقبل الالتصاق « بال » ويحافظ في نفس الوقت على معنى الفعل مكان الوصف .

وفى الطريقة الثانية لم يكن تعريف الجملة « بال » فاستعمل بدلا منها — اي الجملة — عنصر لغوى يقبل الالتصاق « بال » ويحافظ في نفس الوقت على معنى الفعل مكان الوصف .

والدليل على أن الوصف مع « ال » في قووة الفعل قوله تعالى : « ان المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله ترضا حسنا » وهذا على معنى ان الذين تصدقوا وأقرضوا .

« المصدقين » وان كان منددا الا انه في تأويل الجملة « ناقرض » معطوف على « المصدقين » . (46)

ومثله قوله تعالى : « والعاديات صبحا ، غالوريات قدحا ، فالمغيرات صبحا ، فائزن به تتما » .

فالصلة « اثار » معطوف على « العاديات » « والنعل لا يعطى الا على فعل مثله ، او على ما يشبه الفعل ، والمعطوف عليه هنا ليس بفعل ، ثم يبق الا انه يشبه الفعل . فیلول بالنعل » . (47)

وقد وردت أمثلة قليلة لـ « ال » الموصولة بدخلت فيها على فعل في مثل قول الشاعر :

فستخرج البرسوع من نافقته
ومن جحره ذى الشيشة اليقصبع

وقول الآخر :

يقول ابناه وبنفس المعجم ناطقا
إلى ريه صوت الحمار اليجدع

تقول : هذا الضارب زيداً أمن نعمته ، لاتك
تنوى بالضارب الذي ضرب ومتى لم تنسى بالإلت
واللام « الذي » لم يحسن أن يعمل مادخلاً عليه ،
ومصار كسائر الأسماء » (54) .

نخلص من المرض السابق إلى أن :

ال + الصفة الصرحية

اسم موصول بمعنى « الذي » وليس
موصولاً حرفيًا ، لعدم تزوله مع ما بعده بمصدر ،
ولا حرف تعريف للأسباب التركيبية السابقة .

والدليل على كونها اسم موصول لا أدلة
تعريف أنها تسد . وردت داخلة على جملة وعلى
طرف .

والدليل على أن الصفة منها من قوة النعل
عطفت النعل عليها في القرآن الكريم .

٤ - « ال » صورة منظورة عن « الذي » وأخواته اللاميات :

وورد « ال » داخلة على جملة وظرف قد
يوجى إلى الخاطر بأن « ال » الموصولة مرت
ببرهتين :

المدخلة الأولى :

شابهت فيها اسم الموصول « الذي » في
ضمائمه الكلامية التي يدخل عليها ، وهي الجملة
بنوعيها ، وشبه الجملة .

المدخلة الثانية :

شابهت فيها أدلة التعريف « صورة » واسم
الموصول « حقيقة » فاقتصرت على الدخول على
سيفة اسمية مراعاة لصورتها ، وهذه الصيغة
الاسمية أشباهت النعل شبيهاً قوياً ، مراعاة لحقيقة
« ال » وهي كونها موصولة .

وقد عبر « ابن يعيش » عن المرحلة الثانية
خير تعبير حين قال :

« نذا تلت الضارب نالاند واللام اسم في
صورة الحرف ، واسم الفاعل فعل في صورة
الاسم » .

لكن ، كيف اعتبرت « ال » موصولة تدخل

على الجملة وعلى الطرف « أولاً » ، وعلى الصفة
الصرحية « أخيراً » ؟

نقل « ابن يعيش » كلام النساء عن أصل
« الذي » وانتهى إلى أن انتهت « لذ » ثم زاد
العرب في أولها ألف واللام ليحصل لهم بذلك لفظ
المعرفة . (55)

ثم يذهب إلى أن المرب استطالت اسم
الموصول بصفاته ، واستطالتهم أيام تجرأوا على
تخفيه من غير جهة واحدة ، فتارة حذفوا الياء
منها ، واجتوا بالكسرة منها وقلوا اللذ ، وتارة
يحذفون الياء والكسرة مما ، لاته أبلغ في التخفيه ،
فما ذا غالوا في « التخفيه حذفوا » « الذي » نفسها
واقتصرت على الـ اللـ والـ لـ اللـ التي في أولها «
وأقاموا مقام الذي ، ونوروا ذلك فيها ، ولم يكن
انحالها على نفس الجملة ، لأنها من خصائص
الأسماء . فتحولوا لفظ النعل إلى لفظ اسم الفاعل
وأنخلوا عليه اللام وهو يريدون الذي . (56)

وهذا يعني أن :

« ال » الموصولة مع اسبي الناعل والمنعون
صورة كلامية منظورة عن الذي + الجملة الفعلية »
دعا إليها التخفيه والفرار من طول الكلام .

وكانت المرب قد اعتنقت تخفيه اسم
الموصول بطريق متناوبة إلى أن وصلت إلى
الصورة الأخيرة حيث تمكنت من الحق اسم
الموصول وهو « ال » بالكلمات المفردة فتحقق لها
غرضها الذي تمنتته ، وهو اجتراء الكلام .

على أن العرب حافظت أثناء اجترائها
كلامها على منصر الفعلية الموجود في الصورة
القديمة ، ثابتت إذا تارت بين :

الذي نجح من جهة و الناجح من
جهة أخرى

(1) الذي عرف (2) المعروف

لاحظت الاختصار أولاً ، ووجهه شبه كثيرة
بين الصفة الصرحية والنعل التي منه اشتقت
ثانياً ، كما لاحظت أخيراً اتساتاً في استعمال
« ال » ، لأن الموصول لما أصبح في صورة أدلة
التعريف اقتضى كلمة مفردة يلتصق بها .

وهذا يعني أن « الضارب » مكون من :

الذى + الجملة الفعلية

لم تخفق من الاستعمال بل ظلت تستمد
جنبًا إلى جنب مع الطريقة المطلوبة عنها . اقصد
طريقة :
ال + الصفة الصريحة .

و هذه الإزدواجية في الأداء أمر اتفق في
ذهن النحاة الاقتبسين ، لهذا « ابن مالك » بعد
سرده الموصولات الأساسية بنوعيها ومنها « ال »
يقول :
وكهما يلزم بعده صلة . . .

ثم يفصل المسألة أو يدعها إلى الطريقتين
السابقتين فبتول عن طريقة « الذى » :
وجملة أو شبهها الذى وصل . . .

ولم يفترق النحاة العرب في تقريرهم هذه
الازدواجية ، فالمسألة عندهم اجتماعية .

ولما كانت الصفة مع « ال » في قوة الفعل ،
فقد اعتبرها النحاة من نوع الشبيه بالجملة ،
وليس من نوع الجملة ، فما وجدوا بذلك نوعا
جديداً من شبه الجملة خاماً بصلة « ال »
وبحدها . (57)

كما اختار معظم التحويين أنه لما كانت
الصفة الصريحة مع نوعها هي التي تتع صلة
« ال » وتتصل بها اتصالاً مباشراً ولا ينفصلان
حيث كأنهما كلمة واحدة — كان المستحسن اجراء
الاعراب بحركاته المختلفة على آخر هذه الصفة
الصريحة دون ملاحظة « ال » فهو يتخطاها
برغم أنها اسم موصول يستقل . (58)

فالموصولات الأساسية ما هد « ال » مبنية
في محل رفع أو نصب أو جر على حسب موقعها
في الجملة . أما « ال » فلا يقال فيها ذلك ، لأن
الاعراب يظهر في الصفة المصاحبة .
هذا فرق .

كذلك تفترق طريقة « الذى » من طريقة
« ال » في أنه يجوز تقديم بعض أجزاء الصلة
على بعض بحيث ينصل المتقدم بين الموصول
ووصلته ، أو بين لجزء الصلة .
على مثل :

(1) ال وهي اسم في صورة حرف .

(2) ضارب وهو فعل في صورة اسم
ومن الطيبين لا تصل العرب إلى المثيرة
النهائية لهذا التفيف إلا بعد فترة انتقل فيها
خلط « صورة » اسم الموصول الجديد « ال »
من ما كانت تدخل عليه « الذى » وهذا هو
سبب وجود « ال » مع الجملة والظرف .

لهذه الآئنة — اذن — تقع في مرحلة وسطى
من المراحل انطوية لتركيب اسم الموصول
« الذى » ، والتي يمكن تلخيصها عن التحو
التالي :

1 - الذى + جملة او شبه جملة

2 - ال + جملة او شبه جملة

3 - ال + صفة صريحة

و « ال » في المرحلة الثانية « تزال » موصولة ،
ولا تتبّس بادأة التعريف ، لأن ضمائرها ليست
ضمائر ادأة التعريف .

و « ال » في المرحلة الثالثة لها « سطح »
أى « صورة » و « عمق » أى حقيقة « ومعنى .
قصورتها حرف ، وحقيقةها اسم .

والصفة مع « ال » لها أيضاً « سطح » أى
صورة ، و « عمق » أى « حقيقة » ومعنى .
قصورتها اسم وحقيقةها فعل .

وإذا وضعنا صورة « ال » مع « صورة »
الصفة لنتج منها — مثل الضارب —

صورة « الضارب » = حرف + اسم

وإذا وضعنا حقيقة « ال » مع حقيقة
الصفة ، لنتج منها :

حقيقة الضارب = اسم موصول + فعل .
ويتضح من هذا التحليل الذي ساعد على
تقديره هنا كثبات التحويين العرب أن :

ال + الصفة الصريحة

تنتمي إلى

الذى + الجملة الفعلية

5 - إزدواجية مع قوقي :

ومطريقة :

ومتورتها ومتوررة بما بعدها مساعدنا على امتزاج كل بالآخر .

على أن الأعراب لم يكن العلامة التركيبية الوحيدة التي تقتضيها « ال » ظاهرًا في نفس الوقت لا ترى تغيرا في صيغتها يشير إلى عدد الموصوف أو جنسه .

وهي في النقطة الأخيرة تشارك بقية الموصولات « العامة » وإن كان للأخيرة موقع من الأعراب .

والنقطة الأخيرة تضع إلينا على تصنيف جديد للاسم الموصول في اللغة العربية ، يضع في اعتباره عاملين أساسيين متراطبين :

الاول :

الموقع الأعرابى للاسم الموصول

الثاني :

التغيير الصيغى في اسم الموصولات الذى يشير إلى :

1 - عدد الموصوف بالموصول

ب - جنس الموصوف بالموصول

وبناء على هذين العاملين ، أستطيع أن أقدم التصنيف الثلاثي الآتى :

1 - الذى وأخواته اللائي

له موقع أعرابى يتغير حسب العدد والجنس

2 - من - ما - ذو - اي

له موقع أعرابى لا يتغير حسب العدد

والجنس

3 - ال

ليس لها موقع أعرابى ، لا تتغير حسب العدد والجنس

ويعتمد في النوعين الثاني والثالث - وهو « العام » عند الاقتباسين - على ضعائم الموصول للتعرف على عدده و الجنس . (62)

ولكن النوع الثالث يفترق عن النوع الثاني بافتقاد الموضع الأعرابى .

ويوضح من هذا التصنيف أن « ال » تمثل قمة النطور في صيغة اسم الموصول ونحوه مما .

تنفتح الوردة الذى يسر العيون ببهاته
يجوز أن تقول :

تنفتح الوردة الذى ببهاته يسر العيون
أو :

تنفتح الوردة الذى يسر ببهاته العيون
أو :

تنفتح الوردة الذى - العيون - يسر ببهاته .
اما « ال » فلا يجوز ذلك في صيتها ، لأن
« ال » مع صيتها الصفة تعتبر كالكلمة الواحدة :
ولذا يظهر الأعراب على الصفة - كما سبق - .
وكون « ال » مع صيتها كالكلمة الواحدة
اعتبار لا يبعد عن الفهم العام الذى على
أساسه قوم النحاة العلاقة التركيبية القوية بين
« الذى » وصلته .

فقد اعتبر النحاة « الذى » مع صيتها اسمًا
واحدا . ولا أصدق من قوله : الصلة والموصول
كال二字 الواحد تعبيرا عن قوة هذه العلاقة .
يقول « سفيويه » :

« ان الذين نهلوا مع صيتها منزلة اسم » (59)

كذا قال « ابن يعيش » :

« معنى الموصول الا يتم بذاته ، وينتظر
إلى كلام بعده تصله به ليتم اسمًا ، فإذا تم بما
بعده كان حكم حكم سائر الأسماء التامة يجوز
أن يقع فاعلا ، ومنمولا ، ومضافا إليه ومبتدأ
وخبرا ... » (60)

نقطة اتصال الموصول بما بعده أمر يشترك
فيه « الذى » و « ال » لكن « ال » مع ما بعدهما
تجاوزت « الاعتبار » إلى « الامتزاج » الحقيقي
المادي ، وصارت مع ما بعدها كلمة واحدة يظهر
الأعراب عليها .

وعلى هذا لا مكان للتقول بأنه لو كانت « ال »
اسماً لظهور عليها الأعراب ، وكان للنعت فاعلان
في نحو جاء الضارب ومنمولا في نحو ضربت
الكاتب ، ولحرف الجر مجروران في نحو سرت
بالضارب (61) .

فهي - كما سبق تقريره بجلاء - اسم في
صورة الحرف وما بعدها فعل في صورة الاسم ،

Substitution

Deletion

أ - الاحال او التناوب
ب - الحذف او الطرح (64)

وحيث النحوين عن العلاقة بين تركيبه « الذي » وتركيب « ال » الموسولة هو من هذا النوع .
كما ان حديث « ابن يعيش » عن الاخبار وطرق الحصول عليه من هذا اللون ايضا .
يقول « ابن يعيش » :

« والاخبار ضرب من الابداء والخبر مصدر فيه الجملة « بالذي » او بالالف واللام بمعنىها ، وتجملهما مبتدأ ، وترتبط الاسم الى مجرد الجملة وأصما مكانه ضميرا . . . فاذا قيل لك اخبر من « زيد » من قوله : قام زيد بالذي قلت : الذي قام زيد . . . فان اخبرت عنه بالالف واللام قلت : القائم زيد ، مالافت واللام قائم متم « الذي » ، واسم الفاعل الذي هو قائم عوض من قام . . . فان اخبرت عن « زيد » من قوله : زيد منطلق قلت : الذي هو منطلق زيد . . . فلو اخذت تخبر عنه بالالف واللام لم يصح ، لانك تحتاج ان تنتهي الى اسم الفاعل ، واسم الفاعل انسما يكون من الفعل لا من الاسم .

فاذا حاولنا ان نضع شرح « ابن يعيش » على طريقة ال Transformation منتقل ان :

قام زيد
يمكن تحويلها الى :
(1) الذي قام زيد
(2) القائم زيد
لكن زيد منطلق
يمكن تحويلها الى :
الذي هو منطلق زيد

نقط . وهذا يعني ان « الذي » اوسع من « ال » ، لانها ترد مع نوعي الجملة : الفعل والاسن . أما « ال » فلا ترد الا مع « الفعل » منه .

6 - ملاحظات :

1 - اعتبار « ال » اسما له نظير فيما ذهب اليه الكوفيون وبعض البصريين ، وكثير من

ثالث نوع الاول يتوفى فيه العاملان المشار اليهما .

والنوع الثاني ينعد عاما من العاملين ، اما النوع الثالث فينعد العاملين مما ، فيقترب بهذا من حالة « الحرفيه » مسورة ، ولكنه لا يزال يكشف عن صفاته بالنوع الاول في الوظيفة التركيبية السابق شرحها .

وواضح من العرض السابق ان « ال » الموسولة معاذلة لتركيب « الذي » حين تكون صلته جملة فعلية فقط . وهذا يعني ان النظائرتين السابقتين لا يتسلوان في الفضائين الكلامية التي ترد بعد اسم الموسول .

وكانت هذه التفرقة واضحة لدى نحويفها المتقدماء

يقول « الزمخشري » : « ومجل « الذي » في باب الاخبار اوسع من مجال اللام التي بمعناها ، حيث دخل في الجملتين الاسمية والنفعية جميعا . ولم يكن لللام مدخل الا في الفعلية » . وقد شرح « ابن يعيش » النص السابق مبينا نهاية الاخبار والطريقة التي ينبغي اتباعها في هذا الاسلوب . وبدا « ابن يعيش » هنا رائدا في تفكيره اصيلا في منحاه ، لأن ما قاله بهذا المضمار هو ما يرددده دعوة نظرية ال

Transformational Grammar

وهي احدث نظرية في علم اللغة توصل اليها Chomsky وأخرون ذاهبون الى أن وراء نحو اللغات المدرّوس نحو آخر يستتر في وعي المتكلمين باللغة المعنية ، وأن التحو الظاهر امامنا يتم نتيجة عملية « تحويلية » تصير المعنى واقعا ملموسا .

وقد سمي التحو المدرّوس « نحو سطحيا » Surface structure والنحو الذي في الوسيع « التحو العميق » Deep structure والمتعلقة التي تحول الثاني الى الاول سميت « تحويلي » . (63) Transformational

ويقوم الذهن الانساني بعمليات كبيرة اثناء تكوينه التراكيب اللغوية . من هذا مثلا :

فـ الكلام ما يسئل على أنها للمهد ، ف تكون حرفـة
تعريف لا اسم موصول .
فـنـي مثل :

قابلـتـ مختـرـعـاـ تـكـبـرـتـ المـخـترـعـ
استـشـرـتـ طـبـيـاـ نـعـلـتـ بـمـشـوـرـةـ الطـبـيـبـ .
نـكـلـمـةـ «ـ الـ »ـ فـيـ «ـ المـخـترـعـ »ـ وـ «ـ الطـبـيـبـ »ـ
لـمـهـدـ فـيـ اـداـةـ تعـرـيفـ فـقـطـ (68)

2 — كـذـاـ انـ غـلـبـ الـاسـمـيـةـ عـلـىـ الصـفـةـ
لـمـ تـكـنـ «ـ الـ »ـ الدـاخـلـةـ عـلـيـهاـ اـسـمـ مـوـصـولـ مـثـلـ :
الـمـنـصـورـ ،ـ وـالـهـادـيـ ،ـ وـالـمـأـمـونـ ،ـ وـالـمـتـوـكـلـ . . .
مـنـ اـسـمـاءـ الـخـلـفـاءـ الـعـبـاسـيـينـ ،ـ مـثـلـ :ـ الـحـاجـبـ لـماـ
نـوـقـ الـعـيـنـ ،ـ وـالـقـاهـرـ ،ـ وـالـمـنـصـورـ مـنـ اـسـمـاءـ
الـمـدـنـ الـمـصـرـيـةـ (69) .

هـذـاـ مـاـ كـانـ مـنـ مـبـداـ «ـ تـسـدـدـ الـاـنـظـمـةـ »ـ فـيـ
الـتـرـكـيـبـ الـعـرـبـيـ ،ـ وـتـطـبـيـتـهـ عـلـيـهـ :ـ

اـولاـ :ـ
الـمـوـصـولـ الـاسـمـيـ ،ـ وـالـمـوـصـولـ الـحـرـفيـ

ثـانـيـاـ :

الـعـلـاقـةـ بـيـنـ الـمـوـصـولـ الـاسـمـ الـواـصـفـ ،ـ
والـ+ـ الصـفـةـ الـصـرـيـحـ
وـالـلـهـ يـقـولـ الـحـقـ وـهـوـ يـهـدـيـ السـبـيـلـ
الـدـكـتـورـ مـحـمـودـ شـرـفـ الـدـيـنـ

الـهـوـاـمـشـ :

- 1 دراسات نقدية في النحو العربي
- 2 العربية ولهجاتها
- Foundations of long. P. 19 — 3
- Found. of. long. P. 120 — 4
- 5 دراسات في علم اللغة ، القسم الثاني 147
- 6 الاسراء 36/
- 7 امثال ابن الشجري 58
- 9 براءة 53/
- 9 معاني القرآن ج 1 144/
- 10 الكتاب ج 1 / 449 ، ثم انظر امثلة لهذه الظاهرة في منقى الليبي ج 174/ 187

المتأخرـينـ مـنـ انـ «ـ الـ »ـ قـدـ تـشـوـبـ مـنـ الـفـسـيرـ
الـمـافـ (ـلـيـهـ)ـ .ـ وـخـرـجـوـاـ عـلـىـ ذـلـكـ تـوـلـهـ تـعـالـىـ :ـ
«ـ فـانـ الـجـنـسـ هـىـ الـمـاوـىـ »ـ وـمـرـرـتـ بـرـجـلـ حـسـنـ
الـوـجـهـ ،ـ وـضـرـبـ زـيـدـ الـظـهـرـ وـالـبـطـنـ ،ـ اـذـ رـنـعـ
الـلـوـجـهـ وـالـظـهـرـ وـالـبـطـنـ :ـ . . .ـ وـجـوزـ «ـ الـزـمـخـشـرـىـ »ـ
نـيـابـتـهـاـ عـنـ الـظـاهـرـ ،ـ . . .ـ وـابـوـ شـامـ نـيـابـتـهـاـ مـنـ
خـمـيـرـ الـحـاضـرـ .ـ (66)

2 — الذـىـ سـهـلـ تـطـورـ «ـ الـذـىـ »ـ إـلـىـ «ـ الـ »ـ
ماـ فـيـ «ـ الـذـىـ »ـ مـنـ شـبـهـ شـدـيدـ بـالـحـرـفـ الـذـىـ
مـبـقـ شـرـحـهـ ،ـ ثـمـ انـ «ـ الـ »ـ جـزـءـ مـنـ «ـ الـذـىـ »ـ
مـنـ النـاحـيـةـ الـصـوتـيـةـ .ـ وـقـدـ اـخـذـ شـبـهـ الـحـرـفـيـةـ مـعـ
«ـ الـ »ـ صـورـةـ مـادـيـةـ تـجـلـتـ فـيـ اـمـتـازـ «ـ الـ »ـ مـعـ
مـاـ بـعـدـهـ مـرـكـبـاـ مـرـكـبـاـ عـوـلـ مـنـهـ الـمـنـصـرـانـ مـعـاـمـلـةـ
الـكـلـمـةـ الـواـحـدـةـ .ـ

بلـ انـ «ـ اـبـنـ هـشـامـ »ـ ذـهـبـ إـلـىـ انـ «ـ الـذـىـ »ـ
مـوـصـولـ حـرـفـ فـيـ تـوـلـهـ تـعـالـىـ :ـ «ـ تـهـاماـ عـلـىـ الـذـىـ
أـحـسـنـ »ـ ،ـ لـاتـهـ «ـ انـ اـعـتـدـ مـوـصـولـاـ اـبـسـيـاـ يـحـتـاجـ
إـلـىـ عـادـ . . .ـ وـكـوـنـهـ مـوـصـولـاـ حـرـفـيـاـ مـلـاـ يـحـتـاجـ لـعـالـدـ
أـىـ تـهـاماـ عـلـىـ اـحـسـانـهـ »ـ (67)

3 — لـاـ نـحـتـاجـ إـلـىـ «ـ الـ »ـ إـلـىـ الـمـوـضـعـ
الـذـىـ نـحـتـاجـ فـيـهـ إـلـىـ «ـ الـذـىـ »ـ .ـ فـنـيـ مـثـلـ :ـ
جـاءـ الرـجـلـ الـذـىـ نـجـحـ

عـلـيـنـاـ لـنـتـوـلـ باـسـتـعـالـ الصـفـةـ الـمـنـدـدـةـ :ـ
جـاءـ الرـجـلـ النـاجـحـ
وـفـيـ مـثـلـ :ـ

جـاءـ رـجـلـ نـجـحـ
نـتـوـلـ :

جـاءـ رـجـلـ نـاجـحـ
وـهـذـاـ دـلـيلـ آخـرـ مـنـ أـدـلـةـ تـعـاـدـلـ الـطـرـيقـتـيـنـ .ـ
4 — تـبـلـ الـعـالـمـيـاتـ الـعـرـبـيـةـ الـمـخـلـثـةـ إـلـىـ
«ـ سـتـعـالـ »ـ مـوـضـعـ «ـ الـذـىـ »ـ وـانـ كـانـتـ
تـصـمـمـ فـيـ هـذـاـ اـسـتـعـالـ ،ـ اـىـ لـاـ تـقـسـرـ «ـ الـ »ـ
«ـ الـوـصـفـ الـصـرـيـحـ »ـ ،ـ بـلـ تـخـلـخـاـ عـلـىـ كـلـ اـنـسـوـاعـ
الـصـلـةـ الـتـىـ تـرـدـ بـعـدـ «ـ الـذـىـ »ـ .ـ
الـمـاـدـلـةـ هـنـاـ اـخـتـ صـورـةـ «ـ الـتـطـابـقـ الـتـامـ »ـ
وـهـذـاـ دـلـيلـ آخـرـ عـلـىـ كـوـنـ «ـ الـ »ـ مـوـصـولـةـ .ـ
7 — اـحـتـراـسـانـ :ـ
1 — لـاـ تـكـونـ «ـ الـ »ـ مـوـصـولـةـ ،ـ اـذـ وـجـدـ

- 43 — مفني اللبيب ج 48/1 ، النحو الواني
ج 251/1
- 44 — شرح المفصل ج 3/143 ، انظر ايضاً 152
- 45 — شرح المفصل ج 3/151
- 46 — شرح المفصل ج 3/158
- 47 — النحو الواني ج 1/251
- 48 — شرح المفصل ج 3/143 ، 144
- 49 — مفني اللبيب ج 48/1 ، شرح ابن عقيل / 25
- 50 — الواقع ان كلام النحويين هنا مضطرب ويقاد
يوجى الى القارئ بأنهم ذهبوا الى ان « ال »
في نحو الضارب والمضروب اداة تعریف . انظر
حديثهم عن الاضافة غير المضمة في ثنتي الكتب
النحوية .
- 51 — مفني اللبيب ج 48/2
- 52 — الكتاب ج 93/1
- 53 — الكتاب ج 96/1
- 54 — شرح المفصل ج 3/143
- 55 — شرح المفصل ج 3/141
- 56 — شرح المفصل ج 3/154 ، 155
- 57 — شرح المفصل ج 3/147 ، راجع شرح
ابن عقيل ، هامش التصريح ، والخضري
عند الكلام على بيت « ابن مالك » :
وصفة صريحة صلة الـ
- 58 — شرح المفصل ج 3/144 ، النحو الواني
ج 276/1
- 59 — الكتاب ج 95/1
- 60 — شرح المفصل ج 1/138
- 61 — شرح المفصل ج 3/144
- 62 — هناك احتمالات اخرى لاعراب « ذو »
وتفيرها حسب العدد والجنس ، ولكن
اعتبرت اشهر لغاتها ، اقصد لغة « أهل
طلي » . شرح ابن عقيل / 24
- 63
- Introduction to theoretical linguistics** P. 247
- 26 — 64
- English Transformational Grammar** P. 26
- 65 — شرح المفصل ج 3/156 ، 157
- 66 — مفني اللبيب ج 1/52
- وقد ساق العلامة الاستاذ على التجذى
- 11 — مفني اللبيب ج 1/150
- 12 — حاشية الامير ج 1/150
- 13 — التين / 1 — 4
- 14 — العadiat / 1 — 6
- 15 — الشمس / 1 — 9
- 16 — ق / 1 — 4
- 17 — مفني اللبيب ج 2 / 174
- 18 — النابق / 170 ، 171
- 19 — شرح المفصل ج 3/139 ، ج 5/86
- 20 — شرح المفصل ج 3/139 ، شذور
الذهب / 141 — 148
- 21 — شرح ابن عقيل / 22
- 22 — شرح المفصل ج 6/77 ، شرح ابن
عقيل / 24 ، مفني اللبيب ج 1/47
- 23 — شرح ابن عقيل / 22
- 24 — النحو الواني ج 291/1
- 25 — الكتاب ج 1/461
- 26 — الكتاب ج 1/465
- A Functional English Grammat. P. 137 — 27
- Thought and language P. 134 — 38
- 15/1 — الاشباه والنظائر
- 139 — شرح المفصل ج 3/138
- انظر ايضاً 150
- 31 — مفني اللبيب ج 2/73
- The English Language P. 63-61 — 32
- شرح المفصل ج 3/141 ، شرح ابن
عقيل / 22 ، مفني اللبيب ج 2/71
- ال نحو الواني ج 1/142
- 34 — مفني اللبيب ج 2/72
- 35 — شرح المفصل ج 3/141
- 36 — شرح المفصل ج 3/141
- 37 — شرح المفصل ج 3/141
- 38 — شرح ابن عقيل / 25
- 39 — شرح المفصل ج 3/142
- 50 — الواقع ان كلام النحويين هنا مضطرب
ويقاد يوجى الى القارئ بأنهم ذهبوا
- 40 — مفني اللبيب ج 1/47
- 41 — النحو الواني ج 1 هامش 251
- 42 — النحو الواني ج 1 هامش 275

لنيابة الالك واللام منب الضمير اكتفى منها
بالآتي :

« ولئن آتية وانظر الى حمارك ولنجموك آية
لناس وانظر الى المظام كيف نشرها » يبدو
ـ والله اعلم ببراده ـ ان المراد عظام الحمار
لاته المتحدث عنه ، وليس المراد عظام ايان كانت
واذا تكون الالك واللام ناتجين من الماء ، ولو
ذكرت لقبل :

الى عظامه

وفي قول الشندرى :

كان خفيف التبل من فوق عجسها

عوازب نحل اخطا الفار مطنب

ـ ربطت الالك واللام جملة النعت ، وهى :
اخطا الفار مطنب بالنعموت وهو نحل ، ولو جسء
بالضمير على الاصل لقبل : فلارها » .

ـ 67 - مغن اللبيب ج 2/137 ، انظر ايضا
ـ شرح المفصل ج 3/152
ـ 68 - النحو الواقى ج 1/هامش 251
ـ 69 - النحو الواقى ج 1/276

المراجع :

سيبوس ، ابن بشر هزو بن عثمان بن
قبر ـ 180 هـ

ـ 1 - الكتاب القاهرة - المطبعة الاميرية 1898
النراء ، يحيى زياد بن عبد الله 144 ـ 207 هـ
ـ 207 هـ

ـ 2 - معانى القرآن القاهرة ، مطبعة دار
الكتب 1955
ابن الشجري ، هبة الله على بن حمزة ،
ـ 542 ـ 450 هـ

ـ 3 - الامالى الشجرية القاهرة - مطبعة
الامانة 1930
ابن يعيش ، ابو البقاء يعيش بن علي

ملاحظة :

المراجع العربية مرتبة ترتيبا تاريخيا ،
والاجنبية مرتبة ترتيبا ابجديا حسب المؤلف .