

الارقام العربية في المشرق والمغرب

نقرير وزارة الاعلام في دولة الكويت

وحيث ان الاجهزه الفنية في مجالات الاذاعه والطب والصناعة وانتوقيت وغيرها يكتبون بحروف لاتينية والناس يستعملونها اكثر فاكثر .

وحيث ان السياح الاجانب يزورون البلاد العربية بكثرة متزايدة ، كما ان كثيرون من العرب يزورون البلاد الاجنبية ، فلابد لاولئك الاجانب ولهؤلاء العرب من ان يكونوا على معرفة مشتركة بهذه الحروف اللاتينية لاستعمالها في كثير من المراجع .

وحيث ان العلاقات الاقتصادية الدولية (الانفصالات العالمية) في ارتباط متزايد بما يجعل استعمالها للحروف اللاتينية ضرورة واضحة .

فاننا نوصي الدول العربية بتصميم الحروف اللاتينية (كما فعلت تركيا)

ان الحيثيات بلغت اتنى عشرة ٠٠ سبع منها اعتنمنا عليها في الحروف اللاتينية ، اما الخمس فهي دعوى عريضة بنيت على افتراض او ترجيح في الحيثية الاولى القائلة .

« وحيث انفع من معظم البيانات التاريخية ومن الوثائق المشاهدة ، ومن مراجعة المصادر « وان الارجع » هو وجود ارقام عربية اصلية ((غبارية) الى جانب ارقام هندية مقتبسة » .

واذن فالمسألة « ان الارجع » وان كلمة « (غبارية) » هي التي افترض فيها ان تكون عربية .

ونتسائل : من الذي قطع بن الفبارية هي العربية ومتى كان ذلك ؟ وفي اي مرجع عربى اصيل ؟ ثم في اي دولة عربية نشأت هذه الفبارية ؟ ولماذا غير اسمها من عربية الى غبارية ومتى كان ذلك ؟

اننا لنقطع بما لدينا من معلومات وما نقدمه من صور لخطوطات وطبعات ان العرب المشارقة من مصر الى الهند لم يخترعوا ارقاما عربية باع اسم كان .

يعجب الانسان من ان العلماء المشرقيين ايسام انتشار اللغة العربية على الامتداد من جزيرة العرب حتى بلاد الهند ، حينما كانت اللغة العربية منشأة في كل تلك المناطق لغة للعلوم والاداب ، حتى عهدنا هذا انحصرت اللغة العربية عن التوالي الاسلامية التي تقع شرقى العراق وشمالى الشام – كيف اصرروا على ان يكتبوا الارقام الحسابية الهندية الاصل ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، وان يغفلوا الكتابة بالارقام الاوربية او الفبارية التي يقال انها عربية الاصل .

و اذا سلمنا بان اوراق البردي المصرية القديمة الراجمة الى القرن الثالث الهجرى ، طالما استعملت الارقام الفبارية ، فلتتنا نعجب لعلماء مصر كيف تكونوا هذه الارقام الفبارية وسايروا علماء المشرق في مؤلفاتهم بترجمتها على الارقام الهندية .

ونقول اذا سلمنا بان اوراق البردي طالما استعملت ذلك ، فلتتنا نشك في هذه الدعوى لأن ما جاء عقبها اعتمد في دعوه على ما اوردته دائرة المعارف الإيطالية تحت مادة (رقم) (صفحة 4 من التحرى 27 عن استخدام الارقام العربية الأصلية) . وهل هناك مادة في دائرة المعارف الإيطالية بهذا العنوان (رقم) بالحروف (د ، ق ، م) ومذى متى ينطق الإيطاليون القاف العربية ؟

ان ((الحثيات)) في التوصية الاولى ص 3 وص 4 جعلت من الكثرة بحيث كانت نوعا من الدعاية اكثر منها نوعا من الحقائق العلمية وبعض هذه الحثيات يمكننا ان نفترضه في حروف الهجاء العربية نقول :

وحيث ان العالم العربي يشق طريقه بخطى شاسعة نحو التوجيه الثقافي .

وحيث ان الطالب في المشرق العربي يعرفون الحروف اللاتينية حتى حينما يبدأون في تعلم اللغات الاجنبية في مدارسهم .

وحيث انهم يحتاجون اليها فيما بعد للاطلاع على المصادر الأساسية .

ومن الكتب المصنفة على طريق الهندي كتب معدة — صحتها «متعددة» أو «عده» — ومن الكتب المصنفة فيه على طريق الغبار كتاب الحصار وكتاب المدخل .

وانن فالقلقشندى الواسع الاطلاع والمولف فى كل ما يختص بالدولة لا يذكر الارقام العربية وانما يقسمها الى هندية والى غبارية .

واذا وصلنا الى عهد كشف الظنون لاحاجى خليفة نجده تحت كلمة حساب (علم الحساب) ينقل قول أحدهم «وتسب هذه الارقام الى الهند» ثم يعقب بقوله : «واقول بل هو علم يصور الرقوم الدالة على الاعداد مطلقاً ، ولكن طائفة ارقام دالة على الاعداد كالارقام الهندية والرومية والمغربية والافرنجية والنجمية » .

انه كان اوسع تفصيلاً ، فهو لم يذكر العربية التي فرض عليها كلمة «الغبارية» .

واذا رجعنا الى دائرة المعارف الاسلامية نجدها تفصل فتنظر ان هناك ارقاماً هندية واسماء للارقام ، اي ما نقوله باللفظ : واحد ، اثنان ، ثلاثة ، اربعة ، وأرقاماً غبارية .

ونذكر ان الخوارزمي (780 — 840) اقدم ما يعرف من كتب الحساب بالارقام الهندية .

وان الكوفي (970 — 1026) كان يكتب اسماء الارقام .

وان معاصر له هو على بن احمد النسوي كان يكتب بالارقام الهندية . اما الكتابة بالارقام الغبارية فتذكر من مؤلفها «الحصار» الذي عاش تقريباً في القرن الثاني عشر — ذكره ايضاً القلقشندى (صبح الاعتشى) اذ قال ومن الكتب المصنفة فيه على طريق الغبار كتاب الحصار .

ثم تضيف دائرة المعارف ان المؤلفين على الطريقة الغبارية : القلصادي المتوفى سنة 1486 وكتابه اسمه كشف الاسرار عن علم الغبار .

ونلحظ ان القلصادي بعد الخوارزمي بسبعين قرون وان الحصار بعد الخوارزمي بحوالى اربعين قرون (اوردت مذكرة الاتحاد البريدى العسرونى في التحرى 27 (في الصفحة 4) اسم على القلصادي وانه استعمل الارقام الغبارية .

ومن هذه الجولة ومما ذكر في مذكرة الاتحاد

واول دليل ناخذه على ان الارقام اصلها هندي سواء ما يستعمله او ما يستعمل في الغرب وأوروبا هو ما جاء في كتاب «قصة الاعداد» تاليف باترسينا لوبير وترجمة عبد الحميد لطفي ففي صفحة 53 ما ياتى :

ومن حسن الحظ ان الهندو كانوا تجارة ، ومع رحلاتهم نقلوا كلا من البضائع والافكار فنقلوا معهم الاعداد الجديدة الى مدينة بغداد منذ حوالي 1200 سنة . ومن بغداد نقل عرب المغرب هذه الاعداد الى الغرب وانتشرت هذه الاعداد في اسبانيا ، ثم نقلت من اسبانيا الى باقي اوروبا » .

ولترابع ايضاً دائرة المعارف البريطانية فاتها تسمى الارقام ١ ، ٢ ، ٣ ، بالارقام العربية .

وفي موسوعة لاروس الكبرى تقول ان الارقام ١ ، ٢ ، ٣ ، هي ارقام العرب الشرقيين . وان الارقام ٠ ، ٣ ، ٢ ، ١ ، هي ارقام العرب الفربين ، ثم تقول عن دراستها للارقام : وهذه الارقام ٣ ، ٢ ، ١ مازال اصلها مجھولاً تماماً رغم الافتراضات والتخيّلات .

ونذكر ان الارقام دخلت اوروبا في القرن العاشر والذى ادخلها البابا سلفستر ، وان اشكالها تغيرت ، واذن فالارقام الاوروبية الان ليست هي الارقام التي دخلت اوروبا بل تغيرت . وان اصلها غير مقطوع به وانما هو افتراضات وتخيّلات .

اما اذا رجعنا الى مصادرنا العربية ، فان اقدم كتاب اورد الارقام وذكر انها سندية هو ابن النديم في كتابه الفهرست (مرفق معه صورة) .

ومن كلامه نعرف ان العرب الى القرن العاشر الميلادي (زمن تاليف الفهرست) ما كانوا يعرفون غير الارقام الهندية . وانهم كانوا يكتبون نفس الالفاظ في الحساب فيقولون مثلاً خمسة وسبعين او يقولون ثلاثة واربعون ، وهكذا حتى الالف والالاف .

والامر الثاني انهم كانوا يستعملون حروف الهجاء مقابل الارقام وهو ما يسمى الان «حساب الجمل» اب ج د ه و ز . . . والحروف العربية تصل ارقامها على طريقتهم الى الالف من واحد الى تسعة ، ثم من عشرة الى تسعين ثم من مائة الى الف .

وناتي بعد هذا الى القلقشندى في كتابه «صبح الاعتشى» فنجدته يقول في الجزء الاول صفحة 466 عن علم الحساب :

لا يكفي في مثل هذا الامر الخططي الذي يراد به ان تجعل ارقام مكان ارقام ان يعتمد على دائرة المعرفة الإيطالية دون اثبات الوثائق القاطعة .

ونحن نريا بعلماء المشرق ان يظلو عاقين في اكثر من الف عام لما اخترعه العرب ، لأن احد الاجانب زعم ان الارقام الفبارية هي ارقام عربية .

وكيف اكتشفت هذا التطابق بين الفبارية وانعرية الذي لم يذكره ثقات من العرب السابقين المؤرخين .

ان الدعوة الى استعمال الارقام الاوروبية بجوار الارقام التي أصبحت في اكثر من الف سنة ارقاما عربية بما نالها من تحسين وانقاذ وابداع في الرسم شئ مقبول ، ولا مانع من استعماله بجوار ارقامنا التي صارت ملكا لنا وهي ١ ، ٢ ، ٣ ...

ولكن ليس من المعقول ان نجعل الارقام الاوروبية تحل محل ارقامنا المعهودة في اكثر من الف عام بدعوى ان الفبارية او الاوروبية هي ارقام عربية اصيلة .

وانما رجعنا الى مائة عام ونظرنا في مخطوطات المرحوم الشیخ الشنقطی المكتوبة بالطريقة المغربية . نجد ان يكتب الارقام التي نستعملها في المشرق والتي أصبحت ارقاما عربية اصيلة . فلا مجال انن للدعوى الان بان الارقام الاوروبية التي يستعملها المغاربة ارقام عربية .

البريدي العربي في التحرى (27) ص ٤ نجد ان الذين استعملوا الارقام الفبارية من علماء المغاربة بين الزرقال وابن البنا وابن الرقام وابن ياسمين وعلى القلسادي . ولم تذكر عالما من علماء المغاربة انه استعملها ، مع العلم ان علماء المغاربة الذين ذكرتهم متاخرون عن علماء المغاربة بقرن

فمن الجراة انن القطع بان الفبارية او بمعنى اصح الاوروبية هي ارقام عربية .

ومذكرة الاتحاد البريدي العربي تنص في صفحة ٤ على ان كثيرا من الوثائق والمطبوعات العربية خلال الالف سنة الاخيرة قد استعملت الارقام الهندية .

اما الفبارية فلا تذكر لها تاريخا محددا ولا منها معروفا ، اللهم الا ما جاء عن علماء من المغرب هم في قرون متاخرة عن علماء المغاربة .

ان الدليل على تمكן الارقام الهندية وقدرتها وعلى القطع بان العرب لم يخترعوا ارقاما هو ان الارقام الهندية مشتركة بين المغاربة وجارتهما (المسلمة ايران) ، وهذا استعمال للارقام الهندية قديم ، وابران ذات حضارة عريقة قبل الاسلام ومن مهد الفتوح الاسلامية الى الان .

وثمة صور تقطع بان المخطوطات كانت تكتب فيها الارقام الهندية المعروفة ، اما النقوش فاته كان يكتب عليها التاريخ باللغاظ لا بالارقام .