

معجم الطحانة والخبازة والفرانة

الدكتور سامي الدهان

نشرت مجلة « مجمع اللغة العربية » بدمشق (ج 2 م 47 / 1392 م) كلمة حول هذا المعجم ونحن نرحب بهذه الملاحظات التي تعتبرها استدراكاً ننتظره حول كل مشروع معجم صادر عن المكتب الدائم :

وفي هذا القاموس « الصناعات الشامية » ما يخص معجم الطحانة والخبازة والفرانة ، ومفرداتها ، كما عرفها أهل الشام ، يحسن أن تذكر هنا وتضاف إلى ما عرفه أهل المغرب بالدار البيضاء مثلاً ، الطحان ، والعجبان ، والمقرص من 303 ، وخاصة الكلمة الأخيرة فقد ذكرها المعجم المغربي من 362 ونقل تفسيرها عن المخصوص لابن سيده نحشب ، ونسى تعريفات التقدماء لعمل أقراص الخبز مدورة مثل الكرة ثم قوراء كالقمر ، كما قال ابن الرومي .

3 - إن ينظر في بعض كتب الأدب والتاريخ ، فقد طبعت (1) ديوان صريح الفواني مسلم بن الوليد ، وحققت شرحه ، وجاء فيه كلمة « الله » شرحها « الطبيخي » المغربي قال : « هو الموضع الذي يطبع فيه الخبز » وأخذ منه الخبز الملوول أو المليل ، ولم يرد شيء من ذلك في - معجم مكتب التحرير - ، وكان آخرى بان ينقل هذا إليه وإن يذكر .

ولقد جاء في هذا الشرح نفسه كلمة « الفرن » وسمها : « القوش » وفسرها بقوله : « القوش » جمع قوشة ، وهي الفرن أو التنور عند المغاربة ، وقد تلفظ بالكاف ، فيقال كوشة .

(1) انظر شرح ديوان صريح الفواني مسلم بن الوليد ، ط. سامي الدهان ، وشرح الطبيخي ، دار المعارف

أعد المكتب الدائم لتنسيق التحرير في العالم العربي مشروع هذا المعجم بالتعاون مع أرباب الاختصاص في فنه وهو « مكتب التسويق والتتصدير بالدار البيضاء » فأحسن صنعاً ، وسد ثغرة واضحة . ولنا ملاحظة ورجاء نرجو أن يأخذ بها المكتب ، وهو الا يكتفي بما فعل من خير وغير ، وإنما يرجع النظر حين صنع قاموسه نهاية فيضيف إليه النقاط التالية :

1 - أن يذكر كل المراجع التي اعتمد عليها في كلماته والفاظه ، وخاصة المعاجم الفرنسية العربية ، والعربية والفرنسية ، فقد رأينا أنه رجع كثيراً إلى قاموس Belot ، وإلى « الفراند الدرية » لأحد الآباء اليسوعيين ، من غير أن نرى أثراً لغيرهما من الماجم .

2 - أن ينظر في « قاموس الصناعات » لمؤلفيه محمد سعيد القاسمي وابنه جمال الدين القاسمي مع خليل العظم ، وقد صدر في جزأين عدد صفحتهما 500 تقريباً ، على نفقة البدرسة العلمية للدراسات العليا في باريس سنة 1960 م وقدم له وحققه الاستاذ ظافر القاسمي .

انظر شرح ديوان صريح الفواني مسلم بن الوليد ، بمصر 1957 ، ص 59 وحاشيتها .

كانت تستوعب جميع المعاني والافكار ، بل وقد أصبحت لغة العلم الاولى يفضل ما اضفي عليها من الوان التجديد والاثراء .

ويقول الاديب المصري الكبير طه حسين ، انه من انصار اللغة الفصحى ، لأنها قادرة على التعبير عن كل المعانى لو أحسن استعمالها . هذا بصرف النظر عن كون اللغة الفصحى ، من أهم الروابط التي تشد العرب بعضهم الى بعض . ويقول المفكر الالمانى المشهور « فيشته » : « ان اللغة اهم الروابط التي تجمع بين افراد الامة » ..

ولو عملنا على تعظيم شأن العافية فى كل بلد عربى ، لا يصلح التفاهم بين أبناء الامة العربية أصعب فاصعب ، ولا تجتهد الثقافة العربية اتجاهات مختلفة ، ولتهدم الكيان الثقافى والحضارى العربى كله باخطار جسيمة على آية حال ، بيد أن المسؤولين انتبهوا الى هذه الاخطار ، وإذا استمر التطور التعليمي والثقافى الحالى فى البلدان العربية او نشط الى طفرات ابعد ، أمکن علاج ما اطلقوا عليه عدم مسايرة اللغة العربية الفصحى للعصر الحديث .. ان التطور السريع حقا ، ورفع المستوى اللغوی رهن برفع مستوى التعليم ، الامر الذي يسهل التأكيد منه بالمقارنة بين لغة المثقفين وبين لغة الفئات الاخرى من الشعوب التي لم تزل قسطاً كافياً من التعليم ، مع العلم ان النهوض باللغة لا يقتصر على استعمال مصطلحات جديدة فحسب ، بل يصل الى العمق اى الاحساس اللغوی كلبا .

وموضوع آخر لا بد من التعرض له في هذا الصدد : يعتبر اقتصار معرفة اللغة الفصحى على قلة من الناس من العوامل الالية التي تفصل بين طبقات الشعب ، ولذلك ارى أن تعليم اللغة الفصحى ، يجب ان يشمل جميع أبناء الشعب ، فان الطبقية في التعليم

(عن صحيفة « بريد الشرق » التي تصدر في كولونيا بألمانيا الغربية - العدد 27 في تموز 1972)