

اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْفُصْحَىُّ وَالْعَامِيَّةُ

(1)

للأستاذ فولكمارد فيندور

نشرت مجلة « رسالة المعلم » (العدد الثالث 1972 م) مقالاً للأستاذ فولكمارد فيندور نشره فيما يلي :

تعتبر لغة الكتابة التي لا يتكلمون بها إلا في ظروف معينة ، كالخطب الملقاة في المناسبات المختلفة والبرامج الإذاعية والتلفزيونية والمسرحيات المختلفة ذلك ، ويمكن القول ، إن اللغة الفصحى لم تدخل بعد جميع مجالات الحياة بتلك الصورة التي توغلت بها اللغة العامية إلى كل أوجه حياة الإنسان ، وما ادى إلى توسيع الشقة بين الفصحى والعامية ، ان احدا لم يبذل جهدا يذكر من أجل التقرير بينهما ، والمدليل على ذلك التطور ، قيام دور السينما بعرض الأفلام الناطقة باللغة العامية ، وتفضيل عدداً من مؤلفي المسرحيات الكتابة باللغة العامية ، بدلاً من اللغة الفصحى .. والامثلة كثيرة ومعروفة لدى الجميع .

وقد عظم شأن اللغة العامية ، إلى درجة تدعوه إلى القلق ، إذ أن الكثيرين يحررون رسائلهم بالعامية وزحف العامية لم يتوقف في المدارس والجامعات ، بدليل أن معظم المعلمين والأساتذة يحدثن تلاميذهم وطلابهم باللغة الدارجة وليس بالفصحي كما هو المفروض .

ومن المعروف أن اللغة الالمانية الفصحى ، حداثة العهد .. فهي قد نشأت في القرن السادس عشر ، عندما قام مارتين لوثر ، بترجمة الانجيل إلى أحدي اللهجات الالمانية المنتشرة آنذاك .

اما اللغة العربية الفصحى ، فكانت موجودة منذ زمن أطول بكثير ، صحيح ان عرب الجاهلية لم تكن لهم

اللغة العربية كائنة حتى ، وهي تخضع لتغييرات شبيهة بالمراحل التي يمر بها الكائن الحي ، ومن هنا يتضح لنا ، ان الازدواجية بين لغة فصحى وبين لغة محلية ، ظاهرة تتصف بها كل لغات العالم .

وقد يبلغ اليون ، بين اللغة الفصحى واللغة الدارجة مبلغاً عظيماً ، كما هو الحال في اليابان واليونان مثلاً ، وقد يكون الفرق بين الصورتين لغة الواحدة بسيطاً ، مثل الفرق بين اللغة الروسية الفصحى واللغة الروسية العامية .. وقبل الدخول في تحليل موقف العربية من هذه المشكلة، يجب الأخذ بعين الاعتبار أن الفارق بين اللغة العربية الفصحى واللغة العامية ، أي اللهجات العربية المحلية أقل منه بين اللغة الالمانية الفصحى واللهجات الالمانية المتعددة على سبيل المثال ... وهناك من يرى المشكلة في الشكلبات ويدعو إلى التفريق بين « اللغة » و « اللهجة » ، باعتبار اللهجة أقرب إلى اللغة الفصحى من « اللغة » العامية ، غير أنني أعتقد أن البت في الأمر لا يجدي كثيراً ولا يساعد على توضيح جوهر الموضوع، فأن اللغة الهولندية مثلاً مجرد لهجة العامية في نظر بعض اللغويين ، في حين يصر أهل هولندا على وجود لغة هولندية مستقلة .

وأول ما نلاحظ على الوضع اللغوي في العالم العربي ، هو وجود لهجات عربية عديدة ، يستعملها الناس في التحدث دون اللغة الفصحى . فالأخيرة

(1) نشر هذا البحث القيم ضمن نشاط المكتب الدائم لأنه يعبر عن نفس الفكرة التي أوضحناها في كتاب الاستاذ عبد العزيز بنعبد الله « حول تفصيغ العامية » .

الثمانية توالت على العالم العربي فترات مختلفة من الاحتلال الاجنبي . ومن الطبيعي ان الاستعمار الانجليزي والفرنسي والاطيالي لم يشجع قيام نهضة ثقافية ولغوية وبالتالي ، بل بالعكس .. لقد حاول الاجانب صرف العرب عن ثقافتهم ولغتهم وأأسوا المدارس والمعاهد المكلفة بنشر لغتهم وثقافتهم .. اضف الى ذلك ان العلوم الحديثة ومتطلبات الحياة المصرية ، هي التي سهلت سياسة الاستعمار واحلال اللغات الاجنبية محل اللغة العربية الفصحى في التعليم العالي والثانوي على الاقل . وقد وصل الامر الى ان بعض العائلات العربية ، ارسلت ابناءها الى المدارس الاجنبية ، حيث تعلموا اللغة العربية الفصحى باعتبارها لغة اجنبية !! . ولكن لا يمكن انكار حاجة اللغة العربية الى الاستحداث من حيث المصطلحات العلمية وسهولة التعبير ومرؤنته حتى تستطيع ان تؤدي وظيفتها كاملاً ببراعة ظروف العصر الذي نعيش فيه .. غير ان الامر بسيط والنقص المشار اليه ليس نقصاً في طبيعة اللغة ، بل هو راجع الى القرون الماضية .

وقد يدعون الى الدهشة ان بعض الكتاب العرب يذهبون الى ان اللغة العربية الفصحى ، قد فرقت من مهمتها ولا يمكن الاعتماد عليها في مواجهة العصر الحديث . ومن جملة هؤلاء الاستاذ سعيد عقل ، مفكر لبنان المعاصر ، والشاعر اللبناني يوسف الخال ، وبعض الكتاب المسرحيين المصريين . فهم يقولون ان اللغة العالمية اقرب الى الحياة من اللغة الفصحى . ومنهم من يكتب خليطاً بين العالمية والفصحي .. ومن الطريف ان محمود تيمور ، هو الآخر شعر بحيرة أمام هذه الازدواجية في اللغة ، وكتب مسرحيته «الزيفين» مرة باللغة الفصحى ومرة اخرى باللغة العالمية في انتظار رأي الجمهور .

ويطالب بعض الكتاب بضرورة « التحرر » من سيطرة اللغة الفصحى الميتة والتمسك بال العالمية ، وبذل المجهود لتطويرها حتى تصبح قادرة على التعبير عن كل شيء . وهناك من ينادي بتصحيح اللغة الدارجة ورفعها الى مستوى الفصحى في حين يدعو بعض اللغويين مثل الدكتور انيس فريحة الى تبسيط اللغة العربية الفصحى ، كحذف علامات الاعراب وترك بعض الاساليب النحوية المعقدة .. ولن يكون مثل هذا التحرير المحاولة الاولى ، فان اللغة العربية استفادت قائدة جمة من جراء الترجمات وادخال المفردات والتركيبات اللغوية الجديدة أيام العباسين ، وقد أصبحت اللغة العربية بعد ذلك ، لغة ثانية جداً ،

لغة موحدة تماماً ، وصحيح ايضاً ان لغة قريش لم تتغلب على بقية اللهجات المتداولة في شبه جزيرة العرب الا بعد نزول القرآن الكريم واهتداء الناس الى الاسلام ولكن مما لا شك فيه ان القدامى كانوا يستعملون اللغة العربية الفصحى في نظم الاشعار والقاء الخطب . ويؤمن بعض العلماء بأن اللهجات العربية نشأت عن لغة عربية موحدة ، كانت بمثابة اللغة الام ، وقد انقرضت هذه اللغة الاصلية وتفرعت الى لهجات . غير ان البعض الآخر يؤكّد ان القبائل العربية لم تتكلم قط اللغة الفصحى طوال تاريخها العريق بل كانت تلجم اليها لغراض محدودة . أي ان اللغة الفصحى كانت مصنوعة وليس ولادة حياة المجتمع العربي القديم .. وما زال العلماء يختلفون حول هذه المسألة ، ولكنهم يجمعون على وجود اللهجات العربية ، الى جانب اللغة الفصحى منذ فجر التاريخ .

وقد نتجت الفتوحات العربية عن انضمام دول كثيرة الى الامبراطورية الاسلامية الاسلامية ، كان سكانها يتكلمون اللغات الاجنبية المعروفة في المنطقة وهي الفارسية واليونانية والقبطية . ولم يثبت ان اصطفيت اللغة العربية التي ادخلها العرب الى الاقطار المفتوحة ، باللغات المذكورة (حسب المنطقة) وبذلك تبلورت اللهجات العربية المحلية كما نعرفها اليوم ، وان طرأت عليها بعض التغيرات بمرور الزمن . ولكن اللغة العربية الفصحى لم تتم ، بل صمدت في وجه التيار الجارف للهجات العربية المختلفة . واظن ان السبب الرئيسي في بقائها ، أنها لغة القرآن الكريم . وهذه الظاهرة الغريبة في نوعها ، لم تكن في التاريخ .. وحتى اللغة اللاتينية التي كانت اللغة الرسمية لاعظم دولة عرفها التاريخ القديم ، لم تتمكن من مقاومة اللهجات الرومانية التي حلّ محلها شيئاً فشيئاً .

ان اللغة العربية الفصحى لم تتم – ولكن الفجف السياسي الذي كانت تعانيه الامة العربية لمدة قرون طويلة ، اسفر ايضاً عن ضعف فكري ، الامر الذي انعكس في ركود تام في حياة اللغة العربية ، لا سيما اثناء الاحتلال العثماني . وفي حين نشطت الحركة العلمية في اوروبا وتركّت آثارها في اللغات الاوروبية الحديثة التي تطورت وتمشت مع التقدم العلمي ، بات العالم العربي معزولاً عن كل حركة فكرية او علمية ، ونزل مستوى اللغة بصفة عامة . وبعد انهيار الدولة

كانت تستوعب جميع المعاني والافكار ، بل وقد أصبحت لغة العلم الاولى يفضل ما اضفي عليها من الوان التجديد والاثراء .

ويقول الاديب المصري الكبير طه حسين ، انه من انصار اللغة الفصحى ، لأنها قادرة على التعبير عن كل المعانى لو أحسن استعمالها . هذا بصرف النظر عن كون اللغة الفصحى ، من أهم الروابط التي تشد العرب بعضهم الى بعض . ويقول المفكر الالمانى المشهور « فيشته » : « ان اللغة اهم الروابط التي تجمع بين افراد الامة » ..

ولو عملنا على تعظيم شأن العافية فى كل بلد عربى ، لا يصلح التفاهم بين أبناء الامة العربية أصعب فاصعب ، ولا تجتهد الثقافة العربية اتجاهات مختلفة ، ولتهدم الكيان الثقافى والحضارى العربى كله باخطار جسيمة على آية حال ، بيد أن المسؤولين انتبهوا الى هذه الاخطار ، وإذا استمر التطور التعليمي والثقافى الحالى فى البلدان العربية او نشط الى طفرات ابعد ، أمکن علاج ما اطلقوا عليه عدم مسايرة اللغة العربية الفصحى للعصر الحديث .. ان التطور السريع حقا ، ورفع المستوى اللغوی رهن برفع مستوى التعليم ، الامر الذي يسهل التأكيد منه بالمقارنة بين لغة المثقفين وبين لغة الفئات الاخرى من الشعوب التي لم تزل قسطاً كافياً من التعليم ، مع العلم ان النهوض باللغة لا يقتصر على استعمال مصطلحات جديدة فحسب ، بل يصل الى العمق اى الاحساس اللغوی كلبا .

وموضوع آخر لا بد من التعرض له في هذا الصدد : يعتبر اقتصار معرفة اللغة الفصحى على قلة من الناس من العوامل الالية التي تفصل بين طبقات الشعب ، ولذلك ارى أن تعليم اللغة الفصحى ، يجب ان يشمل جميع أبناء الشعب ، فان الطبقية في التعليم

(عن صحيفة « بريد الشرق » التي تصدر في كولونيا بألمانيا الغربية - العدد 27 في تموز 1972)