

ابن الحاجب المصري وأثره في الدراسات اللغوية

للدكتور عبد العال سالم مكرم
أستاذ النحو العربي بجامعة الكويت

الحركة التحوية في عصره :

الستهم ، ويصلح كلامهم ، وتنهم رسائلهم ، ويكونوا قريبين من هذا الشعب العربي الذي يخضع لحكمهم . من أجل ذلك لم يكن عجيبا أن يضرب ملوك هذه الدولة بعهم وأنفروا في إيجاد حركة تحوية قوية .

وقد بلغ بالملك العزيز أن ينتقل لطلب العلم بين الإسكندرية والقاهرة ولا يجد حرجا في أن يجلس مجلس التلميذ أمام معلمه ، وكما أخذ هذا الملك الحديث في الإسكندرية عن الحافظ السلفي ، والنفعه من أبي طاهر بن عوف الزهري أخذ التحو بمصر عن العلامة ابن بري النحوي (1) .

اما الملك الكامل فإنه اشتهر بضفة خاصة بعلم التحو ، وله فيه آراء وافتخار مما هيأ له أن يكون عالماً بهذا الفن ، مسلماً بمسائله ، خبراً بشكلاته فاهماً لخلافاته والغازه .

وهذه المنزلة التي بلغها الكامل جعلت العلامة ابن بري يمنحه اجازة في هذا الفن (2) .

ومعنى هذه الاجازة أن هذا الملك وصل إلى درجة الافتاء في التحو والتعميق في مسائله والقدرة على حل مشكلاته .

كان للخلفاء الفاطميين قبل بني أيوب عناية خاصة بالتحو العربي وفضل كبير في نشره ، ورعاية كتبه ، ورصد الجوائز للتابعين من ابنائه وحرصهم على أن تسير كتبهم وتعاليمهم ورسائلهم على نهجه حتى أنه بلغ بهم الأمر أن عينوا ابن باشاذ التحوي محررا في ديوان الرسائل والإنشاء ، وكان ابن باشاذ من كبار النحويين والقراء في هذه الدولة .

وإذا كان الشأن كذلك في الدولة الفاطمية فان دولة بني أيوب لم تكن أقل منهم عناية بهذا العلم ، بل ان ملوك هذه الدولة جعلوا التحو في مقدمة العلوم التي يتعلمونها لما له من فضل كبير في تقويم الألسنة ، وفهم القرآن ، ومعرفة أسرار السنة هذا فضلاً عن انهم لم يكونوا عربا ، لأنهم أكراد ، واللحن في السنتم سليقة وطبيعة ، وقد جاءوا على انتقام دوله عربية ، كانت العربية في ابنائها جبلة وطبعا ، ومع هذا لم يقتروا في تعليمها ، والالامام بقواعدها والزموا ابنائهم بتعلمها لاختلاطهم بغيرهم ممن فسدت السنتم ، وكثير اللحن في كلامهم .

لهذا فقد رأى ملوك بني أيوب انهم احوج الى تعلم العربية من سبقهم من الفاطميين حتى تستقيم

(1) النجوم الظاهرة ج 6 ص 127

(2) النجوم ج 6 ص 228

يقول صاحب النجوم « ... وكان عنده مسائل غريبة من الفقه وال نحو يوردها فمن اجابه حظى عنده » (3) .

« ومدرسة القدس تقع على طرف صحن الصخرة من جهة القبلة الى الغرب بناها المعظم عيسى سنة 604 هـ وكان يدرس فيها الكتاب سيبويه (5) .

هذا ، وقد كانت الدراسات النحوية قبل المعلم تدرس جانب المواد الاخرى في المدارس المتعددة التي انشأتها هذه الدولة .

« ولم تخصص مدرسة لدراسة النحو الا هاتين المدرستين ، وكان معنى التخصص في هذه المدارس ان المادة الاساسية فيها هي التي انشئت المدرسة من اجلها وليس ذلك بماءع من ان تدرس الى جانبها مواد اخرى (6) .

في هذه الحياة الفكرية المتولدة ، وفي هذه البيئة العلمية الناهضة عاش ابن الحاجب ، ولمع نجمه في سماء النحو في هذه الفترة من التاريخ فأصبح علما من اعلامه .

والحقيقة ان ابن الحاجب لم يحظ بعناییة الباحثين كما يجب ، لأن اخباره وآراءه ، واتجاهاته مبعثرة في مراجع عديدة تحتاج الى عناء لجمعها ، وقيام دراسات حولها .

وقد شعرت بتوفيق كبير حينما استطعت ان اكتشف عن شخصية هذا الرجل العظيم وايده اللام عن آرائه واتجاهاته ، ومن غير فخر استطيع ان اقول ان هذه الدراسة لم يسبقني احد اليها .

من هو ابن الحاجب ؟

(1) نسبه :

علم من اعلام مصر في النحو واللغة ، والاصول والقراءات ، صاحب مدرسة في النحو ، قائمة على نهج جديد .

وهو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس ، الامام العالم جمال الدين أبو عمروالمعروف بابن الحاجب الكردي .

على ان هذه المنزلة التي وصل اليها الكامل في علم النحو لم تصل الى الدرجة الكبيرة التي وصل اليها اخوه الملك المعظم عيسى ملك الشام في هذا المضمار فقد كان المعظم عيسى اديباً نحوياً ، يحب الادب ، ويقدر النحو والنحوة ولعل نشأته بالشام ، وقراءاته الادب والنحو على تاج الدين الكردي كان لها اثر كبير في تكوين شخصيته النحوية الادبية هذه الشخصية التي كانت المع شخصيات ملوك هذه الدولة ، وبخاصة في الميدان العلمي .

وقد قرأ المعظم عيسى كتاب سيبويه على الناجي الكوفي والمبشر حمزة الكبير للسيرامي وكتاب سيبويه في حقيقة أمره مدرسة قائلة بذلك من فهم هذا الكتاب ، وركب هذا البحر ، ووقف على أسراره ، وغاص الى درره كان حرياً به ان يتصدر في النحو ، وأن يكون علماً من اعلامه .

ولم يقف أمر المعظم عند هذا الحد ، بل انه بنى في القراءات والقراءات والنحو متلازمان ، فقرأ كتاب الحجة لأبي علي الفارسي في القراءات على شيخه تاج الدين الكردي وقرأ ايضاً عليه كتاب الإيضاح لأبي الفارسي حفظاً (4) .

لهذا كله يحق لنا ان نقول : ان احتضان الملك المعظم عيسى لعلم النحو والقراءات اثار هذا العلم فائدة جليلة ، لأن الناس على دين ملوكهم كما يقولون فقد أقبل المتعلمون على النحو ، وفتح لهم الملك المعظم عيسى أبواب تعليمه ، وتعلميه بل انه جعل لكل من يحفظ كتاب سيبويه جائزة كبيرة فتنافس الطلاب في حفظه وتعاونوا على فهمه مما كان له اثر كبير في ايجاد حركة نحوية ، وبخاصة في اقليم الشام حيث يعيش هذا الملك ، وتعيش معه عطایاته وجوانذه . ومن حسناته التي خلدها التاريخ انه انشأ مدرستين للتخصص في الدراسات النحوية ، واحدة في القدس والاخري بدمشق .

(3) النجوم ج 6 ص 237 .

(4) النجوم ج 6 ص 267 .

(5) خطط الشام ج 6 ص 119 لمحمد كرد علي .

(6) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ص 41 .

2 - نشاته :

قرأ على أبي الفضل الفزني ، وأبي الجود الخمي ، واخذ عن الشاطبي القراءات كما اخذ عنه النحو (12) .

ولم يقتصر ابن الحاجب على ما اخذ من علماء القاهرة فاتجه الى دمشق ليأخذ عن اساتذتها ، وبكاري علماً منها مما كان له اثر كبير في تكوين شخصية ابن الحاجب العلمية التي استطاع مصاحبتها بفضل ما اottiءه من قوة في التفكير وقدرة في الذكاء ، ونبوغ في العقل ان ينبع بما اخذ من كبار العلماء في عهده .

4 - حياته :

ولما سلح ابن الحاجب بما يسلح به العالم من شتى انواع العلوم والمعرفة جلس للإفادة وتردد بين القاهرة ودمشق مرات كثيرة ، واقامته بدمشق مكتنه من أن يكون « مدرساً للملكية » وشيخاً للمستقيدين عليه في علمي القراءات العربية (13) .

وقد كانت المادة التي تشغله حيزاً كبيراً من تفكيره هي مادة النحو فقد ظل في دمشق يؤدي رسالة العلم والمعرفة ، وكان الأغلب عليه دراسة النحو (14) . واقامته في دمشق لم تستمر بسبب حدث العز بن عبد السلام مع الملك الاشرف فقد كان هناك خلاف بين العز وبين الاشرف ولم يجد العز من يقف في جانبه من العلماء ويشد ازره في محنته غير ابن الحاجب ، وكان هذا الموقف من ابن الحاجب سبباً في تغير الملك الاشرف عليه ، وكراهيته له ، مما ادى به ، وبصاحبه إلى الخروج من دمشق والعودة إلى مصر (15) وكانت عودته إلى مصر سنة 628 (16) وفي مصر تتصدر بالفاضلية ، وجلس في موضع الشاطبي (17) .

ولد في اواخر سنة 570 هـ باسنا من بلاد الصعيد « وهي بلدة كبيرة خرج منها جمع كبير من أهل العلم والادب (7) .

وقد انتقل إلى القاهرة صغيراً ، لانه كما تحدثنا دائرة المعارف الإسلامية قد حفظ القرآن الكريم ، ودرس العلوم المتصلة به كالفقه وأصوله على مذهب الإمام مالك ، وكذلك النحو والادب (8) .

واشتهر بابن الحاجب ، لأن آباء كان حاجباً للأمير عز الدين موسك الصلاحي (9) ووظيفته الحاجب كانت في هذا العصر وظيفة لها مكانها الاجتماعية ، لأن الحاجب « كانت مهمته ادخال الناس على السلطان حسبما تقتضيه الضرورة بالسماح لهم بالمثلول بين يديه ، مراعياً في ذلك مقامهم ، وأهمية أعمالهم ولم تقت مهمته عند هذا الحد ، بل كان يفصل فيما يحدث بين الامراء والجنود ، وذلك بعد استشارة السلطان أو نائبه (10) .

وهناك رواية أخرى يرويها بعض المؤرخين حيث يقول : ان آباء لم يكن حاجباً ، وإنما كان يصاحب بعض الامراء فلما مات كان أبو عمرو صبياً فرباه الحاجب فعرف به ، ولكن الادفوبي في الطالع السعيد ينفي هذه الرواية ، ويؤكد ان الرواية الاولى هي المشهورة (11) .

3 - شيوخه :

وانتقاله إلى القاهرة ، واقامته فيها يسرت له الانصال بكبار الشيوخ والعلماء والجلوس في حلقاتهم ، والأخذ عنهم ، والتأدب عليهم .

(7) الطالع السعيد للادفوبي ص 16 مطبعة الجمالية.

(8) دائرة المعارف الإسلامية المجلد الاول ج 2 ص 126 .

(9) شذرات الذهب ج 5 ص 234 .

(10) الظاهر بيبرس للدكتور جمال الدين سرور ص 132 .

(11) الطالع السعيد من صفحة 188 الى 195 .

(12) الطالع السعيد من صفحة 188 الى 195 .

(13) البداية والنهاية ج 13 ص 179 .

(14) روضات الجنات ص 8 – ع ص .

(15) شذرات الذهب ج 5 ص 646 .

(16) الذيل على الروضتين ونهايات 646 هـ .

(17) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ص 139 د . بدوى .

5 - تلاميذه :

وأشهر تلاميذه الذين أخذوا عنه : المنذري الديمياطي أخذ عنه الحديث أما علم العربية فقد أخذ عنه الرضي القسطنطيني (21).

6 - نساء العلماء عليه :

وصفه شهاب الدين أبو شامة فقال : « وكان من ذكر الآئمة قريحة وكان ثقة حجة ، متواضعاً ، عفيفاً ، كثير الحياة ، منصفاً ، محباً للعلم ، واهله ، ناشراً له محتملاً للذى صبوراً على البلوى (22).

وأنتى عليه ابن خلkan فقال : وجاء لي مسراً بسبب أداء شهادات وسالته عن مواضع في العربية فنماذج أبلغ إعجابه بسكون كثير وثبيت نام (23).

7 - كتب :

خلف ابن الحاجب وراءه تراثاً ضخماً من العلم، وبخاصة علم النحو وكان هذا التراث مثلاً في كتبه . وقد قالوا عن هذه الكتب التي تركها لتحفي ذكره وترفع قدره عند النحويين ، والدارسين للنحو ، « إنها كانت في غاية الحسن ورزقت قبولها تماماً بحسبها وجزالتها » (24).

وكتبه النحوية كانت مدرسة قائمة بذاتها ، عاش على مائدتها النحويون . وقد قال عنه الرواة انه : « خالف النحاة في مواضع ، وأورد عليهم اشكالات والزamas مفهمة يسر الجواب عليها (25).

وقد قال الاندوسي يصف كتب ابن الحاجب : « إن الناس انتفعوا بتصانيفه لما فيها من كثرة النقل مع صغر الحجم ، وتحرير اللفظ » (26).

وكان الشاطبي امام مصر في علم القراءات العربية ، وبالفضلية كثير الطلبة وقصدوها من كل مكان من أجل أن يأخذوا العربية عن ابن الحاجب .

وظل ابن الحاجب متصدراً بالفضلية يفيد تلاميذه ويلقي عليهم من مختلف العلوم وبخاصة علم النحو والقراءات حتى انتقل للإسكندرية للإقامة فيها .

ويذكر الدكتور بدوي في كتابه « الحياة العقلية » أن ابن الحاجب انتقل إلى الإسكندرية بعد تصدره بالفضلية ، ولا يدرى سبباً لهذا الانتقال (18).

ويظهر لي أن ابن الحاجب – وإن فتح له باب الفضلية ، وجلس في موضع رجل من كبار شيوخ مصر ، وهو الشاطبي – فقد كان مورده ممن قصده بالفضلية لم يمكنه من الحياة الهدئة المستقرة التي تتطلبها حياة العلماء لتجود فرائضهم وتنوع عقولهم .

ولم يجد في القاهرة من يحس بحاله ، ويشعر ب حاجته ، فيكتبه مؤونة البحث عن الرزق . فهاجر إلى الإسكندرية عليه يجد فيها ما فقده في القاهرة .

وقد أوحى إلى بهذه الفكرة هذان البيتان اللذان يدلان على نفس قلقة وروح مضطربة ، وحياة باستهانة.

يا أهل مصر رأيت ليديك
عن بسطهما بالنوال منقبضة
منذ جلت نازلا بأرضك
أكلت كتبني كائنني أرضة (19)

على أيام حال فقد ألقى ابن الحاجب عصا
الشيار في الإسكندرية ولم تطل مدة إقامته هناك ،
فوفاته الاجل في ضحي نهار الخميس السادس عشر من
شوال ودفن خارج باب البحر بتربة الشيخ صالح بن
أبي شامة سنة 646 هـ (20).

(18) نفس المصدر والمصفحة .

(19) روضات الجنات في باب العين ص 8 ع . من .

(20) شذرات الذهب ج 5 من 234 .

(21) شذرات الذهب ج 5 من 234 .

(22) البداية والنهاية ج 1 من 179 .

(23) وفيات الأعيان ج 1 من 314 ط بولاق .

(24) روضات الجنات ، باب العين من 48 .

(25) شذرات الذهب ج 5 من 234 .

(26) تاريخ سوريا ج 6 من 237 ليوسف الياس مطران بيروت (ط بيروت) مطبعة بيروت سنة 1902

هذا وقد تسبّق العلماء على شرح كافيتِه ، نظَرَ لها شروحٌ كثيرة باللغة العربية ، وبالفارسية والتركية .

وأهم شروحها باللغة العربية :

(1) شرح الشيخ رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذِي التحوي .

قال السيوطي : « لم يؤلف عليها ، بل ولا على غالب كتب النحو مثله جمعاً وتحقيقاً مُنْتَداوَلَه الناس ، واعتمدوا عليه ، وله فيها ابحاث كثيرة ومذاهب ينفرد بها ، فرغ من تاليفه سنة 686 هـ (28) .

(2) وصنف السيد ركن الدين حسن بن محمد الاستراباذِي الحسيني ثلاثة شروح على الكافية : كبير وهو المسمى بالبسط ، ومتوسط وهو المسمى بالواحية ، وهو المتداول ومسفير وتوفي سنة 777 هـ .

(3) وشرحها تاج الدين أبو محمد أحمد بن عبد القادر ابن مكتوم القيسى الحنفي المتوفى سنة 749 هـ

(4) ومن الملوك الذين اهتموا بشرحها : الفاضل الملك المؤيد عماد الدين بن الأفضل على الإيوبي المعروف بصاحب حماة المتوفى سنة 732 هـ وهو شرح طيف علّقه من شرح المصنف لهذه المنظومة ومن غيرها من شروح الكافية ، وفرغ من تاليفه في شعبان سنة 722 هـ .

(5) وقد أسلّم في شرحها الإمام تاج الدين أبو محمد على بن عبد الله بن أبي الحسن الأشبيلي ثم التبريزِي ، نزيل القاهرة المتوفى في رمضان سنة 746 هـ وهو شرح كبير كشرح الرضي ، وفرغ من تسويفه لثلاث بقين من محرم سنة 742 هـ سماه : مبسوط الكلام في تصحيح ما يتعلّق بالكلم والكلام .

(6) ولشمس الدين محمود بن عبد الرحمن الاصفهاني المتوفى سنة 749 هـ شرح كبير كالرضي ، قدم فيه عشر معلقات نافعة . (29)

ومعنى هذا انه كان ممكناً من اللغة ، ملماً باسرارها يسر له كثرة النقل والرواية .

ولاحظ أن ينفع الناس بتراثهم الماضي استطاع بسلامة ذهنه وقوّة فهمه ، فجاءت كتبه وافية بالغرض الذي الفت من أجله ، وهو تيسير العلم ونشره فيوضوح وایجاز .

ولهذا السبب راجت كتبه في بلاد العجم ، واهتم الناس بها هناك لما فيها من ایجاز وترتیب وتنظيم ، وتنسیق وتبییب .

قال صاحب كتاب تاريخ سوريا : « ذكر هذين الكتابين » أي الكافية ومخترقه في أصول الفقه — جميع البلاد خصوصاً بلاد العجم واكب الناس على الاشتغال بهما إلى زماننا هذا .

وأشهر كتب ابن الحاجب النحوية كتاب الكافية.

1 — الكافية :

عرفها كشف الظنون بأنها : « مختصرة معتبرة ، مفنبة عن التعريف ، وهي دستور هذا الفن ، اذ بها يعرف أكثر مسائله » .

ولما كانت الكافية تشبه القوانين العامة ، او الخطوط الرئيسية منها وتحتاج إلى تيسير وايضاح — الف لها شرعاً لبيان الغرض من مسائلها والمدفوعات فيها وقد تداول الناس هذا الشرح ، واكبوا عليه وانادوا منه وشغلوا به وبالكافية .

وفي عهد ابن الحاجب كان الملك الناصر داود ابن الملك المعظم عيسى الإيوبي محبًا للنحو كأبيه فلما رحل ابن الحاجب عن دمشق إلى الكرك نظم لهذا الملك مقدمته الكافية ، وسمى هذا النظم بالواحية ، ولم يكتف بنظمها ، بل شرحها له (27) .

وهذا الصنيع من ابن الحاجب يدل على رغبته القوية في تذليل النحو وتسهيله من أجل ان تهضم قواعده ، وتشرح غواضه .

(27) كشف الظنون مجلد 2 نهر 1370 وما بعده .

(28) نفس المصدر والجزء والنهر ، وما بعده .

(29) كشف الظنون مجلد 2 نهر 1370 وما بعده .

الا بعد عصر أبي حيان وابن هشام ، فلم يقنا على هذا الشرح (31) .

ولقد حلقت شيرة كتب ابن مالك في الاقليمين على هذه القيادة وشرحها فلم يكتب لها الحياة في مصر والشام الا في زمن متاخر حينما نقل شرح الرضي إلى الاقليمين .

منهجه في الكافية :

رغب ابن الحاجب في ان تيسير النحو لطلابه ، فعمد إلى كتاب المفصل للزمخنري واختصر منه هذه المقدمة الصغيرة وسمها : الكافية ، ولعل اسمها يدل على الغرض الذي من اجله الفت فهي تغني الناشيء او المتعلم عن كتب النحو المعتمدة التي تحتاج إلى ملم بهذا الفن ، خبير بمسائله .

وقد سار ابن الحاجب في ترتيبه لابواب الكافية كما فعل الزمخنري في كتاب المفصل فالناظر فيه يرى انه متكون على اربعة اقسام : الاول — في الاسماء ، والثاني — في الافعال ، والثالث — في الحروف والرابع — في المشترك من احوالها .

وقد نهج على هذا التقسيم ابن الحاجب ، فقسم الكافية الى اربعة اقسام : اسماء ، وانفعال ، وحروف ، ومشترك من احوالها .

وأغلب الظن ان هذا الترتيب والتقسيم لم يكن من مبتكرات الزمخنري فقد سبقه في هذا أبو علي الفارسي في كتابه «الايضاح» فقد كان أول من ابتكر هذا الترتيب ، وسنه للمعاصرين له من تلاميذه وللخالقين من النهاة من بعده (32) .

على ان ابن الحاجب لم يكن بعيد الصلة عن كتاب الايضاح لابي علي ، لأن هذا الكتاب عنى به المصريون منذ ان بدأ النحو في مصر يستقر على دعائم ثابتة على يد النحو المصري ابن بري ، وابن بري من الذين عنوا بالإيضاح وشرحوه (33) .

وبعد ، فلا استطيع في هذا المقام ان أعدد جميع شراح الكافية ، واكتفي بما ذكرت ، وقد سجل حاجي خليفة في كشف الظنون شراح هذه الكافية (30) والحوالى التي وضعت على هذه الشروح ، ولا يسعني في هذا المقام الا ان ابين ان الكافية شغلت العلماء طوال العصور منذ عصر ابن الحاجب الى يومنا هذا ، ومن ثم كثرت الشروح والتعليقات عليها ، ولا زالت الكافية وشرحها مصدراً كبيراً من مصادر الدراسة النحوية في عصرنا هذا .

والحق الذي لا ينكر ان الذي اضفي على هذه المقدمة شهرة واسعة النطاق هو شرح الشیخ رضی الدين الاسترابادی ، هذا الشرح الذي انتشر ذكره وعمت دراسته ، وبخاصة في بلاد العجم حيث ترجم الى الفارسية .

وكان انتفاع العجم بالمقدمة وشرحها اكثر من انتفاع مصر والشام بها وذلك لانه وان اسهم بعض علماء هذين الاقليمين بشرح هذه المقدمة والتعليق عليها فان هذه الشروح لم تنتشر بين الطلاب ويشتهر امرها كما كان ذلك في بلاد العجم .

ولعل لهذا سرا ، فان ابن الحاجب كان يميل الى الفلسفة والمنطق والقياس والتحليل ، وقد سادت فيه هذه الروح منذ ان نبغ في علم الاصول وعلم الاصول تقوم قضيائاه على النهج المنطقي .

وكان اهل مصر ينفرون من الفلسفة ، ويفررون من المنطق ، ويحبون الوضوح في كل شيء ، في حين ان اهل العجم كانوا يميلون الى الفلسفة ويتجهون في دراستهم الى المنطق ، فكان ذلك ادعى الى ان تزوج كتب ابن الحاجب وبخاصة الكافية في بلاد الفرس ، على حين انها تتفق في دائرة ضيقة محدودة في الاقليمين المصري والشامي .

— وكما قدمت سابقا — ان هذه المقدمة تفتح فيها من روح الحياة ووضع فيها سر الخلود هو الرضي بشرحه ، ولم ينفع اهل مصر والشام بهذا الشرح لانه نقل الى مصر في زمن متاخر ولم ينفع الى مصر

(30) كشف الظنون مجلد 2 نهر 1370 وما بعده .

(31) هامش كشف الظنون نهر 1370 مجلد — 2 .

(32) أبو علي الفارسي للدكتور عبد الفتاح اسماعيل شلبي — من 521 — مطبعة مصر الجديدة .

(33) سيبويه امام النهاة — للأستاذ على التجدي من 187 .

وعلق الرضي بقوله « ولننظر المركب بطلق على شيئاً على أحد الجزاءين أو الأجزاء بالنظر إلى الجزء الآخر أو الأجزاء الأخرى ، كما يقال في ضرب زيد مثلاً أن زيداً مرتكب إلى ضرب ، وضرب مرتكب إلى زيد فهما مرتكبان .

ويطلق على المجموع تبيّن ضرب زيد مرتكب من ضرب ، ومن زيد ، وهذا كما يقول مثلاً لأحد الخفين هو زوج الآخر ، ويبيّن لهما معاً : زوج .

ومراد المصنف المعنى الأول ، وليس بمرض ، لأن المركب في اصطلاحهم في المجموع أشهر منه في كل واحد من جزئيه ، أو اجزائه ، فيويم أن المعرب من الأسماء لا يكون إلا مرتكباً في شيئاً فصاعداً كخمسة عشر ونحوه (35) .

ثم قال الرضي : وهذا دأب المصنف يورد في حدود هذه المقدمة الفاظاً غير مشهورة في المعنى المقصود اعتماداً منه على عنايته وينبغي ان يختار في الحدود والرسوم اوضح الالفاظ في المعنى المراد ويختار عن الالفاظ المشتركة فكيف بالاستعمال لفظ هو في غير المعنى المقصود اظهر (36) .

2 - الشافية :

وكما ألف ابن الحاجب كائنته في النحو الف الشافية في الصرف وكذا في شرح ما ألف ، وتوضيح ما أنتج شرح الشافية .

وأشهر من شرحاها من نحاة مصر في القرن الثامن الهجري ابن هشام الذي ألف لها شرحاً في مجلدين سماه : عمدة الطالب في تحقيق تصريف ابن الحاجب وتوفي ابن هشام سنة 672 هـ .

وكما انتشرت الكافية في مصر والشام في العصور المتأخرة انتشرت أيضاً الشافية وظلت محور الدراسة والبحث حتى عصرنا هذا فقد قرر تدريسيها في بعض المعاهد العلمية المهمة بالتوابع اللغوية والنحوية .

وظل هذا الكتاب المحور الذي يدور حوله النحوة منذ القرن الرابع الهجري حتى عصر ابن الحاجب الذي اسمه ينتمي كبير في شرحه لهذا الكتاب .

فابن الحاجب إذن لم يكن تأثيره بالإيضاح أقل من تأثيره بالفصل ، فقد شرح الكتابين وكان لهما عليه تأثير كبير في نحوه ، بل وفي آرائه مما سألينه بعد .

على أيّة حال ، فقد كانت الكافية تسير مقتنية خطى المفصل والإيضاح في الترتيب والتنظيم وفي التبويب والتقسيم ، وإن كان كل من المفصل والإيضاح كتاباً كاملاً جمع النحو ، وحوى قواعده ، فإن الكافية تلخيص موجز غایة الإيجاز لهذين الكتابين مما أدى إلى صعوبة فهمها ، وأدرك مسائلها الامر الذي حدا الكثير من النحويين للتصدي لشرحها ، والتعرض للتعليق عليها ، حتى بلغت تعليقاتها وشرحها ما يربو على المائتين شرعاً (34) .

اسلوب الكافية :

ابن الحاجب في الكافية عمد إلى التلخيص والإيجاز لدرجة أن الدارس لها يجد صعوبة في فهمها ، وحل تراكيبيها ، والوقوف على الفرض من عباراتها فهو وإن حاول بهذا العمل أن يلخص النحو ، وبقيمه قواعد سهلة للمبتدئين إلا أنه خانه الحظ في الوصول إلى هذا الغرض ، فجاء تلخيصه يحمل الفاظاً غير واضحة ولعل ابن الحاجب أحسن أنه لم يوفق في هذا التلخيص كل التوفيق ماتجه إلى شرحه لينير الطريق لساكه ، ويعبد السبيل لدارسه .

ولا أدل على ذلك من أن الرضي شارح الكافية كان يعاني من أسلوبها وتراكيبيها الشيء الكثير مما أدى به إلى مهاجمة المصنف ولومه على هذه الصعوبة التي كانت شعار أسلوبه في مقدمته فيقول :

« قال ابن الحاجب في مقدمته في اعراب الاسم * وهو معرب ومبني فالعرب المركب الذي لم يشبه مبني الأصل » .

(34) كشف الظنون ج 1 ص 212 .

(35) شرح الرضي على الكافية ج 1 ص 14 .

(36) كشف الظنون مجلد 2 نهر 1020 .

3 - الامالي :

امايلى ابن الحاجب تضمنت آراءه في بعض المشكلات النحوية وتوجيهات لبعض الآيات القرآنية وتعليقات على كتاب المفصل للزمخشري وآراء في بعض الأبيات لكتاب الشعراء وتخريجها .

وقد أملى هذه الامالي على تلاميذه في حلقات متعددة وأزمنة مختلفة وأمكنته متابينة .

وفي النسخة المحفوظة بدار الكتب (رقم 1007 نحو) نقرأ في الصفحة الاولى من الامالي ما يأتي :

« هذه الاجزاء مشتقة على امايلى متفرقة في النحو جليلة ، من كلام الشيخ الامام العلامة حجة العرب وفخرهم منشء العلوم والمراجع اليه في تحريرها وتحريرها جمال الدين عمرو بن الحاجب برد الله مضمجمه وطيب مجده ، منها ما يتعلق بكتاب المفصل للزمخشري . ومنها ما يتعلق بأبيات عربية ومحدثة وغير ذلك . وهذه الامالي عزيزة الوجود ومضنون بها على غير اهلها ، بل على اهلها لغاية شرفها وعظيم نفعها (37) . »

وكطبيعة كتب الامالي لم تكن في امايلى ابن الحاجب وحده ، او تنظيم وترتيب ولكنها خواطر وآراء امليت في ازمنة متعددة في القاهرة ودمشق .

وقد بدأ بها سنة 609 هـ في القاهرة ، لانه قد جاء في امايليه ، وانه قال ايضا ملريا في القاهرة سنة تسعمائة وستين على قوله تعالى « ونزعنا ما في سورهم من غل اخوانا » (38) .

وقد تبعت سنوات الاملاع في القاهرة ، فلم اجد له املاء قبل هذا التاريخ وظل يملي آراءه في القاهرة حتى سنة 616 هـ بدليل ما جاء في امايليه « انه املى في القاهرة سنة ست عشرة على قوله تعالى : « ان تضل اصحابنا فتذكري اصحابها الاخرى » (39) . »

وفي سنة 617 هـ نجده ينتقل الى دمشق ويتملي بها ، ويظل يملي حتى سنة 625 هـ (40) . وهي السنة

(37) الامالي — ابن الحاجب ، مخطوط رقم 1007 نحو (دار الكتب)

(38) العجر — 47 .

(39) البقرة — 282 .

(40) الامالي — ابن الحاجب مخطوط رقم 1034 نحو .

(41) كشف الظنون — ج 1 نهر 212 .

(42) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ص 107 .

8 - آراؤه واتجاهاته :

(1) أثر الفلسفة والمنطق في اتجاهاته النحوية:

صلة النحو بالفلسفة قديمة ، بدأت حينما ظهر المنطق اليوناني في مدينة البصرة التي كانت حينئذ مركزاً كبيراً لفلسفة المعتزلة الذين تأثروا بالمنطق الارسطي في اتجاهاتهم الكلامية .

ومن غير شك أن نحاة البصرة وعلى رأسهم سيبويه لم يكونوا في معزل عن هذا التيار الجارف ، تيار الفلسفة والمنطق فتأثروا به .

وقد كان النزاع الذي ظهر منذ القرن الثاني بين مدرسة القراء وبين مدرسة الكلام كان له اثره في اتجاه النحاة البصريين إلى الأخذ بمبادئ مدرسة الكلام وتجنبهم الخصائص التي تتجه إليها مدرسة القراءة التي تعتمد على الرواية والنقل ، في حين تعتمد المدرسة الأولى على القياس والعقل .

يدل ذلك على ما رواه الشعبي : « من ان القراءة سنة فاترعا كما قرأوا أولكم » (47) .

وغيماً قاله الداني من ان ائمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الانشىء في اللغة ، والأفيش في العربية ، بل على الايثيث في الاثر ، والاصح في النقل والرواية ، واذا ثبتت عنهم لم يردها قياس عربية ولا فشو لغة لأن القراءة سنة متّعة ، يلزم تبoliها والمصير إليها (48) .

واستمرت التزعّنة الكلامية التي تقوم على الجدل والمنطق تعمل عملها في النحو منذ عصر سيبويه إلى عصر ابن الحاجب ، فلقد تسرّبت اصطلاحاته وطرائقهم إلى النحو حتى أنه روى عن ابن جنّي أنه قال إن أصحابنا انتزعوا العلل عن كتب محمد بن الحسن وجمعوها منه باللاحظة والرقق .

وقد شرحه أبو جعفر المعروف بابن النحاس المتوفى سنة 338 هـ .

وشرحه أيضاً وانتقده ، وانتصر له احمد بن محمد بن ولاد المتوفى سنة 332 هـ وشرحه أيضاً ابن الحاجب ليقرب نحوه لابناء عصره ويوقفهم على إسراره وتركيبة (43) .

7 - ولابن الحاجب قصيدة في المؤنثات السماعية طبعها هافتر وشيخو في بيروت سنة 1908 (44) .

8 - رسالة في العشر - وهو بحث صغير في استعمال الكلمة عشر مع الصفتين أول وأخر ، طبعت في بولن رقم 6894 (45) .

9) وكما كان ابن الحاجب علماً في النحو والصرف كان علماً أيضاً في علم العروض فله منظومة من البحر البسيط عن العروض سماها : « المقصد الجليل في علم الخليل » في ليدن فهرس 2 رقم 273 ، وبرلين رقم 7126 (46) .

وبعد ، فلست في حاجة إلى أن أبين شخصية ابن الحاجب في علمي الأصول والفقه ، فقد كان في هذا المضمار وحيد عصره له انتاج ضخم يشيد بقدره ويشير بفضلـه ، ويرفع من ذكره .

وهكذا كان ابن الحاجب علماً في النحو والصرف والعروض ، ونابغة في الفقه والأصول . وقلما تيسر العالم أن يجمع بين هذه العلوم وبينه فيها ويجلس على قمتها اللهم إلا إذا كان يتمتع بعقل ناضج ، وتفكير ثاقب ، وذكاء لامع ، وقرحة وقادرة ، وادراك واسع . وقد وجد هذا كلـه في ابن الحاجب ، كما شهد له بذلك العلماء وأثنـى عليه الفضلاء .

ويكتـي أن مؤرخيه ذكرـوا عنه أنه كان ركناً من أركان الدين والعلم .

(43) سيبويه أمام النحاة - من 188 الاستاذ على النجدي .

(44) دائرة المعارف الإسلامية م 1 من 127 .

(45) المصدر السابق .

(46) المصدر السابق .

(47) غایة النهاية ج 1 من 357 لابن الجزري (مطبعة السعادة)

(48) النشر في القراءات العشر ج 1 من 10 لابن الجزري ، تحقيق محمد أحمد دهمان ط أولى مطبعة التوفيق بدمشق .

انه يختلف عن اسلافه من عدة وجوه اليهذا دليلا واضحا على ان الرجل كان يمزج النحو بالفلسفة وكان يورد القضية التحوية ووراءها دليلها المنطقي . كل ذلك يوضح لنا اثر علم الاصول ، وقضائياها واقيساتها ومنطقها في نحو ابن الحاجب .

و اذا حاولنا ان نأتي بامثلة تؤيد هذا الاتجاه ، فاننا نجد الكثير منها .

مثال ذلك :

١) في موضوع مسوغات الابتداء بالنكرة يرى ان كل ما دل على معنى العموم صالح للابتداء ، وخرج الآية القرآنية ، « ولعبد مؤمن خير » على هذا الاتجاه (55) .

قال ان المسوغ للابتداء في الآية انما هو معنى العموم وخير خبر المبتدأ « قال لانا قاطعون بأن المراد المفاضلة بين الجنسين لا افرادها المخصوصة » .

واذا قرر ابن الحاجب ذلك لا يكتفي بمجرد سرد النكرة ، وذكر الرأي انما يحاول ان يدعمه بحجه المنطقية ، وادله الفلسفية ما استطاع الى ذلك سبيلا وسبيله الى هذا سبيل الحوار والجدل يورد اسئلة يقتضيها المقام ، ثم يجب عنها اجابة تكشف حقيقتها ، وتوضح غموضها وهذا من غير شك اثر من آثار الفلسفة والمنطق وهكذا الدليل :

يقول : فان قلت — المسوغ هنا الصفة ، قلت لا يستقيم لأنما تكون معتبرة في الموضع الذي لا يراد فيه الجنس ، وثانية هي مخصصة لذلك المفرد المقصود ، وهو مع ذلك ضعيف ، قليل استعماله ورب فكرة بلا صفة احسن مما لها صفة ، والذي أضعفه انه اذا صبح جسم حي في الدار لوجوده الشخص بالصفة ينبغي ان يجوز ، رجل في السدار لانه احسن منه بدرجات ثم قال — « فان قلت الدليل

والحق الذي يقال — ان ابن جني قد وضع الامر في نصاته حينما تمر العلاقة القوية بين النحو وبين علم الكلام والاصول ، بل انه لم يقف عند هذا الحد فقرر ان علل النحو انتزعت من كتب محمد بن الحسن وجمعت منها ، وكتب محمد بن الحسن تقوم على الاصول والمنطق لأن اصول الفقه تعتمد كل الاعتماد على الاقتبسة العقلية ، والقضايا المنطقية وقد نقل السيوطي في الاقتراح : « ان ابن جني قال ، اذا ادركقياس الى شيء ما ، ثم سمعت العرب قد نطقوا فيه بشيء آخر على قياس غيره ، فدع ما كنت عليه ، ثم علق عليه بقوله : وهذا يشبهه في اصول الفقه نفس الاجتهاد اذا بان لنص بخلافه » (49) وهذا النص الذي ذكره ابن جني يوضح تماماً الموضوع ، كيف يقتضي النهاية اثر الاصوليين في نظرياتهم وقواعدهم ومناهجهم .

وبعد :

فاننا اذا اردنا ان ننظر الى اتجاهات ابن الحاجب التحوية فلا ننسى انه كان اصولياً بل وقد كان ضليعاً في علم الاصول ، فقد صنف فيه مختبراً وآخر اكبر منه سماء الممتهني (51) .

وللغبة المنطق والفلسفة على ابن الحاجب ، قال عنه المؤرخون انه كان فقيها مناظراً مفتتاً (52) . وكل الذين كتبوا عن ابن الحاجب ذكروا انه خالف النهاية في موضع ، واورد عليهم اشكالات والزamas تتعذر الاجابة عنها (53) .

وتقول دائرة المعارف الاسلامية انه اشتهر في النحو على وجه خاص وهو في هذا الميدان يختلف من عدة وجوه عن اسلامه (54) .

وحيثما يورد ابن الحاجب اشكالاته والزamas للتحويين ليجيبوا عنها ، وهي اشكالات ملمحة والزamas معقدة وحيثما تذكر عن دائرة المعارف ،

(49) الاقتراح ص 86 .

(50) الاقتراح ص 86 .

(51) روضات الجنان بباب العين ص 8 — ع — ص .

(52) نفس المصدر .

(53) شذرات الذهب ج 5 من 234 .

(54) المجلد الاول ج 2 من 126 .

(55) البقرة 221 .

على ان المخصص بالصفة انك لو قلت : ولم يجد خير باستقطاع الصفة لم يجز ، قلت هو مستقيم في الاعراب ، الا ترى انك اذا قلت — العالم قد يلما كان كلاما مع انه كذلك (56)

اليس هذا الحوار ملمسة ؟ وماذا تكون الفلسفة اذا لم تكن هذه النظارات فلسفة ؟ والذي لا شك فيه ان الفاظ العموم ، والخصوص والاعم والخاص اصطلاحات اصولية تقوم عليها نظرات علم الاصول .

وطريقته في الاستدلال من غير شك طريقة منطقية فهو يذكر القضية ويورد الاعتراضات عليها ، ثم يهدم هذه الاعتراضات اعتراضا اعتراض ليخرج بالنتيجة التي قررها أولا .

2) القیاس اصل من اصول الفلسفة ورکن كبير من اركان الاصول كان ابن الحاجب يستخدمه في كثير من آرائه التحوية ، فما دامت حروف التخصيص ليس فيها معنى الطلب لاستحالة طلب الفعل بعد مضي وقته وان لم يكن فيها معنى الطلب يصح نصب بعدها بالفاء ، والجزم بغير فاء .

يقول في كتاب الامالي في مطلب ربه رجلا :
ضمير في قوله ، ربه رجل ليس بنكرة وانما كان حكمه حكم التكرارات باعتبار كونه مبهمًا اطلق عليه النكرة لذلك ، ولذلك لم يوصف لانه ضمير بلا خلاف ، والضمائر لا توصف ، ثم قال انه مفرد على كل حال لانه ضمير على خلاف القیاس اتي به لغرض الابهام فوجب ان يكون مفردا قیاسا على نعم .. انتهى (57) .

3) وتراء يعقب على الزمخشرى تعقيبا ملمسيا منطقيا حينما قال — ممليا على قوله في المثل — البنى هو الذي سكون اخره وحركته لا يعامل — قال ابن الحاجب هذا الحد ليس مستقيم لانه اتي في الحد بواو العطف فان قصد الجمع لم يستقم اذ ليس شيء فيه سكون وحركة في آخره وان قصد معنى او كان فيه تزود لفظي في استعماله الواو بمعنى او ، واستعماله لفظ او في الحد الواحد (58) .

4) وابن الحاجب له بصر بفلسفة الكلمات ، ولمس المعاني الخفية التي تحملها والتي لا يبصوها

(56) حاشية ياسين ج 1 من 169 (الحلبي) .

(57) الامالي لابن الحاجب ص 63 من النسخة رقم نفس المصدر .

(58) الامالي لابن الحاجب من 67 مخطوط نسخة

(59) الامالي لابن الحاجب من 67 مخطوط نسخة

كثير من الناس وذلك لأن دقته في الاصول كشفت له عن كثير من جوانب اللغة والمعاني التي تمز اليها الكلمات فقد املى بمثقب سنة اربع وعشرين وستمائة — على قوله في المفصل في حروف التخصص:

« ان قبل ان حروف التخصص اذا وقع بعدها الماضي فيستحبيل فيها معنى الطلب لاستحالة طلب الفعل بعد مضي وقته وان لم يكن فيها معنى الطلب تعذر النصب بعدها بالفاء ، والجزم بغير فاء » .

وهذا اعتراض في ظاهره وجيه ، لانه اعتراض واقعي ، فما دامت حروف التخصيص ليس فيها معنى الطلب لاستحالة طلب الفعل بعد مضي وقته ، فلا يصح حيبنة ان يتنصب بعدها الفعل او يجزم بغير فاء .

ولكن ابن الحاجب تسعفه فلسنته في هذا المقام فيجيب عن هذا الاعتراض بما يقنع به نفسه ، او يجعلها تبريره من الاقناع حينما يقول :

« فالجواب أنها لا تنفك عن افاده معنى الطلب في الوقت الذي كان صالحًا لها ، وإنما اوقع بعدها الماضي تبعيتها على ان المطلوب منه ذلك ، توته حتى انقضى وقته ، فصار كالتبني واللوم على ترك المطلوب باعتبار ما فيه من معنى الطلب المتدر في وقته نصب جوابه بعد الفاء ، وجزم بغير فاء » ... انتهى (59) .

هذا الاتجاه الفلسفى او الاصولى في نحو ابن الحاجب ظاهر في معظم آرائه وتوجهاته التحوية ، مما يدل على ان الرجل كان يصرى في اتجاهاته منطقيا في آرائه ملمسيا في تحقيقاته اصوليا في تعبيراته وتخريجاته » .

2 — ابن الحاجب مع البصريين :

نحو البصرة كان النحو السائد لعلماء مصر والشام منذ الرحلات القديمة التي قام بها علماء مصر اذ ذاك امثال ابن لاد ، وابن النحاس الى العراق ، والتزود من الدراسات التحوية فيه .

1034 نحو دار الكتب .

رقم 1034 نحو دار الكتب .

وكتاب الجمل « هو كتاب المصريين والشاميين الى ان اشتغل الناس بالللمع لابن جنى ، والايضاح لابي علي الفارسي » (65) .

والجمل والللمع والايضاح منابع من معين كتاب سيبويه البصري . وعلى بن سليمان الاخفش الصفيري الذي قد قرأ على المبرد ، زعيم المدرسة المصرية فيما بعد . قدم مصر سنة سبع وثمانين ومائتين وخرج الى حلب سنة ثلاثة وثلاثمائة وله شرح لسيبويه (66) .

هؤلاء العلماء الوافدون الى مصر من العراق ، وعلماء مصر الذين وفدوا الى العراق احدثوا في مصر نهضة نحوية قوامها كتاب سيبويه ، وما اشتق منه من كتب وظل الامر كذلك حتى تسلم ابن الحاجب هذا التراث البصري المثل في كتاب سيبويه محافظ عليه ، وعمل على نشره لاته الف فيه شرحا (67) .

لهذا لم يكن عجيا ان يكون ابن الحاجب بصرى في آرائه وميلوه في اقتصسته وتعليلاته ، واثر سيبويه في ابن الحاجب واضح وضوها لا ينكر .

والامثلة التي تدل على تأثر ابن الحاجب بالبصريين كثيرة سجلتها مختلف الكتب النحوية واتي اكتفي هنا بمثال واحد تبين فيه حرارة الدفاع عنهم ، وعمق التأثر بهم ، تراه في هذا المثال يعرض آراءهم ثم يترصد للنقد الذي وجه او من الممكن ان يوجه اليهم فيهمه بأدلة منطقية ليدعم مذهب البصريين :

قال في « الامالي » في خبر ما ، ولا المشبهتين بلليس » .

« واختلف الناس في — لا — هذه ، فقال البصريون : هي المشبهة بلليس لأنها الحقت التاء المختصة بالفعل ، فلو لا شبها بالفعل لم تلحقها واذا كانت المشبهة بالفعل فهي التي بمعنى ليس .

وايضا ، فإن المعنى على قولك ، ليس هذا الحين حين مناص ، وشبها بما تقع فيه لات ، وافتقرتوا

وكتاب سيبويه الذي حوى مسائل النحو البصري ، والذي احاط بكثير من اصولها وفروعها وعللها ، واقتبستها ، سار هذا الكتاب سير الشمس في جميع الاطوار الاسلامية واشتغل الناس به درسا وتمحينا وشرحها واختصارا .

ويحدثنا التاريخ انه ما من عالم مصرى ، او شامي ذهب الى العراق الا وكان كتاب سيبويه هو غایته الاولى ، يدرسه على كبار الشيوخ ثم يعود الى مصر والشام لينشر هذا الكتاب بين الطلاب ، اما بشرحه كما فعل ابو جعفر المعروف بابن النحاس (60) .

وما بتفقهه والانتصار له كما فعل احمد بن محمد ابن ولاد (61) ولم يكن الامر مقصورا على هذه الرحلات الى العراق فحسب ، فقد كان هناك كثير من علماء العراق يندون الى مصر او الشام ويطيب لهم فيها المقام ، ويتصدرون في النحو على اصول كتاب سيبويه نابن بري قرأ العربية على مشايخ زمانه من المصريين والقادمين على مصر ، وحصل له من ذلك ما لم يحصل لغيره وانفرد بهذا الشأن ، وقصده الطلبة من الانفاق وكان غالبا بكتاب سيبويه وعلله واكثر الرؤساء بمصر استفادوا منه وأخذوا عنه (62) .

وعبد الله بن اسحاق الصميري النحوي ابو محمد قدم مصر وحفظ عنه شيئا من اللغة وغيرها ، وصنف كتابا في النحو سماه (التبصرة) .

وهذا الكتاب احسن فيه التعليل على مذهب البصريين (63) .

وعبد الرحمن بن اسحاق ، ويعرف بالزجاجي صاحب الجمل نزل بغداد وزلم الزجاج حتى برع في النحو ، ثم سكن طبرية ، وأمنى وحدث بدمشق عن الزجاج ونطويه وابن دريد ، والاخشن الصفيري وغيرهم (64) .

(60) سيبويه امام النحاة على النجدي ص 188.

(61) نفس المصدر ص 188.

(62) انباء الرواية ج 2 ص 111.

(63) انباء الرواية ج 2 ص 123.

(64) البنية ص 297.

(65) الانباء ج 2 ص 161.

(66) البنية ص 338.

(67) دائرة المعارف الاسلامية م 1 ص 126.

2) مذ ومنذ : مذ ومنذ يستعملان أسماء في موضعين : أحدهما أن يدخل على اسم مرفوع لكره ، وهما حينئذ مبتدآن ، وما بعدهما خبر عنهم واجب التأثير اجراء للرفع مجرى الجر ، وهو مذهب طائفة من الكوفيين وأختاره ابن الحاجب (71) .

4 — المسائل التي انفرد بها ابن الحاجب :

عرفنا فيما سبق أن ابن الحاجب سار في ركب البصريين ، ثم خالفهم متبعاً الكوفيين في بعض المسائل التي وضع فيها الحق بجانبهم .

فهل كان ابن الحاجب يدور حول هذين المذهبين فحسب ، يختار أقربهما إلى نفسه ، واصحهما في عقله وأقاوهما في نقله . أو أنه خرج عن هذه الدائرة يلتمس الدليل من غير نظر إلى هذا المذهب أو ذاك » .

كل الأدلة تؤيد هذا الاتجاه ، وثبتت أن ابن الحاجب كان أماماً مجتهداً في النحو كما كان مجتهداً في الفقه .

ومعنى ذلك أن لابن الحاجب آراء انفرد بها ، وتوجيهات نحوية لم يسبقه أحد إليها ، وقد اقر له بذلك كل من ترجموا له ، وكتبوا عنه فقد قالوا ، « خالف النحاة في مواضع ، وأورد عليهم اشكالات والزamas تتعذر الإجابة عنها » (72) . وتقول دائرة المعارف الإسلامية : « وقد اشتهر في النحو على وجه خاص وهو في هذا الميدان يختلف عن أسلافه » (73) .

ـ مما هي أدنى المسائل التي خالف فيها النحاة ، والتي انفرد بها ولو توجيهات خاصة فيها ؟ ..

لا استطيع ان احصر هذه المسائل في هذا المجال الضيق الذي لا يتسع لها ، وإنما اذكر بعضها كاملاً تؤيد ما ذكرت .

ما يلزمهم لقيام هذا الدليل ، والذي يلزمهم ان لا يمعنلي ليس شاذ وجوابه انه شاذ ما لم تدخل النساء فإذا دخلت فليس بشاذ ومنها ما يلزمهم من اضمار الاسم في الحرف ، لأن المعنى عندهم ليس الحين حين مناص ، والحروف لا يضرر فيها .

وجوابه انه قد توى شببه بالفعل فأجرى مجرى في هذا المثال لكثر الاستعمال مثله .

ومنها ما يلزمهم من اضمار قبل الذكر ، لأن المعنى ليس الحين حين مناص وجوابه : ان مثل هذا اضمار جائز لقيام القرينة الحالية عليه ، وإذا قامت القرينة على اضمار كان بمثابة تقدم الذكر (68) .

3 — ابن الحاجب مع الكوفيين :

ومع هذا الدفاع الحار عن البصريين فإنه لم يكن يسلم لهم في مسائل عديدة من مسائل هذا العلم ، لاته امام مجتهد يأخذ ما صح في منطقه ولا يكون معه كالآلة التي لا ارادة لها ولا عقل .

وقد عرفنا ان من مميزات هذا الرجل ، صحة الذهن ، وقوه الفهم ، وحدة القريبة ومن اجل ذلك نراه يوافق الكوفيين في طائفة من المسائل التحويية اكتفى بذكر بعضها كدليل يسند ما اقول :

(1) اللغة عند الكوفيين رواية ونقل ، لا قياس وعقل كما يدعى البصريون حيث يعتقدون بالقياس والمنطق ، ولا يعتمدون على الرواية والنقل .

وابن الحاجب يؤمن بالاتجاه الكوفي في هذا المضمار لانه ذكر في اماميه في مسألة دخول النساء في خبر ان ، واختلف سيبويه والاخنس في هذا الدخول . ذكر ان « الاحكام اللغوية لا ثبت بقياس ، وإنما ثبت بالنقل ثم تعلل » (69) .

وعند ابن الحاجب « ان رفع الفاعل ونصب المفعول إنما ثبتا بطريق الاستقراء » (70) .

(68) امالي ابن الحاجب ص 106 .

(69) الامالي : مخطوط رقم 1034 .

(70) مدرسة الكوفة : المخزومي ط ثانية ص 412 .

(71) شرح التصريح ج ص 20 (الحلبي)

(72) شذرات الذهب ج 5 ص 234 .

(73) دائرة المعارف الإسلامية م 3 ص 126 .

1) الاسماء الستة :

قال ابن الحاجب لهم في اعراب هذه الاسماء اقوال :

فظاهر مذهب سيبويه ان لها اعرابين تقديري بالحركات ، ولفظي بالحروف ، وهو مذهب ضعيف لحصول الكفاية بأحد الاعرابين .

وقال الكوفيون : انها معربة بالحركات على ما قبل الحروف وبالحروف ايضا وهو ضعيف لمثل ما ضعف له ما تأول المصنف من كلام سيبويه .

ويرى ابن الحاجب : ان اللام في أربعة منها وهي ابوك ، واخوك ، وحموك ، هونوك اعلام للمعاني المتناوبة كالحركات ، وكذلك العين في الباقيين منها اعني نوك ، وذو مال ، فهي في حال الرفع لام الكلمة او عينها ، وعلم العمدة وفي النصب والجر علم الفضلة ، والمضاف اليه فهي مع كونها بدلًا من لام الكلمة وعينها حرف اعراب .

ويؤيد ابن الحاجب في هذا الرأي بقوله : ان دليل الاعراب لا يكون من نسخ الكلمة ، فهي بدل ينفي ما لم ينفيه البدل منه ، وهو الاعراب الثالث في بنت تقيد التائث بخلاف الواو التي هي اصلها ، ولا يبقى ذو ، ونوك على حرف لقيام البدل مقام البدل منه . (74)

2) الحال من المضاف اليه :

« لا يثبته ابن الحاجب واتباعه » (75).

3) الاستفهام المسوغ للابتداء عنده :

« هو الهمزة المعادلة بام مثل ارجل في الدار ام امرأة » (76).

4) الاضافة لا تفيد الا تخفينا ، وقد ايده في هذا الرأي ابن هشام فقال في التوضيح : « والدليل على

(74) الرضي على الكافية ج 1 من 26.

(75) حاشية ياسين ج 1 من 366 (الحلبي)

(76) التصريح ج 1 من 169 (الحلبي) .

(77) شرح التصريح ج 2 من 28 (الحلبي)

(78) الاعراف : 73.

(79) الرضي على الكافية ج 1 من 190 .

انها اي اضافة الصفة لمفعولها تفيد تخصيصا ان اصل قوله : ضارب زيد ضارب زيدا ، فالاختصاص بالمفعول موجود قبل الاضافة فلم تحدث الاضافة تخصيصا .

قال في التصريح : وفي ذلك رد على ابن مالك حيث رد على ابن الحاجب في قوله ولا تفيد الا تخفينا ، فقال : بل تفيد ايضا التخصص فان ضارب زيد اخصر من ضارب ، قال في المعنى : وهذا سهو فان ضارب زيد اصله ضارب زيدا بالنصب وليس اصله ضاربا فقط فالشخص حاصل بالمفعول قبل ان تأتني الاضافة (77).

5) كل ما دل على هيئة صح ان يقع حالا نحو هذا بسرا اطيب منه رطبا .

قال شارحه الرضي : هذا رد على النحاة فان جمهورهم شرطوا اشتقاء الحال وان كان جاماً دا تكلدوا رده بالتاويل الى المشتق قالوا : لاته في المعنى صفة والصنة مشتقة ، او ما في معنى المشتق فقالوا في نحو : هذا بسرا اطيب منه رطبا هذا بسرا اطيب منه مرطبا ، اي كائنا بسرا ، وكائنا رطبا . وهذه ناتحة الله لكم آية اي دالة (78) .

قال قال المصنف (ابن الحاجب) وهو الحق لا حاجة الى هذا التكليف لأن الحال هو المبين للهيئة كما ذكره في حده ، وكل ما قام بهذه الفائدة فقد حصل فيه المطلوب من الحال ، فلا يتکلف تاویلـه بالمشتق » . (79) .

6) لمو حرف امتناع :

انها تدل على امتناع الشيء لامتناع غيره ، واختلف في المراد بذلك .

قال ابن الحاجب في امالـه :

« انها امتناع الاول اي الشرط للثاني اي لامتناع الجواب ، ووجهه بأن انتقاء السبب لا يدل على انتقاء مسببه لجواز ان يكون ثم اسباب اخر .

جني ، وتعتبر بديل الى ترك النحو ممزوجاً بالادب والشعر والرواية بعيداً عن حقائق المنطق والتعليلات والتقطيسيات وعلى رأس هؤلاء ابو سعيد ، وتلميذه ابن خالويه » (83) .

وعلى الرغم من أن ابا علي او بالاحرى مدرسة ابى علي كانت تتميز باللحن والقيمة فانها لم تتعصب فيه الى حد المبالغة كما كان الحال عند الرمانى الذى غالى فى اقيمتى المنطقية حتى قال فيه ابو علي : ان كان النحو ما يقوله الرمانى هو النحو وليس معناه منه شيء ، وان كان ما نقوله نحن ، فليس معه منه شيء (84) . ولهذا السبب ظلت مدرسة ابى علي خالدة لنقوتها فى النحو وقيمتها ، تلك الاقيسة التي كانت تتبعها فى النحو وقيمتها ، تلك الاقيسة التي

وهذه المدرسة قامت على اصول مدرسة البصرة وقواعدها نطابع البصرية فيها واضح وضوها لا ينكر ، والدليل على ذلك انه في كتابه الايضاح لا يرى التنجف من السواد والبياض مباشرة ، والكونيين يرونـه (85) .

ويجوز في باب كان عنده ان يتقدم الخبر على الاسم (86).

وإذا كان أبو علي الفارسي مصاحب مدرسة في النحو لمع نجمه في القرن الرابع الهجري ، وظللت قبساً مضيئاً للنحوة المتأخرة، فهل أخذ ابن الحاجب هذا القبس؟ وهل تأثر بهذه المدرسة؟

ذكر الرواة ان كتاب « الجمل » للزجاجي وهو كتاب المصريين واهل المغرب واهل الحجاز واليمن والشام الى ان اشتغل الناس باللمع لابن جنبي والايضاح لابي علي الفارسي (87).

ومعنى هذا الكلام ان كتاب الجمل كان مدرسة قائمة بذاتها في النحو الى ان ظهر كتاب الايضاح للنارسي واللمنع لابن جنى فاشتغل الناس بهما وكانوا

قال ويدل على هذا : « لو كان فيهما آلة الا الله لفسدنا » فانها مسوقة لنفي التعدد في الآلة بامتناع الفساد ، لا ان امتناع الفساد لامتناع الآلة ، لانه خلاف المفهوم من مساق امثال هذه الآية ، ولانه لا يلزم من انتقاء الآلة انتقاء الفساد لجواز وقوع ذلك وان لم يكن تعدد في الآلة ، لان المراد به فساد نظام العالم عن حاليه، وذلك جائز ان لا يفعله الا الله الواحد سبحانه « وتابعه على ذلك ابن الخبار ».

واستنكر ابن هشام في المغني مقالة ابن الحاجب
ومن تبعه (81).

٥ - ابن الحاجب وأبو علي الفارسي :

تطورت الدراسة النحوية في القرن الرابع المجري على يد أبي علي الفارسي تطوراً كبيراً، وقد عمل على هذا التطور تلك المناظرات التي كان يعقدها سيف الدولة الحمداني بين كتاب النحويين فضلاً عن المحاورات والمناقشات التي كانت تدور بين النحويين في مناسبات مختلفة.

فقد كانت هناك مناقشة بين أبي علي الفارسي وبين أبي سعيد السيرافي ، ولقد قارن التوحيدى بين هذين النحوين الكبيرين ، وكان تحيزه لشيخه الفارسي ظاهرا (82) . وكانت هناك أيضا خصومة عنيفة بين أبي علي ، وبين ابن خالویه تلميذ أبي سعيد السيرافي » .

وأن الباحث في هذه المناقشات التي بين هؤلاء العلماء يرى أنها قدمت للنحو ثروة كبيرة ، لأنها أذكى نار البحث والتقد « وجعلت علماء العالم ينقسمون إلى قسمين فقسم يميل إلى التيسير والتعميل والتعتمق ، وتعقيد القواعد في النحو والصرف ، وعلى رأس هذا القسم أبو علي الفارسي ، وتميذه ابن

الانتباه : 22 (80)

. 64) اللمع ج 2 ص 81

. 253 معجم الادباء ج 6 من 82

83) مجلة المجمع العلمي العربي

344) البنية من

(85) أبو علي الفارسي د. شلبي ص 532 .

⁸⁶) أبو علي الفارسي د . شلبي ص 532 .

⁸⁷ الآباء ج 2 ترجمة الزجاجي ص 165 .

قام الزيدون والثانية في الفعل في نحو قاتم المدمرات، خلافاً للكوينيين غيرهما ، فإنهم أجازوا في الفعل مع كل من جمعي التصحيح التذكير والثانية .

وخلالاً للفارسي من البصريين في جمع تصحيح المؤنث ، فإنه انفرد عن أصحابه بجواز الامرين ووافق أصحابه في وجوب تذكير الفعل مع تصحيح المذكر قال ياسين في حاشيته : ان ابن الحاجب مثى على مذهب الفارسي (92) .

(3) وتختص الواو بجواز عطفها عاملاً قد حذف ، وبقي معموله مرتفعاً كان نحو أسكن انت وزوجك الجنة (93) او منصوباً نحو : والذين تتبعوا السدار والايام (94) . او مجرور نحو : ما كل سوداء ثمرة، ولا بيساء شحمة ، وإنما لم يحصل العطف فيهن على الموجود في الكلام بدون حذف لثلا يلزم في الاول رفع فعل الامر للاسم الظاهر وفي الثاني كون الايمان متبايناً وإنما يتبعوا المنزل ، وفي الثالث العطف على معمولي عاملين مختلفين ، وذلك لا يجوز عند سيبويه والآخرين .

وقيل يجوز مطلاقاً حكاية الفارسي وابن الحاجب عن القراء (95) .

(4) الضمير اذا اتصل برب مثل ربه فتى او ربه رجالاً .

ذهب جماعة كابن عصفور والزمخشري ان الضمير نكرة عائدة على واجب التفكير وقال جماعة كالفارسي معرفة جارجري الفكرة (96)

وابن الحاجب يقر في اماليه في مطلب «ربه رجال» ان الضمير في قوله : ربه رجال ليس بنكرة ، وإنما كان حكمه حكم النكرات باعتبار كونه مبهاً اطلق عليه

كمدرسة خلفت مدرسة «الجمل» وقد دوى صوت هذه المدرسة في العراق والشام ومصر .

ومن المصريين الذين عنوا بالإيضاح ابن بري المصري (88) .

ومن العلماء المصريين الذين اهتموا بالإيضاح ايضاً في القرن السابع الهجري ابن الحاجب فقد درس وشرحه (89) .

من هذه النصوص التي ذكرتها نستطيع ان ندرك مدى قيمة نحو الفارسي المثل في كتاب الإيضاح في الدراسات النحوية . ونستطيع ان نلمع أيضاً اثر الفارسي في ابن الحاجب ، فدراسة لكتاب الإيضاح وشرحه له يبيّن لنا اثر الفارسي في ابن الحاجب .

والدارس لكتاب الكافية يرى انها سارت على نسق ترتيب أبي على في الإيضاح وذلك لأن الزمخشري في كتاب المفصل نظر إلى ترتيب أبي على في كتاب الإيضاح حيث جعل كتابه مقسوماً على أربعة أقسام: أسماء وأفعال وحرروف ومشترك بين أحوالها (90) .

وقد قال النحاة عن كافية ابن الحاجب : إنها تلخيص للمفصل وحقيقة الامر ان ابن الحاجب كان متأثراً في كافيته بالإيضاح وبالفصل معاً .

امثلة توضح اثر الفارسي في ابن الحاجب :

(1) « اذا كان الخبر طرفاً ، او جاراً او مجروراً رجع ابن الحاجب تبعاً للزمخشري والفارسي تقدير الفعل ، لانه الاصل في العمل ولتعيينه في الصلة » (91)

(2) اختلف النحاة في الحال تاء الثانية بالفعل في جمعي التصحيح المذكور والمؤنث – سيبويه وجمهور البصريين يوجبون التذكير في الفعل في نحو

(88) سيبويه امام النحاة ص 187 .

(89) كشف الظنون مجلد 1 نهر 212 .

(90) شرح المفصل للزمخشري : ابن يعيش ج 1 من 17 ط المنيرية .

(91) الجمع ج 1 من 98 – 99 .

(92) التصريح والحاشية ج 1 من 280 .

(93) البقرة : 35 .

(94) الحشر : 9 .

(95) التصريح ج 2 من 154 .

(96) حاشية الصبان على الاشموني ج 2 من 207 (الحلبي) .

نظرياتهم حتى سيبويه امام النحو واستناده وضع آراءه على المشرحة فما صح اخذه وما لم يصح رفضه، وقد تقدمت امثلة تؤيد هذا الذي قلت . ولا استطيع في هذا المجال الضيق ان اعدد المأخذ التي اخذها ابن الحاجب على ابي علي ، الا اني اكتفي بسرد بعضها كدليل على ان ابن الحاجب كان شخصية مستقلة ، تؤمن بالاستقلال الى حد كبير .

قال الاشموني شارحا قول ابن مالك في المتنوع من الصرف .

وكن لجمع مشبه مناعلا او المفاعيل بمنع كاغلا

يعني انه مما يمنع من الصرف الجمع المشبه مفاعيل او مفاعيل ، اي في كون اوله مفتوحا ، وثالثها الفا غير عوض ، يليها كسر غير عارض ملفوظ او متدر على اول حرفيه بعدها ، او ثلاثة اوسطها سakan غير مستوي به وبما بعده الاتصال ، فان الجمع متى كان بهذه الصفة كان فيه فرعية اللفظ بخروجه عن صبغ الاحد العربية وفرعية المعنى بالدلالة على الجمعية فاستحق منع الصرف .

ثم قال في التبيهات : اتفقا على ان احدى العلتين هي الجمع واختلفوا في العلة الثانية .

فقال ابو علي : هي خروجه عن صبغ الاحد، وهذا الرأي هو الراجح .

وقال قوم : العلة الثانية تكرار الجمع تحتينا او تقديرنا فالتحقيق نحو : اكالب ، واراهط ، اذ هما جمع اكلب وارهط والتقدير نحو مساجد ومنابر فانه وان كان جمعا في اول وهلة لكنه بزنة ذلك المكرر اعني اكالب واراهط نكأنه ايضا جمع جمع ، وهذا اختيار ابن الحاجب ، واستضعف تعليق ابي على بأن افعلا وافعلا نحو افراس واقلس جمعان ، ولا نظير لهما في الاحد ، وهما مصروفان (98) .

(1) الزمخشري وابن الحاجب :

كان ابن مالك يقول عن ابن الحاجب : انه اخذ نحوه من صاحب المفصل وصاحب المفصل نحوه صغير (99) .

النكرة ، ولذلك لم يوصف ، لانه ضمير بلا خلاف والضمائر لا توصف (97) واذا قارنا بين قول ابي علي وبين قول ابن الحاجب في هذا الضمير لرأينا النكرة واحدة .

هذه امثلة تدل على ان ابن الحاجب كان يميل احيانا الى آراء ابي علي في كثير من المسائل النحوية ، وليس في هذا الميل تخصان لشخصية ابن الحاجب فابو علي امام مجتهد في النحو تطور النحو على يديه بما وضع من مطابيس وتعليلات وكانت له نزعة بصرية توجهه وجهتهم في كثير من المسائل النحوية ، فلا حرج اذن على ابن الحاجب المنطقي الذي يؤمن بالقياس والعلة ، والبرهان والجدل — شأنه شأن البصريين .. لا حرج عليه ان يتأثر بآبي علي في بعض المسائل النحوية ، لانه يشبهه الى حد كبير في نزعته الى القياس وميله الى المنطق .

على ان تبعية ابن الحاجب للفارسي ليست تبعية عمباء ، وانما التبعية التي يتضح فيها الدليل ، ويستقيم المنطق ، وتتبين فيها الحاجة ولا ادل على ذلك من ان ابن الحاجب خالف ابا علي في بعض المسائل ، خالقه لانه لم ير في رأيه القوة التي تحمله على التبعية .

ومن غير شك ، ان هذه المخالفة ان دلت على شيء فانها تدل على شخصية ابن الحاجب النحوية تلك الشخصية التي لا تتقبل رأيا الا بعد تمحیص وتدقيق وبحث ومناقشة ، لا تتقبل رأيا الا بعد ان تسلط عليه اصواته عقلها ، وتشعر فكرها للتبيين وجه الحق فيه ، فاما ما صح هذا الرأي في نظره اخذه من غير مبالغة ايا كان مصدره ولما كان منبعه بصريا او كوفيا او بغداديا .

واما لم يصح في رأيه رفضه ، ومع الرفض الاسباب المنطقية التي دعته الى الرفض اذن فابن الحاجب لا يقتيد بمذهب معين ولا بتوجيه معين ، لا يتعصب للبصريين او للكوفيين من غير نظر وروية ، لا يؤمن بقداسة كبار النحاة ولا بالآراء التي تصدر عنهم فكما قدمت رأينا كيف نقاش البصريين ، ورفض بعض مسائلهم ، كما انه ناقش الكوفيين ، وهدم بعض

(97) الامالي ص 63 (مخطوط 1034) نحو دار الكتب .

(98) الاشموني ج 3 ص 243 .

(99) البغية ص 55 .

وقال الإمام الزمخشري - انه مخوض على الجوار ، وليس يحيد اذ لم يات الخفاض على الجوار في القرآن الكريم ، ولا في الكلام النصيّح ، وإنما هو شاذ في كلام من لا يؤبه له من العرب فلتتحمل الآية على ما ذكر (101).

وهذا الرد من ابن الحاجب ينبعها إلى أمر آخر خالف فيه الزمخشري كل المخالفة وذلك لأن الزمخشري كان يؤيد مذهب أبي على في القياس ، فقد كان يرى الاحتياج بقوله المولدين ، والقياس عليها (102).

اما ابن الحاجب فلم يتبع هذا ولا ذاك ، بل يقرر ان الاستشهاد النحوي يبحث عنه في القرآن الكريم ، ثم في الكلام النصيّح ، اما ما عدا ذلك فهو كلام من لا يؤبه له من العرب من لا يصح في مذهبـه ان يستشهد بقوله او يؤخذ بكلامـه .

(2) تعييـه على الزمخشري حينـما قال : البنـي هـو الذي سـكون آخـرـه وحرـكتـه لا يـعامل ... تـقدـم ذـكـر ذـكـر صـ18 ، من الـبـحـثـ.

وليس معنى مخالفة ابن الحاجـب للزمـخـشـري انه كان متـعـصـباً ضـدهـ يـنتـقدـهـ في كل رـأـيـ وـيـهـدمـهـ في كل فـكـرةـ ، لا .. لم يكن هذا من شـيمـةـ ابنـ الحاجـبـ لـانـهـ كانـ رـائـدـهـ الـحـقـ ، الـحـقـ وـحـدـهـ ، اـنـىـ وجـهـ اـخـذـهـ بـغـضـنـ التـنـظرـ عنـ مـصـدرـهـ وـمـبـعـهـ .

لهـذاـ فقدـ وـافـقـ الزـمـخـشـريـ فيـ بـعـضـ الـمـسـائـلـ التيـ وضعـ نـيـهاـ الدـلـيلـ وـلـيـسـ معـنىـ هـذـهـ الـوـافـقـةـ اـنـهـ اـخـذـ نـحـوـ مـنـهـ ، لـانـ اـبـنـ الحاجـبـ لاـ يـوـافـقـ عـلـىـ رـأـيـ الاـ بـعـدـ مـاـ نـاقـشـةـ وـبـحـثـ ، موـافـقـةـ مـصـدرـهـ الـاجـتـهـادـ وـالـعـقـمـ لـاـ اـتـبـاعـ وـالـتـقـلـيدـ .

فـمـنـ الـمـسـائـلـ الـتـيـ وـافـقـ نـيـهاـ اـبـنـ الحاجـبـ الزـمـخـشـريـ :

(1) السـمـوـاتـ : قـوـلـهـ تـعـالـىـ : خـالـقـ اللهـ السـمـوـاتـ (103) مـنـعـولـ مـطـلقـ لـبـيـانـ التـوـعـ عـنـدـ الزـمـخـشـريـ وـابـنـ الحاجـبـ .

وـمـعـنىـ هـذـهـ الـعـبـارـةـ اـنـ اـبـنـ الحاجـبـ تـلـمـيـذـ للـزـمـخـشـريـ تـأـثـرـ بـهـ وـسـارـ عـلـىـ نـهـجـهـ وـرـدـدـ آـرـاءـهـ وـدـافـعـ عـنـهـ ، وـلـيـسـ لـهـ نـكـرـ مـسـتـقـلـ يـسـتـعـمـلـهـ فـيـ الـعـوـيـصـ مـنـ الـمـشـكـلـاتـ النـحـوـيـةـ وـبـعـبـارـةـ اـخـرـىـ ، لـيـسـ اـبـنـ الحاجـبـ اـمـاـ مـجـهـدـاـ فـيـ النـحـوـ ، يـأـخـذـ مـاـ يـمـلـيـهـ عـلـىـ غـيرـهـ مـنـ غـيرـ نـظـرـ اوـ بـحـثـ .

وـحـقـيـقـةـ الـاـمـرـ اـنـ صـحـ مـاـ قـالـهـ اـبـنـ مـالـكـ ، فـاـنـ هـذـاـ تـقـلـيلـ مـنـ مـكـانـةـ الرـجـلـ مـنـ غـيرـ دـلـيلـ ، وـتـضـعـيفـ لـشـخـصـيـتـهـ مـنـ غـيرـ حـجـةـ .

وـالـحـقـيـقـةـ الـتـيـ لـاـ شـكـ فـيـهاـ اـنـ اـبـنـ الحاجـبـ كـمـاـ تـلـتـ اـكـثـرـ مـرـةـ — لـهـ شـخـصـيـتـهـ الـمـسـتـقـلـةـ فـيـ تـوـجـيهـهـ وـفـيـ آـرـائـهـ وـهـوـ وـاـنـ تـأـثـرـ بـالـبـصـرـيـنـ اوـ بـأـبـيـ عـلـىـ فـيـ بـعـضـ الـمـوـاطـنـ فـهـوـ التـأـثـرـ الـذـيـ لـاـ يـذـبـ شـخـصـيـتـهـ وـلـاـ يـنـيـ تـفـكـيرـهـ وـلـاـ يـمـيـتـ عـنـهـ .

وـالـدـلـيلـ الـأـوـضـحـ عـلـىـ اـنـ اـبـنـ الحاجـبـ لـمـ يـكـنـ نـسـخـةـ طـبـ الـاـصـلـ مـنـ الـزـمـخـشـريـ يـرـدـدـ آـرـاءـ وـيـتـبـعـ بـأـقـوـالـهـ ، وـيـأـخـذـ بـوـجـهـ نـظـرـهـ كـمـاـ اـدـعـيـ اـبـنـ مـالـكـ هـوـ اـمـلـأـوـهـ عـلـىـ الـمـفـصـلـ لـلـزـمـخـشـريـ ، وـنـقـدـهـ لـهـ فـيـ كـثـيرـ مـنـ الـمـسـائـلـ وـفـيـ كـتـابـ : الـإـمـالـيـ : جـعـلـ قـسـماـ خـاصـاـ لـأـمـلـائـهـ عـلـىـ الـمـفـصـلـ نـاقـداـ وـمـوجـهاـ ، شـارـحـاـ وـمـمـحـصـاـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ اـنـ اـبـنـ الحاجـبـ صـاحـبـ قـرـيـحةـ وـقـادـةـ مـنـ الصـعـبـ عـلـىـهـاـ اـنـ تـسـيرـ فـيـ رـكـبـ ايـ اـتـجـاهـ نـحـوـيـ مـنـ غـيرـ اـنـ تـبـصـرـ الـهـدـفـ وـتـتـعـرـفـ عـلـىـ الـطـرـيقـ .

(1) قـالـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ مـمـلـيـاـ عـلـىـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ وـاـمـسـحـواـ بـرـعـوسـكـ وـارـجـلـكـ (100) مـنـ قـرـاـ بالـخـفـاضـ عـطـنـاـ عـلـىـ قـوـلـهـ بـرـعـوسـكـ ، وـالـرـادـ اـغـسـلـواـ اـرـجـلـكـ وـلـيـسـ الـخـفـاضـ عـلـىـ الـمـجاـوـرـةـ وـاـنـماـ عـلـىـ الـاسـتـفـنـاءـ باـحـدـ الـفـعـلـيـنـ عـنـ الـاـخـرـ .

وـالـعـربـ اـذـ اـجـتـمـعـ فـعـلـانـ مـقـتـارـيـانـ فـيـ الـمـعـنـىـ وـلـكـ وـاـحـدـ مـتـعـلـقـ جـوـزـتـ ذـكـرـ اـحـدـ الـفـعـلـيـنـ وـعـطـفـ مـتـعـلـقـ الـمـحـذـفـ عـلـىـ الـذـكـورـ عـلـىـ حـسـبـ مـاـ يـقـنـصـيـهـ لـنـظـهـ حـتـىـ كـاـنـهـ شـرـيكـهـ فـيـ اـصـلـ الـفـعـلـ اـجـراءـ لـاـحـدـ الـمـقـتـارـيـنـ مـجـرـيـ الـاـخـرـ كـتـوـلـهـ تـقـلـدـتـ بـالـسـيـفـ وـالـرـمـحـ ، وـعـلـقـتـهـ بـالـتـبـنـ وـالـمـاءـ .

(100) المائدة : 6

(101) الامالي : ص 55

(102) من اسرار اللغة . الدكتور ابراهيم انيس ص 20

(103) العنكبون : 29

فرحوا به ، وانا شديد التعجب منهم فانهم اذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقها دليلا على صحتها ملأن يجعلوا ورود القرآن دليلا على صحتها كان اولى (109) .

وابن الحاجب لم يكن كما كان غيره من النحاة البصريين ينظرون الى القراءات نظرة الريبة والشك، بل كان يؤمن بتواتر القراءات السبع وان الاستشهاد بها اخرى من الاستشهاد بغيرها واقوى . وقد قلت سابقا : انه رد الخوض على الجوار وبين انه غير جيد اذ لم يأت في القرآن الكريم بقراءاته المشهورة ، ثم الكلام الفصيح قال ابن الحاجب في مختصر المنتهى : ان القراءات السبع متواترة فيما ليس من قبل الاداء، كالد والامالة وتخفيف الهمزة ونحوها (111) .

ومع هذا لم يسلم ابن الحاجب من النقد في قوله: « ان المد والامالة وتخفيف الهمزة ، ونحوه غير متواتر » .

فقد تعرض له ابن الجزري بقوله : ليت شعري من الذي تقدم ابن الحاجب بهذا القول فتفسن اثره ؟ نلو فكر الشيخ فيما قاله لما اقدم عليه ، وليت الامام ابن الحاجب اخلى كتابه من ذكر القراءات واثرها كما اخفى غيره كتبهم منها ، بل ليته سكت عن التمثيل (112) .

هذا واذا قارنا بين ما قاله ابن الحاجب عن القراءات وتواثرها بما قاله الزمخشري عنها لوجدنا ان ابن الحاجب يختلف تمام الاختلاف عن الزمخشري فالقراءات عند الزمخشري غير متواترة ويبني على هذا ان الزمخشري يسقط القراءات من حسابه فيسقط اصلا من اصول الاستشهاد في اللغة كبيرة .

وذلك كما يقول ابن هشام في المغني : ان المفعول به ما كان موجودا قبل الفعل الذي عمل فيه ، ثم اوقع الفاعل به فعلا .

والمعنى المطلق ما كان الفعل العامل فيه هو فعل ايجاده ، وان كان ذاتا لان الله سبحانه موحد للفعال وللذوات جميعا (104) .

(2) وسواء عليهم النذر لهم ام لم تذرهم (105) .

الزمخشري مثل بالآية لتقدم الخبر . قال ابن الحاجب : كون سواء خبرا مقدما هو الصحيح ، وقول الأكثر (106) .

(3) جميع الاوزان من غير الثلاثة اسم ناعل مطلقا عند ابن الحاجب والزمخشري لان الصفة المشبهة عندهم لا تكون مجارية للمضارع وان لم يقصد بها الحدوث (107) .

7 - ابن الحاجب والقراءات :

القرآن الكريم افضل ما يحتاج به في تقرير اصول اللغة ، شأنه نزل بلسان عربي مبين .

ولا يمتري احد في انه بلغ من الفصاحة وحسن البيان الفروة التي ليس يعدها مرتبى ، فيحسب ان نأخذ بالقياس على ما ورد عليه ، كلمة ، وآياته من احكام لنطية (108) .

وقال الرازي في تفسيره عند قوله تعالى : «تسألكم الله والارحام» ، اذا جوزنا اثبات اللغة بشعر مجهول ، فجواز اثباتها بالقرآن العظيم اولى وكثيرا ما نرى النحويين متحيرين في تقرير الانفاظ الواردة في القرآن الكريم ماذا استشهدوا في تقريرها ببيت مجهول

(104) التصريح ج 1 من 80 .

(105) البقرة : 6 .

(106) حاشية ياسين ج 1 من 155 .

(107) حاشية ياسين ج 2 من 78 . طر الحلبي

(108) القراءات واللهجات عبد الوهاب حموده من 129 .

(109) نفس المصدر من 130 .

(110) الامالي من 130 .

(111) مختصر المنتهى الاصولي ص 49 مطبعة كردستان العلمية .

(112) القراءات واللهجات ص 70 .

ثم قال أبو حيان موجهاً نقداً للذمختري حيث رد قراءة ابن عامر : « واعجب لعجمي ضعيف في النحو يرد على عربي صريح محض قراءة متواترة موجود نظيرها في لسان العرب في غير ما بيت ، واعجب لسوء ظن هذا الرجل بالقراء الآئمة الذين تخيرتهم هذه الآية لقتل كتاب الله شرقاً وغرباً ، وقد اعتمد المسلمون على نقلهم لضبطهم ومعرفتهم وديانتهم (115) .

ومن هنا نعرف لابن الحاجب قدره فهو لم يكن كالزمختري يجري وراءه ويقتفي أثره في كل ما يقول ابن مالك : أخذ نحوه عن صاحب المفصل . وصاحب المفصل نحوه صغير .

هذه خطوط عريضة لاتجاهات ابن الحاجب النحوية ، فهو بصرى أنصح له دليل البصريين ، وهو كوفي أن وضحت له حجة الكوفيين وهو متأثر بآبى علي اذا كان رأيه مؤيداً بالنطق وبتبع الزمخشري اذا كان دليلاً مدعماً بالبرهان .

ورجل شأنه هكذا لابد ان يكون مستقلاً في آرائه وتوجيهاته ، بعيداً عن التعمّب ونزاعات الهوى ، تقريباً من الحق آنى وجده ، تحيط بآرائه أدلة كما يحيط السوار بالمعصم يستشهد بالقرآن الكريم ، وبالقراءات المتواترة ، وبالكلام العربي الفصيح ، يستخدم القياس وقضايا المنطق في مسائل النحو ، وينظر إلى العلة نظرة التقديس والاجلال .

قال الزمخشري في تفسيره « الكشاف » عند تعرسه لتفسیر الآية القرآنية « وكذلك زين لكتير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم » : واما قراءة ابن عامر : قتل أولادهم شركائهم ، برفع القتل ، ونصب الأولاد وجرا الشركاء على أصناف القتل الى الشركاء والنصل بينهما بغير الظرف فشيء لو كان في مكان الضرورات وهو الشعر لكان سمحاً مردوداً ، فكيف به في الكلام المنشور ، فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته .

والذي حمله على ذلك انه رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوباً بالياء ، ولو ترا بجر الأولاد والشركاء ، لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم لوجود في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب (113) .

قال أبو حيان معيقاً على الزمخشري في تفسيره (البحر) :

« وقرأ ابن عامر كذلك الا انه نصب اولادهم وجر شركائهم ، فصل بين المصدر المضاف الى الفاعل بالفعل وهي مسألة مختلفة في جوازها نجمبور البصريين يمنعونها متقدومهم ومتاخروهم ، ولا يجيزون ذلك الا في ضرورة الشعر .

وبعض التحويين اجازها ، وهو الصحيح لوجودها في هذه القراءة المتواترة المنسوبة إلى العربي الصحيح المحض ابن عامر ، الاخذ بالقرآن على عثمان بن عفان قبل ان يظهر اللحن في لسان العرب (114) .

(113) الكشاف : الزمخشري ج 2 من 70 ط ثانية (مطبعة دار الاستقامة)

(114) البحر المحيط : ج 4 من 229

(115) البحر المحيط : ج 4 من 230 .

مراجع البحث

- (1) الاشيه والنظائر في النحو : السيوطي : الطبعة الثانية : حيدرabad .
- (2) الاقتراح : السيوطي : مطبعة دار المعارف النظامية : حيدر أباد .
- (3) الامالي : ابن الحاچب مخطوط رقم 1007 نحو - دار الكتب المصرية .
- (4) انباء الرواة : جمال الدين على بن يوسف القنطري : تحقيق الاستاذ أبي الفضل . مطبعة دار الكتب .
- (5) البحر المحيط : اثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن حيان : مطبعة السعادة .
- (6) البداية والنهاية : أبو النداء عماد الدين اسماعيل .
- (7) البغية : السيوطي : مطبعة السعادة (الطبعة الاولى) .
- (8) تاريخ سوريا : يوسف الياس مطران : مطبعة بيروت 1952 .
- (9) حاشية الصبان على الاشموني : محمد بن علي الصبان : مطبعة الحلبي .
- (10) حاشية ياسين على التصريح : ياسين بن زين الدين العليمي : مطبعة الحلبي .
- (11) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية : الدكتور أحمد احمد بدوي : مطبعة نهضة مصر .
- (12) خطط الشام : محمد كرد علي : المطبعة الحديثة بدمشق 1925 .
- (13) دائرة المعارف الإسلامية .
- (14) روضات الجنات في احوال العلماء والسداد : محمد باقر بن زين العابدين .
- (15) سيفويه امام النحاة : الاستاذ علي النجدي : مطبعة لجنة البيان العربي .
- (16) شذرات الذهب : ابن العماد .
- (17) شرح التصريح : الشیخ خالد بن عبد الله الاذہری - مطبعة الحلبي .
- (18) شرح الرضى على الكافية : محمد بن حسن الرضى : مطبعة مجمع الرضى 1275 هـ .
- (19) الطالع السعيد : الادفعي : كمال الدين أبو الفضل : مطبعة الجمالية بمصر .
- (20) الظاهر بيبرس وحضاره مصر في عهده . دكتور جمال الدين سرور - دار الفكر العربي .
- (21) أبو علي الفارسي : دكتور عبد الفتاح اسماعيل شلبي : مطبعة نهضة مصر .
- (22) غایة النهاية : ابن الجزري : مطبعة السعادة .
- (23) القراءات واللهجات : الاستاذ عبد الوهاب حموده : مطبعة السعادة .
- (24) الكشاف عن حقائق غوامض التقزيل - الزمخشري : مطبعة دار الاستقامة .
- (25) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : وكالة المعارف باستانبول .
- (26) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق .
- (27) مختصر المنتهي الاصولي : ابن الحاچب : مطبعة كردستان .
- (28) مدرسة الكوفة : الدكتور مهدي المخزومي : مطبعة الحلبي .
- (29) معجم الادباء : ياقوت بن عبد الله الحموي : مطبعة الحلبي .
- (30) من أسرار اللغة : الدكتور ابراهيم انیس : مطبعة لجنة البيان العربي .
- (31) النجوم الظاهرة : جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تفزي بردي - مطبعة دار الكتب المصرية .
- (32) النشر في القراءات العشر : ابن الجزري : مطبعة التوفيق بدمشق .
- (33) همع الوامع جمع الجواب : السيوطي : مطبعة السعادة .
- (34) وفيات الاعيان : ابن خلakan : تحقيق الاستاذ محمد محى الدين - مطبعة السعادة .